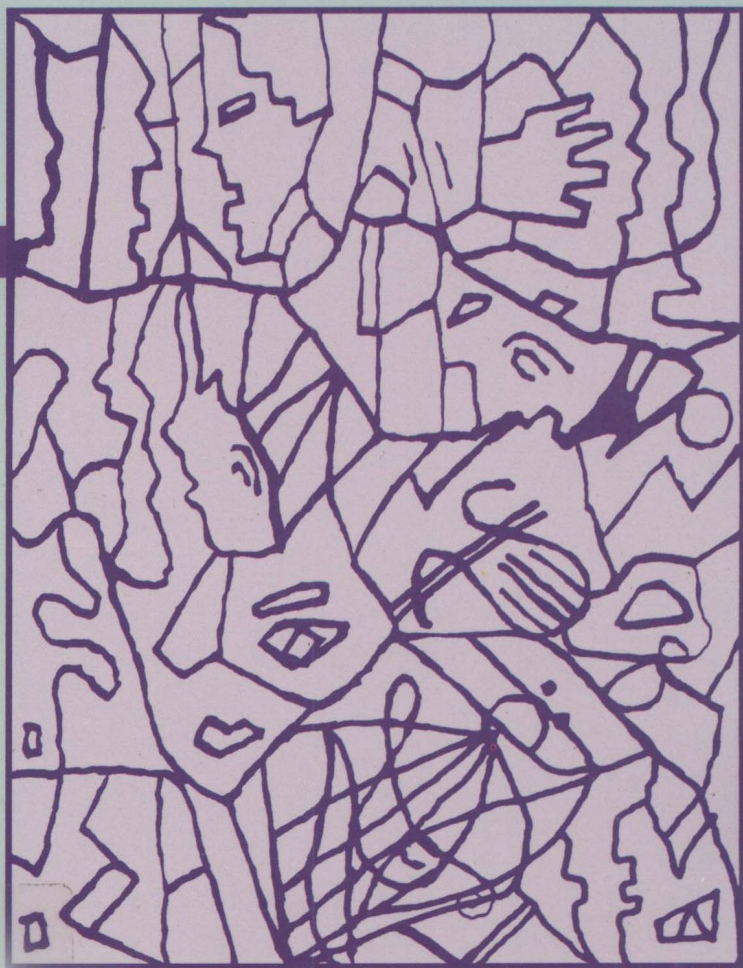


台灣的貧窮

下層階級的結構分析

蔡明璋／著



巨流圖書公司印行

 巨流

台 灣 的 貧 窮

下層階級的結構分析

蔡明璋 著

國家圖書館出版品預行編目資料

台灣的貧窮：下層階級的結構分析／蔡明璋
著．——版．——臺北市：巨流，1996[民85]
面；公分
參考書目：面
含索引
ISBN 957-732-064-3（平裝）

1. 社會發展-台灣 2. 社會結構-台灣

540.9232

85006972

台灣的貧窮：
下層階級的結構分析

一版 1996/8
2001/10

版權所有，請勿翻印

定價：200元

著者：蔡明璋
總編輯：陳巨擘

本書如有破損，缺頁或倒裝，
請寄回更換。

出版者：巨流圖書有限公司
創辦人：熊嶺
地址：台北市大安區溫州街48巷5號
總經理：高雄復文圖書出版社
地址：高雄市苓雅區泉州街5號
電話：(07) 2265267、2261273
傳真：(07) 2264697
郵撥：41299514
裝訂：台灣高揚文化事業有限公司
聯合發行：高雄復文圖書出版社
麗文文化事業股份有限公司
巨流圖書有限公司

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第1045號

ISBN 957-732-064-3

<http://www.liwen.com.tw>

E-mail: liwen@mail.liwen.com.tw

作者簡介

蔡明璋

中興大學社會系畢業(1982)

台灣大學社會學研究所碩士(1984)

美國紐約州立大學(石溪)社會學博士(1992)

現職為中興大學法商學院社會系副教授

主要研究興趣：第三世界的變遷與發展，政治
社會學，鉅視社會結構的比較分析。

飲食男女，人之大欲存焉；死亡貧苦，人之大惡存焉。故欲惡者，心之大端也。

——禮記·禮運篇

天下熙熙，皆爲利來，天下攘攘，皆爲利往。夫千乘之王，萬家之侯，百室之君，尚猶患貧，而況匹編戶之民乎！

——司馬遷·史記·貨殖列傳

The foolishness of the economic wisdom preaches to the workers that they should adapt their numbers to the valorization requirements of capital. The mechanism of capitalist production and accumulation itself constantly effects this adjustment. The first word of this adaptation is the creation of a relative surplus population, or industrial reserve army. Its last word is the misery of constantly expanding strata of the active army of labour, and the dead weight of pauperism.

—— Karl Marx, *Capital*, Volume I.

Initially, assistance to the poor was based everywhere in the local community. This ascription of assistance to the smallest circle was, first of all, a consequence of the corporative ties that bound the community. As long as the supraindividual organism around and above the individual had not changed from the municipality to the State, and freedom of mobility had not completed this process factually and psychologically, it was the most natural thing in the world for neighbors to assist needy persons. The increase of general prosperity, the greater police vigilance and, above all, social conscience which, with a strange mixture of good and bad motives, "cannot tolerate" the sight of poverty, all contribute to impose on poverty increasingly the tendency to hide. And this tendency to hide logically isolates the poor increasingly from one another and prevents them from developing any feeling of belonging to a stratum.

—— Georg Simmel, "The Poor"

目

錄

作者序 1

第一章 導 論 5

- 一、貧窮與台灣的政治經濟體系 6
- 二、貧窮率的長期趨勢與區域差異 12

第二章 貧窮的社會學理論與分析模型 21

- 一、Wilson 的區位產業結構變遷理論 22
- 二、貧窮的政治經濟學模型 32
- 三、社會經濟中介機制和貧窮效應 45
- 四、產業區位理論與政治經濟模型的比較 53

第三章 研究方法與設計 59

- 一、樣本與資料 60
- 二、變項的測量 61
- 三、區域分析研究的問題 67
- 四、聚合資料的迴歸分析模型 70

第四章 產業，資本累積與地方政府：區域差異的分析 77

- 一、台灣的區域經濟：整合理論的檢討 78
- 二、區域的經濟政治差異 84
- 三、結語 91

第五章 產業，政治經濟資源與地區貧窮率 95

- 一、貧窮率：產業區位模型的檢證 96
- 二、貧窮率：政治經濟模型的檢證 105
- 三、結語 109

第六章 地方的社會結構與經濟機會 113

- 一、資本——管理階級的擴展 114
- 二、地區失業率的分析 120
- 三、婚姻市場與相對性別地位 131
- 四、女性離婚的分析 137
- 五、結語 142

第七章 地方社會經濟機制與貧窮率 147

- 一、社會階級結構與貧窮效應 148
- 二、實徵分析的結論 159

第八章 結論：貧窮、社會學理論與社會政策 169

- 一、下層階級：地方、國家與世界經濟 170
- 二、貧窮階級與社會政策 178

參考書目 183

名詞索引 209

圖表目次

- 表 1.1 縣市貧戶率的變遷(單位：千分比) 14
- 表 1.2 縣市貧民率的變遷(單位：千分比) 15
- 圖 2.1 產業區位理論與政治經濟理論的區域貧窮因果模型 55
- 表 3.1 變項的測量與資料來源 62
- 附表 3.1 變項的平均數與標準差 72
- 附表 3.2 變項的相關係數(60-61, 63-66 年) 73
- 附表 3.3 變項的相關係數(68-80 年) 74
- 表 4.1 區域產業結構：製造業與服務業的比率(%) 85
- 表 4.2 就業結構與資本——管理階級的區域差異：各縣市佔全國的比例 87
- 表 4.3 資本，階級與地方政府支出 89
- 表 4.4 製造業與服務業的組織規模(民國 70 年，80 年) 91
- 附表 4.1 工商業普查的製造業與服務業的比例 93
- 表 5.1 產業結構的變遷對貧戶率的影響 97
- 表 5.2 產業結構的變遷對貧民率的影響 98
- 表 5.3 五個都會區的產業變遷對貧窮率的影響(68 年-80 年的迴歸分析) 103
- 表 5.4 資本累積與政府支出對貧窮率的影響 106
- 表 5.5 政府支出的貧窮效應的分解(59-61, 63-66 年) 108
- 表 6.1 資本——管理階級的迴歸分析(60-61 年，63-80 年) 118
- 表 6.2 五個都會的產業變遷對資本——管理階級的影響：時間序列迴歸分析 120
- 表 6.3 男性失業率的迴歸分析(60-61 年，63-80 年) 125

表 6.4	女性失業率的迴歸分析(60-61 年, 63-80 年)	127
表 6.5	男性可結婚指標的迴歸分析(60-61 年, 63-80 年)	134
表 6.6	女性離婚人口比率的迴歸分析(60-61 年, 63-80 年)	139
表 7.1	貧窮率的迴歸分析——兩個模型與社會結構效果的綜合估計	149
表 7.2	都會地區與非都會地區的貧窮率的迴歸分析(68-80 年)	156

1 作者序

這本書企圖指出，台灣社會的發展過程，在資本主義經濟體系與威權國家的主導之下，不可避免的產生了社會內部的結構性不平等，而對台灣社會的下層階級產生不利的影響。傳統的研究比較重視不同區域的產業組織的分工特徵和區位的分配、移動與替代。這些產業變遷的特殊過程，的確不利於社會下層階級。但是我認為更重要的是，社會的政治資源與資本是不可或缺的考慮因素。地方、國家以及資本的不等規模，構成了台灣社會的區域階層化的基本特徵，在公共和私有部門的累積相對不足的區域，地方的下層階級從外在的政治經濟環境中可以獲得的生活機會與條件非常有限，這是下層階級陷入貧窮的一個決定性原因。本書對這些結構因素和過程的分析，有別於以往台灣社會學者所注意的下層階級的個人特徵和貧窮文化。

在思考台灣社會的下層階級的形成時，我先參照了發展自美國的貧窮理論，特別是目前最具有影響力的產業區位理論。但是，研究的過程常不是可以那麼單純的只是套用一個依據歐美社會經驗發展出來的理論邏輯。記得我在台大社會學研究所讀書時，當時的社會科學界正深刻的反省這個困境。我在撰寫這本書時，也遭遇了類似的問題，但我不像其他習慣於理論哲學思考的社會學家去追究台灣學界的依賴性格，我的感受特別的是來自資料解析的過程——統計分析呈現的結果與理論的一些預期並不相同。對這些負面的「證據」的處理和解

釋，不僅增加了假設檢証的複雜化而已，實際上也考驗著我的學習能力與耐心，以解決這些台灣的「特異」狀況。過去兩年在教課外的剩餘時間，特別是寒暑假，即是在一波一波的解題和相隨的焦慮中度過。

草稿完成的時候，我回顧這整個研究的歷程。那些非預期的發現為何會出現？我思考著，將我放在一個「另類」的詮釋空間中：在另一個理論的角度下，這些不就是預期的結果嗎？作為一個實徵傾向的研究者，或許不應當冀望可以「邂逅」這麼一個理論，而我的解題焦慮也不能避免。我對這本書進行這樣的自我解剖，我「發現」一開始時我就陷入了福爾摩斯(Sherlock Holmes)的困境：

在〈波西米亞奇案〉(A Scandal in Bohemia)中，福爾摩斯遞給他的朋友華生醫師(Dr. Watson)一封剛收到的沒有署名、也沒有日期的求助信函，華生的直覺反應是問福爾摩斯：「的確相當怪異。你想它的來意是什麼？」福爾摩斯回答說：「我還沒有資料。在沒有資料之前做理論思考，是極大的錯誤。我們會不自覺開始扭曲事實以適合理論，而不是以理論配合事實。」福爾摩斯的策略顯然是先掌握可以蒐集的事實，然後再據此建構出他的理論。

傳奇中的福爾摩斯的困境——缺乏足夠的資料——是我在建構台灣區域貧窮理論模型時的最大障礙。用社會學的術語來說，這個障礙是結構性的——台灣的社會學

3 作者序

研究者嚴重的不足，所能提供的相關事實和證據極為貧乏，這對進一步的理論建構相當不利。當研究者探究細微的社會過程時，他必須對尚未進行觀察或缺乏資料的「虛無」部分做出一些初步的假設或想像。而不幸的是，在這個空間中，誤失是極為可能的。

幸運的，我的數位好友幫我解決了一些困難。張清富教授提供了相當有價值的資料，他和沈幼蓀、郭文般、曾瑞鈴、陳家倫、蔡瑞明，羅家德等國內的社會學者花費寶貴的時間和精神，閱讀了初稿的部分章節，並指出修正的意見。他們的鼎力協助使本書能夠在較滿意的狀態下出版。

本書第一章與第五章的一部分的初稿，曾在東海大學與國科會舉辦的〈台灣社會學研究的回顧與前瞻〉研討會中發表，研討會論文集主編林松齡教授同意我將這部分放在本書中，謝謝他的體諒。國科會兩年的研究計劃的資助應算是這本書的活水源頭；梁靜萍、沈若瑋和陳嘉慧諸位助理的全力協助，她們是這本書能夠完成的功臣，亦謹此致謝。John 和 Lily 減低了寫書時劇增的家庭壓力，是爸媽心中永遠的寶貝。

蔡明璋

1996年6月

第一章

導 論

- 一、貧窮與台灣的政治經濟體系
- 二、貧窮率的長期趨勢與區域差異

一、貧窮與台灣的政治經濟體系

台灣社會戰後經濟發展的速度和生產結構的變遷，吸引許多發展研究者的興趣。一些學者認為，在台灣工業化變遷過程中，經濟成長和社會分配的並存，這個現象與 Kuznets 的理論預期頗不相同。Kuznets (1979) 的成長——分配理論指出，成長快速的經濟體系通常經歷了不同生產部門的結構轉變，依賴低生產力部門的社會團體，其收入可能和其他部門所支持的團體產生明顯的差距，結果導致了整個社會的不平等。儘管發展中國家在追求快速成長的過程中，極易掉入內部不均等的陷阱，但是就所得分配結構而言，台灣與第三世界的差異相當大。甚且，台灣與西方工業化國家極為相似。以家戶收入分配作為指標，1990 年台灣收入最高的 20% 所佔的所得比例是 38.6%，約與丹麥相等；在美國，英國與法國的比例均高過台灣（這三個國家的統計分別為 41.9%，44.3%，41.9%）。在分析收入最低的 40% 家庭所佔的收入比例時，我們發現台灣亦表現相似的社會平等傾向：這個比例在台灣是 20.7%，大約和比利時的 21.6% 相當，但美國、英國和法國的比例，則比台灣低了許多（分別為 15.7%，14.6% 和 17.4%）（CEPD 1995：64；World Bank 1994：221）。在過去的發展研究中，這樣的國際比較幾乎成為習慣性的操作，所企圖表達的意義相當明白，台灣在過去五十年的快速經濟發展，同時維持了社會分配的均等。但是，僅管這些有利的統計數字和緊跟著而

來的讚賞，台灣的經濟分配與社會公平並非全然沒有缺憾。在工業化國家或是台灣，整體的社會分配模式其實是反映中間階層的擴張；相對的，在一般的低度發展國家階層結構的特徵通常是少數的上層階級享有大多數的財富，而其他的人口則頻臨一無所有的情境。若從中間階層擴張的觀點來看，在評估台灣的社會分配均等度時，中產階層顯然是主要的受益者。而台灣的下層階級的經濟地位，並沒有值得驕傲之處。南亞的貧窮國家如巴基斯坦或印尼的最低收入的 40% 的所得與台灣相比並無遜色（分別為 21.3% 與 20.8%）。對台灣的社會分配過度的誇張渲染，或許是一種自戀性的迷思。

我們必須謹慎的評估台灣社會的分配結構，特別是下層階級的社會經濟地位不利的事實。但是，近 30 年來台灣的發展經驗及現代化過程導致所謂的「經濟奇蹟」，對台灣社會中的貧窮人口，以及他們的經濟問題的解決，產生相當特殊的影響。第一，快速成長的經濟及累積的財富，容易使貧窮隱藏在整體性的分配指標中，遂而缺乏社會大眾的重視。許多研究者似乎著迷於台灣在這個方面的特殊表現（例如 Riedel 1988；Barrett and White 1982；Kuo, Ranis and Fei 1981；Ho 1978；龐建國 1993）。從國際資料的比較所得到的結論，的確很難令人拒絕「台灣是一個分配均等的社會」的說法。但在這個比較的架構下，研究者傾向於將台灣置放在一世界經濟體系下，視為一個「特殊的個案」（Barrett and White 1982；Clark 1987；Grabowski 1988）。這種觀察方式有嚴重的盲點。第一個盲點是台灣內部的各個階層所存在的經濟不平等未

得到重視。持續的強調台灣均富的現象，無助於發掘、理解台灣社會內部存在的社會差距；既存的差距的嚴重程度，以及如何評估等問題，也缺乏進一步的研究。謹慎的研究者或許已經觀察到，台灣社會最近的家庭分配不均度出現擴大的趨勢。高所得組與低所得組的倍數從 70 年（4.21 倍）至 82 年（5.42 倍），呈現了持續上升的趨勢（只有 80 年是例外）（CEPD 1995：65）。第二個盲點是，最近台灣民衆對社會分配公平所表示的不滿意傾向，無法在這些整體資料的統計中表現出來。鄭爲元（1990：40, 44）利用「台灣地區社會變遷基本調查」（74 年）的資料分析台灣民衆對「窮人太窮、富人太富」問題的嚴重性的看法，發現近 50% 的受訪者表示嚴重。一項 82 年底所做的民衆意向調查也指出，社會大眾認為當年的所得分配的公平性變好的比例只有 16%，而覺得變不好的比例高達 46.5%（中國時報 1994a）。民衆表示對社會不均的關切態度相當明顯。鄭爲元（1990：39，表 4.1）的研究亦指出，台灣地區人民對「政府應該保障窮苦民衆的最低生活」的問題，也表示高度的支持（85% 的受訪者表示贊成的態度）。雖然這樣的社會態度並不一定就認為貧窮是一項嚴重的社會結構問題，現有的客觀資料和民衆的主觀態度多少顯示，社會各個階層分配不均的問題應加以重視。但在學者研究中，社會分配問題得到的重視實際上相當有限。一份台灣社會的研究最近也注意到分配不平等的現象（Chan and Clark 1992：62），但卻認為這只是短暫的失衡，與快速增長的收入水準產生不一致的變遷步調。台灣地區的不公平性似乎尚不值得視為一個「公衆議