

文化境遇与 文论选择

WEN HUA JING YU YU WEN LUN XUAN ZE

龚举善 著



人民出版社

文化境遇 文论选粹

常州大学图书馆
藏书章

龚举善 著

责任编辑:李椒元

装帧设计:文 冉

责任校对:余 倩

图书在版编目(CIP)数据

文化境遇与文论选择 / 龚举善著. -北京:人民出版社,2012.7

ISBN 978-7-01-010873-5

I. ①文… II. ①龚… III. ①文艺理论-研究 IV. ①I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 082579 号

文化境遇与文论选择

WENHUA JINGYU YU WENLUN XUANZE

龚举善 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京世纪雨田印刷有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:24.75

字数:295 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010873-5 定价:46.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

当欧风美雨飘洒中国文林

——《文化境遇与文论选择》序

罗 漫

居住在同一星球上的人类,不管相隔多远,总会有初次相遇的一天。相遇之时,风和日丽、鲜花美食的场面不能说没有,但肯定不会太多。相反,雷鸣电闪、剑影刀光的冲突一般情况下应该是免不了的。

无论和平的见面,还是战争的见面,仪式过后,留下的总是长时段的文化交锋和思想交锋。

——这就是文化境遇的形成。

不同的文化语境自然产生不同的文化应对策略。

许多年前,为了到北京参加一个全国性的庄子学术会议,我曾经在论文里将《庄子·应帝王》中的一段与文化境遇相关的寓言翻译为现代汉语:

南海的帝王叫倏,北海的帝王叫忽,中央的帝王叫做浑沌。倏与忽常常到浑沌的国境相会,浑沌待他们很好。倏与忽商量报答浑沌的美意,说:“人人都有七窍,用来观看、接听、饮食、呼吸,唯独浑沌没有,人间的许多快乐他就无法享受了,让我们尝试帮他凿通吧!”一天凿一窍,到了第七

天,浑沌就死了。

我对这个寓言的理解从当时到现在一直没有改变:有七窍和无七窍的区别,应该是有欲望和无欲望、已开化和未开化的隐喻。无欲望、未开化的中央氏,自有他适应中央之国的物质环境的能力。南海之帝和北海之帝不明白这个道理,硬将自己认为美好的生存方式强加给中央之帝,最后导致中央之帝由于有了他并不需要的七窍而一命呜呼。这个神话传说暗示了一个文化交流中的至上原则:好意的帮助如果不考虑对象的特殊性质,后果将与恶意的摧残一样,都会将对象彻底毁灭。乐意接受帮助的一方,如果不考虑哪些是自己的本质所需,哪些是自己的本质所忌,同样会在接受帮助的过程中逐步走向死亡。

强势文化输入之后的喧宾夺主和任意改造,难免带来南北二海之帝对中央之帝的误杀后果。不过,中央之帝的死亡也是他自己应对能力彻底丧失的必然逻辑:从倏与忽开凿第一窍的第一锤开始,浑沌就应该有所反应、有所警觉、有所回避、有所抵制、有所抗争,总之,应该有一个思考、对话与选择的态度,而不是完全听之任之,从丧失精神走向丧失生命。至少,应当请人验证一下倏与忽是否具备给人开凿七窍的医学技术的基本资质。否则,不仅冤死了东道主,也让好心与善意的来宾堕落为凶手。

我自然由此想到 20—21 世纪中国文学批评的“失语”:离开来自西方的文学理论和概念术语,绝大部分批评文章几乎无从着笔。

难道绝大部分中国的文学批评理论工作者都成了中央之帝浑沌?

当百年欧风美雨飘洒中国文林之后,人们已经不再简单地反对外来文化及其价值了。在承认各有千秋之后,人们从未停止过在两者之间进行沟通。用时髦话语表达,则是西方话语的中国化问题。

那种“用一把欧美名牌的钥匙,怎能开得中国描金箱子上的白铜锁”(台湾文史学者、小说家高阳语)的疑问,符合中国“一把钥匙开一把锁”的思维习惯,因此信从者不在少数。但是,随着时间的推移可能会越来越少。因为和这种思维相对立的另一种思考方式认为:“东海西海,心理攸同。”(钱钟书《谈艺录·序》)完全可以设想:锁与钥匙的形式可以有万千形态,但制造原原则基本相同。锁与钥匙自然讲究匹配方能进门,可是高明的急开锁师傅或英国谍工007之类则根本不考虑匹配关系,而是“运用之妙,存乎一心”。虽说两种思考方式各有所长,我们还是可以轻而易举地判断,第二种方式的用武之地更为宽广。当然,我们也得承认,007式的人才甚为稀缺。在中国,除了袁隆平的杂交水稻比较成功之外,不论是中西医结合、中西文论结合,还是古典诗和民歌结合,都没有非常可观的成果出现。由此看来,虽然寻求东西方文论的视界融合,还有比较崎岖和漫长的道路要走,但可以肯定前景将是前所未有的广阔、光明和灿烂。

我们不希望外来的理论完全取代本土的理论,就像倏与忽善意凿杀混沌一样;同样不希望本土理论仅仅成为美术馆中好看不好用的艺术陈列品或博物馆中的仿古青铜器;我们更希望两者渐渐融合与互补,进而新生、成长为魅力独具的可以被东西方理论家共同关注和乐于运用的别一样态的文学理论。

正是在这种期待视野中,我读到了龚举善教授的新著《文化境遇与文论选择》。

我认为,龚著绝大部分篇幅比较自觉地追求这种中外文论视野的融合,并多处展现出这种融合的诱人景致。如果说在欧风美雨和本地土壤的共同培育下,中国文学(包括理论)的山林、园林或原野中的平林已经展现出种种新貌的话,那么,这本书就是作者长年拍摄这片文林的生态、形态和美感的一组影集或影片。

总体上看,龚著体现了四个特点:一是以全球化文化语境为立论背景,二是以中国古今文论的现代对接为行文要点,三是以中西对话为学术视野,四是以生态和谐为建构旨归。其四编标题次第展开了这一文学王国中的学术景观:文化语境与应对姿态;古典诗学与现代视域;主体维度与数字指向;生态批评与批评生态。其间视域较广、跨度较大,可以说古今中外皆有指涉。

具体说来,从宏观性语境描述到中国式应对姿态的确认,从中国古典诗学的纵向梳理到中西现代文论的横向对话,从数字化走势中文学创造行为诸多新质的辩证到接受方式中现代生态观念的阐发,这既是全球化文化境遇中文艺美学思想的存在方式,也是文学艺术现代演进的基本生态,自然也就成为全书的框架式建构路向。借此,可望纠正此前关于全球化的诸多浅层或偏颇认识,进而为生态危机时代的文学写作和理论凝炼提供必要的理论支撑和实践参照。著者从古典诗学的逻各斯中心、“言意之辨”、苏轼文论到当代的毛泽东、邓小平的文艺思想,从中国的蔡仪到西方的伽达默尔、巴赫金、斯诺、史蒂文斯,广纳新知,频出新见。这里没有一种高音吼到底的“霸王唱”,而是中西文论合盟,灵巧应答当代的具体问题,宛如南北二海之帝与中央之帝的同台联欢。尤其是第四编(19—24章),作者专注于生态报告文学以及生态批评和批评生态的深度研究,从概念、文体、现状到未来选择,比较系统地提出了值得重视的独家之见。

除分章稍多和个别章节的国内外引述可以略作提炼之外,全书的论点、观念、主张和飞扬的情采、批判的锋芒、敏锐的洞见——那些我称之为中国当代文林的影集或影片的思维焰火,我都是带着愉悦的心情先睹为快的。

2012年3月8日于武昌万科城市花园寓所

目 录

当欧风美雨飘洒中国文林——《文化境遇与文论选择》序	1
---------------------------------	---

第一编 全球语境与应对姿态

第一章 全球化时代的公共知识分子话题	3
一、知识分子及其公共职能	3
二、当下知识分子的“去公共化”倾向	8
三、重建中国公共知识分子形象	14
第二章 全球化境遇下中国文化的应答效果	21
一、走进全球化:事实与问题	21
二、交往与融汇:文化发展大势	24
三、同化或异化:中国文化的艰难抉择	27
四、“天人合一”:重建文化新秩序的东方策略	29
第三章 全球化背景下审美文化的对话空间	33
一、中国处境:审美文化建制的四种背景	34
二、异域参照:从巴赫金到托多罗夫的“对话”空间	39
三、建设性展望:对话思维的当下启示	44
第四章 毛泽东人格模式的文化发生学考释	49

一、传统本土文化滋养了现实兼浪漫的人格特征	51
二、世界进步思潮影响了忧患与超越的人格品质	53
三、革命与建设实践磨砺出自信而务实的人格风范	56
第五章 毛泽东文艺思想的应对力量	58
一、辩证对待既有资源:甄别筛选力	59
二、合理接纳优秀成果:消化吸收力	63
三、持续提升转化效能:创新增长力	67
第六章 邓小平文艺思想的时代回应	70
一、正确评价毛泽东文艺思想的历史地位	70
二、丰富和发展毛泽东文艺思想	74
三、创造性地设计文艺体制改革新思路	77
四、阐述了中国特色社会主义文艺理论体系	79

第二编 古典诗学与现代视域

第七章 古典诗学逻各斯中心的现代解构	89
一、“秩序意志”:东方逻各斯中心	89
二、程序规则:古典诗学的文质编码	94
三、新世纪的期待:古典诗学的现代转化	97
第八章 古典诗学“言意之辨”的美学生成	104
一、“言意之辨”:问题的缘起	104
二、“书不尽言”:语符的无奈	107
三、“言不尽意”:言者的失语	110
四、“义生文外”:诗学的隐匿	113
第九章 苏轼创作思想的现代梳辨	118
一、“幽居默处”:作家修养论	119

二、“有为而作”:创作目的论	122
三、“成竹于胸”:艺术构思论	125
四、“心手相应”:文本和谐论	128
五、“文理自然”:作品风格论	131
第十章 蔡仪美学根基的现代审思	136
一、美自美:审美主体的沦丧	136
二、歧路上的摇摆:美学基点的错位	140
三、“关系”的失落:审美建构的神话	142
第十一章 跨世纪文论话语的重建吁求	147
一、视野映照:全球化与中华性	148
二、本体之思:话语格局与现代媒介	152
三、建设立场:中心观念与边缘思维	158
第十二章 伽达默尔文本观的阐释路向	163
一、文本:“被理解的真正给定之物”	164
二、文学文本:“最高程度上的文本”	168
三、方向性与无限性:伽达默尔的创意	173

第三编 主体维度与数字指向

第十三章 创作主体的协和素养	179
一、丰厚的生活积累	179
二、完整的知识结构	185
三、超拔的思想境界	188
四、健康的审美趣味	192
五、独特的表达技巧	195
第十四章 创新精神与风格范型	199

一、作家个性是一种超越性能量	199
二、体制内外都有创新的空间	201
三、虚构与否并非创新的最高指标	203
四、个性风格及其体征	206
五、创作风格的范型比对	213
第十五章 数字时代艺术生产的技术修辞	217
一、技术性修辞背景	218
二、光电式输入平台	223
三、虚拟化写作体验	227
第十六章 数字语境中的文本构型	234
一、话语频道的多媒体交响	234
二、多重主体的交互性叙事	240
三、网状链接的超文本浮现	245
第十七章 数字化书写的文体解放形象	251
一、数字情境下的艺术解放	251
二、汉语写作的技术灵韵	256
三、融汇趋势中的文体新生	262
第十八章 “新世纪文学”的总体趋向	271
一、追求心灵自由:文学观念趋向多元化	272
二、宇宙意识增强:人文视野趋向全球化	274
三、无法乃是至法:艺术表现趋向自便化	276
四、平民意愿彰显:审美趣味趋向大众化	279
五、生存忧患加剧:生活关怀趋向纪实化	282
六、插上翅膀飞翔:传受渠道趋向电子化	285

第四编 生态批评与批评生态

第十九章 生态批评的生命智慧与文学盟约	293
一、“成长的界限”:全球化时代的伤痛	293
二、批评的焦虑:生态批评的生命旨趣	299
三、无悔的牵手:生态批评与文学的盟约	305
第二十章 生态报告文学的转型意蕴	311
一、生态报告文学的概念辨析	312
二、生态报告文学的文体必要	318
三、生态报告文学的掘进潜力	322
第二十一章 梅洁生态“倾诉”的救赎意愿	330
一、荒原凝眸:自然的忧戚	331
二、生存拷问:社会的悲悯	334
三、搭救愿景:文化的牵引	337
第二十二章 斯诺文学图景中的生态观念	341
一、“白云”的渴望:自然生态观	342
二、“施乐”的旨趣:人本生态观	345
三、“世界公民”的诉求:宇宙生态观	350
第二十三章 史蒂文斯诗作中的自然崇拜	356
一、飞鸟与乡村:家园记忆	356
二、诗性想象:化忍受为享受	358
三、语言与直觉:自然和心灵的联姻	362
四、季节意识:生命的对应	366
第二十四章 批评生态的症状与未来选择	370
一、文学批评的生态视域	370

二、文学批评生态的现存症状	374
三、文学批评生态建设的未来选择	379
后 记	387

第一编

全球语境与应对姿态

第一章 全球化时代的公共知识分子话题

随着全球化时代的来临,一系列世界性的公共问题日益凸显。如何应对这些问题,中国知识分子也开始了痛苦的思考。由此,“公共知识分子”也越来越成为中国思想界、学术界心向往之的一个热门话题,并一度成为新世纪之初的前卫性思潮。回溯这一理念的生成路向,正视公共知识分子话题的中国语境及当下症候,进而思考重建中国公共知识分子当代形象的必要性与可能性,同样是一个具有现实和学术意义的重要课题。

一、知识分子及其公共职能

毫无疑问,公共知识分子(Public Intellectual)仍然是知识分子,只不过较一般专业知识分子更多地显示出社会参与性和公共影响力罢了。所以萨义德说:“知识分子是具有能力向(to)公众以及为(for)公众来代表、具现、表明讯息、观点、态度、哲学或意见的个人。”^①在为BBC电台所开设的讲座上他讲得更明白——纯属个人或纯属公众的知识分子都不存在,只要用文字表达,就意味着进入公

^① [美]爱德华·W. 萨义德:《知识分子论》,单德兴译,三联书店2002年版,第16页。

众视野。“因而,学院和知识领域的藩篱将在商业社会受到更大的挑战,面向公众发言的知识分子的声音在现今媒体发达的时代具有前所未有的影响力。”^①布迪厄则从阶级分析的角度切入,认为知识分子其实就是统治阶级中被统治的一部分文化人,他们由于占有文化资本而被授予某种特权。

从生成逻辑上看,知识分子必须首先是一个知识者,然后才有可能成为一个对社会发言的行动者。换言之,只有那些具备了相应知识背景和社会良知的人士才有可能成为公共知识分子。如此说来,公共知识分子并非近现代以来的特有现象,就其本质形态和社会功能而言,当是古已有之。但最早明确提出“公共知识分子”这一概念的应该是美国哲学家雅各比。在其1987年出版的《最后的知识分子》一书中,他首倡公共知识分子理念。“其后,法国哲学家利奥塔、布迪厄,美国学者萨义德等对公共知识分子问题作了进一步论述,形成西方‘公共知识分子’理论思潮。雅各比在《最后的知识分子》中认为,真正的知识分子应当立足专业,放眼天下,用自己的言行和创作参与社会运转,并呼吁知识分子要富有社会责任感、勇于充当引路人。在他们看来,大学教育在美国等发达国家得到普及之后,社会进入了学院化、专业化时代,与此直接相关,技术专家和大学教授成了知识分子的主体,自由身份的作家、艺术家退居后台,技术专家和大学教授们仅为专业读者写作,知识分子公共性的存在成了问题,随之,公共知识分子就消亡了。”^②

“公共知识分子消亡论”显然是一种不满于当时知识分子总体

① 温新红:《公共知识分子的声音》,《科学时报》2003年1月30日。

② 梅荣政、周志平:《“公共知识分子”论是怎样一种思潮?》,《高校理论战线》2005年第2期。