

那些历史悬案

关注历史神秘疑案

解密事件残酷真相

“九一八”事变后的“不抵抗命令”出自谁的“大手笔”

历经两千余年的古尸为何不用防腐剂也能栩栩如生

悬棺，古人赤手空拳创造的奇迹吗

匪夷所思的秦兵马俑是怎样造出来的

曹操至死不称帝，不想、不愿还是不能

武则天死后为什么会建造一个无字碑

中国铁道出版社
CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE

时刻
关注

卷首语

中国历史源远流长，既有留存千年的文物古迹，又有曲折婉转的人物故事，既有尔虞我诈的权力之争，也不乏温情脉脉的神奇传说。

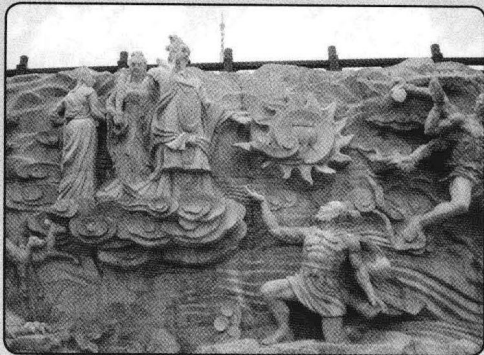
时光荏苒。在岁月长河的冲刷下，那些曾经的人和物的故事，也渐渐变得模糊，以至于真假难辨，甚或以讹传讹，黑白颠倒。

然而，历史从不会因时间的久远而被湮没，那些尘封于岁月中的离奇悬案同样不会被后人忘记。无论是名人的离奇死亡，还是百思难解的军事谜团，所有离奇跌宕的谜案背后似乎都隐藏着不为人知的惊天秘密。一桩桩、一件件，至今仍是众说纷纭、莫衷一是，召唤着人们不断去探究。

本书收录了中国历史上影响最大、最有研究价值和最被广泛关注的诸多历史悬案，在综合历史研究成果的基础上，还对诸多民间的秘闻传说进行了整理。试图将历史研究的科学性、知识性、探索性同民间传说的趣味性融为一体，在充分汇集关于历史悬疑各种说法的基础上，力争给读者提供有关悬案最权威、最丰富、最全面的信息。

“古人不见今时月，今月曾经照古人”，与浩瀚的宇宙相比，人类的生命短暂得微不足道。因此，在这有限的时间中，让我们保持自己的好奇心和想象力，一起徜徉于中华五千年的悠远历史中，共同走进中国古代那些谜一样的悬案中吧。





图书在版编目(CIP)数据

那些历史悬案 / 《那些历史悬案》编委会编. —北京: 中国铁道出版社, 2012.3

(时刻关注)

ISBN 978-7-113-14177-6

I. ①那… II. ①那… III. ①世界史—通俗读物 IV. ①K109

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第017262号

书 名: 那些历史悬案

作 者: 《那些历史悬案》编委会 编

责任编辑: 田 军

电 话: (010) 83545974-816

版式设计: 北京鑫联必升

责任印制: 郭向伟

出版发行: 中国铁道出版社

(北京市西城区右安门西街8号)

网 址: <http://www.tdpress.com>

印 刷: 三河市华丰印刷厂

版 次: 2012年3月第1版

2012年3月第1次印刷

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 7.5

字 数: 219千字

书 号: ISBN 978-7-113-14177-6

定 价: 10.00元

发行单位: 北京国铁天通文化发展有限公司

发行电话: (010) 51873012

目 录 CONTENTS

■ 迷雾重重的政治悬案

- 04 | 尧舜禅让: 自愿交权还是“搞不死你才让给你”
- 07 | 东瀛人“种”归何处? 是“徐福东渡”的成果吗
- 13 | “卧薪尝胆”: 真实的的励志故事还是弥天大谎
- 15 | 被汉族击败的匈奴人是今天匈牙利人的祖先吗
- 17 | 盛唐究竟是汉人的天下还是“胡人”的天下
- 18 | 唐朝灭亡都是气候惹的“祸”
- 19 | 强盛一时的契丹民族“香火”何在
- 21 | 李自成曾想与崇祯帝签署和平协议做“西北王”吗
- 23 | 谁点燃了“火烧赵家楼”的第一把火
- 25 | “九一八”事变后的“不抵抗命令”出自谁的“大手笔”
- 26 | 杨乃武与小白菜背后的政治斗争
- 31 | 1948年有多少黄金和国宝被运往台湾
- 33 | 安禄山是怎么欺骗唐明皇的

■ 百思难解的军事悬案

- 34 | 5000年前的黄帝与蚩尤之战, 有外星人参与吗
- 36 | 西汉时真有一只古罗马军队在中国神秘失踪吗
- 38 | 诸葛亮的“空城计”, 一个美丽的谎言吗
- 40 | 赤壁大战, 曹操败于血吸虫病抑或流行性脑膜炎
- 42 | “大意”, 真的会“失荆州”吗
- 44 | 木兰从军: 一个女人的“潜伏”功夫真有那般了得
- 46 | 蒙古大军征服不了日本, 是天公不作美吗
- 47 | 不可一世的“上帝之鞭”怎奈何不了小小的钓鱼城
- 50 | 石达开藏宝: “面水靠山, 宝藏其间”
- 53 | 一个团的国民党士兵失踪, 他们是“活见鬼”了吗

■ 扑朔迷离的的考古悬案

- 54 | “完璧归赵”故事美, 璧安在
- 56 | 悬棺, 古人赤手空拳创造的奇迹吗
- 59 | 东汉时就有了“防火衣”, 你相信吗
- 59 | 匪夷所思的秦兵马俑是怎样造出来的
- 61 | 曾创造了先进文明的中国古代巴人去了南美洲吗

启 事

欢迎投稿，本书中部分图片及文字未联系到作者，相关作者看到后请与我编辑部联系，以便补付稿酬。

地址：北京市西城区右安门西街8号801
房间

邮编：100054

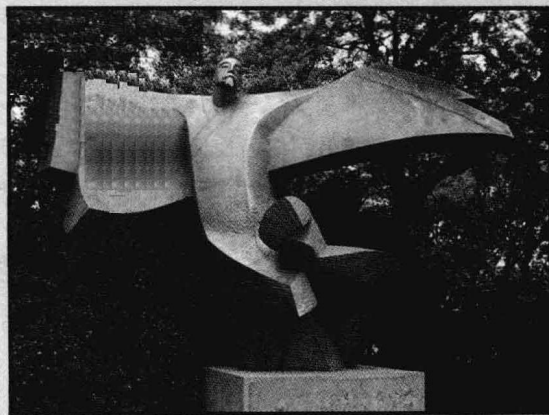
- 63 | “母夜叉”孙二娘将打劫来的财宝埋在了十字坡吗
- 64 | 新疆发现了2.7亿年前的古鞋印化石，说明了什么
- 66 | 历经两千余年的古尸为何不用防腐剂也能栩栩如生
- 67 | “一代天骄”成吉思汗魂归何处
- 69 | 明代“天启爆炸”，瞬间就让人一丝不挂吗

疑窦丛生的名人悬案

- 71 | 曹操至死不称帝，不想、不愿还是不能
- 73 | 诸葛亮出山：主动“应聘”还是“三顾茅庐”所请
- 75 | 唐太宗李世民真的喜欢贤臣魏征吗
- 76 | 病死？溺死？醉死？“诗仙”李白究竟因何而死
- 78 | 郑和下西洋是为了“扬我国威”吗
- 80 | 李自成兵败后是被种地的农民打死，还是偷生于寺院
- 82 | 雍正登基：正常“接班”还是靠阴谋诡计上台
- 84 | 据说孔子的身高超过2.2米，这种说法靠谱吗
- 85 | 鲁迅兄弟失和，是因鲁迅“听窗”所致吗
- 89 | 武则天死后为什么要建造无字碑
- 93 | 杨贵妃是死于自杀还是乱军
- 96 | 痴迷春药的那些皇帝

尘封难解的文化悬案

- 100 | 开天辟地的盘古是传说中的神仙还是确有其人
- 102 | 矫龙潜渊，凤飞在天。真的有人见过龙、凤吗
- 106 | “王母娘娘”是人而不是神
- 108 | “齐天大圣”孙悟空身出何处
- 111 | 家家户户都爱贴的门神究竟是何方人氏
- 113 | 中国古代的八卦图与计算机的发明有关吗
- 115 | 《易经》是外星人赐予人类的遗产吗
- 117 | 中国三星堆文化是犹太人的“杰作”吗
- 119 | 孕育了楼兰美女的古国为何消失在苍茫历史中



尧舜禅让：

自愿交权还是“搞不死你才让给你”

说起我国古代历史，总离不开三皇五帝，这个时代所谓的“垂拱而治、天下清明”，尤其是尧舜禅让的佳话，历来为儒家学者所称颂，尧和舜选贤任能、宽厚豁达的高尚品德也被人们世代代赞颂着。可是也有人认为，所谓“尧舜禅让”不过是“搞不死你才让给你”的政治斗争结果。究竟孰是孰非呢？

“尧舜禅让”，是中国历代盛传不已的政治佳话，也是我们初中历史课本上明确讲到的。故事说，尧是远古时代一个非常有德行的圣君。他在治理国家的时候，赏罚分明，公正无私，把国家治理得非常好，得到了全体人民的拥护，人民都心甘情愿接受他的统治。尧年老的时候，把帝位传给了既孝顺又有才干的舜，还把自己的两个女儿娥皇、女英嫁给他做老婆（那个时候可是允许一夫多妻的）。舜是一个大孝子，传说他在母亲和同父异母的弟弟的陷害下，每次都能成功脱险，而且并不介意他们的行为。舜更有治理国家的才能，做了帝王后，和尧一样勤政爱民，使国家呈现繁荣昌盛的局面。

舜年老力衰时，也学着尧的模样，经过众人的推荐、考察后，把治理天下的权柄交给了治水有功、“三过家门而不入”的禹，自己退居一旁养老。

这就是一般历史书所说的“尧舜禅让”。

记得当初历史老师在讲述这个故事时，也是不吝赞美之辞。世人也总是把尧舜禅让夸成是权力交接的典范。

但这不免让人生疑：遍观中国乃至世界历史，帝位的夺得总是伴随着血雨腥风。就算在现代“文明社会”，“最高权力”的取得也与使尽手段、不惜阴谋诡计密不可分。流血冲突，让生灵涂炭的事也不少见。难道古人那么贤良，而现代人却越来越不善？莫非人类社会是倒退着发展的吗？

其实，尧舜禅让本是远古时代的传说，并无文字

记载，后来到春秋战国时期才形成文字。因此人们对于它的真实性、准确性，早就提出了怀疑，而且说法不一。



尧舜禅让雕刻

禅让还是“篡夺”，这是个问题。

（一）“畏劳”说

有人认为，尧舜禅让没有那么严肃和神圣，只不过是当政者认为做帝王太过劳累不想担当这份辛苦的职务罢了。我们可以从《庄子》一书中找到这种说法。

《庄子》里记载的禅让故事说：尧让天下于许由，许由不受，逃到箕山之下隐居起来。后来尧知道了，就派人召许由，委任他当“九州岛长”，许由竟觉得这句话很“脏”，于是煞有介事地跑到颍水之滨洗起耳朵来，洗着洗着，来了一个叫巢父的人，正准备牵牛喝水。他看见巢父的奇怪举动，便问：

“老兄，洗什么呀？”

“洗耳朵。”

“干什么要洗耳朵？”

许由说：“刚才尧派人来请我去当九州岛长，这么脏的话，污染了我的耳朵，所以来洗一洗。”

巢父听了，埋怨他说：“哎呀老兄，你只顾让你的耳朵干净，却没有想到这么脏的话洗到水里，污染了

水，牛怎么能喝呢？”

说着，竟飞快地把牛牵到远远的上游喝水去了。

对于巢、许二人，历来褒贬不一。赞扬的说他们不争名利，清高俊雅，贬斥的说他们消极厌世，逃避现实。不过，根据以上两段记载来看，既然二人宁可躲进深山老林，也不愿意接受高高在上的帝位，可见那时的帝王并不是一件好差事。

韩非子对此有更精辟的见解，他说，尧在位的时候，屋顶的茅草不整齐，房子的椽梁不雕饰，吃的是粗粮，咽的是野菜，冬天裹兽皮，夏天披葛布。禹在位的时候，亲自背着犁耙版筑，泥里水里，带头干活，大腿上没有成块的肌肉，小腿上没有汗毛。这样的帝王谁愿意当？所以，将皇位让给别人，只不过是少了一份微薄的奉养，而远离了奴隶般的辛劳罢了！

好逸恶劳，是人之常情，谁愿意自己辛劳一生，还把这份辛劳留给自己的子孙后代呢？所以，那时所谓的“禅让”，实际上是“畏劳”的代名词。

（二）“被禅让”说

也有人认为，不是“禅让”，而是“被禅让”。

孟子、荀子等人就持这种观点。《孟子·万章篇》记载：尧死之后，舜为了防备尧之子丹朱的迫害，避于南河之南。但天下的各路诸侯都来朝见他，打官司的也来找他，人们唱的

歌谣也是歌颂他。于是舜就接受了大家的好意，登了帝位。也就是说，不管尧禅让不禅让，诸侯和民众一“拥戴”，天下就是舜的了。到了禹的时候，也照此办理。这种“拥戴”，与几千年后宋太祖赵匡胤陈桥兵变，黄袍加身，有何区别？

（三）“篡夺”说

还有人干脆认为根本就没有“禅让”，有的只是“谋杀”和“篡夺”。

根据《史记》的记载，尧当政期间，整个政局相当不稳定，他面临两大危机。

一方面是“反对派”的威胁。反对派的成员，就是尧的哥哥帝挚的旧臣。《史记》记载说，黄帝的正妃嫫祖生了两个儿子，长子叫玄嚣，次子叫昌意。黄帝死前，传位于次子昌意的儿子高阳，是为帝颡项。帝颡项死后，又传位于哥哥玄嚣的孙子高辛帝善。帝善死后，他的长子帝挚即位。尧是帝挚的弟弟，他是将帝挚赶下台，从而自己即位的。因此帝挚的内心深处一直痛恨尧，一直伺机夺回帝位。

另一方面，尧即位后，洪水泛滥，无法做到国富民强。人民不能安居乐业，说明这个国家的领袖不是一个好的领导人。

因此，内忧外患的尧必须要找一个有能力，有实力的人来帮他改变局面，以稳固自己的领袖位置。于是他选择了舜。舜本人非常能干，而且其部落的祖先是

黄帝的次子昌意，昌意的儿子颡项做过帝王。因此，舜部落的身体中流淌着高贵的血液，部落势力也非常强大。这些条件正好符合尧的要求。

然而，尧心里真正合意的接班人并不是舜，而是他最宠爱的长子丹朱。为了更好地利用舜，他把自己的女儿嫁给舜，让自己的九个儿子当舜的助手，以便监视舜。《史记·五帝本纪》对此记载说：“尧乃以二女妻舜以观其内，使九男与处以观其外。”这样，两个女儿和九个儿子都相当于监视器，家里家外，舜的一举一动都在尧掌控之中。

由此，事情的真相渐渐清晰——尧是在煞费苦心地制造一起骗局，其目的方面是要利用舜部落的实力对付帝国的政敌，另一方面在舜部落中安插绝对的亲信，负责监视舜。

尧利用舜的方式堪称高明。

他派舜去对付自己的反对派，让他们自相残杀，自己坐收渔翁之利。尧的反对派是一个极其凶恶的团队，核心成员是帝挚的四个儿子，老大叫浑沌，老二叫穷奇，老三叫寿机，老四叫饕餮。当时人称这四人为“四凶”。

这四个家伙依仗父辈的势力为非作歹，帝尧很头疼，于是，他想出一个绝妙的阴招——派这“四凶”随同舜一起到深山老林去干活。不用问，这是一场死亡游戏，舜存活的几率非常小。但舜不能抗命，只得前往。

但是，尧显然低估了舜的野心和力量。貌似忠厚的舜其实很有智

慧，深知对付阴招最有效的方式就是：以其人之道还治其人之身。

他把“四凶”指派到四千里以外边远的原始森林，让他们和怪异的野兽比武功、比凶狠、比体力。这四个凶恶的家伙还真就去了，结果自然是“肉包子打狗——有去无回”。

尧本来以为这五个人都将有去无回。因为他看过天气，正是狂风暴雨，舜不被“四凶”活剥，也得被野兽吃掉，再加上迷路、失足、饥饿等人力不可抗拒的因素，舜是死定了。可惜事与愿违，舜除掉“四凶”后，竟然安然无恙地回来了。

尧没办法，只得擢升舜为司徒（相当于后世的丞相、宰相），让他掌管天下政事。

舜这时候才彻底明白了尧的险恶用心，为此，他做了两个秘密工作。一是结交大臣，建立丰满自己的党羽。二是拉拢帝颛项的后代“八大贤人”，并且擢升他们。尧原先一直对“八大贤人”的家族势力感到恐惧，因此一直给予打压。一方是擢升，一方是打压，人心自然倾向于舜。

三年以后，舜的势力已经很强大了。此时，尧已经89岁高龄，在这种情势下，他不得不让舜摄政。舜摄政后进行了一系列的改革。首先改变了北狄、南蛮、西戎、东夷的风俗，而后制定了严格的刑法。即便如此，尧仍然在寻找传位于儿子丹朱的机会。此时，丹朱也没闲着，他招兵买马，笼络人心，等待时机向摄政的舜发起攻击。于是，在尧驾崩之前，舜就首先发动了

血腥的军事政变，将尧囚禁起来，同时镇压了丹朱的勤王部队，把丹朱囚禁在都城西北7.5公里的地方，这个地方因此被称为“偃朱故城”。尧直到死，也没再见到他的儿子丹朱。他的如意算盘打错了，正应了那句话——“机关算尽太聪明，反误了卿卿性命。”

对此，韩非子在《韩非子·说疑》篇里感慨地说：“古之所谓圣君明王，都不过是构党与，聚巷族，逼上弑君，以求其利也。”有人问他为何这么说？他明白地指出：“舜逼尧，禹逼舜，汤放桀，武王伐纣。”一个“逼”字，正好道出了尧舜禅让的真相。

尧舜禅让的真相是如此，舜禹禅让的真相又如何呢？

持“篡夺”说的人认为，舜费尽心机地登上天子位，却也同时坐上了政治火山。帝尧留下的烂摊子要他去收拾，天下虽然一时被他恐吓住了，但他接收的只是个泽国，洪水泛滥经年，人民几为鱼鳖。要想真正坐稳天下，当务之急是把水治好，只有先治服了水，才能真正让人心服。没办法，舜只得起用出于治水世家的禹。

我们知道，在此之前，尧曾经派鲧——就是禹的父亲去治水，但鲧治理了九年都没有成果，舜便将鲧杀了。

舜难道不知道“杀父之仇不共戴天”吗？可是除了禹，没有人有能力治水，舜又能怎么办？禹后来治水时“三过家门而不入”，除了表明他敬业外，也许还有一个原因是不想让舜抓住他一丝一毫的缺失。如果他治水过程中过家门而入的话，舜完全可以因之下诏斥责他疏于职守、为家忘国，甚至扣上“为儿女私情而忘君臣大义”、“罔顾圣恩，不体朝廷拳拳爱民之心”等更严重的政治帽子。大禹后来以俭朴著称，恐



大禹治水浮雕

不知这千古流芳的故事背后有没有别样的秘密。

怕也与他所处的百般猜忌的政治环境有莫大干系。因为对于大禹来说，虽然怀抱血海深仇，但在仇敌手下讨生活，也只能如临深渊，如履薄冰。

当大禹奉诏治水时，洪水已经成了国家的心腹之患，治水也自然成为国家压倒一切的任务。整个国家机器都被动员起来，所有的衙门、所有的资源和所有的人都要为治水让路。在此过程之中，国家的权力中心有形无形中就与“治水指挥部”重合起来。这在舜是不得以为之，但对大禹来说，却是个百年难遇的好机会。最终，大禹疏通九河，建下旷世之勋，也得到了万民敬重，赢得了民心。更主要的是在治水过程中无形地控制了整个国家机器，掌管了整个国家的人财物乃至生杀予夺的大权。杀父之仇此时不报更待何时？因此，禹篡夺舜的帝位也就顺理成章、自然而然了。

我们再从舜之死也能看出一点端倪。

尧交出帝位以后，虽未能再与自己的儿子丹朱父子相见，但是大概还能安享余生，因为他毕竟是舜的岳父；而舜交出权力以后，就没有这样的好运了。

《史记》记载说，舜在禹即位后南巡，死于苍梧之野，葬于九嶷山（又名苍梧山，今湖南省永州市宁远县境内）。他的两位妻子娥皇、女英闻讯后跑到湘山（今湖南君山）抱着竹子放声痛哭，然后投湘江自杀。民间还传说，在她们哭时由于眼泪滴到竹子上，留下了点点斑痕，后人因之将这种竹子称为“斑竹”或“湘妃竹”并一直沿用至今。

“湘妃竹”的传说固然凄美，但人们对此是有怀疑的：

其一，几千年前的苍梧可谓人烟稀少的蛮荒之地，既没有知

名的经济、文化中心需要视察，也没有强邻劲敌需要防范，早已交出了权柄的舜，有南巡的必要吗？

其二，舜建都蒲坂（今山西永济县），与苍梧（今广西苍梧县）相隔数千里，以当时的交通条件，一个来回恐怕得最少要一年时间。而史载当时的舜已近百岁高龄，即使是他想视察，有这可能吗？

其三，以这样的高龄远出，为何不携妻室儿女同往？既然决心不带家眷，娥皇、女英又为什么哭哭啼啼赶到君山，最后投水而死？据此，中国台湾的柏杨先生得出的结论是：要不，是武装押解，不得不往；要不，是追兵在后，盲目逃生。两者必居其一。

总之，综观以上各种说法，要想真正弄清尧舜禅让的真相恐怕是不容易的，但是它毕竟反应了人们对国家管理和政权交接的一个美好愿望和憧憬，这点是弥足珍贵的。

东瀛人“种”归何处？ 是“徐福东渡”的成果吗

这些年，在日本国内（包括中国和朝鲜、韩国）都有一种说法，认为日本人的祖先是中国人，是由秦朝时期徐福东渡带去的3000童男童女（也有说是500、5000等）的后代繁衍而成的，因此有人谴责日本的对华侵略是数典忘祖的禽兽行为。这些说法有依据吗？

“日本人的祖先是徐福东渡时带去的童男童女繁衍而成的。”长久以来，包括日本国内一部分人在内都持这种观点。那么，这种可能性存在吗？

要说清这件事，就得从秦朝时的徐福东渡说起。不过，历史上是否真有徐福东渡，人们一直存有争论。

徐福东渡最早见于司马迁《史记》的记载。司马迁在《史记》中说，秦始皇希望长生不老，公元前219年，徐福（又称徐市）上书说海中有蓬莱、方丈、瀛洲三座仙山，有神仙居住。于是，秦始皇派徐福率领童男童女数千人以及已经预备的三年粮食、衣履、药品和耕具入海求仙，耗资巨大。但徐福率众出海数年，并未找到神山。公元前210年，秦始皇东巡至琅琊，今山东境内），徐福推托说出海后碰到巨大的鲛鱼阻碍，无法远航，要求增派射手对付鲛鱼。秦始皇应允，派遣射手射杀了一条大鱼。此后，徐福再度率众出海，来到“平

原广泽”（后世认为是日本九州岛），感到当地气候温暖、风光明媚、人民友善，便停下来自立为王，教当地人农耕、捕鱼、捕鲸和沥纸的方法，不回来了。

后来各史书对徐福出海一事都有所记载，只是对所到达的地方说法不一。《三国志·吴书·吴主传》、《后汉书·东夷列传》、《括地志》等书记载为直洲，但具体方位不详。

关于徐福东渡的民间传说也很多。但是，后世对此颇多疑问。人们首先质疑的是，它到底是史实，还是传说？“信其有”者认为从史料看，西汉与秦朝相距不远，司马迁治史严谨，不可能没有依据就捕风捉影两次记载此事。再说，“无风不起浪”，那么多的民间传说，不可能都是空穴来风、无稽之谈吧。况且，五代后周时济州开元寺的义楚和尚在《义楚六帖》的《城郭日本》一文中，还转述一个渡海来到中国洛阳的僧人的话，说徐福东渡到了日本，并将日本富士山命名为蓬莱。

孰是孰非，一时还真难以定论。

我们认为，要弄清这件事的真伪，首先必须搞清楚几件事：

1. 如果真有徐福东渡这事，那么他们是从何处启航的呢？

这一问题其实也是徐福研究中的一个热点问题。从各方学者所列举的启航地点来看，几乎包括了整个中国海域。不过以下几个地点认同的人最多。

（1）江苏赣榆启航。依据是江苏赣榆的徐福（阜）村是徐福故里。有人考证后称，在赣榆大王坊村附近古河中曾发现了距今2000年的造船木材，认为是徐福造船遗留，继而论证“徐福在这里造船入海东渡是有根据的”。但是，这一观点遭到了有关学者的质疑：首先这一说法是建立在赣榆是徐福故乡的基础上。然而徐福故里真是江苏赣榆吗？

关于徐福究竟是我国什么地方的人，司马迁在《史记》中只笼统地说他是“齐人”。“齐”既是一个历史概念，又是一个称谓广泛的地域概念，它既可指战国时期的“齐国”，也包含有“齐地”的含义，甚至还包括秦朝的“齐郡”。根据史书对“齐国”、“齐地”、“齐郡”的界定，史学家推测，如果“齐人”指齐国之人，那么现在的江苏赣榆、琅琊、山东黄县（今龙口市）等都包括在内；如果指“齐地人”，赣榆则被排除在外，而只包括琅琊、黄县；如果是指“齐郡”，则琅琊也被排除，只有黄县可能。由于《史记》记载的笼统和“齐地”含义的丰富，后世学者对徐福故里的确认，分歧较大。

1982年6月，江苏省赣榆县在进行地名普查工作时，发现有个“徐阜村原名为徐福村”，调查现存的嘉庆元年（1796年）《赣榆县志》和几种乾隆年间的“宗谱”，也都证实该村原名为“徐福村”。通过实地考察还发现，

在这里的乡民中间，至今还广泛流传着徐福的许多事迹，比如说他是个会针灸和医药的名医，救治过许多乡亲，后来被秦始皇派到海外寻求仙药，从此一去不返。乡人为了纪念他的恩德，还在村上建有徐福庙。有关学者据此推断，《史记》中的“齐人”，应指齐国之人，位于江苏赣榆县城北金山乡南1公里处的徐阜村就是徐福的故里。但是，这种观点并未被所有人接受，有人认为“徐福村”的记载多为附会之词，不足为凭。

首先，徐福村肯定不是秦代的村名，因为村一级的建制是唐宋以后才出现的，秦代县以下基层建制为乡、里。经考古发现，在这里出土的遗物也仅仅是汉代的。

其次，按照中国为尊者讳、为亲者讳的传统习俗，后人为了纪念徐福为其建造庙宇可以理解，但以徐福名字为村名，使其死后被人千呼万叫，是断无可能的，因为这有悖于封建社会的避讳观念。

因此，有的学者认为所谓徐福村很可能是以讹传讹，根据史书附会而来，相沿至今的。所以，江苏赣榆徐阜村不可能是徐福故里。

那么，徐福故里会是什么地方呢？有的学者认为应是汉代的徐乡县，故城在今山东龙口市黄县镇西北。因为从黄县的历史地理沿革看，自春秋后期至战国时期，该地一直为齐国疆域。秦统一六国后，黄县隶属齐郡，与《史记》的记载完全一致。此外，据《汉书地理志》记载：“东莱郡有县十七……徐乡。”

而关于徐乡县的由来，元代研究齐国史地的著名学者于钦在《齐乘》中明确指出：“徐乡，盖以徐福求仙而得名。”这就是说，这个县因徐福求仙而得名，徐乡就是徐福的故乡。新中国成立以后，考古工作者在今龙口市乡镇东村发现了徐乡故城遗址，证实文献记载不假。并且至今在黄县民间还流传着许多徐福入海求取仙药的故事，全县境内与这一事件有可能相关的村庄达20余处，比如徐家庄、登瀛村、海庙徐家等，每个地方还都流传着与徐福紧密相关的故事。鉴于此，一些学者认为徐福为秦齐郡黄县徐乡（今龙口市乡镇）人。

但是，对这一观点表示怀疑的人也不少。因为于钦在《齐乘》中说“盖以徐福求仙为名”，“盖”乃大概、可能之意，表明作者也只是臆测，并不肯定。至于说资料记载、考古发现等依据也并非黄县一地所有，因此龙口市黄县镇也不一定就是徐福故里。此外，还有徐福是琅琊人的说法，不过也只是依据史料的猜测，难以定论。

由此看来，徐福故里在哪里仍是一个有待进一步考证的问题。那么由此推导出的徐福东渡是由江苏赣榆启航的说法自然也值得怀疑。至于说在赣榆大王坊村附近古河中发现了距今两千多年前的造船木材，也并非什么大不了的事情。古代森林茂密，遍及沿海各地。造船在沿海哪个港口都能进行，赣榆具备的条件，在其他地方也完全可

以有。况且，数千童男女的征集、训练和给养补给及百工、船员的配备，也是小小的赣榆一地所无法解决的。

因此，所谓在赣榆造船、出海之说可能性不大。

（2）从山东黄县（龙口市）启航。这种说法主要是基于黄县可能是徐福故里的论证。有人认为徐福东渡从琅琊徐山和黄县北海岸（今登州湾）这两个海港启航，不仅在《史记》中可以找出根据，后来也有许多古籍记载和民间传说。但是也有人分析认为，徐福船队在出海求仙期间，为了躲避风浪、补充粮食，而在黄县沿海短暂停泊过的可能性是有的，但仅此就确定徐福从黄县启航东渡是没有道理的。如同赣榆启航港的说法一样，徐福船队在此启航的主要依据也是认为黄县是徐福故里，然而这一说法并没有更多的证据可以印证。另外，从有关资料分析，当时的黄县不过是一个偏僻的县城而已，不管是轮船的制造、人员的征集，还是物质的供给等，都难以满足大规模远航的要求。事实上，当时在山东半岛只有琅琊是中心城市和沿海大港，徐福没有道理舍弃琅琊优越的航海条件，而到荒僻小县的登州湾装备船队、启

航东渡。所以黄县作为徐福船队的临时停泊港有可能，作为启航港则是完全不可能的。

（3）从徐山启航。这一说法流传最广、影响最大。主要依据为：北宋《太平寰宇记》引《三齐记》云：“始皇令术士徐福入海，求不死药于蓬莱方丈山，福将童男童女二千人于此山集会而去，因曰徐山。”元人于钦所撰《齐乘》也记载有“又东徐山，方士徐福将童男童女二千人会此入海采药不返。”民国年间成书的《增修胶志》转引《三齐记》也说：“小朱山又东徐山，方士徐福将童男童女二千会此，入海采药不返。”这些记载均证明，徐山为徐福入海求仙之地。

从地理位置看，徐山位于胶州湾南侧，距徐福活动中心琅琊不远，从此招募童男童女、百工、神射手等起航东渡的可能性是极大的。从自然条件看，这里有茂密的山林和优良的港湾，也具备制造和停泊船只的条件。但是也有人指出，徐福从徐山启航东渡的说法主要记载于《三齐记》中，此书成书



山东琅琊台
相传是徐福东渡的起点。

时间不详，可能为晋人所著，而这时已离秦朝有数百年之久，这一说法多半也是道听途说而来。至于“徐山”地名的出现，据确切考证，最早见于唐代时的《隋书·地理志》，这时距离秦朝已经近900余年，由此史书上记载的徐福自徐山启航东渡的真实性同样值得怀疑。此外，秦时的徐山不过是一穷乡僻壤之地，徐福没有必要舍弃距离附近各方面条例都很优越的琅玕，却偏偏跑到这里征集人员、物资，进行东渡。至于良港和山林也并非该地独有，怎能作为徐福由此东渡的确证？因此，徐福自徐山启航东渡的说法，也难以形成定论。

(4) 从琅玕（今山东省胶南市西南）启航。这一说法目前看起来最“靠谱”。首先，琅玕在当时经济较为发达，人口也很多。在春秋时是越国的都城，战国时期更是少有的富饶之地，秦始皇时期琅玕仍为当时全国政治、经济、文化发达的中心城市之一。雄厚的物质基础和丰富的人口资源对徐福东渡物资的筹集、人员的招募起着决定性的作用。其次，琅玕附近有着大量的优质木材，具备打造木船的充足条件。再者，琅玕自春秋以来就是优良港湾和海军基地，水深港阔，起航条件极佳。从《史记》记载看，琅玕一直就是徐福海上求仙的活动基地，他第一次向秦始皇上书就是在琅玕，蒙准后，所有出海的准备工作也自然会在所有条件都具备的琅玕进行，并由此启航。因此，徐福从琅玕港

出海东渡的观点为多数专家、学者所认可。但事实是否真的如此，还没有足够的证据支撑，仍需进一步论证。

2. 如果徐福船队真的是从琅玕起航的，目的地也假设为日本，那么他们走的是哪一条线路呢？

关于这个问题，目前最具代表性的观点是“北行航线”和“南行航线”两种。

持“北行航线”观点的人认为，徐福船队是从琅玕出发的，他们绕经辽东半岛南、朝鲜半岛西后，再经对马海峡到达日本北九州岛和歌山等地。持“南行航线”观点的人又因出发港意见不同，提出了两条航线：一条是从山东半岛的青岛或芝罘出发，横渡大海，再经朝鲜半岛南部到达日本九州岛等地；另一条航线是从苏北沿海诸港口出发，横渡黄海，或者是到了朝鲜半岛后穿过济州海峡抵达日本九州岛。

一些专家学者研究认为，就当时的各方面条件来看。“北行航线”说比较可信。首先，从造船技术看，琅玕本来就融合了春秋时期越国和吴国的造船工艺，齐国时候更是得到了进一步发展。秦始皇统一全国，打破了区域限制，造船业和航海技术进一步交融，无疑得到了更大进步，在这种条件下，完全可能造出具备一定远航能力的大型船只。并且自战国时期就不断有方士出海求取仙药，在长期的航海实践中，必

定积累了一定的航海经验。其次，据史书记载，早在战国时期，我国就探索出了一条经朝鲜半岛到达日本的航海线。齐威王、宣王和燕昭王时，就有不少齐燕方士入海寻找仙药。这些方士的入海地多在碣石或山东半岛，入海后可能就有到达朝鲜半岛南部或日本岛的。汉武帝时，曾有从山东半岛发楼船攻打匈奴的记载，其所经之地就是前述北行航线到朝鲜半岛西岸之一段。因此，徐福东渡最大可能也是走这一航线。而南行航线要经过黄海，在当时没有罗盘，船队导航主要靠日月星辰或目视，船行动力主要靠海风和人力的情况下，成功的几率较小。而且这一航线的开通，据史书记载也是南朝以后的事。此外，北行航线沿岸近年不断出土有战国时燕齐的刀币、青铜剑、青铜戈等，说明战国时已开通此航道。因此，就现有资料来看，徐福东渡很可能走的是北行航线。但事实究竟如何，仍不得而知。

3. 徐福真的到日本了吗？

如果我们假设上述两个问题成立，接下来的问题是：徐福东渡是否到了日本？

这是诸谜中争论最为激烈的一个。

我们知道，徐福等人出海的初始目的是为了到渤海中寻觅蓬莱、方丈、瀛洲三神山，向山上神仙求取长生不老之药。但是古代渤海的海域概念与今天所指大相径庭，它不仅包括了今天的渤海，还包括黄海乃至东海。而我国东面的

大海中，有今朝鲜半岛、我国台湾岛、菲律宾的吕宋岛、日本群岛等。司马迁在《史记》中只说“得平原广泽，止王不来”，这“平原广泽”究竟是什么地方呢？徐福究竟到了哪个岛呢？

针对这一疑问，也有多种不同的看法。有人认为徐福东渡到了朝鲜半岛，有人认为是到了舟山岛或者台湾岛或者吕宋岛。这两个观点的支持者只不过是方位上作的判断，并没有过硬的证据可以证明，所以观点相对勉强。

这两种观点的反对者倒是举出了一些史料进行了批驳。

陈寿在《三国志·吴书·吴主传》中对徐福东渡的目的地有这样的记载，公元230年，孙权曾派遣将军卫温、诸葛直率领士兵万人，出海寻找夷洲及亶洲，而亶洲在海中。老人们传言说，当年秦始皇遣方士徐福将童男童女数千人入海，求蓬莱神山及仙药，止此洲不还。“世相承有数万家，其上人民。时有至会稽货布，会稽东县入海行，亦有遭风流移至亶洲者。所在绝远，卒不可得至，但得夷洲数千人还。”从陈寿的这段叙述可以断定，亶洲绝对指的不会是台湾，因为卫温和诸葛直已经到了台湾（夷州）；也不会是吕宋岛，还因为陈寿说亶洲有人口“数万家”，而吕宋岛至元世祖时仍旧“民不及二百户”；更不可能是舟山岛，因为该岛离大陆较近，容易到达，谈不上“所在绝远”。

因此，司马迁所记载的“平

原广泽”不可能是上述列岛。

那么，这里的亶洲到底是哪里呢？关于这一点，前已述及，五代后周的义楚和尚在所著《义楚六帖》中记载了927年（天成二年）渡海来到中国洛阳的日本僧人倡弘大师所说情况：“日本国亦名倭

国，在东海中，秦时徐福率五百童男、五百童女止于此国。”他还说，日本有座富士山，又称蓬莱山，徐福定居于此，其子孙至今皆称秦氏。

近代的中日学者最初也都肯定了此说。他们支持“亶洲”就是日本的说法，不仅是因为前面的史料，更是因为至今日本九州半岛的佐贺县还有“徐福上陆地纪念碑”以及徐福的石冢和祠堂等遗迹。徐福还被当地人尊为司农耕、蚕桑和医药的大神，并长时间被大规模地祭祀。在该县金立山神社供奉的主神就是徐福。在日本的史籍文献中，关于徐福东渡日本的记载更是多得不胜枚举。

日本学者奥野利雄先生还考证，徐福东渡后主要活动地域在日本九州岛、熊野一带。研究《富士古文书》的权威铃木贞一先生甚至认为徐福是70岁去世的。这些观点无疑都为徐福当年确实到了日本提供了支持。

1950年，中国台湾学者卫挺



徐福雕塑

他会是日本传说中的神武天皇吗？

生在专着《徐福入日本建国考》一书中，进一步提出一个石破天惊的观点，认为徐福与日本传说中的神武天皇是同一个人，就是说日本的开国天皇就是徐福。这一观点提出后，在日本引起了极大的反响。日本学者于当年便自发组成了“日本民族头骨指数测定会”，由文部省补助经费，让日本各地大学的解剖系教授对各大学男女生的头骨进行测量，测量的总人数多达六七万人。5年后这些集中代表了全国280个县市居民的头骨测量数据，由日本体质人类学权威长谷部言人博士进行整理分析，并同日本周围民族的头骨指数进行了比较研究。结果表明，现代日本人大多数的头骨指数与中国浙江、江苏、安徽、福建等省人的头骨指数完全相同，与上述省份外的居民部分相异，并由此得出了“日本史前时代的祖先，曾经留住在东海沿岸”的结论。这一结果从一个侧面证明了徐福东渡日本的可能性。

1975年至1981年间，我国台湾学者彭双松先后八次赴日本实地考察。据他统计，日本各地与徐福姓名联系在一起的墓、祠、碑、宫、庙、神庄等遗址有50余处，登陆点20余处，传说故事30余个。在取得了大量调查资料的基础上，他于1982年6月发表了《徐福即神武天皇考》一文，进一步论证了卫挺生的观点，认为：“昔日中国的徐福，就是日本开国第一代神武天皇。”此外，据考证，在认为最有可能是徐福登陆地点的日本歌山县（纪伊半岛）熊野河口（现在的新宫市），至今还有“秦住”、“秦须浦”的称谓，相传为徐福时相沿至今。一些学者还考证认为，在日本除“秦”姓外，“羽田”、“佃”、“波多”等姓氏的读音也与“秦”的读音相同，而这些姓氏多为徐福后代，或者至少与徐福有一定的关系。如前日本首相羽田就称自己是徐福的后裔。据说，当时与徐福一起东渡蓬莱的人为了免于秦始皇的追杀，才改了这么多姓氏的，但是故土难忘，都带着秦的读音。另外，新宫市内还有不少姓“东”、“西”、“南”、“北”的居民，据当地人传述这些姓氏也为徐福的后裔。日本民间流传，徐福率领三千童男女仓促到达日本后，由于这些童男女都是被秦始皇强行征调的，并不知道他们的姓名，只能问出他们是住在哪一个方向的，住在东边的就让他们姓“东”，住在西边的就让他们姓“西”等。这些人的后代也就顺其自然姓“东”、“南”、“西”、

“北”了。目前住在新宫市的居民中，有大量这类姓氏的人，虽然没有直接承认他们是徐福所率童男女的后代，但都奇怪地聚集在徐福登陆的新宫市一带。

以上资料可以较为充分地证明徐福东渡确实到了日本，甚至有可能他就是日本传说中的神武天皇。但是，至今仍有部分日本学者对徐福东渡日本的观点表示怀疑。他们的观点是：其一，按当时的造船技术和航海知识，徐福的船队要想战胜海洋上的狂风恶浪是不可能的，只能停留在中国千里海岸的某个港口或沿海大小岛屿上，并逐步向中国内陆移居。而且传说中徐福到达的三神山不过是渤海湾的一个小岛而已，并非日本境内。其二，从时间上考证，徐福东渡的说法，产生于10世纪左右的日本，以前并没有记载，很可能是当时随着中日交流的频繁，东渡到中国的日本和尚牵强附会地带去了有关徐福的传说，不辨真伪的义楚和尚将其载入《义楚六帖》中，方才以讹传讹，流传至今。其三，就算徐福真的带领大批童男和童女到达了日本，为什么当时没有把汉字传入日本，而是直到2世纪才传入日本呢？据此，他们认为，日本国内史料的记载以及现存的有关徐福的遗迹，是当时的僧侣为了将徐福树为中日友好的旗帜而伪造骗人的。至于日本神武天皇，只是日本历史上神话时代的人物，根本无法与徐福挂钩。徐福在日本有众多后裔之说，更是捕风捉影，无稽之谈。

虽然这些否定徐福到达日本甚至否定徐福曾有东渡之举的说法，不免有牵强之嫌。但是，由于年代久远，史料过简，加之论者所处角度不同、立场不同以及对史料理解的歧异使得这一问题至今难有定论。我们当然也就不能肯定地说徐福一定有过东渡而且还到达了日本，并留下了无数后裔，更不能就此将自己看作日本人的祖先而聊以自慰。须知，一个民族的强大与受到尊重只能靠自身的不懈努力，决没有其他捷径可走。

开心一刻

买不起香水

有位妻子嫉妒心非常强，以至于有一次，他的丈夫在夜里回来，她在查找了他的夹克没有发现头发之后，便冲着她的丈夫吼道：“好啊，你欺骗我，你现在竟然和一个秃顶的女人在一起。”

第二天晚上，当她没有闻到任何香水味后，便又向丈夫吼道：“她不仅秃头，而且还非常穷，买不起任何香水。”

“卧薪尝胆”

真实的励志故事还是弥天大谎

一说到“卧薪尝胆”，人们就会联想到越王勾践，就会联想到勾践辛酸、艰苦的复国大业。即使到了现在，人们也经常用“卧薪尝胆”一语，来表达刻苦自励、奋发向上的决心和毅力。但是，许多人却怀疑“卧薪尝胆”这件事的真实性。这是为什么？

“卧薪尝胆”是中国一条著名的成语，典出春秋时期越国国王勾践励精图治以图复国的事迹。

据史书记载，春秋时期吴越之间积怨深久。公元前496年（周敬王二十四年），吴王阖闾率军攻打越国，却反被越国打败，阖闾死于败逃途中。他的儿子夫差继位后，时刻提醒自己，勿忘国耻，为父报仇。他重用伍子胥和伯嚭，大规模操练兵马，经过两三年的精心准备后攻打越国。越王勾践率军迎敌，结果大败，勾践带领所剩的五千兵马逃到了会稽，还是被吴军围了个水泄不通。无奈之下，越王只得派文种去和吴国议和，议和的结果是勾践夫妇必须到吴国为仆。事已至此，勾践只得屈辱接受。

前492年，勾践带着妻子和大臣范蠡来到吴国为奴。夫差为了羞辱他，就派他住在阖闾坟墓旁边的一个小石屋里。勾践每天守坟、喂马、除粪、打扫，不敢有丝毫的怠慢。夫差骑马出门的时候，他马上牵马过来，恭恭敬敬地献上缰绳，他甚至诚心诚意地帮夫差牵着马穿过市井，这一切，让有意刁难他的夫差无可奈何。

《史记》甚至还记载说，有

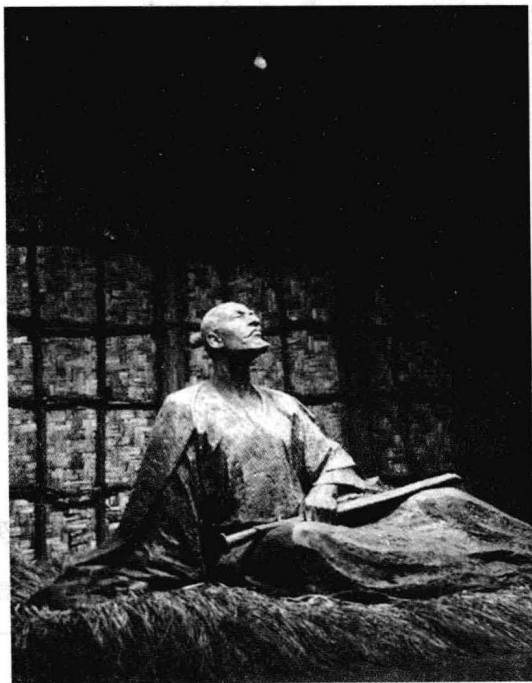
一次夫差病了，勾践去看望他，刚走到卧室门口就碰到仆人端着夫差的大小便出来，勾践就尝了尝粪便的味道。并说自己学过这方面的知识，大王的粪便味道酸苦，病很快就会好起来。不久，夫差的病果真好了。这就是历史上著名的“问疾尝粪”的典故。夫差感动不已，于是在3年后便将勾践夫妇和范蠡放回国。

回国后的勾践，发誓要报仇雪恨。据说为了激励自己，他晚上坚持睡在柴草上，还在屋顶上吊了一个苦胆，无论是站着、坐着，还是吃饭，都要先尝尝苦胆的苦味，以警示自己。经过几十年的休养生息和不懈努力，他最终战胜了吴国。

这就是我们今天所熟知的典故“卧薪尝胆”的来历。虽然这个成语很有励志性，但许多人却怀疑这个故事的真实性。认为这个流传千古的帝王发愤图强的典故，不过是一个欲盖弥彰的弥天大谎。

事情的真相究竟是怎样的呢？

我们只能向历史要答案。



勾践“卧薪尝胆”雕塑

不知这家喻户晓的励志故事后面，有着怎样的秘密。

《左传》和《国语》是现存最早的记载吴越争霸和勾践事迹的历史典籍，而且距当时的历史较近，其中记载的史实也较为可信，因而具有较高的参考价值。但在这两本史籍中，都没有讲到越王勾践卧薪尝胆的行为，这不能不让人生疑。

一直到了汉朝才有了最初的记载。西汉史学家司马迁在撰写《越王勾践世家》时，第一次把越王勾践曾“置胆于坐，坐卧即仰胆，饮食亦尝胆”的事写进了《史记》中，但没有提到“卧薪”一事。东汉学者赵晔在作《吴越春秋》时，虽然也说到勾践“悬胆于户，出入尝之”的事，但仍然丝毫没有“卧薪”的记述。

直到唐宋时期，在一些著述性的文字中，才开始出现越王勾践曾“枕戈尝胆”的说法。唐代大诗人杜甫在《壮游》诗中曾有“枕戈忆勾践”之句。但戈在古代是一种兵器，显然不是传说中的干柴硬棒。可见，勾践“卧薪尝胆”的事情，从春秋到两汉，直到唐宋时期，一直没有明确记载。

把“卧薪”和“尝胆”两个词语连缀起来，作为一个成语使用，最早出现于北宋文豪苏轼的《拟孙权答曹操书》中。

但在这篇游戏性质的书信体文章中，苏轼是说孙权曾“卧薪尝胆”。孙权有没有“卧薪尝胆”我们不知道，即使有，也与越王勾践八竿子抡不到一块，毫无相干。

真正把“卧薪尝胆”用在勾践身上并使之广为流传的是众多的文学作品。明朝末年，在传奇

剧本《浣纱记》中，梁辰鱼对越王勾践“卧薪”、“尝胆”的事情进行了大篇幅的描写。清初，吴乘权在《纲鉴易知录》中写道：“勾践叛国，乃劳其凝思，卧薪尝胆。”后来，明末作家冯梦龙在其刊刻的历史小说《东周列国志》中多次提到过勾践“卧薪尝胆”的故事。正是这些文学作品 的描述，让越王勾践“卧薪尝胆”的故事家喻户晓、广为流传，但这些说法均无可靠的史料支撑。

也有学者认为，东汉时期《吴越春秋》中的《勾践归国外传》中就有越王勾践“卧薪”之事记载。文中说勾践“目卧则攻之以蓼”，这种“蓼”菜积聚得多了，就成为“蓼薪”，就是“卧薪”之意。所谓“蓼”，清代学者马瑞辰曾解释为“辛苦之菜”（《毛诗传笺通释》卷六）。他们认为越王勾践那时日夜操劳，眼睛疲倦得想睡觉（“目卧”），就用辛辣、味苦的蓼菜（“蓼薪”）来刺激眼睛，打消睡意。按照这种说法，“尝胆”是让味觉感到苦，“卧薪”是让视觉感到苦，但把“卧

薪”说成睡在硬柴上，那显然是一种误解。

自汉代始记的“尝胆”和自宋代才见的“卧薪”，是历史上真有其事，还是出于误传？越王勾践曾“枕戈尝胆”，还是“卧薪尝胆”？“卧薪”是想睡觉时用“辛苦之菜”刺激眼睛，还是睡在硬柴上磨炼筋骨？要弄清这些问题，看来还颇费斟酌。

但无论如何，勾践确实有过“卧薪尝胆”的行为。这似乎与司马迁笔下的“苦身”之间存在若干联系。综合这种种史料和因素，我们还可以这样设想，他可能是深夜累了的时候就借助“蓼薪”来提神，再或者就靠在柴草上小睡一会，惊醒之后，继续劳作。但这也只是设想而已。

这样看来，勾践究竟有没有卧薪尝胆，史书记载的“卧薪”与我们今天理解的“卧薪”有什么不同已经显得不是那么重要了。重要的是，它已经普遍成为一个人、一个民族、一个国家不甘落后、自强不息、决心振奋、力图复兴的内在动力。这才是这个被人们争论甚至误解千年的成语，所留给中华民族的宝贵精神财富。

开心一刻

牙科医生

牙科医生约翰每次给病人动手术前总要同他们谈一会儿话，尽可能解除他们的紧张感。有一次他同一位当警察的病人谈了几句后，便问他是否有什么问题。“我只有一个问题，”警察不安地说，“我从来没给过你罚款单吧，是不是？”

被汉族击败的匈奴人 是今天匈牙利人的祖先吗

匈奴曾经是中国北方一个盛极一时的游牧部族，他们在秦汉之际使西域诸国多臣服于己，并与强大的汉朝进行了若干次激战。后来他们逐渐西迁，直至消失在历史的长河中。他们去了哪里？今日的匈牙利人与他们有关系吗？

匈奴是古代中国一个骁勇善战的游牧民族，被称为“马背上的民族”。他们在公元前10世纪之前就生活在中国北方、东北方的广阔草原上。后来，他们不断南侵，严重骚扰了中原人民的正常生活。到了西汉时期，在中原王朝的严厉打击下，匈奴很快衰落，不久又陷入内乱。公元48年（武建二十四年），匈奴分裂为南北两支。南匈奴逐渐归汉，北匈奴继续盘踞在漠北。89年（永元元年）东汉联合南匈奴一起夹击北匈奴，取得大胜。又过了几年，东汉的军队在今天的阿尔泰山附近大败北匈奴，他们落荒而逃。从此，匈奴作为一个整体民族在东方销声匿迹，至今不可见。

他们去了哪里？好奇的人们一直想揭开这个谜底。

一种说法是匈奴西迁后融合于其他民族。

关于匈奴族的迁徙，

中国史书记录极为简略，而欧洲学者对此记载更为详实。西方史书记载说，91年，匈奴开始了史无前例的民族大迁移，北匈奴西迁的第一站是乌孙的地盘，即现在的伊犁河上游一带，第二站是康居，也就是锡尔河上游东部，第三站为阿兰聊，大概是欧洲与中亚的交界处的一个国家。在91年到290年长达两百年的历程中，这个北方的苍狼为了梦中的家园，在雪地中、沙漠里艰难跋涉。《波斯史》中曾提到3世纪末匈奴出现在阿兰聊时，北匈奴人已经对他面前弱小的西方民族露出了爪牙……4世纪中叶，阿兰聊灭国，西方震动。从此，匈奴在西方的活动开始频繁起来。433



匈奴大帝阿提拉

一个人再有能耐，终究还是未能改变一个民族的命运

年（元嘉十年），在匈奴历史上出现了一位传奇人物阿提拉。阿提拉时期的匈奴帝国是匈奴史的最后一章，也是最辉煌的一章。他使罗马人蒙羞，使日耳曼人丧胆，具有令西方人沮丧而无奈的强大力量，以至于他和他的匈奴铁骑都被称为“上帝之鞭”。

西方史书对阿提拉有很多生动具体的描写。阿提拉年轻时作战勇猛，登基之后则主要依靠智慧而不是武功，完成了对北方的征服。他具有勃勃野心和高超的政治外交手腕，为人狡猾、残忍。传说他曾自称拥有战神之剑，所以当部下晋见时，如若正面直视他则必须同时后退，否则会烧坏自己的眼睛。阿提拉自己生活简朴，却能容忍部下的奢侈。他的臣民对他极其敬畏，在他外出巡查的时候，凡见到他必向其欢呼，以示服从；进出宫殿必有华盖迎送；逢宴会还有专为他谱写的赞歌；甚至还有罗马人赠送的私人秘书。但说到阿提拉的长相就不怎么样了，虽然称得上“猛男”却绝不是“帅哥”。史书记载说他身材矮胖，双肩很宽，短粗的脖子上长着一个硕大无比的头颅，有粗硬的黑发和稀疏的胡须，鼻子扁平，一双黑

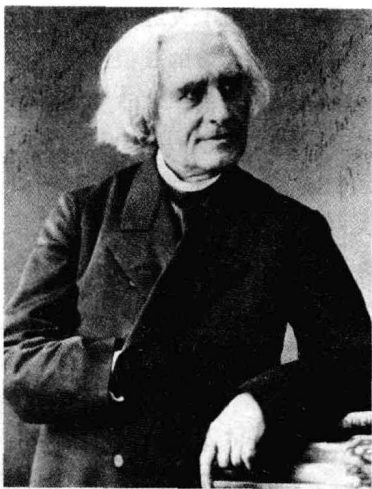
眼睛锐利而阴鸷。虽然形象不敢让人恭维，但有一点毫无疑问，这肯定是一个东方人的形象。这说明经过三百多年的西迁后，匈奴人并没有被其他民族混血得失去了原来的体质特征。

阿提拉曾率领军队两次入侵巴尔干半岛，包围君士坦丁堡；亦曾远征至高卢（今法国）的奥尔良地区，最后终于在沙隆之战被迫停止了向西进军。然而后来他却攻向意大利，并于452年（元嘉二十九年）把当时西罗马帝国首都拉文纳攻陷，赶走了皇帝瓦伦丁尼安三世，使西罗马帝国名存实亡。自448年至450年（元嘉二十五年至二十七年），匈奴帝国在阿提拉的带领下，版图到了盛极的地步：东起自咸海，西至大西洋海岸；南起自多瑙河，北至波罗的海。

453年（元嘉三十年）初阿提拉突然逝世，他的帝国也迅速瓦解消失。历史上一度强盛的匈奴，在中国北方、中亚乃至欧洲各地不断地进行争战、迁居，再争战、再迁居后，再经过几个世纪与当地居民的混杂、通婚和民族融合，终于在6世纪后基本消失，渐渐同化到其他民族之中。

其实，在当时内外交困等诸多因素之下，匈奴人或南迁，或西迁（近则中亚，远至欧洲），或滞留草原，通过婚姻、吞并、臣服、迁居等形式融合到其他民族之中的做法是在情理之中的。所以现在持这种看法的人是大多数。虽然匈奴作为一个民族消失了，但其文化习俗仍部分保留下来了。比如现在流行于蒙古国、俄罗斯以及中国内蒙古与新疆的“胡笳”就被怀疑为匈奴乐器。

另一种说法是匈奴西迁并在今日欧洲的匈牙利定居下来，并逐渐繁衍、演变为今天的匈牙利人。



匈牙利著名诗人裴多菲像
他会是匈奴人的后裔吗

匈牙利著名诗人裴多菲在一首诗中曾经这样写道，我们那遥远的祖先，你们是怎么从亚洲走过漫长的道路，来到多瑙河边建立起国家的？从中可以看出，和许多匈牙利人一样，裴多菲认为自己是匈奴人的后裔。有人认为，欧洲匈奴帝国瓦解之后，一些匈奴部落定居于多瑙河中游。9世纪初叶，散居在乌拉尔山和卡马河、伏尔加河之间的游牧部落经过南俄草原，迁徙到多瑙河中游和蒂萨河流域。以马扎尔部落为核心的7个部落结成联盟，和定居当地的匈奴人后裔融合在一起，奠定了今天匈牙利的基础。今天的匈牙利人所使用的语言从语系上说是属于东方的。匈牙利人吹唢呐和剪纸的情形与中国陕北的一样，他们说话的尾音也与陕北口音很相似。

当然，以上说法还只是推测。至于匈奴人是否就是现在匈牙利人的祖先，匈奴人是不是融合在了欧洲各国，目前还没有更充分的证据，但这并不会阻挡人们想象的翅膀，这一美丽的设想给东西方文化蒙上了一层神秘的面纱，恐怕是遥远的匈奴人当初并没有想到的。

开心一刻

多喝水

那年夏天我总感到自己头昏眼花，浑身没劲。我到了医院，大夫龙飞凤舞很快开好了药方。我算了药价，竟有三百多元。取药的大夫叮嘱我说：“这药白天每隔两个小时吃一次，每次吃三片，一共是两周的药。”我还从没见过这样吃法的药，忙问他：“大夫，我到底得了什么病，这药到底治什么病？”那位大夫就很实在的告诉我：“其实这药什么病都不治，你现在最需要的只是多喝水。”