

—佛
典
丛
书—



CHENGWESHILUN ZHUSHI

成唯识论 注释

释大恩 蒲正信 注释

四川出版集团
巴蜀书社

—佛
典
丛
书—

成唯识论

注释

释大恩 蒲正信 注释

四川出版集团 巴蜀书社

绪 说

弘 学



《成唯识论》凡十卷，印度护法等造，唐代玄奘译。又称《唯识论》、《净唯识论》。收于《大正藏》第三十一册。为《唯识三十颂》之注释书，乃法相唯识宗之重要论典之一。公元450年顷，世亲菩萨作《唯识三十颂》。至557年顷，以护法等之十大唯识论师，对《唯识三十颂》各作注释十卷，共计百卷。乃至高宗庆显四年（659），玄奘翻译该论时，采弟子窥基之主张，以护法之观点为主，糅译诸师学说，集成此书。

一 世亲菩萨的佛学思想

关于本论颂之作者世亲菩萨，为古印度大乘佛教瑜伽行派创始人之一。四至五世纪顷北印度犍陀逻国富娄沙富罗城人，乃国师婆罗门侨尸迦之第二子。与其兄无著菩萨初于萨婆多部（有部）出家，无著直入大乘，世亲却入经量部，立志改善有部教义，遂

人迦湿弥罗国，研究《大毗婆沙论》。四年归国后，为众讲习《毗婆沙论》，并作《阿毗达磨俱舍论》。世亲菩萨初抨击大乘佛教，谓大乘非佛说。因为世亲不信大乘是佛说，不但不予弘扬，而且不时加以破坏。其兄无著看到弟弟这样，深恐他的将来堕落，特用方便来感化他，乃在所生国假托自己有病，派人要他回来见面一次。世亲菩萨应兄长之命，特地赶到无著菩萨的病榻前，问他究竟患有什么病？无著菩萨坦率地告诉他说：“我身体上并没有什么病，只是内心有着极大痛苦，不是为了别的缘故，而是为了你的诽谤大乘！”世亲听了兄长的话，已经有了深深的感情，再经无著菩萨的善为助发，终于改转过来，决心回小向大，弘扬大乘佛法。传说当世亲菩萨省悟到诽谤大乘的非是，痛悔过去毁谤大乘经典的罪业。想到诽谤大乘，是用自己的舌头，现在唯有割舌，始能忏悔其罪！无著看到弟弟这样，就又开导他说：“你以舌谤大乘，割舌怎能除罪？唯有再利用舌，弘扬大乘佛法，始能补你之过，赎你之罪！要知大乘佛法，是究竟的真理，诸佛共所赞叹，现在你既体悟到这点，应当竭尽你的所能，赞扬大乘妙法，才是最合道理，断舌怎可说是真的忏悔？”世亲菩萨想了想，认为这是对的，乃下最大之决心，发最诚实之誓愿，努力于大乘教理的流布，亦造五百部大乘论典，所以后世称世亲菩萨为“千部论主”，原因就在于此。

世亲菩萨转入大乘后的学术思想，是继承无著菩萨的思想理论，倾其毕生的全部力量，放在瑜伽、唯识的弘扬上。因而，他的大乘著作，虽有五百部之多，但他的代表之作，就是《二十唯识》与《三十唯识》两论，而且都很短小。不过依据于此，可以明显的看出世亲当时的思想，仅代表印度大乘一方面的思想，就是关于赖耶缘起说的思想，并且以此破斥当时流行于迦湿弥罗的

有部教义，同时亦是论破吠世史迦等外道的名著。

《二十唯识》与《三十唯识》两部的立名，是以颂文的多少而定的。前者只有二十颂，所以名《二十唯识论》；后者则有三十颂，所以名《三十唯识论》。著《二十唯识论》在前，不但有颂文，还著有解释性的长行；造《三十唯识论》在后，因为是世亲菩萨晚年的作品，没有来得及造长行解释，就以八十岁的高龄，往生于兜率内院。

在世亲菩萨的著作中，可供研究唯识学的，当以《唯识二十论》、《唯识三十论》、《大乘五蕴论》、《百法明门论》及《摄大乘论释》等部。但世亲的著述实可分为两类：如《唯识二十论》、《唯识三十论》等，是讲述赖耶缘起的；至于《十地经论》及《佛性论》等，则是属于真如缘起。从他主张诸法是有思想来看，不得不承认世亲菩萨有这两大思想存在。同时，从另一方面看，他还有关于净土论的著述，如开显净土法门的《无量寿经优波提舍愿生偈》就是。看来，这与唯识思想似乎毫无关系，所以有人对此存疑。笔者认为，世亲菩萨初作《净土论》，宣扬西方往生的思想，后来又再述说唯识思想的法门。如果笔者的认为是对的，那对《愿生偈》的存疑就应该打消了。从世亲菩萨所有的著述中去研究，觉得其中确实包含了大、小乘及三乘、一乘的多种论说，而其思想是极深湛而又极为广泛的。唯识、净土两大思想系统，可以作为后世佛教教理中的思想代表，所以把这不大相类的两大思想，看成同一是世亲所有，是没有什么不可的，笔者的此看法是承袭汉藏教院前辈们的教导，相信佛教界和学术界亦会首肯这种说法的。

如再作大体分析，亦可这样说：净土往生的思想，是中印度的佛教思想，属于大众部系统；至于唯识所期愿生兜率的思想，

是北印度的佛教思想，属于上座部的系统。世亲菩萨是位伟大的思想家，乃将北印度的佛教思想与中印度的佛教思想，加以综合统一，成为自己独特的思想，所以净土思想与唯识赖耶缘起的学说，在世亲菩萨看来，是可并行而不相冲突的。如龙树菩萨，为印度南北佛教的综贯者，大小乘佛教的贯通者。世亲菩萨步龙树菩萨之法踪，除以唯识思想为晚年的思想主流外，同时有往生净土的思想著述，并没有什么可以为怪的地方。不过《净土论》与《十地经论》是同其一辙的，可于《华严经》中求其渊源。

净土思想与唯识思想，虽说是上座部、大众部各自之所属于，但在地理上他们有很大的差别，所以弥勒与弥陀的两种思想，自然是在中、北两印度个别发生。可是，对这不得不稍有疑问之感！试想：世亲的《净土论》，是否可视为从北印度佛教的精髓《摄大乘论》所说十八圆满脱化而来？所谓《摄大乘论》十八圆满之说，所揭示的诸佛净土，十八种类的清净功德，必然是圆满具足的。不久，该思想在《净土论》中，被视为“三严二十九种庄严”的根据。因此世亲的净土思想，决不是中印度佛教所有的那种，而应视为是从北印度佛教所诱导起来的。所以世亲具有唯识、净土的两大思想，实在没有什么可惊怪的！

二 本论产生的经过

《唯识三十颂》是世亲菩萨最后的杰作，没有来得及造长行解释，就往生兜率内院。由于三十颂的内容，所包含的义理非常丰富，没有给予相当的解释，单读颂文是很难理解的，所以后来的学者对其作解的很多。据传：初有十八家解释颂文的意义，次有

十六家解释颂文的意义，但均不能表达颂文的真义，最后有护法、德慧、安慧、亲胜、欢喜、净月、火辨、胜友、最胜子、智月等十大论师，各各注释十卷，总计合为百卷，是解释得最为巧妙的，亦较能契合颂文本义。玄奘大师到印度求学，特从玄鉴居士修学及向戒贤论师学习。及从印度求法归来，以护法的解释为中心，将其余的九释，间或糅合其中，就成现在的十卷本《成唯识论》。此论，实可视为对印度唯识研究，达到高潮之际的结晶。

玄奘大师于显庆四年（695），从事本论的编译。最初的计划，是要将十大论之十种注释，统统都翻译过来，并且以神昉为润文，嘉尚为笔受，普光为检勘，窥基为证义。此四人中，除了窥基大师是年轻新进，其余三人都是资深学者，神昉更是最早参加玄奘译场的大德之一，谙解大小乘经论，为时辈所推崇；普光在玄奘译场担任笔受二十五次，嘉尚也有三次。玄奘选中年轻的窥基和这三位大德一起作为编译《成唯识论》的助手，已显示出他对窥基的信任和重视。然而窥基参加这一重要译事数日之后，却向玄奘提出辞职。玄奘深感惊异，再三盘问原因，才知道窥基大师对玄奘的计划有意见。他反对分别翻译十家之言，要求将十家之论，择旨糅译为一部。他认为印度十大师论对《唯识三十颂》立论互有不同，如果不把他们的观点集中起来反映于一书之中，中国学人便会觉得无所依稟；而人的时间精力都有限，亦不可能一一探究各家殊义。因此，最好错综采取各家学说的精华，权衡论定，作为中国学者的准则。玄奘经过反复考虑，接受了窥基大师的主张，并且说服了神昉、普光、嘉尚三师，让他们退出这项译事，而让窥基大师独自做自己的助手，终于编译出了如今见到的《成唯识论》，流传于后世。





三 本论的内容

本论因为是十释糅合的编译，所以论题《成唯识论》的安立，根本不是原有的论题，而是编译者所附加的名称，是可以仍旧视为是护法释论的题号。其内容的主旨在《成唯识论述记》及《成唯识论枢要》等中，可以明白的看出。《枢要》卷上说：“护法所造之释，多与本论立名不同，《二十唯识》释名为导论，此论为释论之称，故论末云此论名《三十唯识》，又云此论三分成立唯识，故知唯识本论之名，今释名成，成非本称。”

在《枢要》中，把本论梵名叫做毗若底、摩咀刺多、毗输度迦、奢萨咀罗。其中毗输度迦汉译为净，如将之直译，叫做“唯识净论”，按汉译的习惯叫“净唯识论”。其意是说：本论所明，彰显唯识的义理，是极为明净的，所以名《净唯识论》。因外道、小乘之辈，暗于唯识的义理，可说是当污秽。今为除其污秽，所以名《净唯识论》。此意，亦见本论卷十，如说：“亦说此论名净唯识，显唯识理极明净故。”而用《成唯识论》为论题，是因为“成”是能成之谓，名十师的释论，至于唯识，是所在之谓，名三十的本颂。所以《成唯识论述记·序》说：“成乃能成之称，以成立为功，唯识所在之名，以简了为义……三十本论名为唯识，藉此（释论）成彼（本颂）名成唯识。”此意在本论中亦可见到，如说：“此论三分成立唯识，是故说为《成唯识论》。”尤其是成字，不独是能成，亦可解说为所成，唯识不独是本颂，在佛经中亦是相通的。

本论既是一部极为重要的典籍，其内容说人类存在之根本依

处即阿赖耶识，其中之所藏之种子，由于缘起而形成现在，同时又造作未来，因而展开宇宙之一切，期以观万法唯识所现，体证诸法之真理。本论十卷，卷一与卷二的前段，论释“由假说我法”等颂，破斥于实我、实法之外道及小乘；卷二中至卷四中，论释“初阿赖耶识”等颂，阐明末那识之相；卷四中至卷五中，论释“次第二能变、此心所遍行、依止根本识”等颂，次第阐明六识能变之相、六识相应之心所、诸识现起之分位；卷七中至卷八中，论释“是诸识转变、由一切种识、由诸业习气”等颂，次第阐明一切唯识之义、诸识辗转之因果、生死相续之理等；卷八中至卷八末，论释“由彼彼遍计”等颂，阐明记遍计所执性、依他起性、圆成实性等三性之义；卷九论释“依此三性”等颂，阐明三无性之义。卷十，论释“乃至未起识”等颂，阐明五位之相；五位乃是悟入唯识相性之次第。本论所释的本颂，其语句仅三十颂、六百字这么短少而已。世亲菩萨倾倒其深奥的学识，所谓言言句句千万意而组成，其内容的幽玄精致，真可说是超绝千古的佳品。无怪《唯识枢要》特别赞叹为：“万象含于一字，千训讲于一言。”而玄奘大师解释本颂的释论，是糅合十释百卷，文中多处引其他瑜伽行派论师如难陀、陈那等之学说，真是难能可贵。更何况行文所用的文体，又是印度的论理的形式，亦即所谓因明的作法，不能不说这是玄奘大师最为辛苦的编译创作。

四 本论的组织

古来经论解释的常规，是依据于三科的科判。而《唯识三十颂》原不具有三分，而唯有正宗分的一分。乃至诸师解释本颂，

更于本颂前后各加一颂，以此拟于序分、流通分。如本论的卷首：

稽首唯识性，满分清净者；

我今释彼说，利乐诸有情。

是为序分。添于卷尾者：

已依正教及正理，分别唯识性相义；

所获功德施群众，愿共速证无上觉。

是为流通分。法相唯识宗的学者，读诵用的本颂，同样把这二颂列于前后，而自古以来恒皆如此。把这二颂与三十本颂，给予一一详细的解释，以明唯识义理的，就是本论的一部体裁。因此，《成唯识论述记》卷一说：以诸师附加卷头的一颂乃至长行“故作此论”，名宗前敬叙分；其“若唯有识”以下，真正解释本颂，直至卷十“定相应故”，名依教广成分；最后，论文卷十的“此论三分成立唯识”以下，终于诸师附加的卷尾一颂，名释结施愿分。像这样的科判，就可知道本论同样是具备三分的。

其次，看正宗分的组织大要，也就是解释本颂的部分。其组织为本颂全部的纲格规则，就是窥基大师《述记》所示的三种三科。所谓相、性、位的三分；初、中、后的三分；境、行、果的三分。其中，笔者以为相、性、位三分最为妥当。

本颂初二十四颂，明八识相即依他起的八识；次一颂，明唯识性即圆成识的真如；后五颂，明悟入唯识的阶位。而本论对此解释，立足于我法皆空而发论端，“由假说我法”等颂，明世间及圣教，虽皆说有我法，但那毕竟不过是假说，并不是实有的我法。次叙外道、小乘之徒，或执实我，或计实法，明其错谬的所以。从第二卷初及论旨甚尽委曲，这就是所谓破外道、小乘的一段。谈我法皆空的道理，这就显示大乘教理的特征。按佛所宣示的开

展，这被认为是佛法的真正旨趣之所在。初破外道实我的执著，姑许诸法实有的执见，是为我空法有的旨意，而这就是所谓小乘教。次破小乘实法的妄执，更唱我法皆空的大乘教。虽则如此，但今本论，以破外道、小乘的我法执见为其叙述的开端。

现在来看破我法的说相：初被我中，首分我为常住周遍等的三种及即、离、俱非的三种。这些，不管哪种，都缘内识所见的诸蕴而现似的我相，决不是实在的自我；次破法中，首破数论、胜论、事大自在等的十三外道所计的实法；次破小乘所执的色、不相应、无为等，执为离识而有的实法，真实并不是缘于外色，而实际不外乎缘内识所现的相似的法相。

次承“此能变唯三”等句，明示这似我似法为能变识的一段，详述异熟、思量、了别境的三种能变。所谓异熟，指第八识；所谓思量，指第七识；所谓了别境，指前六识。其中，初能变异熟识，接续前面外道、小乘的破斥，从第二卷初及第四卷初，首以八段十义解释此识，次以五教十理证明此识的存在，而那叙说，最极详细，穷尽唯识教理的要领。所谓八段十义，是把关系于此识的要项开为十义，合为八段来加以解释。

首先，略述此识的三相：谓第七识即有情执为自我边的为自相，为有情总报果体边的为果相，藏杂染诸法种子边的为因相。其次，详述关于那因相的种子。种子的起因，有本有等的三说，具类义明有六义。关于种子熏习，所熏、能熏，各有四义，简要予以叙说。第三，说到此识的所缘、行相。所缘，明种子、根身、器界的三境；能缘，是明见分行相。第四，关联于那个的，说心法的认识作用有四分。进而，叙说此识相应的心所，有遍行的五种。其性，是无覆无记，受，唯是舍受，任运恒转至阿罗汉位始舍。

以上所说的，是有关此识的有漏位。关于此识的无漏位，可

再一言之，是指示与有漏位的不同。最后，为证明此识的存在，以五教十理，即以五种教（经）证与十种的理证，为之论说，好让人们知道确有阿赖耶识。

第二能变思量识，首以八段十义解释，更以二教六理证明此识的存在，从四卷半到五卷半。初能变与第二能变，就是把第八、第七两识的存在，或引经，或立理，予以详细论说。这因七、八两识，是大乘特有之说，小乘学徒所绝不知，所以特别努力于证明它的存在。因此，所引经典，不但引用不共的大乘经，亦举共许的小乘经，证成它们的存在。即便是那不共的大乘经，亦力主张是属佛说，以论其立证的价值。主张此识的如何存在，是不难了知的。

此识的八段十义，首释此识的名义，以示它的特征；次明此识的所依，举第八的种子及现行，更因广明所依，广说因缘依等三依，普遍评骘诸师的异义；次说此识的所缘，又论评诸师的异见；次论此识无始以来一类相续而缘阿赖耶识的见分，以起我相而为它的性相，常与四烦恼相应，又与余心所相应，在诸师的异说中，说为与十四心所（加四烦恼合为十八）相应，更进一步说，其性是有覆无记，常与舍受俱，系于第八所生地，于阿罗汉等三位，没有这个末那。

以上，主要是就有漏位说，关于无漏位，其间虽也有所触及，但此识还有补特伽罗我见相应，法我见相应，平等性智相应的三段分位差别。其中，所谓平等性智相应，就是说的无漏位。次明此识存在的证明，如前初能变，以二教六理论说。

第三能变了别境识，续前第二能变，广至第七卷半，以七段九义解说它。分割颂文而为三部，与前二种能变稍异其趣。第三能变的颂文，其数较多，其相应的六位心所悉皆指出，在组织上，

呈现多少复杂，就便利说，分割三部。此识的差别有六种，各自的得名，有随根与随境的两种，以了别对境为它的性相，其性通于善、恶、无记的三性。与此识相应的心所，详说通于遍行、别境、善、烦恼、随烦恼、不定的六位，受俱，三受，不管哪种都俱，更进明诸识现起的分位，前五识，随缘而于外门转起，第六识，除五心的五位，常与内门及外门现起，而详那无心的五位及八识俱转之相。此第三能变，因是处理彼此共许的六识，所以对这不用显示怎样成立的证明。

以上论文当中，明六位心所的一段，从第五卷终到第七卷之半，占此第三能变叙述的大部分，所说极为详细，是被称为所谓心所的部分。次从第七卷之半到第七卷终了，终于以上三种能变的叙说。

再次，真正叙上诸识转变而变现主客两观即见相二分，所谓我法的种种相，是不离这二分的。因而，断定的说为一切唯识。关于这一切唯识之说，设列九难加以责问，示其义理树立明确的根据。说九难义的一段，列举本论著名的叙说。于此应注意的：这一段的叙说，似同《二十唯识论》所明，因而我们明显的认为，这是依凭于《二十唯识》的。护法等论师，当《三十论》释成，论心外无境，是据所谓《摧破邪山论》的《二十论》说，不得不说是当然的次第。

次从第八卷到第九卷初，承受上来一切唯识的叙说，谓若唯有识的话，是就不免或违理或违教等的种种妨难，对此种种问难的通释，首释违理难有二：一说心法生起的缘由，有因缘等的四缘，更由十二依处而立十因，如是因缘和合而生五果。二说有情相续的缘由，由诸业习气与二取习气的俱转，生起前后的异熟，因而就有无穷生死轮回。解说诸业习气与二取习气，举出四说。



其中，解说十二有支，指出所谓过现、现未二世一重的特殊之说。又对生死的解脱，明生死有分段、变异的二种。次释违教之难亦有二：（一）若真没有外境，教说的三种自性，就不得成立。答复这个问难，于此说遍计等的三性，普列安慧、难陀等的异义，详细的予以叙说。三性毕竟不离于识，假定不说外境无有，三性就决不能成立。（二）若果真唯有识，教说的三种无性，就不得成立。答复这个问难，于此施設三无性的说明，而这是依前说的三性而立的，不是离于三性而有的。三性既不违于唯识，三无性当亦不违唯识。如此教说，与唯识并不矛盾。

承上而来，从卷九始是明唯识性，就是叙说诸法胜义的真如及说胜义有四种。在明悟入唯识性、相、位次的一段，有资粮、加行、通达、修习、究竟的五位。其中，资粮位，是还没有伏除烦恼、所知二障位。因而在这位上生起三种退屈，叙述二障的意义及三种退屈。次加行位，修四寻思、四如实智观，伏分别起的二障现行，俱生起的二障，属于粗的亦伏。四寻思、四如实智的说明，尽在于此。次通达位，是体会唯识实性的真如位，于此愈亦发达无漏智而行断惑事。被摄于根本智的，叫做真见道，被摄于后得智的，叫做相见道。对这，叙说得极为详细。次修习位，更断余障证得转依，是再修习根本智位，修十地的十胜行，断十重障，证十真如。关于转依，有能转道乃至所转得的四义。所转得，有所显得的大涅槃与所生得的大菩提之别。因此，详叙四种涅槃与四种菩提。次究竟位，是这涅槃、菩提二转依的妙果，说身、土有四种差别。而此身、土，从能变识的有漏无漏而分为秽净，可知一切不外唯识。到此，总一论的旨趣予以结归。

次第十卷的最后，说到“此论三分”，是一部的流通，亦即所谓释结施愿分。

如上所说，是本论组织的概略，至论中的丰富内容，悉是唯识要领，精致穷尽之极。斯学研究的根本依凭，自古以来，不得不说是最真实优秀的次序！我们不想研究唯识便罢，如欲对唯识学有所认识，不可不究此论，唯有究此有组织有体系的本论，才能透彻了解唯识义理。

五 本论主要的注疏

构成唯识教义所依的经论，有“六经十一论”，而十一论又有“一本十支”之说。这些经论的简介，可参阅《唯识学概论》一书（巴蜀书社2009年版），这里就不赘述了。虽然所依的经论很多，但真正可以视为唯识的大成者，则以《解深密经》一经和《瑜伽师地论》一论为根底，由《成唯识论》将其形成完备的组织。因此，欲知其教义的始终，不得不求于玄奘大师之《成唯识论》。因之，从唐代始于窥基大师，历代有不同的注疏弘传，现择要简介如下：

《成唯识论述记》 凡十卷，或二十卷。唐代窥基所撰。窥基是我国法相唯识宗初祖，于书中以佛教论理学（因明）破斥小乘、外道，并说明万法乃由人类存在之根本依处阿赖耶识之所现，以此而组织佛教教学。本书自问世以来，成为我国唯识学的根本圣典；在日本亦为法相宗与各宗之要典，极受推崇重视。本书内容分为五门：（1）教时机，分为说教时会与教所被机两种。（2）论宗体，以唯识为宗，而谓其体有四重。（3）藏乘所摄，谓《成唯识论》为一乘之所摄，并为三藏中之菩萨藏所摄。（4）说教年主，以慧愷之《俱舍论序》论说世亲及十大论师之年代。（5）本文论释，即就本文述释其义。而注释书则有唐代道邑之《成唯识论义

蕴》五卷、如理之《成唯识论疏义演》二十六卷、灵泰之《成唯识论疏钞》十八卷等。《述记》自元代以来，即告失传，清末杨仁山先生得之于日本，遂集缙素之力，锓版刊行。

《成唯识论掌中樞要》亦是窥基大师撰。系“唯识三疏”之一。本书初叙《成唯识论》之成立、传来、糅译等因缘，次释本论之题目及所被之根机，其次解释论文，于《成唯识论述记》所说之未详尽处，更详释之，特别是对《唯识三十颂》科段、五种姓义、三类境等重要问题，均广泛解其论意。文中处处揭示有“如疏”或“如唯识章说”之语，可知本书似完成于《成唯识论述记》及《大乘法苑义林章》之后，然《述记》有“如樞要说”或“如别章”等语；故可推知本书及《述记》应于同时完成者。其注释书有唐代智周之《成唯识论樞要记》二卷、憬兴之《成唯识论樞要记》二卷等。

《成唯识论了义灯》凡十三卷，或十七卷。唐代慧沼撰。慧沼是唯识二祖，他在书中破斥有关解释《成唯识论》中之异说者，并阐明原论正义。书中祖述窥基之说，责难圆测、圆义、普光、慧观等之异义，一一评斥诸家之异说，包括：西明云、要集云、有说、有释、有人云、有解、有云、未详决等名目。其中，有说指窥基、有释指圆测、有人云指普光、有解指慧观、有云指玄范、未详决指义寂等之说。此书为“唯识三疏”之一，自古以来，即为《成唯识论》注释中之最难解者。

《成唯识论演秘》凡七卷，或十四卷。唐代智周撰。为“唯识三疏”之一。乃注释《成唯识论》及《述记》。书中宣扬法相深义，发挥《论》、《述记》之幽旨，字句易解，为初学者所不可缺之参考书。

六 结束语

《成唯识论》幽玄而难解固不用说，但学者们不可徒弄难解的哲理，夸耀其幽玄。因为佛教的究竟目的，毕竟在于转迷开悟的实际上面，这是我们不可不如实了知的。倾倒精致的学解，究竟法界的真相，以体会思念如何得到转迷开悟，这是最为重要的。果以转迷开悟为所期，详细教那实践实修的次序，指示各个不同的阶位，丝毫也不出于空疏的戏论。不但唯识教理所取的态度如此，佛教任何一个法门，都是如此。

宗教的目的，一向以来在实践而不在理论，在证悟而不在学解。所以研究唯识不能与世上的哲学一样，特别去重视幽玄难解的哲理，而忽视唯识观的修持。要以唯识的理论，作为达成转迷开悟的究竟目的一种实践实修的助伴，决不是单止于理论或学解的说明，这是我们真正不可忘的最重要的一点。