



中国式国际关系理论

~ The "Chinese-style" International Relations Theory ~

辛一山◎著

时事出版社

中国式国际关系理论

☞ The “Chinese-style” International Relations Theory ☞

辛一山◎著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国式国际关系理论/辛一山著. —北京: 时事出版社, 2012. 3

ISBN 978-7-80232-509-8

I. ①中… II. ①辛… III. ①国际关系理论 - 研究 - 中国
IV. ①D80

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 029754 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区巨山村 375 号

邮 编: 100093

发行热线: (010) 82546061 82546062

读者服务部: (010) 61157595

传 真: (010) 82546050

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京昌平百善印刷厂

开本: 787 × 1092 1/16 印张: 20.25 字数: 312 千字

2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

定价: 52.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

目 录

CONTENTS

绪 论 / 1

为什么要用“中国式”来定义这个国际关系理论？因为国际关系理论的主要立论是：利益、道德、观念与认同、爱好和平等；利益的基础是唯物主义；重视道德是中国历来的传统；观念与认同是人际、人群、国家获取外部力量帮助的途径；而热爱和平则是长期历史发展累积下来的宝贵经验。因此“中国式”这样的定冠词可以让人们一眼就明白这个国际关系理论的内在含义。

- ◆ 一、概述 / 2
- ◆ 二、略评西方国际关系理论 / 4
- ◆ 三、中国式国际关系理论的基本思路 / 7
- ◆ 四、国际关系理论的效用及理论建模 / 11

第一章 中国式国际关系理论含义 / 15

和平观念为什么会成为大多数中国人的固有观念，并从历史经验总结；对中国人世界观的形成、宗教影响、文化传统等进行多方面说明，并使用各类历史事实辅助说明中国人热爱和平。唯物主义是中国固有的观念，再加上现代马克思主义的成功引进，使得中国人普遍相信唯物主

义,因此中国人多数会习惯将物质性的条件作为思维的起点。和平、道德、利益思维是中国式国际关系理论的要点。

- ◆ 一、和平是“中国式”国际关系理论的主要特点 / 15
- ◆ 二、儒学中庸及《道德经》的影响 / 20
- ◆ 三、马列主义的影响 / 25
- ◆ 四、长盛的国家 and 延续不断的文明 / 32
- ◆ 五、新中国外交政策的标示意义 / 40
- ◆ 六、重视道德 / 56

第二章 国际关系发展的规律 / 60

国际社会的运行规则与各国国内的政治运行演化发展类似,都是从无序向有序发展。用事实说明西方“无政府状态”假设的荒谬。详细论证世界从自然界到人类社会都是遵从无序到有序的演化原则。详细列举各种事实来说明从无序演化发展到有序是一种必然的规律。

- ◆ 一、无政府状态假设的谬误 / 60
- ◆ 二、世界从无序向有序发展 / 68
- ◆ 三、国际关系有序发展的动因及表征 / 73

第三章 国际关系的核心问题 / 94

从唯物主义的观点出发,阐明物质决定意识,有什么样的物质条件必定产生什么样的意识形态。国家间的关系主要在于对利益的追求,而不是西方国际关系理论所说明的:国家行为动机和目的是为了“权力”。利益与权力不同的出发点是因为方法论的不同,唯物主义者注定是采用客观性条件进行分析研究,而唯心主义者必然会采用主观性的“权力”来作为构建国际关系的基础。这一章也采用很多历史例证来说明“利益是影响国际关系的核心问题”。

- ◆ 一、溯源 / 96

- ◆ 二、历史经验例证 / 99
- ◆ 三、近现代国家发展经验总结 / 103
- ◆ 四、非典型利益影响国际关系例解 / 109
- ◆ 五、与利益相关的理论问题 / 111
- ◆ 六、利益的影响机制 / 115
- ◆ 七、错误判断国家利益 / 117
- ◆ 八、文明利益观念的树立 / 121
- ◆ 九、中国式利益观念的启示 / 127

第四章 国际关系中的道德 / 130

道德的作用经常被忽视。本章着重说明道德的定义和功效,用历史事实说明道德是最经济的操作范式,也就是说如果违反道德就要为之付出代价。本章还清楚说明“讲道德是自利”的,并列举了很多不道德最终会吃亏的例证进行说明。

- ◆ 一、追本溯源认识道德 / 131
- ◆ 二、道德对国际关系的影响 / 148

第五章 观念与认同 / 169

观念是人类实践活动的经验总结,文化是观念的集合,文明是各类文化现象和符号的集合和表现。观念也是世界观和方法论,有什么样的世界观和方法论就会有怎样的行动结果。观念是认识影响实践的重要过程,其影响力十分巨大,不能忽视,研究国际关系必须重视对观念形成的研究。

认同是为了适应生存环境的一种手段,人们通过认同来获取外界帮助增强生存能力。认同的基础是利益获取和付出的衡量。一旦认同确定和强化后人们就会因为长远利益而放弃短期利益(如牺牲生命为了后一代更好地生活)。

- ◆ 一、观念 / 170

◆ 二、认同 / 184

第六章 国际关系研究的方法论 / 206

本章主要介绍中国历来形成的宝贵经验和方法论。“过犹不及”、“满招损”，世界事物循序、循环发展，螺旋式上升。解决问题的关键在于找到主要矛盾，在寻找主要矛盾的过程中要区分决定性的内因和外因。还有，矛盾的双方在事物发展过程中会发生量变，量变又会导致质变。这是一个动态的过程值得注意，不能将一切真理教条化，要因时制宜、因地制宜。

◆ 一、认识论 / 210

◆ 二、方法论 / 214

◆ 三、分析方法论 / 217

◆ 四、系统论观点 / 220

◆ 五、避免使用错误的方法论 / 222

◆ 六、实用分析方法介绍 / 226

第七章 战争与和平分析研究 / 242

战争是人类武力争夺的扩大和延续，人们或者国家都是自我判断可以通过武力斗争来解决问题获取利益的。但是人们这样的观念是错误的，因为武力只能是一时获利，长期核算则武力并不一定获利，而且还可能会招致致命的损失。本章列举了多种事实对这样的现象进行说明。本章还分析了中国热爱和平是基于长期的历史经验总结。“和大怨必有余怨”，不要让仇恨产生，公平待人是经济最划算的行为模式。

◆ 一、战争 / 243

◆ 二、和平理念的由来 / 254

◆ 三、和平理论分析及实现路径探讨 / 262

◆ 四、和平实现路径的具体实例探讨 / 269

◆ 五、特别区域共治理论 / 277

第八章 中国式国际关系理论实际运用例解 / 279

为了强化对于本理论的理解,本章又再次列举事实对和平、道德、利益追求、秩序维护、观念与认同等进行说明,强调中国式国际关系理论研究在方法论上的科学性。在这一章里还具体讲解了如何将本国际关系理论运用于实际分析研究之上,即将本理论解释其他大国的策略和行为。

- ◆ 一、关键理念及其实际意义 / 279
- ◆ 二、综合运用实际例解 / 296
- ◆ 三、国家政策和行为分析判断例解 / 303

后 记 / 312

绪 论

道，汉字的含义是道路，说出来，方法、规律、世界本原。国际关系理论是关于国家间关系的规律或者是国家间的互动模式。国家间的关系互动大都围绕着利益来进行，为了所谓的国家利益原来的朋友可以变成敌人，敌人可以变成朋友。只有永远的利益，没有永远的朋友。利益在国际关系中虽然重要，但是如果不择手段地追求利益则往往会适得其反，招致国家利益的损失。道德规则是人类交往的经济模式和规则，也可以更高层次地总结为交往规律。道德的原理是：“讲道德是自利的。”战争是获取利益的手段，但这样的手段却往往招致利益的大量损失，其祸害远远甚于利益获得。在道德问题、战争与和平问题上西方人不能客观总结历史经验认识客观规律，往往不顾道德，崇尚战争和武力，导致事与愿违。因此说明国家间相互关系的互动原则是将“道”说清楚。

“中国式”国际关系理论并不是什么狭隘的民族主义理论，之所以用“中国式”来命名，乃是因为除了这样简洁的名字，其他的词汇难以精确表达。这犹如我们经常说到的“意大利”面、“西部牛仔”、“哥伦比亚”咖啡、古巴雪茄一样，我们并不会因为有这样的地域名称而有所忌讳。商品用地域名是因为产品的一些特性是别的地方产品所不具备的。同样，理论与文化与地域相连也是因为其具备独特的性质，如希腊文化，大都意指其文化先进性，主要指它们超脱于当时历史时代的民主共和议事性质。

同样的道理，“中国式”国际关系理论必然产生于中国文化的土壤，它所具备的理论特性，其他的国家和地方不具备。因为他们没有中国这么悠久的历史，没有中国“道法自然”的世界观。因此有很多中国特色的国际关系理论内涵如果不用“中国式”难以准确表述。如中国人强调和平、强调自力更生、强调中庸、强调道德等中国特色的理论

特性是中国的历史和政治所固有的。我们希望以后一提起“中国式”国际关系理论，人们就会想起平和的中国人；会想起重视德治的中国；会想起尊重别的国家，礼尚往来的中国；会想起从来就没有掠夺别的国家的中国。

一、概述

熟知西方国际关系理论的人都知道，西方国际关系理论虽然在某些问题的点上或面上能够解释一些事物，例如均势、权力，但总体来讲都还是存在解释力和预测力的贫困问题。这里面最主要的原因是西方理论家们缺少深厚的文化背景和正确的方法论，而且他们考证历史只局限于欧洲历史，没有全球观念和人类历史观念。

欧洲和美国的国际关系理论源自修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》、亚里斯多德的《政治学》、马基雅维利的《君王论》、以及圭恰迪尼^①的《意大利史》。这是西方国际关系理论的源头。后来，由于印刷术的推广，书籍印刷方便，随之产生了众多的理论家。其中主要有：斯宾诺莎、格劳秀斯、托马斯·霍布斯等，跟着就有洛克、大卫·休谟、孟德斯鸠、卢梭、亚当·斯密、康德等思想家和哲学家，他们的理论是后来西方国际关系学理论的思想根源，其中克劳塞维茨的《战争论》影响巨大。由于二战后开始了资本主义与社会主义的意识形态斗争，欧美主流学者受媒体宣传和传统思维的影响，对马克思主义理论存在心理抗拒。这使得最好的理论不能运用于西方国际关系理论之中，也因此导致了西方现代国际关系理论大多忽略道德、经济、人民等影响国际关系理论的重要因素，导致解释力贫乏，指导方向错误（如美国崇信权力、威慑和武力，使得自己的国家经济陷入窘境）。

真正的国际关系理论产生于威尔逊的“十四条”原则之后，早期的国际关系理论以理想主义开始，主要代表人物有：威尔逊、齐默恩、约翰·默里，他们强调道德的作用，相信世界会朝有序的方向发展，并

^① 15—16世纪意大利史学家，主要著作《佛罗伦萨史》、《意大利史》与路易吉·萨尔瓦托雷利的《意大利简史》有别。

认为战争通过人类的共同努力可以消除。由于爆发了二战，理想主义与现实相悖，这使得理想主义失去了市场和解释力。

随后而起的是现实主义的国际关系理论，理想主义在诞生后没多久就处于被人忽略的地位。其后，又有建构主义、新理想主义、新现实主义、女性主义、全球主义、霸权主义等流派的出现。但这么多的流派却没有一个流派可以准确把握国际关系主要内涵和解释国际关系。其实说国际关系理论诞生于威尔逊“十四条”之后的说法有些牵强，但这是西方学界的结论，姑且借用。

国际关系理论方面的主要论著中国早已有之。最早的关于国际关系的论述，还是产生于中国，如《管子》、《道德经》、《孙子兵法》、《墨子》就是代表，《管子》和《道德经》的出现比修昔底德的《伯罗奔尼撒战史》还要早。

《孙子兵法》里：“兵者，国之大事，死生之地”是原始的国际关系论述；墨子的《非攻》则是国际关系理论和平主义的始祖。中国最早的、有系统的国际关系理论的著述应该说是《纵横论》。春秋时讲求实效和谋略的纵横家形成了一套较为系统的国家交往理论“纵横论”。到了战国时发展成为较成熟的国际关系理论。中国在地理上南北曰纵，东西曰横。苏秦游说六国联合抵抗强大的秦国，称合纵。张仪游说诸侯事秦，称连横。而《左传》、《战国策》、《吕氏春秋》、《淮南子》等书籍关于国际关系的论述要比《伯罗奔尼撒战争史》、《君王论》更全面。这些古籍虽然不算系统的国际关系理论，但里面阐述的一些关于国际关系的观点已相当的成熟，例如“顺应民心”、“远交近攻”、“以德服人”等等。而《道德经》六十一章“大邦者下流也，天下之牝，天下之交也。牝恒以静胜牡，以静为下。大邦以下小邦，则取小邦。小邦以下大邦，则取于大邦。故或下以取，或下而取。故大邦者不过欲兼蓄人，小邦者不过欲，入事人。夫皆得其欲。则大者宜为下。”如此经典的言语，即使是现在的西方理论家都难以认识透彻个中原理。美国如果有学习《道德经》不争霸，谦虚为下，那么就不会有导致美国衰落的越南战争、阿富汗战争、伊拉克战争。这就是“中国式”国际关系理论产生的深厚文化背景和理论根源。

二、略评西方国际关系理论

1. 现实主义学派以国家为主要的行为体，以权力和国家利益为动因，认为权力既是国家的主要手段，又是国家追逐的目的，系统地揭示了冷战时期国际政治的现实，其理论的核心是权力政治，支柱是均势，目的是寻求权力与和平的途径。它盛行于20世纪50年代前后，以美国芝加哥大学教授汉斯·摩根索为代表。他的《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》一书是现实主义理论的经典著作。肯尼斯·华尔兹、乔治·凯南、斯坦利·霍夫曼、亨利·基辛格等著名的政治家兼学者也是这一学派的代表人物。

现实主义学派有三个核心假定：国家行为体是唯一的，并且是理性的；建立在人性恶基础上的国际社会是无政府状态；国家的追求是“权力”。而这三个核心假定在学理上都存在明显的漏洞。首先，国际政治关系中不仅大量存在国家行为体，而且大量存在非国家行为体，次（亚）国家行为体，超（跨）国家行为体，非政府组织、跨国公司等等非国家行为体。而美国侵略伊拉克、希特勒领导下的德国发动二战就是明显的国家不理性行为。其次，国际社会的无政府状态只是一种表面的现象。国际关系是有规律可循的，国际社会的各个国家和群体在长期的历史进化中形成了较为共通的人类行为准则，这些准则制约着各个国家或群体不进行越轨行为，也就是类似道德的规范作用，这些规则看起来难以形成作用但却成为制约强者的无形力量。人类社会的长期演化形成了国际法、国际组织、国际制度，使得国际社会存在着无形的秩序，即使是强大的美国恣意妄为也会遭受惩罚。美国在侵略伊拉克后，许多国家都或多或少地不与美国进行合作，使得美国的各种战争行动成本增加，极大地打击了美国的嚣张气焰。

而人性恶的观念则是形成于农耕时代生产力很低的条件下，那时基本上是零和博弈的国际关系和人际关系。而现在生产力大力发展了人们可以通过合作增加彼此间的利益，乐善好施成为了各个社会的主流。况且，在原始时代，人类在相同群体中的人性并不表现为“恶”，而是表现为大公无私的“善”。

再次，国家追求“权力”。这是一个非常笼统、抽象的概念。实际上国家的权力只是实现国家利益的手段。而把手段作为目的来追求本身就是一个很大的错误。假设的错误导致了解释力和预测力的低下，苏联的解体没有一个西方国际关系理论的流派可以准确地预测就是一个例子；另一个例子就是先进的美国投入了大量的资金和人力来研究国际关系理论，可是他们的理论家一样预测不了美国在伊拉克战争后所遭受的困境，主要是他们把握不到国际关系的精髓和要点。

2. 自由主义学派主要代表是约瑟夫·奈和罗伯特·基欧汉。自由主义学派认为无论在国内政治还是国际政治中，个人是最重要的行为体，个人行为是以利益与目标为导向的，在特定的条件下，他们会努力追求并促进社会秩序与个人福利的进步。个人利益再集合演化成团体利益，再由团体的利益演化为国家偏好，国家偏好决定国家利益的取向。主要观念概述为：尽管国际互动存在权力政治，但相互依赖所导致的国际合作和国际体制，包括各种国际组织和国际制度，也是国际关系的一种常态。这种相互依赖并不是一般的联系，而是一种涉及代价与成本的关系。这种关系作为国际互动的产物与表现，使得国家间除了冲突的利益之外，还大量存在共同利益或合作利益。这种共同或合作利益会在很大程度上制约或改变国家基于实力政治的对外政策行为，并且会形成大量规范化与制度化的东西作为保证。这种规范化与制度化的东西，不论是否有明确的条约、协定或组织形式，都构成了制约国家互动的结构因素。尽管这种因素具有脆弱性，常常遇到挑战，但这些挑战不会改变国际体系在总体上所具有的制度主义涵义。自由主义强调的三个要素是：民族自决与社会公民权、日益增加的经济一体化以及自由民主治理。自由主义相信进化与进步力量，从个人自由的保护，到自由国家的扩大，再到国际层次的制度与法律约束，国际政治生活会逐步达到自由国家内部社会那样的秩序。这就是自由主义一以贯之的国际社会改造原理。

自由主义主要是用演绎法来推导国际关系原理和法则，理论源流还是亚当·斯密的《道德情操论》。斯密认为个人追逐私利可以使社会的总体利益增加。因此提倡自由市场经济是斯密的论点。这个理论的主要缺点就是以静止不变的观点来观察世界，与现实中不断变化的世界不符，缺乏发展的、动态的唯物辩证精神，因此难以圆满地解释国际关

系。就拿自由主义最为典型的“民主和平论”为例来说，“民主和平论”的主要观点有：（1）国际关系中的一条经验法则是，民主国家之间从不（或很少）发生冲突；（2）即使它们之间发生冲突，彼此也不大会使用武力或以武力相威胁，因为这悖于民主的原则和理性；（3）专制国家之间或者民主国家与专制国家之间更容易发生冲突，而且更易于以武力解决争端。更有甚者认为，与民主国家相比非民主国家更加好战。作为一种经验法制，“民主和平论”者的重要依据之一便是“民主国家少战争”的“经验事实”。如果说康德的“永久和平”只是一种理想的话，那么当代“民主和平论”者则试图通过各种统计与分析，证明这一现象在不同的时间段内普遍存在。斯莫尔和辛格及多伊尔都认为，自1816年以来民主国家之间几乎就没有真正发生过战争。但实际的情况是美国与西班牙、智利与秘鲁、英国与阿根廷、实行民主后的前南联盟各国都发生了战争。

3. 建构主义学派，温特的建构主义理论主要观点有：（1）国际政治的结构是观念的分配，它决定着行为体的行为，国际政治状态是社会建构的，可以建构也可以解构，不是一成不变的。（2）国际社会的无政府状态不是先验于国家存在的，而是由国家实践创造的，本质上，它是一种体系结构，是国际体系中施动者间互动的结果。（3）国际体系结构中的施动者和结构具有互动功能：施动者对结构形成产生作用；结构对施动者行为产生影响。（4）国际社会的无政府状态取决于国家对自身身份的认同，身份决定利益，利益决定行为。（5）国际政治的历史不是循环往复而是向前发展的，国际体系结构处于不断的进化之中。（6）国家虽然也是国际社会的主要行为体，但要研究国际关系中的多种变化，特别要重视研究国内经验的主要作用，重视文化、认同、规范等在国际关系及利益中的作用。（7）行为体的互动实践可以造就多种无政府逻辑，建构多种无政府文化：过去的国际社会是霍布斯文化占主导地位，国家之间充满敌意，互为敌人；今天的国际社会是洛克文化占主导地位，国家之间互相竞争，互为对手；未来世界将是康德文化占主导地位，国家之间充满友谊，互为朋友。

建构主义的方法论侧重于意识形态方面对国际关系构成的影响。但具体观念和文化是怎么构成的没有叙述，也是缺乏辩证唯物观的结果。

例如利益相互侵害的概念就产生于生产力低下的农耕时代，这使得西方人认为：“我要得利就一定会有人损失”的想法，这接近于近代的“零和”观念。而现在生产力发展了，世界上存在着许多的合作共赢的经济模式，如贸易、合股投资、合作开发等等。先进的观念和落后的观念同时影响着人们和群体，如何区分什么观念什么时候起决定作用是相当困难的，因此建构主义的整个理论明显存在着操作困难和描述不理想的错误。

西方国际关系理论还有种种的分支和流派这里就不一一评述了。但是可以概括地讲，西方国际关系理论由于缺乏唯物辩证的思想指导，难以全面和正确地描述国际关系，就好像印度寓言“盲人摸象”一样，摸到身子以为象是墙；摸到尾巴以为象是蛇；摸到大腿以为象是柱子；而实际上什么都不是。这就是对西方国际关系理论的概述。

三、中国式国际关系理论的基本思路

西方各种国际关系理论的建立是为了要解决国际问题、确立操作模式和确定发展方向。它们也凝聚着西方理论家们的智慧和心血，因此我们也要充分尊重和吸收它们的合理之处。“中国式”国际关系理论的建立应认可各种西方理论对国际关系和国际体系的一些合理描述，在此基础上我们要着重于目的性、可行的操作模式和总体发展的全局观念。

粗放的国际关系表述我国已经有了，那就是五项基本原则。但细致的研究和体系建立的工作有待进行，现依照五项基本原则的精神对国际关系进行解释。国际体系的详细描述可以分四个方面来进行，一是和平共处的和平论；二是国际局势在震荡中朝有秩序的发展方向演化；三是任何国家都有和平发展而不损害别国的发展利益的可能；四是人类社会朝和谐与文明进步的总方向发展。

1. 和平共处的和平论包括：（1）不管世界的权利政治和格局怎么分布，经济排列和军事力量对比如何，和平是主线，是各国所追求的目标，即使强悍如美国者，也是极力地避免大规模战争。（2）以前的国际关系概念来源于农耕时代，由于生产力低下，国家之间的关系基本是零和博弈的关系，因此侵略和掠夺充斥于整个人类历史，利益相抵触的国

际关系概念流传至今。而现代的生产力发展水平却打破了原有零和博弈的观念，使得国家间合作获利成为可能。这是“中国式”国际关系理论的关键。它使和平共处有了坚实的物质基础。现代的瑞士、战后的日本、新加坡、韩国、芬兰、中国、巴西、印度等等，太多的例子证明了和平发展理论的可行。(3)文化和意识形态的多样性是人类社会进步和发展的保证。就像现在的社会有比农耕时代复杂和高级得多的宗教、行业、群体、艺术门类、生产技术，越复杂说明世界越进步。一些国家希望在世界推行它们国家单一式的民主模式实际上就是在逆潮流而动，不利于国际大家庭的和平共处。

2. 国际局势朝有秩序的方向演化包括：(1)过去人类发展的初始是原始社会，毫无秩序可言。身强力壮者经常掠夺别人的劳动果实，可以说社会是处于完全无政府和现实权利的争斗中。可是社会发展演化了，大家意识到为了更好的生存有必要制订法律大家遵守来限制掠夺者，强大的掠夺者会遭受围攻而灭亡。(2)现在的国际关系看似无政府、无秩序，任由强大者侵略和掠夺。可是当大家都意识到只有团结起来才能保障自己的权益时，自然就会演化出一些弱者的联合体来保障他们自己的权益（东盟、阿拉伯联盟）。再进一步演化就会朝有秩序的国际社会演化，跟着会演变出种种限制掠夺者的国际规则。强大的国家再怎么强大，也敌不过整个联合体。(3)中国由于两千多年前就有春秋战国的小型国际关系模式，深知战争的坏处。即使在零和观念盛行的时代里，中国也不喜欢战争，因为从长期和总体来讲，通过战争掠夺来的财富并不能使国家真正的发展（在以后战争与和平一章详细叙述）。

看看历史上因战争而兴起的国家有哪一个能延续辉煌？亚述帝国、罗马帝国、马其顿帝国、蒙古帝国都维系不了多长的时间。现代的西班牙、葡萄牙、荷兰、大不列颠帝国都是很快地衰落。

现在的美国也正在步这些衰落帝国的后尘，由于巨大的军事开支已抵消了美国所获得巨大的国家垄断利润，并且武力开支与国际得利是入不敷出，这使得美国现在面临经济困境。美国的经济在和平时期增长巨大，到了霸权的时候反而要陷入经济困境，这就是明证。这就是有悠久历史的中国不喜欢侵略别国的原因。

3. 任何国家都有和平发展的可能包括：(1)人类的认识论是螺旋

上升的。过去认为不可能的事，由于技术或观念的改变会成为可能。如从原始社会到封建社会都认为铁等金属都不适宜造船，因为它们比水重，会沉于水底。观念更改后，通过实践人们造出了铁制的船。再如在能量守恒定律前，很多人认为要把鸡煮烂，在同一个炉子上需要用相同的时间，可是高压锅的出现改变了人们固有的想法。(2) 崛起必有战争是老的观念和想法。在以前低生产力情况下，国家的关系基本是接近零和关系。因此一国的崛起必然伴随着别的国家受损害，这种观念根深蒂固。可是由于生产力的发展使现实情况发生了改变，需要改变观念来适应。在二战后，日本就是和平崛起的，德国的高速发展也是在和平的环境下取得的，新加坡、韩国、巴西、中国、印度等都是在和平的环境下取得巨大发展的，因此崛起必伴随战争的思维和观念是极其错误的。(3) 美国学者朱根、亨廷顿等认为中国的崛起必然会损害周围国家的利益是极其错误的。中国的历史经验教训和中国的中庸文化观使得中国政府根本没有战争意愿。事实上中国的崛起使东南亚度过了“97 金融风暴”，也带动了世界和周围地区的经济发展。而 2008 年的次贷危机、2009 年雷曼银行引发的全球金融危机，都是因为中国的强大而使得世界经济稳定和受益。因此说任何国家都有和平发展的机会。这也是全新的概念，应该成为中国国际关系理论的另一组成部分。

4. 人类社会朝和谐与文明进步的方向发展包括：(1) 生产力进步是因为各国没有预防别人技术进步，自己挨打的担心，实行全面开放、交流，使得科技转化为生产力的程度加快，普及也快。整个生产反馈制度加快，再促使知识更新加快，因此生产力的提高是呈几何级数的增长。(2) 和平环境下，东西文化交流、少数民族和大民族的文化交流，随之有可能使整个人类文化和艺术得到极大的提高，人类的精神生活质量也会因之相应提高。(3) 有秩序与和平的世界环境能使整个地球都遵守统一的环境保护准则，可以创造更好的人类生存环境。(4) 因和平与平等的准则国际通行，全球的各类资源就有可能更好地进行利用，而不会因为掠夺性开采而造成资源危机。(5) 以中国文明理念为基准的国际关系理论大行其道，中国人通过悠久历史经验所获得的“珍惜和平”、“维护和平”观念将为世界和平做出巨大的贡献。“己所不欲，勿施于人”、“中庸”等等儒家思想也将引领国际关系理论。中国式国际