

2001
浦东新区
社会发展
报告

2001 Social
Development
Report
of
Shanghai
Pudong New Area

上海人民出版社

本课题得到上海浦东新区社会发展基金会资助

2001 浦东新区社会发展报告

浦东新区社会发展局 编
浦东—复旦社会发展研究会

上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

2001 浦东新区社会发展报告 /浦东新区社会发展局,
浦东-复旦社会发展研究会编.

—上海:上海人民出版社,2001

ISBN 7-208-03986-0

I. 2... II. ①浦...②浦... III. 社会发展—浦东
新区—2001—调查报告 IV. D675.13-2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 078051 号

责任编辑 刘耀明

装帧设计 陈楠

2001 浦东新区社会发展报告

浦东新区社会发展局 编
浦东-复旦社会发展研究会

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(上海福建中路 193 号 邮政编码 200001)

新华书店上海发行所经销 上海市青年报社印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 9.25 插页 4 字数 187,000

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-3,000

ISBN 7-208-03986-0/D·696

定价 60.00 元

2001 浦东新区社会发展报告编审委员会

顾问：王沪宁 周禹鹏 王生洪 胡 炜 秦绍德
 姚海同 林泉璋 周汉民

主任：赵开国

委员：(以姓氏笔画为序)

丁海涛	万曾炜	王 战	王家瑜	王婉如	邓伟志
左学金	杨德林	吴 铎	吴 震	张广生	施芝鸿
胡建平	姚锡棠	桂世勋	徐国平	徐惠平	钱越民
黄震宇	戴海波				

2001 浦东新区社会发展报告编辑委员会

主 编：马伊里 彭希哲

副主编：梁 鸿 盛国生

委 员：(以姓氏笔画为序)

马伊里	王桂新	卢国雄	任 远	宋宪东
陆康强	陈家华	郁鸿胜	盛国生	梁 鸿
阎嘉陵	彭希哲	戴星翼		

序

秦紹德

为浦东新区新世纪第一个社会发展报告作序，是我的荣幸。与浦东新区的惊人发展、巨大变化相比，我写的这篇东西是微不足道的。尽管如此，和千万目睹者一样，我始终把新区每一点新成就看成是“我们的”，有表述的冲动和自豪。

来到浦东，人们都为几年间现代化高楼魔幻般地从地底下冒出来而惊叹。我们就把它叫做形态变化。其实在这背后，还有更为深刻的经济的和社会的内在变化。浦东新区社会发展报告就是专门向读者报告内在变化的。每年一本，已出了七本，蔚为大观，忠实地记录了新区前进的脚印。

同深圳、厦门等经济特区一样，浦东新区也经历了从形态开发到功能开发的不同阶段。如果说有什么自己特点的话，那就是浦东新区从开发之初就注意到了经济和社会的协调发展，就开始逐步明确了“以人为本”的发展指导思想，就注重了浦东和浦西的联动发展。

一个城市、一个新区的建设，往往最初重视经济增长，而忽视社会发展，走了一段弯路、付出一定代价之后，才注意到二者之间的协调问题。这说明人的认识有个过程。世界上不少城市完成这个过程用了几十年、上百年，我国先发特区用了一二十年。浦东新区是后建设者，有先前的经验教训可以借鉴，大大缩短了认识过程，少走了许多弯路，少付了许多学费。

浦东新区对社会发展中“以人为本”的认识也是这样，有一个过程。开始仅

仅理解为“与经济发展相适应”，而后认识到这“也是投资环境”，进一步认识到这是“综合竞争力的重要组成部分”。这样，“以人为本”就成为新区社会发展中的核心理念。有了这一理念，新区政府所制定的政策，所履行的职能，所采取的措施就大不一样。我们从这个报告中欣喜地了解到，新区政府在教育、卫生、文化、体育、人口、环境、就业、社区等方面所作的努力是极大的，所取得的成绩也是显著的。一个经济潜力巨大、社会功能良好、生态环境优美、人气集聚的新区越来越突现在浦江东岸。

以人为本，建设新区，老百姓就拥护。这个报告的一个特色是，它的一部分由民意调查组成。调查结果中有两点特别值得注意：一是在81%以上居民认为浦东发展“比预料的快”的同时，有53.7%的居民认为经济与社会发展“很协调”。二是在浦东与浦西比较评价的十二个方面，居民认为“差不多”的有十一项(除医疗外)。这是非常不容易的。须知浦西现市区经过一百多年的建设，才形成今天这样一个经济和社会发展成熟的城区(当然也还在变动)，而“宁要浦西一张床，不要浦东一套房”的议论，仅过十年不到就销声匿迹，恰好说明了新区经济和社会协调发展的成绩，也证明了浦东浦西联动发展，浦西支援浦东的决策正确。

高校教师、研究生参加撰写浦东新区社会发展报告，其实也是一种学习，是向实际学习，向群众学习。实践之树常青。实践是理论的源泉。只有和实际紧密结合的理论研究，才能不断创新，何况我们紧靠着一个生机勃勃、充满活力、每天都有新事物发生的浦东新区。

愿浦东—复旦社会发展研究会不断有新的报告。

2001年10月6日

目 录

序.....	秦绍德	1
--------	-----	---

第一篇 研究报告

1. 社会发展与城市综合竞争力 ——2000年浦东新区社会发展综述	3
2. 走向政府、市场与社会的“共强” ——浦东新区社会事业发展管理模式	31
3. 浦东新区的人力资源开发和第一竞争力提升...	55

第二篇 市民意向

4. 2000年浦东市民看社会发展	77
-------------------------	----

附录

社会指标体系文献综述	101
1995—2000年浦东新区社会经济主要指标	115
1995—2000年浦东新区主要指标占上海市的 比重	116
浦东新区若干社会经济指标及所占上海市的比 重指标趋势图	117
改革开放中的城市发展 ——浦东新区城市综合竞争力评估	121
社区功能和社区形态的再认识	128

技术注释和术语说明	133
后记	135
专栏	
1.1 作为发展能力的城市综合竞争力	4
1.2 新区经济产业的定位和空间布局	8
1.3 关于新区引入大学	16
1.4 新区实施素质教育的“八个形成”目标	17
1.5 梅园街道的社区文化艺术联合会	19
1.6 治水成景 依景兴区	22
1.7 推进环境的集成化管理	24
1.8 新区生活质量变化的因素分析	26
1.9 新区确定城市信息化整体目标	28
1.10 加入世界贸易组织及推动社会发展问题 当议	29
2.1 以人为本的综合竞争力	34
2.2 浦东新区药品采购服务中心	36
2.3 2000年新区街镇社区服务中心评估结果	37
2.4 新区社会事业发展理念十年演进	38
2.5 共强模式中的政府作用与定位	41
2.6 关于社会事业的产业化和社会化	44
2.7 发展社会慈善事业, 拓宽医疗救助渠道	47
2.8 有关新区志愿者活动的几个方面思考	48
2.9 鼓励党员发起成立各种社会事业促进组织	50
2.10 2001年新区社会发展局改革新举措	53
3.1 经济体制和结构转型中的城镇就业问题 凸现	66

表

1.1 新区重点开发区建设状况	9
1.2 文化对新区居民个人综合现代性的影响	12
1.3 1993—2000年新区财政事业经费总投入 情况	14
1.4 近年新区综合医院工作质量主要指标变化	17
1.5 新区不同经济类型的职工人数比例	20

2.1	1993—2000 年新区社会事业资金投入情况	38
2.2	2000 年新区社会事业发展资金分布及增长情况	39
2.3	新区代表性标志型社会事业设施	40
2.4	新区社会办养老机构情况一览表	47
3.1	新区每万人拥有的专业人才数和大学文化程度人数	56
3.2	新区从业人员和新区本地劳动力人口变化	60
3.3	1998 年新区被调查企业员工的文化程度构成	68
3.4	新区部分街道、镇被调查居民的来源和失业、待岗率	69
3.5	上海全市和浦东新区的户籍人口增长	70
3.6	2000 年上海全市和浦东新区的常住人口	70
4.1	居民对浦东社会发展的比较性评价	79
4.2	居民对新区教育现状的满意率	79
4.3	居民对新区医疗现状的满意率	80
4.4	居民对新区文化现状的满意率	80
4.5	居民对新区社会保障的满意率	80
4.6	居民对代表或影响浦东形象的人员的评分	81
4.7	居民对新区政府角色功能的满意率	82
4.8	居民对政府工作表现的评分均值	82
4.9	居民对社会现状的评价	83
4.10	居民对社会状况变化的预期	84
4.11	不同年龄居民对人品要素的认同率	85
4.12	不同文化程度居民对人品要素的认同率	85
4.13	居民对生活要素的看法	86
4.14	个人综合现代性测量结果	87
4.15	现代性得分的分组统计(2000年)	88
4.16	居民个人综合现代性的影响因素	88
4.17	不同现代性的居民对浦东事务的关心度	89
4.18	不同现代性的居民对新区政府工作的关心度	89

4.19	不同现代性的居民对浦东开发开放速度的 感受·····	90
4.20	不同现代性的居民对浦东社会与经济发展 协调性的感觉·····	90
4.21	不同现代性的居民对新区政府的信任率·····	90
4.22	不同现代性的居民对新区政府的支持率·····	91
4.23	不同现代性的居民对浦东发展前景的态度·····	91
4.24	不同组别居民对社区范围的认定率·····	92
4.25	社区归属感的年龄差异·····	93
4.26	社区归属感的性别差异·····	93
4.27	社区归属感的城乡差异·····	93
4.28	居民对社区权利与社区义务的认识关系·····	94
4.29	不同工作状态的居民对生活质量提高的 感觉·····	95
4.30	年龄别月均收入·····	96
4.31	文化程度别月均收入·····	96
4.32	职业别月均收入·····	96
4.33	工作状态别月均收入·····	96
4.34	经济收入与保险行为/意识的关系·····	98
4.35	经济收入与投资行为的关系·····	98
4.36	居民收看电视的时间分布·····	98
4.37	年龄别每天收看电视时间·····	99
4.38	文化程度别每天收看电视时间·····	99
4.39	各类电视节目的偏好人群·····	99

图

1.1	上海和浦东新区的经济发展·····	7
1.2	1990—2000 年新区人口出生、死亡和自然 增长·····	10
1.3	新区人口的文化程度·····	12
1.4	新区各级在校学生的变动趋势·····	15
1.5	经济发展和基尼系数变动的拟合模型·····	21
1.6	新区水环境污染的简要图示·····	23
2.1	1993—1999 年 GDP 与教育、卫生、抚恤和	

	社会福利救济费支出情况	39
3.1	新区部分企业按文化程度分的员工进企业时间 分布	57
3.2	新区企业员工居住地分布状况	62
3.3	新区部分企业按职业类别分的员工来源地 构成	63
3.4	新区部分企业按文化程度分的员工来源地 构成	64
3.5	新区部分企业按进企业时间分的员工来源 地构成	64
3.6	新区部分企业按年龄分的员工来源地构成	65
3.7	新区农村地区的人口城镇化率	69
4.1	历次调查样本的耦合率	77
4.2	居民眼中的浦东开发成就	78
4.3	浦东开发开放受益者的居民认定	81
4.4	居民户月均收入动态	84
4.5	居民户月均收入的差异度动态	84
4.6	居民对周围人群的感觉	84
4.7	居民对高薪者的认同	85
4.8	不同年龄居民的工作选择倾向	87
4.9	新区居民综合现代性分组比较	88
4.10	居民社区归属感	93
4.11	居民收入分布	95
4.12	居民收支平衡情况	97
4.13	居民家庭支出结构	97
4.14	各类电视节目的居民收视率	99
4.15	居民对未来生活改善的预期	100

第一篇

研究报告

1

社会发展与城市综合竞争力

——2000年浦东新区社会发展综述

——世纪之交，国际环境正在发生许多深刻的变化：和平与发展仍然是时代主题，但冷战思维依然存在，新霸权主义还在发展，天下仍不太平……一个包含“发展趋势”和“矛盾冲突”双重内涵的主题，从根本上影响着人类社会的发展轨迹，影响着每个国家的社会生活和精神观念。世界经济活动的相互渗透、相互交织的复杂局面在一定程度上打破了精神、文化上的壁垒。世界不同类型的文化和思潮在更多的领域广泛交流，互相学习、借鉴和融合，同时也发生着碰撞和冲突，推动着人类社会的发展进步。

——世纪之交，是中国经济和社会发展中的重要一年。随着国际经济环境向好的方向转化，国家宏观政策效应的积累和产业调整的加快，中国的经济增长开始步入上升轨道。面向新世纪，中国以发展为主题，以结构调整为主线，以改革开放和科技进步为动力，以提高人民生活水平为根本出发点，全面推进经济发展和社会进步。

一、浦东新区经济和社会的协调发展促进了城市综合竞争力的提高

中国共产党第十四次代表大会确

——世纪之交，上海从战略上调整国有经济结构和布局，以技术创新为动力，促进经济结构在发展中调整，推进国有企业战略性改组，从整体上提高经济综合竞争能力。在继续扩大对外开放的同时，积极参与西部地区大开发，增强经济中心城市服务全国的功能，城市面貌进一步改善，各项社会事业进一步加快发展，精神文明建设全面推进，经济、社会协调发展。

——世纪之交，浦东新区经济建设依然保持着健康的发展趋势，城市建设和功能开发的良好势头为增强上海综合竞争力作出了重要贡献。同时，新区依据功能齐全、结构合理、精简高效的原则，顺利完成区委、人大、政府、政协四套机构的建政工作。坚持“小政府、大社会、大服务”的指导思想，为进一步促进各项社会经济事业发展奠定了坚实的组织保证。经过十年开发开放，新区市民生活质量指数(PQLI)达到98.18，人类发展指数(HDI)达到91.93。

立了“以上海浦东新区开发开放为龙头，尽快把上海建设成为国际经济、金融、贸易中心之一”的发展目标。党的十五大提出上海要“在体制创新、产业

升级、扩大开放等方面继续走在前面,发挥对全国的示范、辐射、带动作用”。以此为契机,上海“八五”期间国民经济和社会发展的基本主线是“实现产业结构的转变”,“九五”期间是“实现两个根本转变”,“十五”期间进一步将发展战略确定为“调整优化经济结构,发挥国际性大都市的综合优势,增强城市的综合竞争力”,以应对全球化挑战,实现建成现代化的国际大都市的战略目标。

浦东新区作为上海提高城市综合竞争力的先行地区和重点地区,从开发开放之初,就重视经济和社会发展的同步性、同利性,重视通过社会发展提高城市现代化的品位。回顾10年开发开放的历程,新区经济和社会的协

调发展促进了城市综合竞争力的提高,取得了一系列突出的成绩。

○ 不断增强的城市综合经济实力奠定了社会发展的物质基础。新区国内生产总值从1995年的414.65亿元上升到2000年的920.52亿元,平均年增长率达到17.3%;人均GDP从2.8万元,上升到5.58万元。新区发展坚持金融、贸易和高新技术先行,依托上海深厚的商业文化底蕴和经济、管理、科技、人才等方面的综合优势,实现了稳步城市化、高起点工业化、不断市场化和率先国际化,综合经济实力得到跨越式发展。通过人流、物流、信息流、资金流等生产要素的集聚,新区已初步建设成为产业经济高地。可以预见,随着“三港”(航空港、信息港、深水港)

专栏1.1 作为发展能力的城市综合竞争力

根据市委、市政府的有关研究,城市综合竞争力包括综合经济实力、综合服务功能、综合发展环境、综合创新能力、综合管理水平、市民综合素质等六方面的内容。我们体会,城市综合竞争力不仅包括总量指标,更主要是一个能力指标。只有通过与国际和国内城市发展能力的相互比较,才决定了某个城市在城市体系中的地位和未来的发展趋势。从能力建设角度看,城市综合竞争力主要反映在以下几个方面:

1. 综合竞争力是各种生产要素的积聚力。

上海要建设成国际经济中心城市,首先要促进国内外商品流、资金流、技术流、信息流、人才流的积聚。需要通过要素市场的作用,成为要素流转枢纽;通过国际航运中心和现代交通体系建设,建成物流集散中心;构筑相应的人才高地、技术高地、信息高地和产业高地,并将跨国公司总部、国际机构和全国性企业的总公司吸引到上海来,这样,才能在城市体系中成为节点城市,并获得较高能级和层次,构成区域经济、国家经济和国际经济的中心。这是实现中心城市地位的基础和保证。

2. 综合竞争力是综合服务的辐射力。

上海要将自身发展定位于全国的上海、世界的上海,应强化中心城市的功能,更好地辐射长江三角洲和整个长江流域,进而带动中西部整体发展,从而发挥“辐射全国、服务全国”的作用,同时把我国的城市体系纳入世界城市体系中去,参与国际经济大循环,在国际竞争中发挥更重要作用。交通、通讯、电信、信息等基础设施建设,是扩展城市综合服务辐射能力的基本手段。城市的经济辐射力越强,城市的竞争力也越强,在城市体系的中心作用也就更重要。上海的综合服务辐射力的扩展,首先要探索如何实现对长江三角洲发展的整体带动,江浙沪需要努力构建合理分工的城市体系,各个城市需要在区域化乃至全球化的大环境下整体考虑自身的功能定位,实现优势互补,共同发展。

3. 综合竞争力是经济社会结构的转变力。

城市竞争力的提升,需要不断地促进经济社会结构的转变。20世纪80年代以来,上海纺织业等传统产业经历了大幅度调整,第三产业迅速发展,上海实现了从传统工商业城市向现代经济中心城市的转变。未来上海的发展需要不断促进产业结构的合理化,优化产业的地

建设的进一步深化,重点产业基地、开发小区建设的推进,新区经济发展仍将保持快速增长的态势,为新区发挥龙头作用和增强社会事业发展能力打下扎实的基础。

○ 人口的数量控制和结构的优化改善了浦东开发的人口环境。新区开发以前,大部分是原川沙县的农业地区,从总体上看,人口文化素质及城市化水平起点都较低。而浦东高起点的开发定位,要求有一个与之相适应的良好的人口环境。因此,需要对人口结构进行调整。为适应开发区要求,促进人口素质提高,新区在坚持实行计划生育的同时,通过人口流动的活性化及居住格局的改变来吸引浦西、全国乃至全世界的高素质人力资源,构

筑与浦东开发相匹配的人才高地,从而奠定了新区的科技与人才基础。从1990年到1998年,在新区就业的人才总量从10.6万人上升到22.7万人,平均每年递增21.2%,初步显现了人才高地的优势。同时,通过农村城市化和城乡一体化,促进经济结构调整,推动农业规模化和现代化,并通过人口向城镇集中、工业向开发小区集中,调整人口空间结构,优化经济产业布局,提高城市整体的运作效率。浦东开发开放以来,人口城市化稳步推进,目前城镇化率达到54.4%,高于上海郊区平均水平,非农业人口的比重从1995年的76.8%上升到2000年的81.6%。

○ 初步形成了与现代化大城市相匹配的社会事业发展格局。上海要

域布局,特别要逐步消除城乡二元结构,促进中心城区和上海郊区的一体化,促进人口城市化和郊区人口向城镇集中,促进四级城市体系的合理规划和合理布局,从整体空间的结构调整中寻找发展的突破口,增强竞争优势和可持续发展的能力。

4. 综合竞争力是社会系统的运转力。

整个社会系统是政府、企业、个人和社区相互作用构成的整体体系。政府确定了整个系统良性运转的目标,通过法律手段监督、管理和维持该系统的良性运行。企业通过生产力的提高,创造更多经济财富,增加就业岗位,提高居民的经济收入和消费水平。同时,这一整体系统需要促进群众和社会力量的公共参与和民主决策,需要促进基层居民对社区事务的自治管理,需要培育和发展非政府组织和建立社会网络,从而促进富有活力的公民社会的建立。充分整合整个系统的综合性功能,实现其良性运转,促进资源的优化配置,是城市可持续发展能力的重要体现。

5. 综合竞争力是自主创新能力。

综合竞争力重视创新能力和创新速度。自主创新包括三个方面,即技术创新、制度创新

和理论创新。企业的竞争能力归根到底是科技的创新能力,谁的创新能力突出,谁就能在国际市场的竞争中领先一步,拔得头筹。科学技术是生产力,管理制度也是生产力,制度创新就是通过管理体制改革的不断深化,使城市社会经济事业发展更好地适应社会主义市场经济的总体环境,提高社会经济资源的使用效率。同时,在改革开放的进程中,没有现成的发展模式可寻,社会经济的发展只能依靠解放思想、更新观念,通过理论的创新,才能突破传统的发展思路,为城市的不断发展提供科学的理论先导。只有通过不断的自主创新,并塑造鼓励创造性人才脱颖而出的良好社会环境,才能不断形成新思想、新发明、新产业,提高城市发展的竞争能力。

提出城市综合竞争力这一概念,进一步提高了社会发展的地位,使“重视社会发展”从指导性原则转变成为硬性指标,从而更具体地指明了社会发展的方向和内容。如果说基础设施建设是城市综合竞争力的外观形象,社会发展则是综合竞争力的内在精神;如果说经济发展和科技进步构成城市综合竞争力的基础,社会发展则是综合竞争力的上层建筑和制度保证。

建设成为现代化的国际大都市,不仅要重视经济产业的发达和人民物质生活的改善,而且还要重视人文环境、生活环境和精神文明的建设。浦东开发开放倚重社会功能的开发,改变了长期以来过分强调政府投入、由政府管理城市社会事业的发展模式,并较早地探索利用市场机制,多渠道、多模式地发展社会事业,在推进社会事业投融资和运作管理的市场化方面进行了不少有益的尝试。从1993年到2000年,新区新建、改建了一批标志性的社会服务设施,营造了一批与新世纪国际大都市相匹配的公共文化基础设施,基本形成了功能完善、结构合理、适应不同社会需求层次的文化环境、体育环境、教育环境、卫生环境、生活保障环境,形成万商云集、百姓归心的综合环境,成了提高上海国际大都市的文化品位和整体形象的重要内容。

○ 以可持续发展为原则指导,建设现代生态城区。新区建设以可持续发展为基本原则,以完善“三港”功能为核心,完善基础设施建设,加强环境管理,提高大气、水体等方面的环境质量,通过科学规划建设生态城区。随着新区环境保护投入的不断增加,至2000年,新区在城市大气环境质量、主要河网水系水质、工业和生活污水处理率、生活垃圾无害化处理、城区环境等方面均达到全国先进水平。在开发过程中,新区重视对城乡环境中“绿”和“水”的营造,充分发掘环境的经济价值和人文价值,努力营造形态布局合理、交通网络先进、市政公用设施完善、信息通讯便捷、生态环境良好、人与自然和谐统一的现代化新城区。

○ 形成政府、市场和社会良性互动的整体系统。新区较早就着手社会力量的培育和发展,构筑“小政府、大社会、大服务”的宏观管理格局。通

过村民民主自治的实施和城市居民委员会民主选举等社会改革,新区居民的现代民主参与意识得到了培育和发展,市民的精神文明、民主管理和社会参与能力得到很大加强。新区还重视培育和发展各种非政府组织和社会事业中介组织,构建完善的社会网络;通过将部分社会工作和管理职能让渡和回归给社会,促进独立的社会力量发育、形成,使社会事业向多元化、社会化发展。新区积极深化“两级政府、三级管理、四级网络”模式,努力打破各类资源的条块分割,促进社会资源的社区共享,提高社会资源的运行效率。通过对社会力量的组织和培育,在计划经济向社会主义市场经济过渡的进程中,逐步实现政府的管理从事无巨细包揽一切,转向政策指导、宏观管理、综合协调和内部监督。随着市场经济的稳步发展,部分社会事业市场化和产业化运行体制的逐步建立,社会的发展正遵循成本—效益原则,追求资源优化配置,通过市场竞争提高效率。

○ 开始建立适应网络社会的社会发展管理方式。2000年,新区开始着手建立以计算机网络和电子信息化为基础的经济、社会资源集散方式和分配方式,建立以地理信息系统为基础政府决策系统,并依托网络壮大它在社会管理方式、经济运作方式等方面的国际竞争实力。新区社会事业的信息化和网络化以上海信息港建设和发展电子政府为背景,随着新区校园网、教育信息网、数字浦东等信息工程开始启动运行,新区正多层次地揭开网络世界绚丽夺目的序幕。由此可以预见,现代信息技术将推动新区更快、更好地进入网络社会,将为人的现代化赋予更为丰富的内涵,更有利于人们的自主性和行为能力的培养和发展。