

建筑遗产保护系列丛书
常青 主编

香山帮匠作系统研究

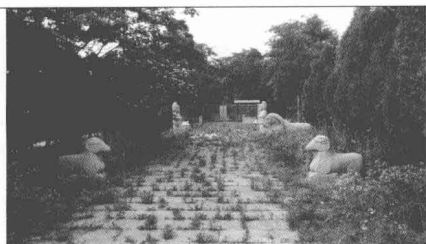
沈黎 著



建筑遗产保护系列丛书
常青 主编

香山帮匠作系统研究

沈 黎 著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书是研究香山帮匠作系统的学术专著,内容不仅包括了香山帮的相关历史文献,还有对香山帮历史源流和谱系的追溯。既揭示了香山帮的技术、文化和组织特征,又分析了该匠作系统的地域影响,并且以全程跟踪当今香山帮传人的营造实例为基础,分析了香山帮传统建筑营造技艺的核心技术及其营造文化和习俗禁忌,对这一国家级非物质文化遗产进行了抢救性研究。全书资料翔实,图片精美,可供建筑、文物保护等相关专业人士及高校师生阅读及参考。

图书在版编目(CIP)数据

香山帮匠作系统研究/沈黎著. --上海:同济大学出版社,
2011. 11

(建筑遗产保护系列丛书/常青主编)

ISBN 978 - 7 - 5608 - 4711 - 5

I. ①香… II. ①沈… III. ①古建筑-建筑艺术-苏州市
IV. ①TU-862

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 221797 号

“十二五”国家重点图书

国家自然科学基金资助项目(批准号:51008278)

上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

2011 年度浙江省科协育才工程资助项目

建筑遗产保护系列丛书 常青 主编

香山帮匠作系统研究

沈黎 著

责任编辑 封云 责任校对 张德胜 装帧设计 润泽书坊+刘晶

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 苏州望电印刷有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 11

字 数 274 000

版 次 2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5608 - 4711 - 5

定 价 48.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

丛书总序

建筑遗产(architectural heritage)在当代国际语境中有广义和狭义之分,广义泛指历史上留存下来的“故旧建筑”(historical building),狭义特指依法登录保护的“历史建筑”(monument, historic building)。建筑遗产既是一个地方传统特色的空间表征,也是其身份由来的空间见证;既是历史赋予的文化资产,也是未来发展所需的文化资源;既是学术研究的对象,也是工程实践的领域。因而,建筑遗产是一个跨越人文社会科学和工程技术科学的新兴学科领域,具有很强的综合性和交叉性。

如果说建筑历史研究侧重时间维度,即演变的过程及其史鉴作用,建筑遗产研究则更关注空间维度,即本体的价值及其存续方式。二者在基础研究阶段互为依托,相辅相成,但研究性质有所不同,一个主要属于理论范畴,一个还需面向工程实践。

建筑遗产研究的第一步是进行本体及其环境的调查与实录,包括现场勘察、详细测绘、文档检索和口述史辅证等,目的是为价值认定提供可靠依据。而价值认定的核心是辨析建筑遗产的“真实性”(authenticity),这一概念在本质上不同于绝对的文物断代,而是要相对地确定,从初建到演变的某段时空范围内,建筑形成方式和其形态特征之间的有机关系是否保持完好或基本完好。由于历次的使用变更,人为和自然破坏,使建筑遗产总是或多或少地处在不断的变动、损害、整修和重建之中,其“真实性”就与一般古董器物的真实性迥异,是各个时期变化叠加的结果。因而建筑遗产的“真实性”,蕴含着历史空间变迁自身的逻辑和辩证法。

价值认定需要综合运用诸如人类学分析、考古学鉴定、文献学考辩、类型学和形态学比较等方法,并借助现代检测工具及技术手段方能完成。西方自启蒙时期以来,价值认定经历了从“以美掩真”到“以真为美”的转变过程,逐渐形成了真、善、美主次分明的遗产价值观。而中国固有的建筑价值观则与之有别,历来“轻物重式”,打伞拨正、移梁换柱、重修增制习以为常,甚至拆除重建亦在所不惜,是故虽迁延渐变,却一脉相承。今天看来,对价值“真实性”的理解和认定,似应秉持既接受普世价值准则,又尊重本土价值传统的批判式态度及解析式方法。

建筑遗产研究的主要目的之一,是为保护(conservation, preservation)提供坚实的工作基础。保护是一项系统工程,对象可涵盖历史建筑、历史街区、历史城镇及大遗址等层面。保护工程首先要以相关的法律、法规和专项的保护规划为依据,通过对遗产本体的现状检测及“诊断”,获取尽可能翔实的体征及病理信息,以对其进行“治疗”——修缮(rehabilitation),其中包括了维护(maintenance)、加固(reinforcement)、修复(restoration)、翻建(renovation)等方式。在此,可将之形象地比喻为“肌肤”——

面层的维修,“肌肉”——维护体的整修,“骨骼”——承重体的加固,“血管”、“神经”——管线设备的改造,“腔体”——空间的整饬和适应性再利用(adaptive reuse)等。从修缮技术看,现代的结构、材料及工艺仍处在不断地研发和改良之中。而传统“低技术”的修复方法由于与历史建筑的相对兼容性,也需要发掘研究,并与现代技术综合应用于保护的對象。在某些情况下,以不违反保护法规为底线,建筑遗产的周边也会进行加建或扩建(addition),或在内部以“可逆性原则”插入适应功能需求的新元素进行整饬设计。

中国的建筑遗产大致可分为三大部分,其一为以官式建筑为代表的古典建筑遗产;其二为分布于各个地域的风土建筑遗产;其三为西方建筑影响下的近现代建筑遗产。随着时代的变迁,第一部分建筑遗产所由生的历史功用多已改变,因而大多已成为标本式的“死”遗产。而第二和第三部分建筑遗产,却因生活形态的存留或对现代功能的适应,大多仍是旧体新用的“活”遗产。

由于历史、国情和体制等原因,中国古代存留下来的建筑遗产(1840年以前)和一些具有特殊纪念意义的近现代建筑遗产,多数被列为从国家到省、市和区县的各级文物保护单位,受到了国家文物保护法的保护。除此之外,在大量从材料、工艺到式样延续中国传统匠作体系的城乡风土建筑遗产,以及年代、材料、技术及式样均属近现代的建筑遗产中,有不少已在30年来的城市化进程中消失殆尽,仅有部分在一些大城市受到了地方保护法规的保护,其中一些保护对象还同时具备了各级文物保护单位的双重身份。但仍有大量价值较高,应予保护的城乡建筑遗产尚未得到认定,在地方的旧区改造中面临着被毁弃的厄运。这些均为建筑遗产研究的重要方面,并亟需建立起切实可行的“抢救评估”和“先予保护”机制,使其免于持续的破坏。

若将建筑遗产概念扩展到城市历史空间的层面上,可以认为,除了环境的适宜,管理的先进,设施和服务的齐全、便利,一座城市的个性魅力还来自其承载着历史底蕴和文化多样性的有形和无形文化遗产,并在不同历史时期、不同形态构成的城市“文化层”中呈现出来。无论缓慢的渐变还是急剧的突变,历史城市总是处在进化状态中的,有着自己的生命周期、文化积淀和演进方向,积淀愈厚,底蕴愈深,多样性亦愈丰富,城市集体记忆也就愈历久。同时也应看到,一座仅锁定在某一历史时期的城市是终结了“历史”的城市,或者说是一座巨大的城市博物馆,如威尼斯城和平遥城那样,是专供旅游观光的。那是一种标本,一种特例,实际上绝大多数历史城市既不可能也不应该维持原封不动的状态,有“延”有“续”才是健康的城市保护与再生观。问题是许多历史城市在短视的低水准“改造”中,只“续”不“延”,还没来

得及思考、判断和选择,就把有保存价值的东西都毁掉了。从这个意义上说,真正魅力和生命力持久的城市,就应是适应于文化与社会演进,既“延”又“续”,不断获得再生的“拼贴”城市。而要实现历史城市的保护与再生,就要对其历史空间遗产进行系统的研究,特别是重点研究如何“延”和“续”,有哪些可供选择的适应性方式,以为城市的可持续演进提供坚实的文化基础。

从整体上看,中国传统建筑遗产所由生的宗法社会结构自“五四”运动以来已渐行崩解;而其空间结构的消亡则是近三十年来高速城市化的结果,于今已凋敝凌夷,幸存什一。虽然文明进程不可逆转,但一个社会在走向进步的同时,终须以历史遗产见证自己的身份和由来,回眸不见历史就眺望不到未来。因而建筑遗产作为稀有文化资源的价值不言而喻,其存续与活化之于社会存在和演进的重要性显而易见,需要花大力气对其历史标本价值、集体记忆价值、文化象征价值及保护和再利用方式进行综合的研究与实践。同济大学出版社适时推出的这套丛书,就是本着这一宗旨所践行的学术工程,相信将对建筑遗产研究与保护学科领域的提升和拓展起到积极的推进作用。

是为序。

常 青 辛卯中秋于上海寓所

0 导言 1

0.1 研究的概况 1

0.2 研究的内容和方法 3

第1章 香山帮的源头和谱系 11

1.1 香山帮的时空渊源 11

1.1.1 吴地的建筑传统 11

1.1.2 南北的建筑交融 12

1.2 香山帮的历史发展 15

1.2.1 词源与地缘 15

1.2.2 苏州水木匠业行会 17

1.2.3 香山的匠人群落 19

1.2.4 香山帮的兴衰 23

1.3 香山帮的传承与谱系 24

1.3.1 明代工官和江南名匠 24

1.3.2 香山帮鼻祖蒯祥 30

1.3.3 香山帮谱系表 38

1.4 香山帮的流变与影响 40

1.4.1 地域影响因素 40

1.4.2 香山帮的影响范围 43

1.4.3 香山帮对明清官式建筑的影响 48

第2章 香山帮的基本特征 51

2.1 香山帮的技术特征 51

2.1.1 技术特征的帮派性 51

2.1.2 香山帮的文化关联域 52

2.1.3 香山帮的木作技术 53

2.1.4 香山帮的水作技术 61

2.1.5 其他诸作技术 67

2.2 香山帮的文化特征 67

2.2.1 营造习俗和仪式 67

2.2.2 香山的匠作风习 72

2.3 香山帮的组织特征 73

2.3.1 匠帮与匠人 73

2.3.2 匠帮与水木业行会 75

79 第3章 香山帮与《营造法原》

79 3.1 历史上的营造典籍

81 3.2 香山帮的《营造法原》

81 3.2.1 《营造法原》的作者

82 3.2.2 《营造法原》的编著背景

82 3.2.3 《营造法原》的技术脉络

88 3.2.4 《营造法原》的内容变迁

93 3.3 《营造法原》的历史意义

95 第4章 香山帮的现代余波

95 4.1 香山帮的现代变迁

96 4.2 营造组织的公司化

99 4.3 香山帮技术的传承人

99 4.3.1 国家级传承人薛福鑫

101 4.3.2 国家级传承人陆耀祖

103 4.3.3 其他主要传承人

104 4.4 传承人的组成与分化

104 4.4.1 工匠的代际和层次

106 4.4.2 工匠的组织 and 动员

111 第5章 香山帮与当今营造案例

111 5.1 香山帮营造遗风:万佛寺重建工程

111 5.1.1 工程概况

112 5.1.2 案例选择

113 5.1.3 技术革新

118 5.2 歇山殿庭天王殿

118 5.2.1 建筑概况

118 5.2.2 香山帮传统之一:殿庭梁架的特征与安装

5.2.3	香山帮传统之二:发戗制度与戗角制作	126
5.2.4	香山帮传统之三:屋面瓦作营法	132
5.2.5	香山帮传统之四:营造仪式与习俗	135
5.3	硬山楼厅万佛堂	137
5.3.1	建筑概况	137
5.3.2	香山帮传统之五:营造工序	137
5.3.3	香山帮传统之六:屋架构成特征	142
5.3.4	香山帮传统之七:木作构件的制作和安装	144

附录 A	苏州梓义公所碑刻布告集录	157
------	--------------	-----

附录 B	《明实录》载匠官资料辑录	160
------	--------------	-----

主要参考文献	164
--------	-----

后记	167
----	-----

0 导言

0.1 研究的概况

1. 研究的缘起

香山帮是中国建筑史上著名的工匠帮派,这是一个以苏州香山地区工匠为主形成的匠帮,拥有自身独特的营造技术和文化传统,是江南地区最具代表性的匠帮之一。这个历史上曾经声名显赫的匠帮在近年来逐渐受到研究者和大众的关注,自从2006年“香山帮传统建筑营造技艺”被公布为国家级非物质文化遗产之后^①,香山帮更加为人熟知。然而,大家都在谈香山帮,可是香山帮究竟是怎样一个工匠帮派,它是从什么时代开始产生、发展、流布的,它的影响范围又有多大,它又有什么样的技术和文化特征,等等这些问题始终没有非常确切的回答。本书的研究源自这些疑问,笔者试图通过史料文献和实际调查相结合的手段,对上述问题作一些探索,为这些谜题提供一种解释,并努力从多个角度呈现一个接近历史真实的香山帮。

对香山帮的研究不仅能回答关于香山帮的直接疑问,同时还能为中国建筑史研究中的若干问题提供案例和方法。香山帮研究给了我们一个管窥建筑手工业时代营造活动的机会,使我们可以通过传统和现代的建筑文化比较,分析出我们文化中根深蒂固的东西,那些并不完全随生产方式的改变而改变,反而在技术进步过程中反复出现的东西。今天,除了部分地区和特殊需求的建筑之外,传统建筑的营造已经基本退出历史大舞台,建筑工业对于建筑手工业的替代不仅仅是生产方式和技术的取代,更是一种社会文化和生活方式的转变。香山帮是建筑手工业时代的行帮组织的代表,香山帮研究提供了一个了解前工业时代建筑手工业的渠道,能让我们从中了解到建筑手工业时代的建筑文化、建筑工匠的生存状态和生活方式,为全面解读建筑历史增加一个有意义的侧面。

香山帮是一个在特定历史时期和特定地域活动的建筑工匠群,它和建筑史研究中的若干问题纠结在一起。如江南做法对官式建筑的影响问题,《鲁班经》在江南地区的传播问题,文化习俗和建筑形式的关系问题等。香山帮研究是解答这些问题的一把钥匙,对香山帮的全面解读可以为以上问题提供新的解释。

香山帮研究是对匠人历史的研究,而这个历史也包含当下,因为香山帮的建筑技术和文化通过匠人的代代传承流传至今——虽然在建筑工业化的新时代发生了巨大的变异,但它还是部分保留了下来。对香山帮的研究也要从现在保留下来的这些还“活”着的東西做起。香山帮研究的核心是对香山匠人的研究,因为世代代口传身授的营造文化和技艺保留在他们身上。但是在新形势的冲击下,这种保存和传承越来越受到威胁,许多我们认识到的或者仍未认识到的东西正在随着老工匠的谢世而消失,所以发掘和保存香山帮资料迫在眉睫。^②

香山帮的活动本身就体现了技术传播和文化交融的过程,这在地域建筑传

^① 2006年公布,属于第一批国家级非物质文化遗产。

^② 吴县胥口的李洲芳先生和刘慎安先生等很早前就在调查研究中注意保存老工匠的口述材料,现在这些工匠多已谢世,他们的记录为我们今天的研究提供了宝贵资料。

统的探讨中是一个新的视角。技术是如何在地域内传播,并且促使地域传统的产生和发展,又如何在传播突破一定地域的时候产生地域间的技术混杂,引起地域技术传统的变异。在技术传播的同时,不同地域文化发生碰撞,那么此时是文化由于技术而修正,还是技术因为文化不同而作调整。这一系列的问题,可以在对香山帮活动的细致考察中得到答案。同时,这也是一个开放的研究系统,新的样本和材料可能会不断地补充进来,并且影响技术传播理论的发展。因此,每一个样本研究都是有意义的,而香山帮就是一个非常好的研究样本。

香山帮研究有助于了解香山帮的历史和现实,可以还香山帮一个真实完整的历史面貌。香山帮研究一方面可以填补江南传统匠作系统研究的空白,丰富江南地区建筑历史研究;另一方面也有利于对国家级非物质文化遗产“香山帮传统建筑营造技艺”的保护。同时,香山帮研究对于探索建筑技术传播有积极促进作用,对江南地区经济史研究、风俗研究、文化地理学研究也有重要参考价值。

2. 前人的研究

前人对香山帮的研究最初主要是以苏州遗留的古民居、寺观和园林建筑等为对象而展开的建筑本体研究,如刘敦桢在 20 世纪 30 年代对苏州古建筑作了调查,完成了《苏州古建筑调查记》。后来张至刚对姚承祖《营造法原》所做的增编工作,既是对此营造典籍的整理,也是对《营造法原》相关建筑做法的初步研究。随后的研究主要关注苏州园林和民居,如陈从周在 20 世纪 50 年代完成了《苏州园林》,其后又对苏州民居做了测绘和研究,出版了《苏州旧民居》。刘敦桢也出版了《苏州古典园林》。到 20 世纪 90 年代后,研究苏州民居和园林的著作日益繁多,比较重要的有 1991 出版的《苏州民居》^①和 2004 年出版的《苏州古民居》。^②

真正对香山帮工匠的研究开始于 20 世纪 80 年代末,最初从事这项工作的是一些地方志和文化研究者。1989 年,刘慎安、邱仁泉在《苏州史志·资料选辑》上发表了《“香山帮”能工巧匠录》,对香山地区的营造名匠和世家作了调查和初步整理。1993 年,吴县政协文史资料委员会编辑了《蒯祥与香山帮建筑》一书,介绍了蒯祥和苏州香山帮建筑的特色,以及吴县民居的特点,香山帮开始进入大众的视野。而 1999 年出版的李嘉球著《香山匠人》一书是以地域人群为主题的社会文化研究。这一系列对香山帮工匠研究的兴起有着深刻的社会背景,而 20 世纪 70 年代末开始复兴的苏州古建筑营造业是其背后最大的推动力。

香山帮鼻祖蒯祥是中国古代建筑名匠,在朱启钤编辑的《哲匠录》中早有收录,1985 年出版的《中国古代建筑技术史》中对他的生平也有记述。在《蒯祥与香山帮建筑》一书中,对蒯祥的生平和建筑作品则有了更多的研究。其后,曹汛以更确切的史料,详考了蒯祥的生平年代和建筑作品,发表在《北京建筑工程学院学报》1996 年第 1 期上。

2004 年崔晋余主编的《苏州香山帮建筑》再次把人们的目光吸引到了香山帮身上,该书内容涉及香山帮的历史、建筑成就和技艺,以及香山帮代表人物和实例,以分专题的文化和艺术性的介绍为主。

在营造技术研究上,最早的有井庆升《清式大木作操作工艺》(1985),后来有马炳坚《中国古建筑木作营造技术》(1991)、刘大可《中国古建筑瓦石营造法》(1993),但是这些书主要以记录和研究北方古建筑营造技艺,尤其是清代官式建筑营造技艺为主。对南方传统建筑营造技艺的研究出现比较晚,主要有过汉泉的《古建筑木工》(2004),李金明、周建忠《古建筑瓦工》(2004),均是以苏州古建筑营造技术为基础编撰的。

① 徐民苏,等. 苏州民居[M]. 北京:中国建筑工业出版社,1991.

② 苏州市房地产管理局. 苏州古民居[M]. 上海:同济大学出版社,2004.

0.2 研究的内容和方法

1. 研究对象和内容

香山帮这一江南地区历史上最著名的匠帮,不仅是一个工匠的集群,还形成了独特的建筑营造技艺和文化。香山帮的内涵非常丰富,既有建筑材料、技术、工艺等物质内容,也有语言、文化、组织等非物质内容。这些因素形成一个统一的有机整体,一起发生运动、变化和发展,这个有机整体可以称为香山帮匠作系统。

香山帮匠作系统概括起来就是“匠”和“作”两大方面内容。“匠”是指匠人,包含匠人的语言、文化、组织和经济关系等;“作”是指匠人的技艺和建筑作品。这两者相互依存,没有“匠”也就没有“作”,“作”依赖于“匠”,但是“作”在发展出来之后也有了相对的独立性,并且反过来对“匠”发生影响。

虽然本书的研究对象是香山帮,但不能就香山帮论香山帮,因为对任何事物的确切认识都依赖于该事物与他者的区别,所以,对香山帮的确切认识,必然涉及它和相邻地域的匠作系统之间的比较分析。书中与香山帮作比较的对象主要是和香山帮工匠活动地区相邻的徽州和浙东地区的工匠,而这三者之间的相互关系研究也正是匠帮研究的重要部分,即对区分不同匠作系统的标准的探讨。

香山帮的发源地及其影响的地域范围是本书研究的问题之一,但为了研究方便,先把以苏州为中心的江南地区作为考察的主要对象,因为香山帮毫无疑问是江南地区的匠帮。当然,对香山帮活动地域的讨论并不局限于这个地区,而是要通过深入分析来廓清香山帮活动的地域范围。不过,在此之前,有必要先对江南地区的范围作一个界定。

江南地区并不是一个确定的地域范围,而一直是一个模糊的概念,在不同历史时期和不同研究领域,所指的地区都不太相同。这种不同有时候会带来研究上的不统一,彼此研究所指的对象不同就没有办法一起分析,只能各说各话。不过,在香山帮研究的视野下,讨论江南地区并不是要勘定江南

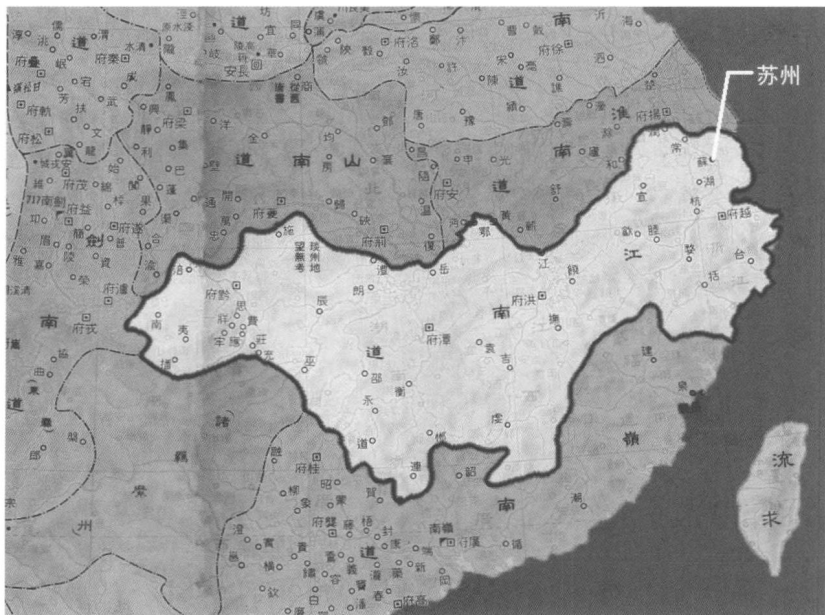


图 0-1 唐代江南道图(640)
资料来源:根据《中国历史地图》改绘

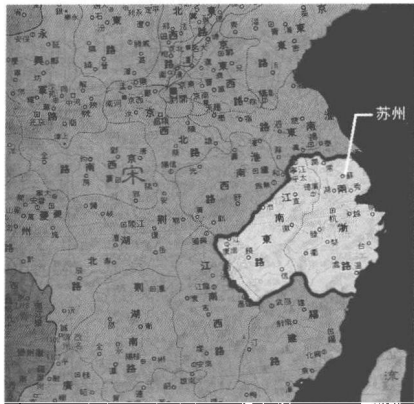


图 0-2 宋代两浙路和江南东路区划图
资料来源:根据《中国历史地图》改绘

地区的边界。本书讨论江南地区的范围是因为它和分析香山帮的影响区域密切联系在一起。本书研究中的江南地区是指建筑文化意义上的江南地区,而这个地区范围的确定,有赖于对香山帮影响范围的分析 and 香山帮与周边匠作系统的比较研究。

在农耕文明时代,建筑活动范围和经济圈密切相关,所以在探讨建筑文化意义上的江南地区之前,我们要先来看看在经济学和地理学上,江南地区是怎样一个范围。

“江南”一词在历史上有一个演变过程。在早期,主要是一个方位的概念,主要指长江(中下游)以南、五岭以北的广大地区。到唐代十道划分时,“江南”成了行政区的名称,就是江南道,包括了今天浙、赣、湘、闽四省和苏、皖两省南部(图 0-1),但是这个道内的各区差异很大,所以盛唐时又划分成江南东道和江南西道。中唐时,江南东道又分为浙西、浙东、宣歙、福建四个观察使辖区。到了宋代,江南东道被分为两浙、福建和江南东路,这时的江南东路却是原宣歙观察使辖区和江南西道的部分地区,以及从浙西路划过来的江宁(图 0-2)。元代起,“江南”不再作为行政区的名称,但是“江南”一词却越来越被广泛地用来指浙西这个地区,也就是早期被称作吴、三吴的地方。明清以来,人们谈论江南赋税、江南水利、江南民风等问题时,通常就指苏南浙北的八府一州,即苏、松、常、镇、宁、杭、嘉、湖八府和太仓州(图 0-3)。^①

从历史演变来看,江南所指的范围是逐渐缩小的,这种缩小的趋势是经济区发展的必然结果。早期地区经济交往量小,整体松散,所以一个较大地域可以被混沌地认为是一片。后来在该区域内,各小型经济区内部联系增加,逐渐融合发展成一个经济文化风格鲜明的区域,而与其他地区相区别,从而导致在人们认识中的分化。也因此,江南地区越来越指向太湖流域这个比较小的地区。这个范围也印证了经济地理学研究中的一种经济区划分方法,就是美国学者施坚雅(G. William Skinner)的地文地说。

在经济地理学研究中,经济区域的划分是一个重要问题,因为地区范围界定的不同直接导致研究结论的分歧。中国古代经济地区的划分比较恰当的方法是由施坚雅(G. William Skinner)提出,并经日本学者斯波义信改进后的以自然与经济条件为基础的划分方法。即该地区必须具有地理上的相对完整性,地区内部各地经济水平比较一致,并且关系密切;其次,这个地区在人们的心目中是一个特定概念。据此,李伯重认为明清经济史上的江南地区就是太湖流域的八府一州。这一地区也称长江三角洲或者太湖流域,总面积大约 4.3 万平方公里,在地理、水文、自然生态以及经济联系等方面形成一个整体,从而构成了一个比较完整的经济区(图 0-4)。^②



图 0-3 明代南直隶图
资料来源:根据《中国历史地图》改绘

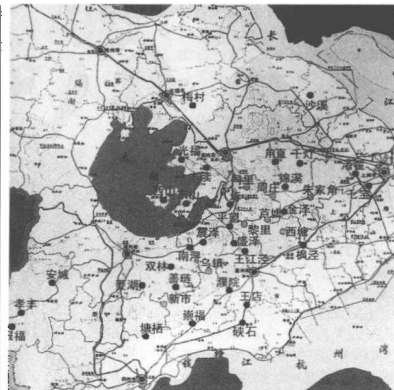


图 0-4 太湖流域水网及古镇图
资料来源:《城镇空间解析》

①② 李伯重,多角度看江南经济史(1250—1850)[M].北京:生活·读书·新知三联书店出版,2003:461-462,447-449.

这个江南地区正是一个以苏州为中心的经济区,也是香山帮活动的中心地区,这个地区通过太湖水系形成密切联系。历史上的营造活动主要有两大类型,一类是官方征调各地工匠发起的营造活动,其结果是各地建筑技术融入官式建筑体系以及官式建筑做法对地方建筑技术的反渗透;另一类是自由经济条件下的民间营造活动,带来的是同一经济区内的技术融合以及相邻经济区之间的技术交流。因为古代人的活动范围相对有限,经济活动更是以经济区内部交流为主——尽管苏州当时是中国东南商业重心,盐、茶等贸易联系并不局限于江南地区内,而是全国性的。因此经济活动虽然带来苏州与其他更远地区的文化交流,但是对建筑营造来说,这种影响还是很微弱的,占主导地位的还是区内的建筑营造,以及少量与周边地区的交互活动——既有苏州地区工匠到周围地区去营造的,也有周围地区的工匠到苏州来参加营造的。

“江南地区”所指范围的历史演变,不仅仅是经济地理概念的变化,它还反映了社会经济和文化的变迁,伴随着这个演化过程,江南地区的习俗、方言、建筑传统也在变化发展。当我们做历时性分析的时候,不仅仅要注意到这些因素随着时间的变化,也要注意人们认知中的江南地区的范围也在发生变化。比如,宋时的江南和明清的江南不仅是时间顺序上的发展变化,所指地域范围也不完全对等。

“江南地区”的所指范围变化,和汉语方言区的变迁也有着某种联系。比如,语言学者拟测^①的西晋时期楚语和吴语区基本上就是长江(中下游)以南、五岭以北的广大地区,而这一地区就是当时人们认为的江南地区(图 0-5)。宋时江南地区基本就是当时吴语区的范围(图 0-6),明清所指的江南地区则是吴语区的核心地区。人们对江南的概念来自物产、风俗、语言等因素,所以江南地区概念的变迁不可避免地 and 语言区的变迁有着密切联系。

之所以把语言特别提出来,是因为建筑和语言在某种程度上可以类比。因为建筑形式其实也是一种“语言”,一种有形的语言。不同地域的建筑语言也可以被认为是“建筑方言”。“建筑方言”的分布和方言分布有着密切联系。

我们来看一下中国汉语方言图(图 0-7),再对照地域建筑形式,就会很



图 0-5 西晋方言区划拟测图
资料来源:《方言与中国文化》



图 0-6 南宋、金方言区划拟测图
资料来源:《方言与中国文化》

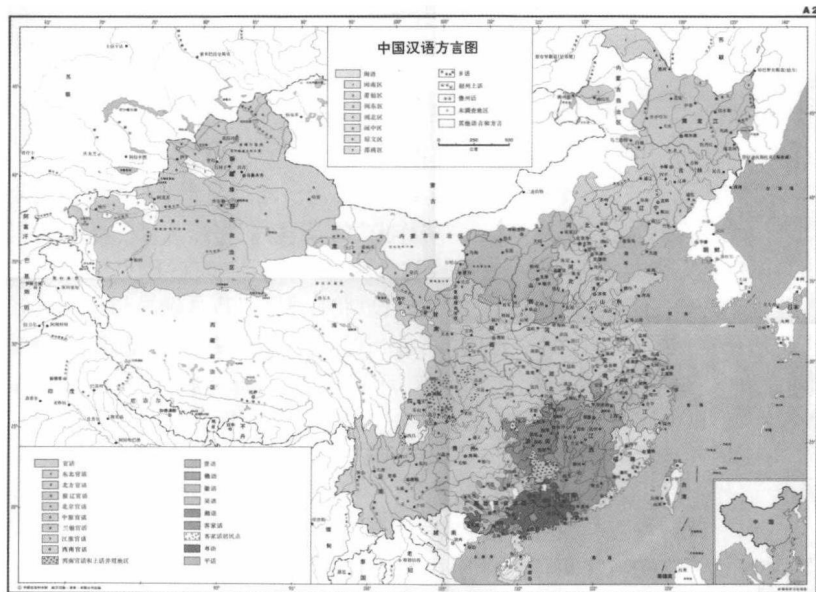


图 0-7 中国汉语方言图
资料来源:《中国语言图》

① 关于方言区的拟测根据《方言与中国文化》书中介绍。周振鹤、游汝杰：《方言与中国文化》[M]，上海：上海人民出版社，2006：82-94。

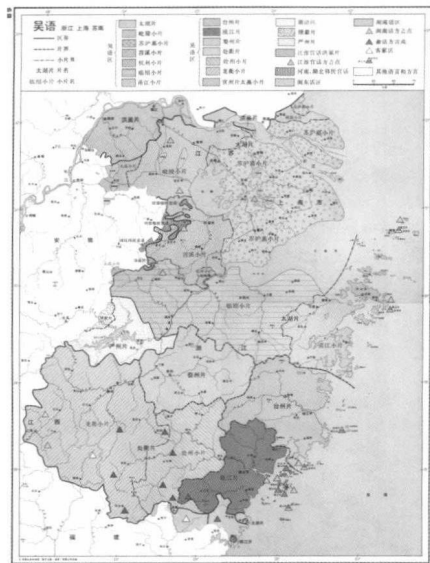


图 0-9 吴语区

资料来源:《中国语言图》

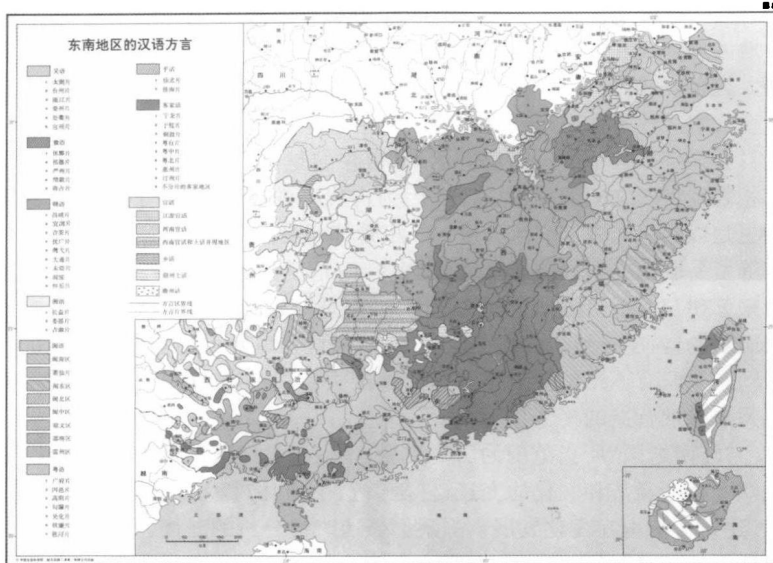


图 0-8 东南地区的汉语方言

资料来源:《中国语言图》

惊奇地发现,吴语区加上徽语区(徽州方言虽然在现代方言地理区划上归属未定,但是源自古吴语却还是基本确定的^①)的范围就是皖南、苏南和浙江(图 0-8)。从建筑形式上来说,这三个地域的建筑虽然有着局部手法和特征的差别,但是整体上具有很大的共性,以至于在建筑史研究中,人们常常将这三个地域统称为江南地区(图 0-9)。在研究江南厅堂、江南民居、江南彩画的时候,涉及的建筑实例往往就分布在这个地区。这个地区内的三大地域之间的差异比起这个地区和其他地区的差异来说还是微小的。而且如前所述,由于江南地区概念的历史演变,这个大区域在较早时候也被认为是江南地区,所以在建筑史的研究中往往不加以明确界定。

就本书而言,由于香山帮的活动时期主要是明清,而且本书从经济地理以及技术传播角度来分析香山帮,所以本书所指江南地区就是指今苏南、浙北和上海这个太湖流域的范围,而把囊括徽歙、浙中南的大区域称为大江南地区。

“匠作”一词使用较晚,在早期的各种史料记载中有“工”,有“匠”,也有“作”,却很少使用“匠作”一词,倒是“将作监”和“将作大匠”很早就有了。“将作监”始设于战国,其后从秦汉直到唐、宋、金、元均有沿袭,只是自从隋代开始设工部后,隶于工部管辖。“将作监”的长官称“将作大匠”,各朝大同小异而已。笔者推测“将作”一词最初的意义,“将”应该解释为“领导,指挥”,“作”是指“手工业的作坊”。秦代所设“将作大匠”乃是领导指挥手工业作坊的长官,这是个官,而不是匠,而且当时也不可能由工匠充任。《后汉书》卷五十六有《陈球传》,记载了陈球“迁魏郡太守,征拜将作大匠,作桓帝陵园,所省巨万以上”。^②从魏郡太守拜将作大匠,可见该官职有相当重要地位,并不因其是管理工匠的官员而比其他官衔低一等。可见当时“将作”同后世“匠作”意义是完全不同的。

元代开始有技艺高超的工匠当官入仕,虽然品级低微,而且仍然参加劳作,却开始了工匠当官的历史。^③明代以后,工匠入仕更多,而且官职越来越大,如我们熟悉的蒯祥,官至工部左侍郎。其他如陆贤、陆祥、蔡信、杨青等,均累官至工部侍郎。因此,“将作大匠”开始由越来越多的工匠充任,所以

① 周振鹤,游汝杰. 方言与中国文化[M]. 上海:上海人民出版社,2006:85.

② 范晔. 后汉书[M]. 北京:中华书局,1965:1832.

③ 刘莉亚,陈鹏. 元代系官工匠的身分地位[J]. 内蒙古社会科学汉文版,2005(5):10.

“将作”有时也就称为“匠作”。元代设“匠作院”，“匠作院”是对“将作监”的继承。这可能就是“匠作”一词最初的开始。

此后，“匠作”的主要意思就是指工匠，这个意思可以见诸元及以后的各种史书文献甚至小说。如《明名臣琬琰续录》卷十四载有尹直撰工部尚书谢公墓志铭，称其“谨物料出纳之数，正匠作逋匿之罚”^①，《世宗宪皇帝硃批谕旨》卷十一载有“郑玉珩致死匠作邱义二一案”^②，这里的“匠作”都是工匠的意思，这说明在明清时期，仕宦阶层把工匠称为“匠作”。那么在普通百姓中，又如何理解“匠作”一词呢？这可以从小说中找到线索。著名小说《三国演义》第一〇二回：“（孔明）令唤集随军匠作一千余人，入葫芦谷中，别造‘木牛’‘流马’应用。”这里“匠作”也是工匠的意思。《三国演义》虽然取材于陈寿的《三国志》，但是小说成书于元明之间^③，许多内容带着当时社会的印记。上文中孔明唤集随军匠作的举动，正和元代以及明初实行的匠籍制度相吻合，这类“随军匠作”正是匠籍制度中的“军匠”。由于小说的通俗性，“匠作”一词被应用在小说当中，可以说明“匠作”在当时已经是习用语，这段话说明在明清普通百姓的认识中，“匠作”也是工匠的意思。

“匠作”和工匠的不同在于匠作还暗含作坊的意思，可以认为匠作指工匠及其作坊。《水浒传》第三十九回：“小生只会作文及书丹。别无甚用。如要立碑，还用刊字匠作。”这里刊字匠作既指刻字工匠也指刻字作坊。“匠作”还可以指水木作工匠使用的工具，晚清到民国时期在苏州、上海等地均有制作销售此类工具的“匠作坊”。^④

到了近代，“匠作”又逐渐发展出“工程”、“做法”的含义。许多研究者所称的“匠作”其实指工匠的工程做法或其他一些修造的则例。例如王世襄将清代各种则例、工程做法等编辑为《清式匠作则例》，这里的“匠作”无疑是指工匠的做法条规。由于研究建筑的人员多关注建筑实物及做法，所以“匠作”一词在当今建筑学研究领域里反而更多地指向建筑做法和形式，而早已与其原意相去甚远。

本书所说“匠作”则解释为“匠”和“作”两方面内容，“匠”指工匠，文中指香山帮匠人，包含其文化和组织；“作”的原意是工种，如“木作”、“瓦作”、“十三作”等，引申为工艺和技术，两者结合起来就是指工匠文化及其建筑技术。而本书之所以采用“匠作系统”这个提法，是由于“匠作”是一个相互联系的有机整体，它的各个要素之间有着密切的相互作用，工匠传承形成谱系，建筑技术在工匠传承中发展演变，不同支系的工匠在活动中发生技术交流，建筑形式也随着技术变化而变化、技术传播而传播。工匠的社会、文化属性和建筑的技术、形式密切相关，并且互相影响，这些内容是一个整体，所以不妨将它称为系统。^⑤这个匠作系统和元史研究中所说的各匠作机构形成的系统不是一个概念。^⑥本书所指的“匠作系统”是一个涵盖建筑工匠组织和建筑技术的建筑学研究的对象，而元史研究中的“匠作系统”则主要是分析政府机构架设的制度史研究的对象。

2. 研究思路和方法

(1) 以匠为中心研究营造

建筑史的研究已经从对建筑遗物和建筑文献的研究慢慢走向建筑文化的综合研究，单个历史建筑的研究是片断式的，而建筑历史研究应该是整体式的。以前的建筑史注重研究建筑实物，而较少对这些建筑的建造过程、背后的工匠和他们的技艺以及建筑工程的运作进行系统研究。一方面固然因为实际条件的限制，另一方面也由于传统历史研究观念的影响。

而历史研究的方法在过去几十年中发生了很大的变化。法国的“年鉴

① 出自四库全书史部·传记类·总录之属·明名臣琬琰续录·卷十四，《明名臣琬琰续录》是明代徐紘编集的一本记录自洪武至弘治九朝诸臣事迹的书。

② 出自四库全书·史部·诏令奏议类·诏令之属·世宗宪皇帝硃批谕旨，卷十一上。世宗宪皇帝即清朝的雍正皇帝。

③ 《三国演义》成书年代有许多讨论，主流观点认为是成书于元明之间。关于其成书年代的研究历史和各家观点可参看沈伯俊《世纪课题：关于〈三国演义〉的成书年代》，<http://www.guoxue.com/www/xsxx/txt.asp?id=907>。

④ 鸦片战争前后，即有苏州香山人来上海开设匠作坊（马学新，等，上海文化源流辞典[M]，上海：上海社会科学院出版社，1992：503）。《苏州手工业史》也记载了民国时期苏州城内匠作铺的数量。段本洛，张圻福，苏州手工业史[M]，南京：江苏古籍出版社，1986：610。

⑤ 一般系统论的创始人生物学家路德维希·冯·贝塔朗菲（L. V. Bertalanffy，1901—1971）把系统定义为相互作用的诸要素的复合体。

⑥ 党宝海在《蒙元驿站交通研究》中把各局院匠作机构称为匠作系统。党宝海，蒙元驿站交通研究[M]，北京：昆仑出版社，2006：179。

学派”^①从对实证主义史学的批判开始,提出历史科学的根本使命是从考察社会经济因素出发,来研究社会生活的内在过程,进而揭示历史事实和现象的实质和真正联系。年鉴学派主张研究包括经济、社会、文化在内的“总体历史”;强调对历史上“社会”这个因素的新研究。年鉴学派在史学研究方法上,主张跨学科研究,将史学融合于有关学科里,从中得到历史文献资料中得不到的资料,甚至利用其他学科的概念来解释历史问题,反过来历史又可对其他学科起到补充辅佐之力。^②年鉴学派的突出贡献在于拓宽了历史学的疆域。旧史学孤立地强调上层阶级的意识形态、历史人物和历史事件,即我们现在所说的政治史,新一代历史学家则不然,他们还注意到其他的科学门类——地理学、经济学、人口统计学、社会学、人类学、语言学和心理学等,从中获得启迪和灵感。在研究范围方面,他们不再恪守陈旧话题,例如,统治者、政府和战争,而是囊括人类生活的全体事象,包括气候时令、科学技术、人口变迁、日常生活和物质文化等。他们研究的思想观念,也不止于圣哲的言论,而是把目光转向了更加广泛的、社会各阶层人们的共同信仰、思维习惯和文化结构。这些新的研究领域,被称作“精神世界”、“历史心理学”、“群体表象学”、“下层文化”等。^③

基于这种新的历史研究趋势,建筑史的研究也应该把目光从匠艺拓宽到匠和艺。不是孤立地研究建筑实物对象,也要结合社会、文化、经济的因素。所以在研究香山帮时,就不仅仅是分析香山帮的建筑有哪些艺术和技术特点,而是想更多地讨论在这些建筑和技术背后的非物质的因素,比如工匠的生活、生产方式和他们学习及传授建造技术的过程等。希望把建筑史研究的中心对象从物推广到人,通过对香山帮工匠和他们的营造活动的研究来揭示建筑史的另一个侧面。

(2) 多领域的综合研究

“文化型式”是美国人类学家博厄斯^④所产生的观念,按韦斯勒的解释,一个部落的文化包括许多单位,这便是文化特质,研究者入手时须以一个特质为单位。这些特质其实也不是简单的一件事情,它必有许多附带的东西合成为一个“文化丛”,如食米的文化丛必附带些培养、收获、保存、烹食等技术以及财产权、法律、社会惯例、宗教禁忌等事件结合为一团,这便可以称为“米文化丛”。在这里韦斯勒是以一个部落的食物摄取来划分“文化丛”的。^⑤

本书则想以建筑营造来划分出一个个“建筑文化丛”,它深入到建筑的建造者和使用者生活的方方面面,不仅包括了建造技术、建筑材料、行业规则等,还包括了生活习俗、仪式、技术传承、祖师崇拜等,甚至还包括工匠们的衣食、行话、组织活动等。因此,香山帮的研究涉及多个领域,历史的、经济的、文化的、社会的。

以“文化型式”来研究的指导思想使作者在研究过程中试图在建筑学的基础上,结合社会学、人类学、文化地理学等其他学科的多维视角,努力做到宏观研究和微观研究的结合,综合研究和个案研究的结合。把经济史料、社会史料和建筑文献结合起来研究,试图以一个更宽广的视野来考察香山帮,同时又从最细微处分解它,将它的每一个层面剖解清楚。

历史最大的魅力在于它的无穷可读性,它总是在不断地被解读,每一个角度,每一种分析,都呈现出它的一个侧面,侧面越多就越接近历史真相。历史也许不可能被百分百地还原,却可以无限接近。

(3) 史料分析与田野调查相结合

马林诺夫斯基曾说:“研究历史可以把遥远过去的考古遗迹和最早的记载作为起点,推向后世,同样亦可把现状作为活的历史,来追溯过去。两种

① “年鉴学派”得名于法国史学家费弗尔和布洛赫于1929年创办的史学杂志《经济与社会年鉴》,1946年改名为《经济·社会·文化年鉴》。张广智,张广勇.史学,文化中的文化——文化视野中的西方史学[M].杭州:浙江人民出版社,1990:393.

② 赵忠文.中国史学史大辞典[M].延吉:延边大学出版社,1992:200.

③⑤ 方李莉.景德镇民窑[M].北京:人民美术出版社,2002:5,6.

④ 博厄斯(Franz Boas, 1858—1942),德国出生,后加入美国籍,著名人类学家。

方法互为补充,且须同时使用。”^①作为著名人类学家的马林诺夫斯基为历史学提供了一种非常好的研究方法。

在建筑史的研究中,早已有无数先辈已经自觉或不自觉地那样做了。营造学社的文献部侧重从最早的记载来推演,法式部则通过对史迹的考察来分析。梁思成先生的《清式营造则例》更是通过对清宫则例文献的研究、对故宫建筑的考察以及对曾经营建故宫工匠的访谈,互相推演求证而完成的。一方面有从历史文献推演后世,另一方面也从现状去推演过去。既从实物入手,也从工匠处探求。

近年来,以田野考察方法进行研究为越来越多的学科所接受,不仅在史学、社会学、人类学、语言学、地理学、生物学等学科中应用广泛,更渗透到经济学、建筑学和各种工艺文化研究中。本书的根本研究方法就是将史料分析与田野调查相结合,既追索历史文献和遗留实物,来推演香山帮的历史过程;也通过对今天香山工匠的活动考察来追溯过去。

本书通过选取一个匠帮为考察对象,探索在建筑史研究中引用地理学、经济学和社会学的研究成果和方法,通过多领域综合研究、史料钩沉和田野考察相结合来揭示匠帮所反映出来的社会、经济、建筑一体的文化图景,为地域建筑历史研究探索一种新的研究方法。

① 引自布·马林诺夫斯基为《江村经济》所作的序,费孝通. 江村经济——中国农民的生活[M]. 北京:商务印书馆, 2001: 16.