



郭梨華
著



王弼之自然與名教

文津出版社印行
文史哲大系〇九七

文史哲大系 97
郭梨華著

王弼之自然與名教

文津出版社 印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

王弼之自然與名教 / 郭梨華著. -- 初版. -- 臺
北市：文津，民84
面；公分. -- (文史哲大系；97)
參考書目：面
ISBN 957-668-341-6(平裝)

1. (三國) 王弼 - 學術思想 - 哲學

123.12

84012713

⑨7 系大哲史文

王弼之自然與名教

著者：郭梨華

發行者：邱家敬

出版者：文津出版社

臺北市建國南路二段二九四巷一號

郵政劃撥：〇〇一六〇八四—〇號

電話：三六三五〇〇八・三六三六四六四

登記證：局版臺業字第五八二〇號

定價：新台幣二〇〇元

中華民國八十四年十二月初版

ISBN 957-668-341-6

印數：1000本

前言

回首這幾年，心裏一直是在忐忑不安中，一方面是自體與處境之間所發生的事件，另一方面是人文性文明與自然之間的衝突，這些就如海浪般一波一波地洶湧而來，襲擊著、也侵蝕著心靈中的那份自然，究竟『人的真樸』依然還在否？左思右想永遠只是情緒在敲門，納悶仍然存在，因此只得從自身所學中思量，與其將大而無當之生存性困境讓情緒所困擾著，不如踏實地學習先哲，學習他們對問題處理的深度與廣度，並深信為自身而言唯如此之方式才對原先困擾著的情境有所稍解之可能。

存在與思辨一直是處於交雜相衝之辯證中，並以此而顯示生命的存在，另方面生命體究其為人文性與自然性之例示，依然是處於交雜相衝之反覆思慮中；中國哲學相較於西方哲學，毋寧是以後者為其探究中心，並以此思辨考慮之特質開展著『生之智慧』探究之另一取向而有別於所謂西方方式之探究。今日，我們所面臨的不僅僅是了解中國哲學之根源，同時在百年來所遭遇之西方文明之強勢影響下，西方哲學亦是衝撞著中國哲學，面臨堅持分辨或放棄分判之抉擇時，內心堅持著必得在深入了解後，才得以作一公允之抉擇，其中出現之第三選擇是：如何立基於中國哲學

做一整合？更恰切地說，中國哲學之現代化如何可能？或者說中國式之哲學探究能爲人類文明提供何種說明？

基於上述之生存性狀態，魏晉之玄學確實是一參考點，是我們今日所處之座標中不得不思慮的相對參考點。若就政治而言，魏晉是中國歷史上確立王朝以後第一次大分裂時期之開端，歷時約三百年；就文化而言，是真正正視印度佛教文化之東傳，而又立基於中國哲學主流中之再出發，雖然在哲學思想上發展論辯風格之玄學，但是在次元文化中所謂魏晉風度，卻由稍縱即逝之風骨轉爲流俗矯作之風情。處於今日思想上之再出發，參考點所具有之警醒作用是我們忽視不得的；抉擇是困難的，尤其是具有前瞻性之抉擇，不過若是在抉擇時能將事實儘可能地讓其顯示，倒可以減少盲目與衝動，而得以冷靜地思慮與承擔起來。這篇論文之寫作，基本上仍是一種學習，學習著如何讓事實得以顯示之方法，是以面對思想之歷史性時，以其參與當代性而作爲思想之當時性的進路之一，思想本文之建構則以正始玄學之王弼所著注之文本經營其思想之關連，之後則以審視之態度正視其立論，審視其思想中究竟以何種方法確證其立論點。

論文之寫成期間中，不能否認在生命之歷程裡，確實接受多人之溫馨幫助，冷暖之際，人之真實顯示了。感謝家人的放任與寬容。使我得以如此地任性與執著，感謝指導教授李校長振英所給予的自由空間，使我得以悠游期間呼吸所需之養分，並在其間成長，也感謝大陸學者王葆琰先生與陳靜女士，最後也謝謝在這歷程中的丁老師原植以及我所關心並關心我的神父、朋友們，是

這些師長與朋友們一起陪伴我渡過海浪的襲擊並得以堅毅挺住的支柱。自然，則是我最最誠敬的奧祕，它顯示一種無窮之可能與希望！

目錄

第一章	緒論	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：～	：：：：～
第二章	「自然——名教」之源起及其歷史性的探討	：：：：～	：：：～	：：：～	：九
第一節	名教的基礎——作為人文表徵的「名／禮」意義	：：：～	：：～	：：～	：一〇
第二節	「名／禮」問題的發生與探究	：：：～	：：～	：：～	：二二
第三節	名教的發展與衰微	：：：～	：：～	：：～	：四八
註釋	：：：：～	：：～	：：～	：：～	：六七
第三章	在『自然』結構中王弼對「有——無」問題的解析	：：～	：～	：～	：八三
第一節	「有——無」問題的哲學發展	：：～	：～	：～	：八八
第二節	『自然——名教』與「有——無」問題的轉換	：：～	：～	：～	：九二
第三節	王弼對「有——無」的解析	：：～	：～	：～	：九七
第四節	王弼對「有——無」問題的多向探索	：：～	：～	：～	：一二五

註釋：	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：	一五一
-----	---	-----

第四章 在『名教』結構中王弼對「言／象／意」問題的解析：	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：	一六五
------------------------------	--	-----

第一節 「義／理」確立的可能性：	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：	一六六
------------------	--	-----

第二節 「象」的意含與「義」的把握：	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：～	一八三
--------------------	--	-----

第三節 「言／象／意」的建構方法：	：：：：～：：：：：：：：：：：：：：：：：：：～：：：：～：：：：～：：：～	一九七
-------------------	---	-----

註釋：	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：～：：：：～：：：～：：：～	二〇九
-----	-----------------------------------	-----

第五章 結論：	：：：：～：：：～：：：～：：：～：：：～：：：～：：：～	二一七
---------	-------------------------------	-----

註釋：	：：：：～：：：～：：：～：：：～：：：～：：：～：：：～	二二二
-----	-------------------------------	-----

參考書目：	：：：：～：：：～：：：～：：：～：：～：～：：～：：～：～：～	二二四
-------	----------------------------------	-----

第一章 緒論

壹、研究動機、範圍與方法

生命的存在在哲學家與文學家中，歷來就是一『弔詭』的存在，這一種弔詭性不但存在於生活的事實中，也存在於哲學的處理中，孔子曾表達：「知其不可而爲之」，這是一種感嘆，也是一種薛西弗斯不斷推動滾石上山的悲劇性展現，理想性與現實性確實有著無可奈何的事實，「知其不可」是現實中遭遇理想追求、施展之不可能，「爲之」則是現實生活中理想的運作，「而」是現實與理想悖謬中的轉折，這一種生存事實中的存在，表現在中國哲學的處理中，就是一種『自然』與『名教』之辨，「自然——名教」第一次被當作一哲學問題而討論是在魏晉之際，但是作爲一生存事實中的發生，卻早在人文文明之始。因此，在面對孔子那種生命籲求，那是一種震撼與警醒，震撼的是他對生命、精神之追求的強韌與生命存在的深厚度，警醒的是在「自然——名教」的轉換處理中，可以有何種的參照點；老子則是另一種生命顯示之典型，他所展現的是一種批判的精神，同時建構起一種對人文之源始——『自然』的指引，這樣一種參照點是相當必要的，他展現哲學處理轉換中導源性所可以建構的一種指引與可能性。魏晉玄學恰好展現儒、道哲學的重

新詮釋與整合。

『歷史』是人的活動的一種顯示，在時間的分析中，『歷史』似乎只是一種過去的顯示，但就其爲一顯示而言，歷史是當代的一種參與者，而當代也是一種歷史，因此它也即將參與著未來。今日我們確實有著類似魏晉時期，在外來文化的傳播中，尋求整合、建立屬於傳統中的新文化之要求，因此在魏晉思想家中選擇一代表性的哲學家作爲研究之起始，是一種必要的學習。

若就中國哲學思想的發展而言，『著』與『注』常是哲學家表達其個人獨特思想的一種方式。著作之爲哲學思想表達，這是一種事實，但是注也是一種哲學思想之表達，這若藉著西方詮釋學探討詮釋與文本之間的關係，我們可以更清楚且確定：注解並不如同以往，只能被當作原著作的訓詁與理解，它更是注解者與文本在一種情境交融情況下所產生的作品，這其實在歷史中也一直是被如此看待，而在今日卻只被當作解釋文句看待，或許與五四時期所帶給我們的影響相關，在白話文運動、及時代因素之變遷後，中國元典與我們之疏離益加明顯。

在綜合各種因素之審慎考慮下，王弼是魏晉正始玄學的佼佼者，也是正始時期在今日較有完整著作遺留下來的思想家，它真正被發掘是王維誠與嚴靈峰老師各從《雲笈七籤》中之《老君指歸略例》及《道藏》中《老子微旨略例》輯成《老子指略》，並認爲即是王弼《老子指略》之佚文。所研究之範圍主要是就王弼是一位哲學家的方式看待，因此涵蓋範圍包括《老子指略》、《老子注》、《周易注》、《周易略例》、《論語釋疑》。

研究方法上，我是藉助西方哲學學習中所得之分析法與問題探源法，及我對『當代』之呈現的主張，運用對位之方式，理解與建構王弼哲學，作為階段研究的呈現。首先是關於分析法，主要是從哲學史與元典找出重要哲學範疇，然後就哲學範疇彼此間之關係發現其複雜之結構與所欲陳述之事件、與事實本源之顯示，最後是就整體結構找出各個範疇在哲學中之作用，說明、呈現各個範疇之意含，目的在顯示不在說明中之事實本源之豐富；其次是關於問題探源法，針對一重要哲學探究之核心與問題之出現於當時代的哲學性，找尋它在哲學問題史之發展中呈現的作用，這樣一方面能更深入了解哲學思想結構之深度與主題，另一方面發現其呈現中複雜之當時代性的一種面向，目的在顯示該問題在哲學之當時代性所具有的轉換及其所發揮之哲學作用；最後是藉助音樂中作曲形式之對位法，說明處理王弼「自然——名教」之整體結構中所出現之繁複與呼應所完成的和諧性，這種繁複與呼應表現在各種層次不同之問題的探源，與整體架構中以爲是一種歷史背景之說明，而實際上卻是參與著當時代哲學範疇之發生作用，目的在呈顯當時代出現在我們這個時代所具有的警醒與哲學思考，另一方面當我們進入這樣的思考中，我們也正在與文本所敘之事進行一種思考性的對位創作。

貳、本文內容概要

在研究方法與主題確立後，對於各章節之安排與敘述，在此作一簡略說明。首先是第二章，

呈現「自然—名教」問題之發生與歷史中之探析，主要是藉著歷史與問題之導源，說明第一次出現「自然—名教」之生存困境與哲學轉換，說明此一困境在轉換為哲學探究之問題中，出現的可能指引，及其在哲學發展中所具有的哲學作用；第一節，主要是就人文文明中所出現的自然與文明之分際，說明『名』與『禮』在中國這一生存環境中所具有的重要性與現實性，及「名／禮」如何可能是一人文表徵提出說明，第二節，則是就「名／禮」在現實生活中所呈現之困局與混淆，指出在哲學探究中中國哲學之原型中的兩種典範，說明作為一生存中事實呈現的混亂與在現實生存中的失去依憑，如何轉換為一哲學思考，並指引出一種價值理想之可能性，其中老子是一導源回歸『自然』，重新對「名／禮」在制度與人文之始的確立中，指引出『道』作為一比單向性與僵化之人文更豐富、更能支撐人文的始源，孔子則是基於維護周文化之立意，將人文導向人的問題之處理，主張人文價值之喪失，並不是始源之喪失，而是人所造成的問題，因此對問題之處理，是採取回歸重建制度之人文上尋求基礎，譬如對於『禮』、『樂』的問題，他主張需回歸『仁』，才能真正建立起人文的篤實；第三節，則是就兩漢時「自然—名教」在生活現實中的展現，所呈現出來另一種名節要求之制度化，說明其所帶來之「名／禮」世俗化與規範為制度所引至之衰頹，以及漢魏之際名理才性問題之探究，所可能引致魏晉玄學探究之興起的哲學性因素。

其次是第三章就『自然』結構中之「有—無」問題作一解析，說明王弼對於『自然』中之萬物，及其間之關係結構，並以此呈現萬物在自體中所具有之『自然』本性，指出人所能具有回歸

源始之潛在能力；第一節，就「有—無」在哲學中出現且作爲一範疇所具有之哲學作用予以說明，主要是就《老子》、《莊子》哲學結構中所處理之「名」與「道」或說「言」與「道」，指出「有—無」之說明是一種邊際的處理，以及對於王弼將它作爲哲學論題之核心，所具有之思想結構上之前導作用，第二節，就「自然—名教」之事實與「有—無」之哲學問題，兩者之間的關係性究竟建基於何處作一說明，第三節，分析「無」的意含與層次，「無」在王弼思想中，具有：不被規範、限定之特質，否定作用義，此包含否定性、確定性及作用性，另外「無」也是原理，具有可爲人領會之特質，此即「無」之別名的哲學作用，其次是「無」的兩種層次，一是「無」之爲本根層域與境界層域，及典範出現在王弼對於「聖人」之說明，聖人茂於人者在於其神明，同於人者在其有情，因此顯現一種有情而又無累於物的「無」情；第四節，是就「有—無」之於「名教」中之多向性，指出其作爲本根之意含與作用，主要是分「本—末」、「靜—動」、「一—眾」、「道—德」及「無—有」與「自然—名教」之關係作說明，指出「無」爲「本」、「靜」、「一」、「道」之作用與面向，呈顯出「無」之豐富意含，最後綜合性指出王弼對「自然—名教」之主張。

再其次是第四章就「名教」結構中之「言／象／意」問題作一解析，說明王弼在「名教」中對於人如何領會「意」（即是「無」），以及在倫理中如何能夠實現予以一美學性質之說明，說其爲「美學性」倫理，是就其與事實本源之聯繫，另外它之所以不是形上的，是就其爲一倫理實

踐中展現的可行性而言，它具有具體之共在性，而不是普遍性，同時它也是一種個人的領會與實踐；第一節，就「義／理」確立的可能性，說明名教世界中之人文倫理主要在於價值之指引，因此說明「言／象／意」時，就王弼所以探討「言／象／意」之問題，作一種哲學考慮中之必要性的導源與批判功夫，並且指出「言／象／意」在王弼哲學中所涉之景象作一說明，最後指出「意」與「義」、「義」與「理」、及「義／理」在「言／象／意」之關係中的呈現，說明「義」確立的可能性；第二節，就「象」的意含與「義」的把握，指出「象」之爲一圖像符號，呈現在符號中的關係，藉以說明「象」與「意」的聯繫，而這種關係性是呈現在：「位」、「承乘」、「比應」、「時變」、「中正」，其次是就「象」中之「義」，說明王弼處理「象」的特色，主要有：「因一統眾」、「乾坤用形」、「動息則靜」三方面，而這是「義」在「象」中之顯示，由此也點明王弼在《易》學之處理上與漢《易》之取象說有很大之差別，而這種取義說對於宋代《易》學之處理有很大的決定性；第三節，「言／象／意」之建構方法，指出在「言／象／意」之聯繫上，「意」之領會的進程，首先是以「名／謂」的方式指出「言」之把握上的極限，對於這樣一種極限，王弼轉而以「忘—存」之「意」境上的警醒與保持作爲領會「意」之「無」的狀態，最後說明「用」在整個領會中貫通「意」，以及展現在現實中之「因／順」之「意」境，與「息—舉」對立中倫理性與美學性的「時變」之「用」。

最後，結論中指出個人對王弼哲學的反省與思考，以及「自然—名教」在中國哲學中之重

要性，而當代在面臨此一生存事實中，至目前曾經作過之論題思辨階段，最後則是以西方當代哲學對希臘哲學之導源，與希臘哲學中 *physis* 與 *nomos* 對立之探究，作為一種繼續研究之參考點，以及個人未來研究之取向。

第二章 「自然——名教」之

源起及其歷史性的探討

中國文明之源起自夏商始，然就文字記載則始於商周，人文禮制之大備則始於周。『自然』所指乃是涵括人文文明之生存域，『名教』則是指向人文之設制（註一），而關於『自然』、『名教』性質之對應應始於禮制之設立。關於「禮」的問題之探討，則關涉殷周之際王制的確立、春秋戰國時「天」、「道」、「德」、「禮」、「名」……等問題——此乃先秦諸子之論辯、西漢時禮制的護衛與重新確立，使得禮制成為教化所必須之進程，東漢末魏晉之際對於禮制之探討重新以名理之方式追問，甚而進至於結合道家『玄』之思辨，而有所謂清談之玄理的探究方式。在此章中筆者嘗試以『人』在生存域中之實際所遭遇問題之可能處理，提出一種可能之探究方式，藉以說明「自然——名教」作為生存問題的實際衝突如何在哲學方式之探究下呈現不同的哲學問題與論題核心；並指出「自然——名教」作為一哲學問題其歷史性之發展線索，及此問題之所以呈現在魏晉時代所具有的當時性。本章基本上是分就：「名教的基礎——作為人文表徵的名／禮意義」、「名／禮之為問題的發生與探究」、「名教的發展與衰微」說明之。