

ZHISHI CHENGSHI
ZHONGGUO CHENGSHI ZHUANXING DE LUJING XUANZE

知识城市：

中国城市转型的路径选择

王志章◎著

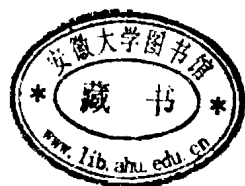


人民大学出版社

知识城市：

中国城市转型的路径选择

王志章◎著



人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:姜 玮

图书在版编目(CIP)数据

知识城市:中国城市转型的路径选择/王志章 著.

—北京:人民出版社,2012.6

ISBN 978-7-01-010899-5

I. ①知… II. ①王… III. ①城市经济-经济发展-研究-中国

IV. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 085790 号

知识城市:中国城市转型的路径选择

ZHISHI CHENGSHI ZHONGGUO CHENGSHI ZHUANXING DE LUJING XUANZE

王志章 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.5

字数:380 千字

ISBN 978-7-01-010899-5 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

“知识城市”(Knowledge City)是20世纪90年代发达国家在城市转型、复兴过程(urban regeneration)中诞生的一种城市可持续发展的最新理论,是进入后工业化的西方社会对工业化、城市化进程中所出现问题的一种历史反思,其宗旨是要通过充分利用现有城市的社会、经济、人文资源,通过“再工业化”(re-industrialization)实施以“知识为基础发展”(Knowledge-Based Development, KBD)战略,加速城市经济、政治、文化社会空间结构的转型,以实现城市的科学发展和可持续发展,提升城市参与全球循环的核心竞争力。

根据2004年在巴塞罗那发表的《知识城市宣言》(*Knowledge City Manifesto*)制定的标准,一个成功的知识城市,必须具备良好的信息知识基础设施,合理的经济结构,高品质的生活环境,便捷的国际国内通勤,多样性的文化,适度的城市规模和和谐公平的社会。具体来说,广大市民有分享知识的有效途径;“以知识为基础”的第三产业占城市经济的主导地位;公共图书馆网络系统完备健全,使用便捷,并与全球知识网络相连;普及的通信技术成为市民获取知识的重要手段之一;文化服务设施能够适应城市的中心教育需要;拥有一份影响力强的报纸,市民阅读能力和阅读面达到欧洲先进水平;大、中、小学网络系统成为指导市民欣赏文化艺术平台;尊重市民文化的多样性;城市街道具备文化服务功能;拥有足够的空间、绿地,以供社区和“公民社会组织”开展活动,建立起市民之间、政府官员与市民之间面对面的直接关系;为其他国家和地区的人们提供能够表达意见的便捷工具和手段。知识城市理论一诞生就受到世界学术界和城市管理界的广泛关注和认同,许多国家通过制订“复兴城市”计划和发展知识产业,迅速将原有一些传统城市或处于“颓势”的原型城市成功转型为知识城市,演绎着城市的新空间,成功地塑造出不同的范式,如英国的伦敦、曼彻斯特、

新加坡强调以文化创意产业支撑；斯德哥尔摩、都柏林、蒙特利尔以高科技、服务经济为龙头；代尔夫特、波士顿以大学为先导；慕尼黑、里斯本、东京以旧城改造为契机；纽约以象征经济为动力源；匹兹堡、休谟等以地球学习村为路径等，成功地转型为世界知识城市，并探索出不同的模式，为世界各国在工业化、“再工业化”和城市化进程中将传统城市转型为知识城市提供了全新的思维和路径。

回首历史，在人类历史长河中，社会发展在经历了劳力经济阶段、资本经济阶段后，已经进入了知识经济时代。劳力经济的经济发展主要取决于劳力资源的占有与配置，资本经济的经济发展主要取决于资本的占有与配置，而知识经济的发展主要取决于知识的占有与配置。知识成为最重要的生产要素，既是最重要的生产资源，也是最重要的生产力。毋庸置疑，知识经济的兴起是人类经济领域的又一次重要的革命。在全球化、信息化和城市化浪潮中，人类在探索城市发展的重重危机中，知识城市理论成为知识经济时代的产物。它强调以知识为基础(Knowledge-Based)发展，坚持科学优先发展和绿色发展，通过振兴科技教育，强化城市知识基础设施建设，加速经济发展方式的转型和产业结构的调整升级，营造良好的社会生态环境，用政策“磁力”引进和留住高端人才，构筑良好的平台，强化 R & D 的投入，不断实现知识创新，培植知识产业和战略性新兴产业，发展高新技术和文化产业，最终实现城市发展的可持续。这一全新的理论模式规避了城市发展传统模式的风险。

知识城市作为一种理论体系和实践模型，还特别强调城市在知识经济中的造血功能、辐射功能、人力资本的优势功能、文化的多样性功能、形象功能、知识交换功能、网络传播功能、城市组织结构功能、知识创新功能和公民社会功能。一句话，就是知识资本、文化资本、技术资本、环境资本、民主资本和金融资本成为城市竞争的核心要素。如今，知识城市正在成为西方后城市化时代和发展中国家城市化进程中的主要路径选择之一。但世界成功知识城市的经验证明，并非所有的原型城市可以转型为知识城市，通常只有政治经济之都、国际金融中心城市、教育旅游明星城市、时尚潮流城市、环境乐园城市和技术枢纽城市六大类型城市最有可能转型为知识城市。要促进城市转型，走知识城市可持续发展道路，就必须明确知识城市构成基本要素，分析内外生成机理和主要障碍，研究转型的路径，构建评价体系等。

诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨先生曾经指出，主导 21 世纪的只有两件大事：一是美国的高科技，二是中国的城市化。当前，中国城市化进入快速发

展阶段,到2011年,我国的城镇化已超过50%,城镇人口首次大于农村人口,城镇化率已经逐步接近中等收入国家的平均水平。城镇体系逐步完善,初步形成了以大城市为中心,中小城市为骨干,小城镇为基础的多层次的城镇体系。目前,全国设市城市已经达到655个,其中,市区总人口达到100万以上的特大城市,包括超大城市,一共122个;50万到100万人口的大城市达到了118个;20万到50万人口的中等城市达到151个;20万以下人口的小城市是264个。建制镇已经达到了19234个。城镇经济实力不断增强。到2008年,地级以上的地区生产总值达到18.6万亿元,占全国的62%。服务业增加值达到8.6万亿元,占全国的71.4%。特别是环渤海、长三角、珠三角三大城市群聚集经济和人口的能力在不断增强,以4%的国土面积,聚集了全国18%的人口,创造了全国40%的国内生产总值。中国的城市在未来的十年里仍将快速发展,预计在2015年前,中国的城镇化水平将超过50%,到2020年,将接近60%,2030年将达到70%,基本上达到现代化国家的水平。

城市化带给我们的“并非都是美好生活”。中国的城市化存在诸多问题,主要表现在:一是城市化与工业化发展水平不协调、城市化进程中农民利益未得到根本保障、“土地城市化”大于“人口城市化”(陈秀山、王洋,2010),从1999年到2007年,城市建成区的面积扩大了7.2%,但吸纳的人口只增长了4%。二是大中小城市结构不合理,城镇体系有待完善,特别是大中型城市集中的人口规模、人口比例在全部城市人口当中所占的比例和国际比较起来明显偏低,在我国665座城市中,西部12个省市自治区仅有99座。三是城市本身发展比较粗放,可持续性差,包括对土地资源的使用,城市建设过程当中不符合资源节约、环境友好的情况非常多。城镇化成果惠及面不够,城乡之间和区域之间利益没有很好协调共享(张军扩,2009),小城镇的盲目发展也造成了环境的污染。四是城市 and 城市化发展模式单一,几乎还在重复西方走过的老路,如城市“摊大饼”式扩展的狂热不减;城市不同规模和层级的规模发展不协调,多数的城市群经济实力比较强,但大多数的城市还处于城镇化的初级发展阶段。相反,一些城市、区域盲目追求“城市圈”、“城市带”、“城市极”、“城市核”等贪大求洋的势头不减。在要素投入上,我国过度依赖土地支持的城镇化。一些地方在以地生财的利益驱动下,导致一些城市盲目地拉大建筑框架,建设大广场、大马路,土地的利用十分粗放(李守信,2010)。因此,基于中国的基本国情积极探索,深入研究中国城镇化的路径问题已经成为摆在我们面前的一个重大课题。或许西方近十年来在后城市化、“再工业化”进程中兴起的知识城市能够成为中国城镇

化的路径选择之一。

本书基于全球化、信息化和城市化背景,研究了知识城市理论产生的历史背景、动力机制和基本要素,总结归纳了世界 11 座原型城市转型为知识城市的主要路径和成功经验,分析了我国城镇化的现状,探究了我国东北、华北、华东、华中、华南、西南、西北几大区域内原型城市转型为知识城市的意义、有利条件、存在的主要障碍以及构建路径,借鉴了国内外学者研究成果建立起知识城市的评价体系和测度工具。这将有助于我国在城镇化进程中拓展城市转型新的视野,规避西方走过的老路,增加城市转型的路径选择,转变经济增长方式,促进我国城镇化走科学发展、绿色发展、健康和可持续发展。

实施知识城市发展战略的路径研究是一个庞大的系统工程。由于中国区域空间的巨大差异性,经济社会发展水平的不同,在践行知识城市理论中必须基于国情、区情和市情,应该从战略的高度,鼓励一些基础好的原型城市在建设创新型国家,加速经济发展方式转变和产业结构调整升级中,努力转型为特色突出、竞争力强的知识城市,为中国的城镇化积极探索新的路径。但要将我国一些原型城市转型为知识城市,必须强化以下几点:

一是从政府层面要充分认识知识城市理论对我国城镇化发展和建设创新型国家的重要意义,从理论和实践层面构建起知识城市“中国化”的理论体系,并使之能够有效地嵌入到城镇化的进程中,成为一种有效的路径选择和模式。

二是夯实城市知识基础设施,做大做强知识产业。知识城市建设的核心是为知识生产、知识交流、知识共享、知识服务以及合作研究等良好的知识基础设施。当今世界一个城市有无竞争力,在很大程度上取决于其知识产业的比重。因此,要加速以知识为基础的发展,就必须通过知识化、网络化、虚拟化、人文多样性等,让广大市民能够拥有分享知识的畅通渠道,建立起终身学习的政策机制、环境机制等。同时,要抓住我国城镇化快速发展的这个历史性的机会,加快经济发展方式转变,注重城市转型和产业结构调整升级,促进中低端领域向中高端领域转变,强化以知识为先导的服务经济的比重,使城市第三产业的贡献率达到 60% 以上,并逐年上升达到世界知识城市 80% 以上的水平。最终将原型城市转型为“知识城市”、“文化之都”、“创意之都”、“象征经济之都”、“生态休闲之都”等。

三是运营好城市知识资本。第一,城市的主要决策和管理者应该从城市发展的战略高度,强化对知识资本的认识,通过科学的方法对城市知识资本源进行摸底调查,掌握科学依据,制定知识资本发展战略,建立起培育知识资本市场

的激活机制。第二,要构架起城市知识网络,整合知识基础设施资源。第三,要培育和建立城市知识共享文化系统,创建能让人获得知识的组织。要建立知识共享文化系统,就必须研究知识需求的构架、知识资产管理的变化、管理、组织和运营、人力资本等问题,使知识管理和知识资本运营成为一种知识共享的文化管理。有了城市知识共享系统,还必须有专门的能使人获得知识的组织机构(knowledge-enabled organization),以推动和促进知识管理和知识资本的成长。要创建城市能使人获得知识的组织,一般需要遵循三个原则:(1)建立起知识资本,即努力创造长期竞争优势而不是在短期回报方面的投资(ROI);(2)连接知识地区,即通过规划、研究、市场、电子商务和顾客关系,在组织内部开发知识,建立交易区;(3)促使知识解决办法向更高的层面发展,仅仅收集知识和应用知识是不够的,知识必须能够引起商业模式的变革。第四,要充分发挥大学在知识管理和知识资本运营中的作用,使之成为新的社会认识的范例、终身学习的平台、城市知识管理和知识资本运营的领航员(pilot)。最后还要建立一支素质高、具有全球视野的城市知识资本的管理团队。

四是要高度重视城市魅力的社会内聚力。城市魅力的社会维度即“社会内聚力”。它包含政治的内聚力、经济的内聚力和文化、思想的内聚力三类,与社会团结、“社会整合”的含义大体相同。构建城市社会内聚力的宗旨旨在创造城市良好的社会环境,增强市民的向心力、凝聚力和认同感。其中最基本的观点就是要让市民从提高城市吸引力所带来的城市经济再生中普遍受益,如就业和新增商业机会。其次,如果市民想从新的经济机会中获益,他们就必须满足各种要求,如新技能、合格证书(执照)、新技术和高品质的产品及服务,来满足为城市魅力所吸引的新顾主和消费者。如果城市规划者要想使市民受益,获得更大的经济效益和增强城市的内聚力,就必须将上述这些问题与提升城市吸引力的政策挂起钩来。再从经济的、环境的和社会的可持续性方面考虑,一个城市发展的内聚力需要关注以下几个问题:可持续性怎样才能与城市再生项目保持协调一致;在制定城市再生政策方面如何才能取得最佳效果,使经济的、社会的和环境问题能够同时得到足够的重视;什么样的政策在提升城市魅力和吸引力的同时不伤害社会和谐。

五是要努力培养门类齐全结构合理的创新型国际化人才,为知识城市可持续发展增添动力。首先,制定人才发展战略要符合城市社会经济客观要求,不能盲从,更不能自满,要把长期、中期和近期人才需求和培养有机地结合起来,搞好宏观、中观和微观的协调培养,避免人才的流失和浪费,尽可能杜绝

一方面说人才缺乏,另一方面知识工作者又难以就业的现象。其次,制定人才发展战略要注意把尖端、中端和应用型人才的有机结合。在抓好城市“精品文化”中的品牌科学家、高端人才和大师级的科学领军人物的同时,不要忽视“大众文化”中应用型人才的培养,尤其是在抓好学历学位教育的同时,要重视继续教育中的从业“执照”教育,真正树立起既重视正规教育又重视动手能力的创新文化风尚。第三,制定人才发展战略要抓好本市本地国家重点大学和科研院所排头兵的作用,增加有效投入,搞好合理布局,集中精力办教育,搞科研,准确界定产学研的不同功能。第四,制定人才发展战略要建立起网络人才和储备人才的长效机制。构筑创新人才库,需要政府在政策上的强力支持,需要科技人才的自身学习和对创新环境的了解和认同,需要极其对中西文化的融会。第五,在抓好国内人才培养的同时,放宽政策吸引更多的留学人才或外国高科技人才。回到或前来中国创业。

六是更需要公民社会的积极参与和政府管理的重新定位,公民社会的表现就是政府、市场和公民社会组织各自实现不同的社会职能,依据各自的运行机制,在国家与社会间打造共赢的网络平台,实现良性互动发展,从而带动知识城市整个社会生态系统高效运转。

七是大力发展低碳经济,加速城市转型为知识城市。中国低碳经济的发展和知识城市有内在的必然联系。城市转型为知识城市是发展低碳经济的具体体现,能为发展我国低碳经济搭建良好平台,做强战略性新兴产业,为发展环境资本增添动力,提升自主创新的低碳核心技术。通过政府主导,将低碳理念融入知识城市发展战略;采取调整产业,用低碳经济提升城市知识产业比重;借助三方牵引,构筑低碳经济自主创新体系;内化认识,提升低碳市民的文化自觉。

八是衡量一个原型城市是否转型为知识城市,需要有一套科学、合理、操作性强的评价指标体系。只有制定科学、可行的评估指标体系,才能使评估工作达到应有的目的。而评价的可信度才高,才具有指导意义。报告中在充分借鉴国内外研究成果的基础上,分别从知识资本、文化资本、技术资本、环境资本、民主资本和金融资本六个维度构架起一套知识城市的指标评价体系,基于层次分析法(AHP)确定了指标体系的相对权重,运用模糊数学建立了一套相对简单、实用、统一的评价模型。

21世纪将属于城市世纪。迅猛发展的高新技术告诉我们,当今世界,智慧资本、知识资本和金融资本相互依存、相互促进。全球经济一体化将加快城市

化进程,信息化将加强城市之间的联系,我们只有把握住未来的发展脉搏,才能把握城市的未来,知识城市才会在建设创新型国家中彰显魅力和活力,也才能在国家政治和社会经济生活中占有重要地位。可以预测,走适合中国国情的知识城市的发展之路,必将成为我国城镇化进程中坚持科学发展、绿色发展和可持续发展的主要路径选择。

目 录

前 言	1
0 知识引领城市发展的未来	1
0.1 研究意义	4
0.2 国内外研究现状述评	5
0.3 本书主要理论阐释	16
0.4 研究的主要内容、基本思路和方法、重点难点、主要观点及创新之处··	21
1 知识城市理论诞生的背景及其内外因素分析	25
1.1 知识城市诞生的历史背景	25
1.2 知识城市诞生的社会背景与社会思潮	41
1.3 知识城市生成的内外条件	51
本章小结	61
2 知识城市构建的必备条件及其衡量标准	62
2.1 知识城市构建的必备条件	63
2.2 知识城市的衡量标准	75
2.3 知识城市的主要类型	89
本章小结	98

3 全球知识城市范式及其特点分析	99
3.1 知识城市理念演绎城市空间结构的新格局	100
3.2 全球知识城市与成长型知识城市空间版图分析	104
3.3 全球知识城市构建中的主要范式与特征	115
3.4 全球知识城市构建的主要特点	142
本章小结	147
4 中国城镇化发展现状分析	149
4.1 中国城镇化的历史意义	150
4.2 中国城镇化机遇与挑战并存	154
本章小结	174
5 转型为知识城市的障碍及其案例分析	175
5.1 中国城市空间结构现状分析	175
5.2 中国现有城市主要类型分析	183
5.3 中国城市转型为知识城市的必要性	195
5.4 中国知识城市构建的可行性分析	202
5.5 中国城市转型的主要障碍分析	205
5.6 中国原型城市转型为知识城市的版图分析	209
5.7 中国原型城市转型为知识城市的评估	239
本章小结	241
6 中国知识城市评价体系与监控系统构建	242
6.1 构建中国知识城市评价体系的指导思想	242
6.2 中国知识城市评价体系构建的原则	246
6.3 中国知识城市构建影响因素分析	247
6.4 知识城市构建指标选取与说明	257
6.5 基于层次分析法的指标权重的确定	263
6.6 模糊综合评判与中国知识城市模型	280
本章小结	282

7 中国原型城市转型为知识城市的主要路径构建	283
7.1 强化认识,坚持科学发展,优化城市空间整体布局	283
7.2 做好政府管理定位,构建和谐知识社会	288
7.3 着力培养知识创新人才,做强知识产业助推转型	297
7.4 建立健全多元融资平台,做强城市知识资本市场	307
7.5 加强公民社会组织建设,发挥民主资本和谐作用	313
7.6 大力发展低碳绿色经济,促进城市经济空间转型	321
本章小结	327
 8 从田园城市到知识城市:人类对城市发展理论的探索永无止境	 328
8.1 田园城市——开创近代城市规划学的先河	328
8.2 雅典宪章——满怀理性主义的思考	330
8.3 马丘比丘宪章——人本主义思想嵌入	331
8.4 可持续发展理论——城市追求的新目标	332
8.5 北京宪章——新世纪城市发展的行动纲领	333
8.6 知识城市——城市发展路径的新选择	333
8.7 城市发展理论留给我们的启示	334
 参考文献	 337
后 记	346

0 知识引领城市发展的未来

“知识城市”(Knowledge City)是20世纪90年代在发达国家城市转型、复兴中诞生的一种城市可持续发展的最新理论,是西方社会对工业化、城市化进程中所出现问题的一种历史反思,其宗旨是要通过充分利用现有城市的社会、经济、文化资源,实施以“知识为基础发展”(Knowledge-Based Development, KBD)战略,加速城市经济、政治、文化社会空间结构的转型,以实现城市的科学发展和可持续发展,提升城市参与全球循环的核心竞争力。

根据2004年在巴塞罗那发表的《知识城市宣言》(*Knowledge City Manifesto*)制定的标准,一个成功的知识城市,必须具备良好的信息知识基础,合理的经济结构,高品质的生活环境,便捷的国际国内交通,多样性的文化,充盈的劳动力市场,适度的城市规模和和谐公平的社会等。具体来说,广大市民有分享知识的有效途径;“以知识为基础”的第三产业占城市经济的主导地位;公共图书馆网络系统完备健全,使用便捷,并与全球知识网络相连;普及的通信技术成为市民获取知识手段之一;文化服务设施能够适应城市的中心教育需要;拥有一份影响力强的报纸,市民阅读能力和阅读面达到欧洲先进水平;大、中、小学网络系统成为指导市民欣赏文化艺术平台;尊重市民文化的多样性;城市街道具备文化服务功能;拥有足够的空间、绿地,以供社区和“公民社会组织”开展活动,建立起市民之间、政府官员与市民之间面对面的直接关系;为其他国家和地区的人们提供能够表达意见的便捷工具和手段。知识城市理论诞生以来,在知识经济的驱动下,许多国家通过“复兴城市”(Urban Regeneration)计划和发展知识产业,迅速将原有一些工业城市或处于“颓势”的原型城市成功转型为知识城市,如英国的伦敦、曼彻斯特、新加坡强调以文化创意产业支撑打造知识城市;斯德哥尔摩、都柏林、蒙特利尔以高科技、服务经济为龙头;代尔夫特、波士顿以

大学为先导；慕尼黑、里斯本、东京以旧城改造为契机；纽约以象征经济为标杆；匹兹堡以地球学习村为路径等，成功地塑造出不同的知识城市范式，为在城市化^①进程中将传统城市转型为知识城市提供了全新的思维和路径。

当前，我国城市化正值快速发展阶段，到 2011 年中国城镇化率已超过 50%，城镇人口首次大于农村人口。据预测，到 2050 年我国城镇化率将达到 70% 左右。城镇化在取得举世瞩目成就的同时也遭遇很多现实问题，中国城市化快速发展的进程中带来的并不都是繁荣和幸福，生态环境的破坏、贫富差距的扩大、资源的耗竭、国际经济政治危机等问题都在困扰着中国，^②正演绎着一些“通病”，有些是世界性的，也有本民族的。这些“通病”主要表现为：（1）伴随着农业文明、工业文明和信息文明，各种矛盾交织在一起，中国城市化进程中的“二元结构”矛盾极为突出，城乡关系严重失衡，一方面过去积累的矛盾和难点依然存在，另一方面正在迈入工业反哺农业、促进农业发展的阶段，^③要使城乡差距缩小，协调发展还有一个相当长的过程；（2）由于历史和自然条件的原因，中国城市化从一开始就有着强烈的“赶超”冲动与“跨越式发展”情节，并带有鲜明的自我设计与政府规划等特点，^④东西部发展严重不平衡，当东部发达地区城市化率已经接近 70% 时，西部欠发达地区的城市化率才仅 31.46%，比全国平均城市化率滞后约 4.76 个百分点，^⑤而且差距将会越来越大，“数字鸿沟”不断加深；（3）城市诸多要素流动不畅，一方面基础设施重复建设，城市集约化不高；另一方面信息基础资源整合不力，重形式，讲气派，轻使用，资源闲置浪费；（4）城市化进程中缺乏整体布局，全球视野和战略思维，功利主义、形式主义盛行，以牺牲郊区农民的土地的“圈地”运动，导致城市空间无限放大，郊区化或逆城市化加快，非线性特征问题突出，似乎正在重复西方城市化进程中中心城区“外移”或“空洞化”的错误；（5）失地农民由于缺乏完善的社会保障，加之受

① 一些学者主张城市化在我国是城镇化，生活在镇里的居民也主要从事非农产业，农村人口向城镇转移也是城市化的内容之一。为了与国际通用标准接轨，也为了兼顾城市化在我国的意义，本书采用城市化这一提法，在论述我国城市化时有时使用城镇化，但其与城市化的核心内涵是一致的。

② 高小康：《“双三角”：都市发展与非物质文化遗产》，《城市文化评论》第 1 卷，上海三联书店 2006 年版，第 18 页。

③ 景维民：《全球化视野的我国城乡关系失衡与协整》，《改革》2006 年第 7 期，第 69 页。

④ 曾军：《都市文化研究：范式及其问题》，《城市文化评论》第 1 卷，上海三联书店 2006 年版，第 5 页。

⑤ 赵雪雁：《西北地区城市化与区域发展》，经济管理出版社 2005 年版，第 4 页。

到文化水平、技能等客观原因的局限,在无奈转化为“城市市民”时,面临着“失业=失业”的困境,就业形势异常严峻,一些城市犯罪率还居高不下,直接危及社会的稳定;(6)城市产业结构极不合理,原创、创新和系统集成能力不强,绝大多数城市的经济增长仍长期过度依赖于劳动密集型的第二产业,即使城市产业转型比较好的上海、北京、深圳、广州第三产业的比重也在50%左右^①,且波动较大,致使资源过度消费,环境污染严重,知识贡献率超低,直接影响城市的可持续发展;(7)城市基础设施信息资源整合不力,利用不够,重复建设,闲置浪费;(8)流动人口过大,城市承载力严重超负荷运转;(9)由于国内“移民”大幅增加,劳动力水平整体文化素质不高,即使城市化率已经达到81.16%的上海,^②劳动者平均人力资本仅有高中一年级水平,其他城市的水平会更低,劳动力素质过低与经济发展所需的高素质劳动力的矛盾较为突出,^③直接影响经济发展方式转变,产业升级和城市化进程;(10)轻视城市理念文化、形象文化、视觉文化、行为文化、身份文化、价值文化、认同文化的塑造,重事物文化的开发,轻文化文物的保护,致使城市原有的城市个性逐渐被“冲动”的开发所淹没,失去应有的特色,城市化进程中出现了“皮笑肉不笑的北京”、“自以为是的海”、“忙碌忙乱的广州”、“破落土气的西安”、“虚荣平庸的天津”、“伤感孤独的南京”、“傻大粗糙的沈阳”,^④诸如此类的城市。尽管这些观点也许有些偏颇,但至少预示着我们城市文化的严重缺失,或是“灵魂家园”的破落。

总之,中国城市普遍存在空间布局欠合理、功能单一、体系不健全;城市化模式老套,支柱产业知识比重不高,缺乏核心竞争力,城市转型和经济增长方式转变任务艰巨;公共和知识基础设施需要完善整合,城市“门户”通勤的便捷性、市民分享知识的渠道需要畅通;城乡二元结构矛盾突出,东西发展极不平衡,“数字鸿沟”加深,社会隔离分层严重,贫富差距加大;公共空间不是缺少就是贪大求洋,公民社会组织功能不健全;城市文化失缺,个性特色不突出,城市精神常常因人废事,外界认同度差,“软实力”缺位等。这既有体制上的问题,也有制度上的安排,更有观念上的束缚。当中国城市化进入快速发展阶段之时,唯有站在全球的高度,以全新的理论视角和战略思考,学习和借鉴西方发达国家城

① 周振华、陈维:《城市转型》,社会科学文献出版社2006年版,第249—268页。

② 陶纪明:《城市转型中的上海房地产市场》,《上海经济发展蓝皮书》(2006),社会科学文献出版社2006年版,第211页。

③ 周振华、陈维:《城市转型》,社会科学文献出版社2006年版,第40页。

④ 海默:《中国城市批判》,长江文艺出版社2004年版,第1页。

市化进程中成功的经验,构建起具有中国空间特色、地域特色、产业特色、文化特色的城市化体系。否则,中国城市化进程中出现的这些“通病”不仅不能得到有效解决,相反还会带来更多的新问题。因此,充分借鉴当今世界最新知识城市理论,有助于我国在城镇化进程中增加新的路径选择。

0.1 研究意义

0.1.1 理论意义

任何一种理论的产生都有其深刻的社会背景、社会实践的基础。纵观知识城市理论诞生的历史背景,该理论既有地理学上的空间结构思考,也有社会结构的经济学、社会学、文化学的深刻内涵,是对世界城市化经验教训的历史总结和反思的结果,也是新经济、知识经济、信息经济的必然产物。在我国城镇化进入快速发展的今天,如何将现有的原型城市转型为可持续性的新型城市,在新建城市中如何借鉴西方发达国家和地区在城市化中积累的宝贵经验,构架起符合中国特色的城镇化理论体系和应用模型,都是值得认真研究的重大课题。有鉴于此,加强对全球“知识城市”的理论研究,将其嵌入中国城镇化进程之中,并将其“中国化”,以建立起适合中国国情的知识城市理论体系和应用模型,这不仅将填补我国城市发展理论的空白,丰富城镇化理论体系,而且还对探索中国城镇化的新路径,走科学发展、绿色发展和全面协调可持续发展,用知识创造我国城市的美好未来,具有重要的理论意义。

0.1.2 实践意义

2001年诺贝尔经济学奖得主斯蒂格利茨曾预言,主导21世纪世界历史进程只有两件事:一是美国的高科技,二是中国的城市化。我国目前拥有665座城市,到2011年城镇化率已经超过50%,城镇人口首次大于农村人口,未来20年城市总数将达到1400座。不少学者预测,到21世纪中叶,中国城市化率将达到70%,21世纪末达到80%。城镇化正在成为中国和平发展和现代化的助推器、文明的标杆。

如前所述,我国城镇化经过几十年发展已经取得了令人瞩目的成就,但它带给人们的并非都是“美好的生活”。城镇化进程中似乎也在重复西方城市化进程中的“城市病”:交通拥挤、环境污染、贫富差距拉大、社会隔离分层严重、对