



•内蒙古发展研究文库•

内蒙古产业集群战略

Inner Mongolia Industrial Cluster Strategy

赵云平等/著

图书在版编目 (CIP) 数据

内蒙古产业集群战略/赵云平等著. —北京: 经济管理出版社, 2010. 8

ISBN 978 - 7 - 5096 - 1042 - 8

I. ①内… II. ①赵… III. ①地区经济—产业经济学—经济发展战略—研究—内蒙古 IV. ①F127.26

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 141976 号

出版发行: **经济管理出版社**

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话: (010) 51915602 邮编: 100038

印刷: 北京银祥印刷厂

经销: 新华书店

组稿编辑: 曹 靖

责任编辑: 曹 靖

技术编辑: 杨国强

责任校对: 蒋 方

720mm × 1000mm/16

15.5 印张 265 千字

2010 年 8 月第 1 版

2010 年 8 月第 1 次印刷

定价: 32.00 元

书号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 1042 - 8

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974

邮编: 100836

序

进入新世纪以来，特别是西部大开发战略的实施为内蒙古自治区（以下简称内蒙古）经济发展提供了历史性的发展机遇，内蒙古迅速在中国西部崛起，2002年以来GDP增速持续保持全国第一，书写了中国西部经济增长的新传奇，被称为中国西部开发中的“内蒙古现象”。就内蒙古而言，区内外一些著名的经济学家分析评述这种奇迹的基础推动力，主要表现在三个方面：首先，内蒙古在“西部大开发”、“振兴东北老工业基地”等国家大的政策背景下，准确定位了适宜区情的战略取向，成为推动经济高速增长的一个重要因素。从国内外发展经验来看，一个好的政策可以促进一个地区的高增长；一个适宜自己的政策可以促进这个地区的持续增长。其次，经济增长的资本投入和全要素生产率两个重要变量的增长导致内蒙古经济加速发展。内蒙古经济增长一方面靠资本投入，另一方面靠提高全要素生产率。全要素生产率的改善，表明市场配置效率明显提高，规模效应和基础设施支持能力显著增强，技术创新能力不断改善。最后，经济体制改革完成了投资主体的转型过程，极大地激发了非政府投资活力。内蒙古高于全国的非政府投资源于把央企的资本密集、科技密集、人才密集，特别是在全国乃至全球配置资源的优势与自身优势结合起来，很好地利用了优势资源。

然而，到了“十一五”期末，国际国内经济环境已经发生了新的变化，内蒙古的经济和社会不得不又一次进入新的战略转型的关键时期。首先，内蒙古经济持续发展面临最主要的挑战是发展方式。一方面，伴随着哥本哈根气候大会的结束，国际碳汇贸易规则的提出，节能减排和应对全球气候变化的压力越来越大。“十二五”期间国家将在努力降低能源消耗水平和污染物排放的同时，增加对各地温室气体排放的限制，并对各地提出温室气体减排的约束性要求。以高碳产业应对发展低碳经济、建设低碳城市、构建低碳生活，内蒙古将面临比传统意义上的结构调整内涵更为广泛、任务更为艰巨、形势更为严峻的考验。另一方面，在最近国际金融危机的环境下，被许多人认为成功的发展方式在地区经济中也凸显出较强的不可持续性。现有的发展方式

存在的重大缺陷都将直接影响未来一个时期经济社会的可持续增长。其次，内蒙古处于工业化中期向工业化后期转化的关键时期，也是城镇化加速发展的重要时期，内蒙古的发展更面临着全面建设小康社会攻坚任务的关键时期。因此，“从外需到内需，从高碳到低碳，由国强到民富”将在下一个发展阶段使内蒙古经济和社会面临着观念、结构、方式、体制等更多深层次变化。

管理学上最新推崇的一种理论叫“弯道赶超”理论。本意是指两个同向奔跑的运动员，落后的一位若在弯道处能够把握压里道的机会才会更容易超过前一运动员，而在直道上实现赶超反而不那么容易。弯道上发生的这种逆转，被称作“弯道现象”，由此衍生的跨越发展的理论便被称为“弯道赶超”理论。这一理论映射到内蒙古的经济社会发展中，就是要善于把握经济转型这个“弯道”中所蕴涵的重大历史机遇。利用新的发展阶段经济转型的弯道所创造的超越机会，迅速采取一些新的战略措施，在走过弯道后不仅使经济实力仍然保持快速提升，GDP的“含金量”位次亦能同步赶上发达地区。

《内蒙古发展研究文库》是内蒙古自治区发展研究中心每一个年度部分研究成果的集结。2008年度，我们出版发行的《内蒙古发展研究文库》，集结了研究探讨政府财政如何更好地推进内蒙古“三化”问题、在工业化发展进程中始终伴随的生态环境可持续发展能力问题、推进内蒙古工业化和信息化融合问题、解析内蒙古奶业发展机制问题等方面的研究成果，在2009年度相关部门进行的“十二五”规划咨询研究中发挥了重要作用。2009年度的《内蒙古发展研究文库》重点展示的研究成果有《内蒙古发展报告（2009～2010）》、《内蒙古建筑业发展与战略研究》、《内蒙古“十二五”发展战略研究》和《内蒙古产业集群战略》。这两套文库从不同侧面反映了该领域的发展轨迹与内在状态以及内蒙古在新的战略转型时期将面临的一些现实问题。这些著作起到的更多是经济发展进程中的研究成果共享与思想传承作用。我们相信本套文库的出版，可以为更准确地反映“内蒙古现象”的内在机理，积极把握经济转型新阶段的“弯道”所创造的超越机会，为研究制定内蒙古应对经济环境变化的适应性战略规划、战略措施以及相关政策咨询工作提供更深层次的研究基础，也可提供给更多关心内蒙古经济社会发展的人士参阅。

2009 年度《内蒙古发展研究文库》编委会

主 任：杭栓柱 那艳如

副主任：胡 德 杨臣华 朱丹琪

编 委：（按姓氏笔画排序）

包思勤 朱丹琪 朱晓俊 毕力格 李 明

李靖靖 那艳如 单 平 杨臣华 杭栓柱

胡 德 赵云平 祖 刚 高丽雅

“内蒙古产业集群战略” 课题组

组 长：赵云平

成 员：（按姓氏笔画排序）

司咏梅 冯玉龙 李靖靖 吕清禄 杨蕴丽

张宏升 杜 哲 赵云平 韩淑梅

目 录

第一章 导论	1
一、研究背景及意义	1
(一) 研究背景	1
(二) 研究意义	3
二、相关概念界定	3
(一) 产业集群内涵的演变	3
(二) 特色优势产业的界定	6
三、文献综述及评价	8
(一) 国外关于产业集群的研究	8
(二) 国内关于产业集群的研究	16
(三) 研究现状评价	19
四、本书的研究思路及结构安排	20
(一) 研究目标	20
(二) 研究思路	20
(三) 本书内容安排	21
第二章 内蒙古发展产业集群的基础及意义	23
一、内蒙古现有产业集聚程度评价	23
(一) 产业集群的基本特征	23
(二) 产业空间集聚度测度方法的选择	26
(三) 内蒙古现有产业空间集聚度评价	27
二、产业集群提高区域竞争力的理论分析	31
(一) 外部经济效应	32
(二) 成本节约效应	32
(三) 创新激励效应	33

(四) 分工深化效应	34
(五) 产业集群提高区域竞争优势模型	36
三、产业集群对于内蒙古经济发展的战略意义	37
(一) 产业集群——内蒙古推进新型工业化的“发动机”	37
(二) 产业集群——内蒙古集聚生产要素的“沾滞点”	39
(三) 产业集群——内蒙古产业结构转型升级的“催化剂”	41
第三章 国内外产业集群发展经验及借鉴	43
一、国外产业集群发展	43
(一) 美国“硅谷”——现代产业经济发展的样板	43
(二) “第三意大利”——传统产业集群化复兴的典范	46
(三) 印度班加罗尔——政府集群政策成功的实证	48
二、国内产业集群发展	50
(一) 珠三角的“产业转移、外部嵌入”模式	50
(二) 浙江的“民营主体、内生发展”模式	52
(三) 苏南的“龙头带动、产业配套”模式	55
三、国内外产业集群发展对内蒙古的借鉴	56
(一) 避免“两大误区”	56
(二) 做到“六个结合”	59
第四章 内蒙古发展产业集群的思路及模式	66
一、影响产业集群生成和发展的主要因素	66
(一) 产业集群形成和发展的基础因素	67
(二) 产业集群形成和发展的辅助因素	71
(三) 产业集群形成和发展的主导因素	76
(四) 产业集群各要素综合作用模型	79
二、产业集群生成和发展的一般模式	80
(一) 产业集群的生成模式	80
(二) 产业集群的组织模式	84
三、内蒙古培育产业集群的思路与模式	87
(一) 内蒙古培育产业集群的总体思路	87
(二) 内蒙古培育产业集群的基本模式	90

第五章 内蒙古产业集群建设的方向和重点	93
一、内蒙古集群主导产业的选择	93
(一) 依据产业结构演进规律确定产业选择范围	93
(二) 依据区域竞争优势确定特色优势产业门类	96
(三) 依据在地区经济中的作用确定具体产业	101
二、内蒙古优势特色产业产业集群发展重点	111
(一) 农畜产品加工业产业集群	111
(二) 能源工业产业集群	113
(三) 化学工业产业集群	115
(四) 冶金工业产业集群	118
(五) 装备制造工业产业集群	119
(六) 高新技术产业集群	121
第六章 内蒙古产业关联体系的构建	123
一、产业关联的内涵及特征	123
(一) 产业关联及其相关概念	123
(二) 产业关联的基本内容	124
(三) 产业关联的类型	126
(四) 高关联度是产业集群的本质特征	128
二、内蒙古主导产业的投入—产出分析	130
(一) 价值形态投入—产出表	130
(二) 我国产业关联强度分析	130
(三) 内蒙古主导产业选择的产业关联评价	136
三、构建内蒙古主导产业关联的思路及重点	139
(一) 现代产业关联构建的基本趋势	139
(二) 构建内蒙古产业关联的基本思路	144
(三) 内蒙古强化主导产业间关联性的重点方向	148
第七章 内蒙古产业集群主体培育和组织结构优化	154
一、企业及组织结构与产业集群发展的关系	154
(一) 企业发展与产业集群	154
(二) 产业集群内的企业组织结构	156

二、产业集群视角下的内蒙古企业发展评价	159
(一) 龙头企业的培育和发展	159
(二) 中小企业的发展	162
(三) 企业技术创新能力	165
(四) 企业经济效益状况	167
(五) 产业集群组织结构	170
三、产业集群主体培育和组织结构优化的思路与对策	176
(一) 大力培育龙头企业	176
(二) 积极发展中小企业	178
(三) 促进产业集群向生态化方向发展	179
(四) 构建企业组织完善的机制	179
(五) 推进企业技术创新能力	180
第八章 内蒙古产业集群载体的培育	182
一、工业园区与产业集群	182
(一) 工业园区的内涵及运行效应分析	182
(二) 工业园区与产业集群的关系	186
二、内蒙古工业园区发展	190
(一) 内蒙古工业园区发展特点	192
(二) 工业园区发展中存在的问题	197
三、促进工业园区产业集聚的主要措施	200
(一) 合理确定工业园区发展模式	200
(二) 明确工业园区的区位选择与产业定位	201
(三) 推动工业园区发展升级	202
(四) 推进产业集群与工业园区的良性互动	203
第九章 产业集群支撑体系的构建	204
一、基础设施体系	204
(一) 基础设施的构成要素及特点	204
(二) 基础设施的功能作用	205
(三) 内蒙古基础设施现状与问题	206
(四) 加快基础设施建设的主要措施	208
二、技术创新体系	209

* 目 录 *

(一) 技术体系的作用	209
(二) 集群技术创新主体及创新网络	210
(三) 内蒙古技术创新体系现状与问题	214
(四) 加快构建产业集群技术创新体系的主要措施	215
三、集群政策体系	216
(一) 政府支持的依据	216
(二) 产业集群政策中的政府职能定位	218
(三) 内蒙古各级政府推动产业集群发展的具体措施	221
参考文献	226

第一章 导 论

一、研究背景及意义

(一) 研究背景

知识经济和全球化是主导当今世界经济发展的两大基本态势，决定着世界经济的发展方向和格局。知识经济的兴起和交通通讯技术的迅猛发展，使以往许多影响生产活动区位选择的因素的作用变小，如区位条件、资源禀赋等；“冷战”结束，大大加快了科技成果转化和国际技术扩散的速度；国际金融市场自由化降低了资本流通的障碍；标准化的生产方式减少了对生产工人特殊技能的依赖（王缉慈，2001）。这些变化推动了世界经济格局的重新调整和国际分工体系的重构，跨国公司在利润最大化目标的驱使下在全球范围内搜索资源、组织生产、展开销售，形成全球分工体系（吴晓军，2005），从而推动了世界经济竞争格局的变迁。然而，生产活动的全球化并没有使企业的生产经营活动在空间分布上趋于均衡，相反却呈现出高度非均衡的状态，在“光滑”的产业空间内形成了许多“黏滞点”，吸引着资本、技术、劳动力等生产要素不断地涌入，形成了生产要素和生产活动的聚集，即产业集群（吴晓军，2005）。产业集群的出现推动了当今世界经济的基本空间构架的调整，使世界经济版图呈现出色彩斑斓的经济“马赛克”现象，推动了世界经济全球化和区域一体化并存格局的形成。

伴随着市场竞争优势从企业发展战略向产业发展战略的路径演化，产业集群作为当前世界经济中颇具特色的产业组织形式，成为了一种迅速提升区域竞争力的发展模式，迄今国内外许多地区通过产业集群获取了竞争优势。

经济发达国家的产业集群现象十分明显。无论是高科技产业集群，还是传统产业群都取得了巨大的成功。高科技产业集群如聚集在美国硅谷、波士顿 128 公路的微电子产业集群；聚集在底特律的汽车制造业集群；集中于新泽西的医疗业产业集群；聚集在纽约华尔街的金融投资产业集群，等等。传统产业集群仅意大利就有威尼斯的玻璃器具业；比耶拉、普拉托的毛纺织；

都录、皮亚琴察的自动化设备；阿雷佐、瓦伦扎的珠宝；布赖恩扎的家具；蒙特别鲁那的滑雪靴；帕尔玛的食品；卡斯泰尔戈弗列多的照明设备；萨斯奥勒的瓷砖，等等。至于德国的索林根刀具业、印度北方邦阿格拉鞋业、瑞士的制药业、斯堪的那维亚的移动电话业、印度班家罗尔地区的软件业、英国的剑桥工业园、法国的索菲亚、以色列的特拉维夫地区等产业集群亦是尽人皆知。目前世界上的大部分财富也是由这些区域产业集群创造的。如拥有美国硅谷的加利福尼亚州，其经济总量相当于各国经济总量的第十位。意大利每年出口 200 亿美元产品，主要由 66 个集群区提供，印度约 350 个集群创造了制造业出口额的 60%（吴晓军，2005）。

我国产业集群发展虽然起步较晚，但目前国内产业集群现象也十分明显，尤其是东南沿海地区形成了一大批各具特色的产业集群。据统计，目前全国许多省市都有产业集群，如广东、浙江、北京、上海、天津、重庆、江苏、福建、辽宁、河北、四川、山东等，但主要集中于东南沿海地区。特别是长江三角洲的环太湖区，浙江杭嘉湖地区，宁波，温州以及珠江三角洲地区的顺德、东莞、中山等地区，以一个市、一个县、一个镇或一个村为范围，集中某种产品的社会化、专业化生产，产生了一定规模的产业集群，形成了“一村一品”、“一镇一品”、“一县一品”的分工新格局，并通过衍生、扩张、拓展影响更大的区域布局，从而带来集聚生产要素和释放规模经济效应，表现出极强的增长活力和市场竞争力（鲁开垠，2006）。如广东省的顺德家电、中山市古镇的灯饰产品、小榄镇五金制品，东莞石龙镇电子信息产品，浙江乐清电器、海宁皮革服装、永康五金制品、嵊州领带、诸暨大唐袜业，江苏吴江盛泽纺织丝绸，等等，都是闻名全国的产业集群。这些地区一个小镇的 GDP 有些可达二三百个亿的水平，成为区域经济重要的增长极，见表 1-1。

表 1-1 我国江浙辽闽部分地区纺织业产业集群情况

集群地区	产业群类型	企业数（家）	从业人员（万人）	工业产值（亿元）	占工业产值比重（%）
浙江绍兴	纺织业	3831	14.4	436.6	78.4
浙江海宁	纺织业	14500	8.2	140	39.9
辽宁海城	纺织、服装业	7463	5.5	192	32.2
江苏常熟	纺织、服装业	2300	10	200	33.3
福建石狮	纺织、服装业	5000	20	110	63

资料来源：鲁开垠著：《增长的新空间——产业集群核心能力研究》，北京：经济科学出版社，2005年，第2页。

本课题就是在产业集群现象日益成为区域经济发展的重要组织形式的大背景下，结合内蒙古的产业发展现状，以推进内蒙古的特色优势产业集群化发展为目标，研究内蒙古培育和发展产业集群的战略问题，以期通过集群化发展推动内蒙古工业化进程。

（二）研究意义

1. 理论意义

从理论和实证层面解析产业集群现象，目前国内外均已取得了巨大成就。尤其是随着 20 世纪 90 年代以来产业集群现象的快速发展，理论研究成果也相应地不断完善，使产业集群的理论研究进入了一个新的阶段。但是本课题研究具备的三个特点无疑会对我国产业集群理论的提高和完善做出巨大贡献。一是本课题基于战略视角的研究，可以很好地体现理论学以致用的根本宗旨，为产业集群理论指导实践做出探索；二是本研究从欠发达地区培育产业集群的视角研究产业集群，可以很好地丰富区域经济的相关理论；三是本课题结合内蒙古的产业发展实际，由于内蒙古地区存在以资源开发型产业、重型化工产业、基础型产业为主等独特的产业特点，研究这些特色产业的集群化发展问题，对丰富产业集群理论的实证研究具有重要意义。

2. 实践意义

内蒙古作为我国的边疆少数民族地区仍属于欠发达地区，加快推进工业化和城镇化进程是内蒙古经济发展的基本战略任务。但在目前经济全球化和我国落实科学发展观的大背景下，如何发挥后发优势，走出一条高效、和谐和可持续发展的新型工业化道路却是实践层面必须理清的当务之急。本书从产业集群的基本理论出发，借鉴国内外产业集群的发展经验，结合内蒙古自治区的资源优势和产业特点，研究内蒙古产业集群化发展的战略和策略问题，可以很好地为内蒙古在新形势下谋划经济发展战略提供科学指导和决策依据，同时对与内蒙古资源特征和产业特点类似的西部地区培育和发展产业集群具有重要的借鉴意义。

二、相关概念界定

（一）产业集群内涵的演变

产业集群概念的出现并取得广泛认同远比产业集群现象出现晚得多。在对产业集群现象研究的不断深入过程中，不同时代、不同学科的研究者对“产业集群”采用了多种称谓。例如经济学研究中称为企业群（Cluster of Enterprise）、集群或簇群（Cluster）、区域集群（Regional Cluster）、区域产业集

群 (Regional Industrial Cluster) 等; 经济地理学研究中称为地方生产系统 (Local Production Systems)、产业区 (Industrial Districts)、新产业区 (New Industrial Districts)、产业集聚 (Industrial Agglomeration)、产业综合体 (Industrial Complex)、创新环境 (Innovative Milieu)、区域创新系统 (Regional Innovative System) 等。在我国也曾用“块状经济”、“专业镇”、“××城”、“××都”、“××之乡”、“行业圈”、“商圈”、“园区”、“广场”等称谓来描述浙江和广东等地区的这种企业“扎堆”现象。直到波特 (1990) 关于产业集群的概念提出后, 才使产业集群这一概念在学术界取得较为一致的认同。

20 世纪 70 年代到 80 年代, 日本和当时的联邦德国以及东南亚的一些新兴国家和地区与美国的经济差距有所缩小, 使美国经济实力相对下降, 尤其是日本作为一个经济上的超级大国, 在竞争力上对美国提出了挑战。在这一美国政界、企业界和学术界普遍关注美国国家竞争力变化的时候, 迈克尔·波特教授出版了《国家竞争优势》一书, 书中提出了产业集群与国家竞争优势之间的关系, 对产业集群经济现象给予了高度重视。波特认为, 产业集群是有关产业内的企业、生产供应商、服务供应商以及专门领域的相关机构 (如大学、贸易协会、标准代理机构等) 在地理上的一种集中现象。这些企业在聚集的地方不仅相互竞争, 而且相互合作。每个产业集群的深度和复杂性有很大差异, 但绝大部分的集群都包括终端产品或服务 (End-product or Service) 的生产商, 专门的中间产品和中间服务供应商, 以及和这个产业有关的金融机构、商业服务机构等; 另外, 下游产业 (Downstream Industry) 的机构 (如销售公司、顾客服务机构) 也是不可少的。

对于产业集群的内涵, 不同国家、不同时代的学者, 由于关注的角度不同, 对产业集群的理解也存在着差异。如亚当·斯密从分工的角度认为, 集群是由一群具有“外部分工”性质的中小企业为完成某种产品的生产而联合形成的群体; 阿弗里德·马歇尔把“集中于某些地方的工业”称为“地方性工业”; 韦伯在企业集群的定义中引入积聚因素, 强调集群是企业的一种空间组织形式, 是在某一地域范围内相互联系的积聚体; 伯格曼从劳动力市场的角度将产业集群定义为趋向位于同一地方的一组经济活动; 派克等人则将产业集群定义为在生产过程中相互关联企业集群; 等等。由罗莱特等 (Roelandt, 2000) 支持的经济合作与发展组织 (OCED) 的一个研究项目对此做了总结, 并把各国学者对产业集群的本质进行了归类 (黄建康, 2005), 详见表 1-2。

表 1-2 OCED 各国专家对产业集群本质的理解

国 家	对产业集群的理解
英 国	供应链网络和生产网络
法 国	区域创新系统
德 国	由知识链接起来的独特组织
意大利	相似企业的聚集和创新模式
荷 兰	价值链和生产网络
加拿大	创新系统
澳大利亚	创新的网络和生产网络
墨西哥	创新系统

资料来源：黄建康著：《产业集群论》，南京：东南大学出版社，2005年，第16页。

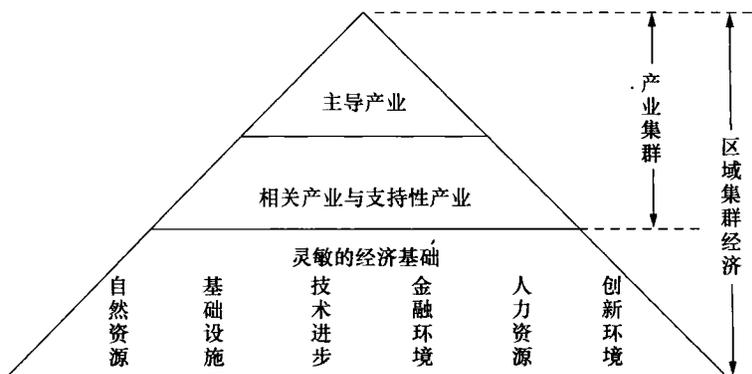
可见，产业集群本质上是一个独特的区域性创新系统。产业集群内的企业、机构是在一个价值链或知识、生产网络上的集聚体，集群内的企业要求有紧密的分工协作和竞争创新关系，简单的同类企业集聚并不形成产业集群，产业集群作为一个系统，必然需要一些制度规范，同时还需要一些公共机构来支持产业的活动（黄建康，2005）。

为了进一步理解产业集群的本质内涵，有两个经常在文献中出现的与产业集群类似的概念需要辨析。一个是产业集聚（Industrial Agglomeration）。大部分学者认为产业集聚与产业集群并无严格意义上的区别，更多的是将产业集群看成是产业集聚的一种表现形式或者结果。当然，也有学者认为，产业集聚更强调集聚的过程性或动态性，而产业集群更侧重于体现群体、群落的内涵，更好地反映出企业之间的类似于生态系统生物群落的共生关系。另一个是企业集群。这是我国学者在研究相关问题时使用较多的一个概念。如仇宝兴（1997）把小企业集群的概念定义为：“一群自主独立又相互关联的小企业依据专业化分工和协作建立起来的组织。”但从本质上看，企业集群的概念存在着一定缺陷。因为企业集群并不能全部概括产业集群的内涵和特征，虽然产业集群首先表现为产业集聚，但最终形成的集群并不仅仅是企业，还包括大学、科研机构、中介服务机构和政府和社会文化环境等，其内部群落关系远比企业之间投入—产出和市场交换关系更复杂。此外，产业集群研究的重点也不在于单个企业内部的经营管理问题，而是群落内企业之间和企业与外部环境之间的关系，因此，产业集群比企业集群更能反映集群现象的实质。

总之，产业集群在国内外的经济文献和相关理论的发展中出现过若干种

概念及表述,但这些概念之间并不存在本质的区别。无论是产业联合体、产业区还是产业集群,本质上都是产业集聚的不同表现形式,而聚集经济则是产业集聚本身所具有的特性,因此,这些概念相互之间有着紧密的联系,其中许多内容具有前后发展的逻辑关系。这些不同概念的提出,一方面体现了不同学者探讨相关问题的角度不同,显示了学术研究的差异性;另一方面也反映了学术研究的发展关系,许多内容经过不同学者多年的研究逐渐清晰,内涵也更加丰富,理论的应用性也越来越强。

综合已有的研究,本研究认为:产业集群是在社会分工发展的过程中,由特定领域内相互关联的企业与机构(包括专业供应商、知识生产机构、中介机构等)在一定地域内通过产品链、增值链和信息链相互联系而形成的生产网络和创新系统。这些企业与机构均处于一个产业链上,呈现横向和纵向延伸的专业化分工格局,彼此具有紧密的共生性与互补性,使得技术、信息、人才、政策及相关产业要素等资源能够得到充分共享,知识传播与创新的成果通过产业链得到迅速推广,有利于互动和知识学习过程的进行,集群内的企业因此而获得规模经济效益,从而大大提高整个产业集群的竞争力,加速了区域创新网络的实现,增强了对区域经济的带动能力。因此,产业集群可以概括为如图 1-1 的一般架构。



资料来源:黄建康著:《产业集群论》,南京:东南大学出版社,2005年,第16页。

(二) 特色优势产业的界定

产业集群是一个产业概念和区域概念相结合的综合概念,但产业是其第