

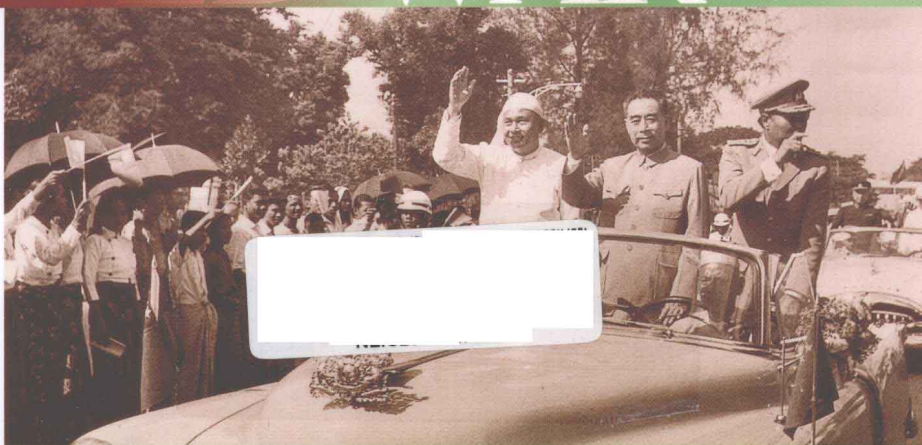
冷战国际史研究系列丛书

本书利用了中国外交部解密档案研究中国与周边国家关系，并使用了大量的多边档案、文献和丰富的口述历史资料，是国内第一部对冷战时期中国与缅甸关系进行系统研究的专著。

和平共处 与中立主义

冷战时期中国与缅甸和平共处的
成就与经验

COLD WAR



范宏伟 / 著



世界知识出版社

冷战国际史研究系列丛书

和平共处与中立主义

——冷战时期中国与缅甸和平共处的成就与经验

范宏伟 著

图书在版编目 (CIP) 数据

和平共处与中立主义：冷战时期中国与缅甸和平共处的成就与经验/范宏伟著. —北京：世界知识出版社，2012. 6

ISBN 978 - 7 - 5012 - 4300 - 6

I. ①和… II. ①范… III. ①中外关系—和平共处—缅甸 IV. ①D829. 337

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 125280 号

责任编辑 罗养毅
责任出版 刘 喆
责任校对 张 琨

书 名 和平共处与中立主义
Heping Gongchu Yu Zhongli Zhuyi
作 者 范宏伟

出版发行 世界知识出版社
地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)
网 址 www.wap1934.com
经 销 新华书店
印 刷 北京世知印务有限公司
开本印张 980 × 680 毫米 1/16 17.5 印张
字 数 283 千字
版次印次 2012 年 8 月第一版 2012 年 8 月第一次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 4300 - 6
定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究

“冷战国际史研究系列” 编委会

主 编

李丹慧

编 委（以姓氏拼音排序）

白建才	蔡佳禾	陈 兼	崔 丕	戴超武
邓 峰	黄民兴	李丹慧	刘晓原	罗养毅
牛大勇	牛 军	沈志华	王晓德	夏亚峰
徐 蓝	徐思彦	杨奎松	于 群	余伟民
翟 强	张小明	张曙光	章百家	赵学功

总 序

在历史研究中，冷战国际史研究不仅着眼于国际间的双边或多边关系，而且还在这一基础上向外扩展，探讨某一地区乃至全球的政治、军事格局的形成和走向；向内延伸，分析在已经形成的世界格局中各国国内政策的变化和发展，以及由此产生的对国际关系和国际事务的影响。故而，就此意义上说，它已成为一个独立于国际关系史范畴的新的研究领域。

冷战国际史区别于国际关系史的重要特征即在于它的国际性，它是一个国际史。所谓“国际史”，其含义有两个层面，其一在于，无论是学者队伍和史料来源，还是研究对象和观察视角，凡在冷战史的范围内，都不能再以某一个或几个国家为中心，而已经构成了一种国际现象；其二则在于，冷战首先表现为以意识形态、制度为分野的分庭抗礼，不同制度的国家卷入其中，成为一种世界范围的国际斗争，由此引发美苏集团对各地区、民族或国家事务的卷入，除阵营国家外，处于中间地带的各民族国家多分别依附于一方，各个国家的发展道路与两极国际格局的演变已经融为一体。这种历史现象的内伸与外延，已不是一般的国际关系史所能囊括的了。

1991年，以苏联解体、东欧剧变和两德统一为标志，冷战作为世界历史上的一个时代结束了。即之，以俄国档案的解密为契机，一系列前社会主义阵营的东欧国家档案也纷纷见诸于世，加上原有的美国、英国、日本等国定期公开的档案，学者们可以通过大量的一手材料更加真实地描述和解释冷战时期的历史。所有这些构成了冷战史研究在1990年代异军突起的时代机遇。美国威尔逊国际学者中心（The Woodrow Wilson International Center for Scholars）于1991年率先成立了冷战国际史项目（The Cold War International History Project），许多国家和地区也随之建立了自己的研究机构或团队。此后，“冷战国际史”这一概念便开始流行，并被国际学界广为接受。

当 20 世纪中叶开始的世界社会主义与资本主义两大阵营的相互对抗成为过去,研究者与研究对象之间的距离也即逐渐拉开,各国冷战史学者得以在摆脱冷战环境及其思维定式束缚的条件下,对冷战的概念、内涵和外延,冷战的起源,冷战思维对各国决策层的影响,大国关系对国际政治力量改组的影响,小国在冷战格局变化中的地位和作用,不同阵营内部关系的变化及其对两极格局的影响,美苏之间冲突、遏制、对抗和缓和的交替过程,苏联解体过程中的冷战因素,冷战框架和冷战思维对后冷战时期世界格局发展变化的影响等一系列重大历史问题,进行比较客观的再思考。由此,国际学术界掀起了对冷战历史研究的新的热潮,参与学者的人数和国度、研究的角度和方法、课题的种类和范围,以及档案文献资料所涉及的语种和国家等等,都大大超过了以往几十年的研究。这种新的国际学术潮流,被国际著名冷战史专家约翰·路易斯·盖迪斯(John Lewis Gaddis)称为“新冷战史”(The New Cold War History)。

近些年来,冷战国际史的新研究日渐深入,其主要学术特征表现在以下几个方面:

1. 众多冷战史研究群构成了国际学者队伍。在美国和西欧,美国威尔逊国际学者中心冷战国际史项目、位于乔治·华盛顿大学的国家安全档案馆、伦敦政治经济学院冷战研究项目、以瑞士联邦技术学院安全研究中心为依托的合作安全平行历史项目(The Parallel History Project on Cooperative Security)等,是世界上几个主要的冷战史研究中心;此外还有意大利的马基雅维利冷战史研究中心,法国的“欧洲认同、国际关系和欧洲文明”研究所等冷战研究机构。而中东欧各国也几乎都建立了冷战史研究机构,除俄罗斯科学院冷战史研究中心外,经常在国际学界露面的是匈牙利冷战史研究中心和保加利亚冷战研究组。在亚洲,比较活跃的有中国华东师范大学冷战国际史研究中心,以及日本早稻田大学现代中国研究中心和北海道大学斯拉夫研究中心。韩国参与冷战史研究的主要是韩战研究会和国防部军史编纂研究所。新加坡国立大学近年也成立了冷战研究中心,侧重于冷战在东南亚的历史研究。香港大学历史系的美国研究中心经常与各国冷战中心合作举办国际会议,是亚洲冷战研究的主力之一。在台湾,中央研究院近代史研究所组建了一个专门研究冷战时期海峡两岸关系的研究群,国立政治大学历史系也有冷战史研究小组。印度学者最近也开始加入冷

战史的研究队伍。

2. 档案开放、收集的国际化与多国档案的综合利用。冷战国际史研究的基本要求就是必须以第一手的档案文献构成学术论著的叙述主体,不仅如此,这项研究还强调综合利用双边档案或多国档案从事学术考察。以往的冷战史研究,依靠的主要是美国档案,故形成“美国中心论”——冷战史实际上是美国外交史——在所难免。目前,各国档案的开放、收集、整理、翻译及综合利用,已经成为冷战史研究领域首先关注的事情。正是这种档案收集和利用的国际化趋势,从根本上突破了“美国中心主义”倾向,使冷战史研究成为真正意义上的冷战国际史研究。

3. 研究者学术关怀的重点集中在历史事实的重建。冷战国际史之所以被称为“新冷战史”或“冷战史新研究”,并不是因为研究者持有相同的、统一的观点,更不在于他们形成了一个学术流派,而是恰恰相反,学者之间在很多观念、概念、定义以及对史料的解读方面,往往存在不同的释义和看法。就学术关怀而言,研究者的共同努力首先和重点在于重新描述历史过程,重新构建历史事实。冷战时代结束后,世界现代史在基本史实的认定方面出现了颠覆性的变化。过去,由于意识形态的对立和档案文献的阙如,冷战双方的研究者无法看到或不想看到铁幕的另一边究竟发生了什么,学者眼中的历史常常是片面的、虚假的、错误的,甚至是扭曲的或被歪曲的。如今,随着对峙双方档案文献的解密和公布,以及学术研究中意识形态因素的弱化,冷战历史的原貌开始浮出水面。冷战史演进的全过程进入重建阶段,在一个相当长的时间里,各国学者首要的和主要的任务就是恢复历史的本来面目。

4. 档案交流和专题研究方面的国际合作日益加强。冷战史研究走向国际化的趋势,是冷战结束以来各国档案大规模开放的现实促成的,也是其研究领域本身的内涵所决定的。冷战史研究领域的重大专题研讨会,需要多国学者利用多国档案共同参与讨论,如此才能更有效地辨明事实真相,总结历史教训。

5. 研究领域、研究对象和研究方法等方面呈现出新的发展趋势。目前,在持续关注冷战起源、苏联与冷战的关系、中美和中苏关系、朝鲜战争和越南战争等诸多热点问题的同时,冷战史学者也开始走出大国关系史研究的光环,注重考察中心地带与边缘地区的互动关系。

从战后基本同步、并列延伸的冷战和殖民主义瓦解的进程来看，冷战的发展实际超出了东西方对抗的范畴，成为一种更为复杂、更具多元化特征的历史过程。两个超级大国在第三世界地区争斗的日益激烈，使得无产阶级世界革命中的冷战对峙和民族独立运动这两大历史脉络密切地交织在一起，冷战的规模由此拓展至全球。这期间，第三世界扮演的角色不容忽略。只有进一步考察第三世界国家在冷战中的地位和影响，才能使人们更加深刻而全面地了解冷战年代世界格局的内涵，以及在这一总体格局中各国历史的发展道路。此外，冷战国际史研究还进一步突破了传统国际关系史研究的范畴，把观察的视野转向经济、文化和一系列社会问题，“经济冷战”、“文化冷战”、“宣传战—心理战”等研究逐渐兴起，跨学科研究成为一种发展趋向。战后以来，经济、文化、科技、宗教、社会等各类专门史，都不可能摆脱开冷战这个核心；与此相应，研究冷战史，研究国际格局产生和变化的过程，也必须考察经济、文化、科技、宗教、社会等问题，因为正是这些问题与国际关系问题融合在一起，才构成了冷战时代本身。也只有运用多维视角，才能完全展现出冷战史作为一部国际史的价值和魅力。而就方法论言之，一些学者正尝试着在合理的新历史证据的基础上，建立自己的冷战国际史概念、分析框架和理论模式。而这种做法本来就是冷战国际史研究者所关注的，重新建构历史活动之中的应有之义。

作为冷战中的一个社会主义大国，中国的角色和作用冷战史的重要组成部分。冷战时期的国际环境对中国的内政外交产生了重要影响，新中国的发展轨迹与冷战进程交织在一起。以此，中国学者在冷战史新研究兴起之初就参与到了这一学术潮流中。随着国际交流的深入，中国学者的研究成果正日益引起国际学术界的重视。在朝鲜战争、中苏关系、新中国对外政策、台海危机、越南战争等一系列冷战史重大课题的研究中，许多中国学者的观点及其所依据的史料都在国际学术界产生了重要影响，中国的冷战史研究已经进入国际学术前沿，具备了与国际一流学者对话的能力。因此，与其他学科稍有不同的是，中国的冷战史学科一开始就是与国际学术界保持同步的，目前冷战史学界的新趋势也是贯穿在中国冷战史学科发展之中的。中国的冷战史研究已经成为一个新的学术增长点，其作为中国学术界新兴学科的地位也已经确立起来。

不过，中国学者在冷战国际史研究中仍然存在着某些不足和需要

改进之处。其一，冷战时期美国外交政策研究仍然是中国冷战国际史研究的“大宗产品”，从事其他方面研究的学者比例过低。其二，多国多边档案的互证对比研究尚处于起步阶段。其三，偏重政治、外交和军事史研究，对社会、科学、经济和文化方面冷战的研究尚嫌重视不够。在中国日益崛起的今天，中国的冷战国际史研究还须迈出更为坚实的步伐，学者们的视野应该不断“扩张”，探索也应该“面面俱到”。毕竟冷战的历史极其丰富和鲜活，队伍庞大的中国的研究者应当尽可能均衡地关怀和揭示冷战史的方方面面。这不仅是学术发展的需要，也是国家发展的要求。

近年来，“新冷战（New Cold War）”问题开始引起国际社会的关注，大国之间围绕利益和权力展开的对抗，国际政治中出现的对峙和遏制，似乎重演着冷战年代的是是非非。面对新产生的“世界是否会进入新冷战时代”、“目前国际紧张状态中有哪些因素来自于冷战年代”、“国际局势今后将如何发展和演变”等问题，人们只有通过思考过去的经验教训，才能做出合乎逻辑的解答。由于当代世界的结构性因素和重大国际问题的渊源都与冷战时期密切相关，所以，冷战史研究可以为理解和把握后冷战时期的历史运动规律、应对及管理现实的国际危机，提供必要的历史借鉴和战略性评估。这也是进一步全面、深入地加强冷战国际史研究，并在学科建设方面将这一研究提高到应有地位的现实意义所在。

有鉴于此，为了推动中国冷战国际史研究的继续拓展和深入，促进中国现代史、世界现代史、现代国际关系史和国际政治学研究的发展，以及为中国参与国际事务、选择对外方针提供政策咨询，我们着手编辑并出版了“冷战国际史研究系列”丛书。此套丛书的内容广泛，形式多样，既有中国学者的最新专题研究成果，也有国外学者的冷战史研究新作，以及口述历史著作。该套丛书将持续编辑出版下去，以期集中反映中外学者冷战史研究的面貌，拓宽中国冷战史学者的思路，开掘冷战史研究的新材料。

我们相信，经过中国学者的努力，中国的冷战国际史学科，必将不断走向成熟；中国的冷战国际史研究，也必将以其客观、严谨、厚重、创新的学术品质，跻身于世界史林。

“冷战国际史研究系列”编委会
2012年6月

前 言

中国与周边国家的关系在中国的对外关系中始终占有重要地位。中国陆地边界长达 22000 多公里，与 15 个国家接壤，是世界上拥有邻国最多的国家。同其他大国相比，中国周边环境复杂、多变，大国关系、地区环境、中国与邻国的双边关系时常掺杂、交织在中国与周边国家的关系之中。周边各国宗教、文化、社会制度各不相同，发展水平各异，对华关系发展历程千差万别。这种状况要求我们在研究中国与周边国家的关系时，应该充分注意到这种差异性，有必要就中国与不同的邻国分别进行实证的个案研究。

个案研究的首要问题就是研究对象的选择。本书之所以选取缅甸作为研究对象，主要基于以下原因：

地缘政治关系是中国与周边国家关系中的核心内容之一，而缅甸在中国与周边国家的地缘政治关系中又扮演着重要的角色和作用。缅甸位于中南半岛西部，北部与中国毗邻，西面与印度、孟加拉国相接，东与老挝、泰国交界，西南面濒孟加拉湾和安达曼海。缅甸国土面积达 67 万多平方公里，为东南亚面积第二大国家、中南半岛面积最大的国家。中国与缅甸陆地边界长达 2186 公里。中缅两国这种唇齿相依、国土相连的状况，决定了中缅关系中的地缘性特征，同时也是影响双方有关外交决策的重要考虑因素。

选取缅甸对于研究中国的周边外交实践与关系，具有充分的典型意义和代表性意义。冷战时期的中缅关系经历了，初期的怀疑冷淡、1960—1961 年的中缅亲善的顶峰、1967 年的反华和 1970 年代的破镜重圆等一系列波动与起伏。中缅关系的曲折发展历程，为我们研究中国在发展与周边国家关系过程中的经验与教训，提供了一个理想的范本。同时，这一时期中缅两国领导人丰富的首脑外交，更使得本研究具有相当的必要性和可能性。例如，周恩来作为新中国外交工作的奠基者、主要决策人和直接指挥者，1950—1966 年上半年的 16 年半时间，周恩

来共出国访问 70 次、30 个国家。其中，缅甸 9 次，仅次于访问次数最多的苏联——10 次。缅甸总理吴努 6 次、缅甸军队首脑奈温将军 12 次访华。两国领导人在中缅关系领域中的丰富实践，为我们提供了一个理想的平台和视角，来实证地研究缅甸的中立外交政策、中国的睦邻外交和对民族主义国家政策等诸多重要问题。

此外，近年来各国（地区）档案的开放和电子化，是本研究得以进行的重要原因。2004、2006 和 2008 年，中国外交部先后三次解密了 1949—1965 年的外交档案，其中涉及缅甸的档案有 2000 多份。这些档案是本研究的重要基础，没有这些解密的档案，作者的研究难免流于俗表。此外，英国外交部档案、俄罗斯联邦总统解密档案、台湾方面的档案也是本书重要的参考资料。

全书共分十一章，以时间为主要线索，考察了冷战时期中国与缅甸的关系。第一章对中缅建交之前，中共对缅甸政权的定性、缅甸对中国内战的认识、中缅建交的过程、建交初期的双边关系及其成因进行了研究。第二章围绕 1954 年周恩来与吴努总理首次互访，共同倡导“和平共处五项原则”所带来的双边关系发展的突破进行考察，从国际环境、缅甸对华政策与中国对缅政策等角度分析了这种转变的原因。虽然，1954 年两国关系发展取得了突破性的进展，但是现实中如何解决两国关系中存在的问题，才是双方能否真正实现和平相处的关键。中缅建交后，两国关系中面临着华侨问题、边界问题和缅北国民党军等突出问题。为此，第三至五章分别就这些问题的解决过程进行了详细的阐释和分析。在有关华侨问题的讨论中，从华侨国籍、华侨政治、华侨经济和华缅民族关系等四个方面进行了研究；在第四章，从 1949—1955 年中缅两国对边界问题的态度和政策、1955 年“黄果园事件”的影响、1956 年双方就边界问题进行的接触和谈判、中缅边界问题的最终解决以及该问题解决的原因和产生的影响等方面，进行了研究；第五章对缅北国民党军问题的产生、发展到最终解决进行了梳理，其中主要对该问题对中国所产生的威胁，美国、中国台湾（地区）、泰国、中国和缅甸在处理该问题上的政策和态度着重进行了分析。第六章分析了缅甸是否是中国“竹幕”的说法。由于中国成功地实施了对缅和平共处外交政策以及解决了困扰两国关系中的主要障碍，不仅使缅甸成为中国与西方对抗的缓冲国，而且利用缅甸特殊的地理位置，将其作为突破美国遏制、围堵中国的缺口和发展对外交往的通道。第

七章探讨了奈温军人当政初期的中缅关系状况，虽然这一时期中国对缅的影响力有所下降，但仍然积极支持奈温军人政权。1967 年仰光排华事件导致两国关系的分裂，第八章对该事件的发生、影响和原因逐一进行了分析和说明。中缅关系在经历了 60 年代末短暂的恶化后，1971 年两国关系重新实现了正常化，第九章就此过程进行了研究。20 世纪 70—80 年代，中缅关系进一步得到恢复和发展，但是由于国际形势的变化、中美关系的正常化带来的影响、中国内政外交的调整、缅甸的自我封闭，导致缅甸在中国对外关系中的地位大大下降。这些内容在第十章中均有论述，此外中缅关系中的华侨问题和地区安全问题也有涉及。冷战时期，中缅关系的发展动力主要源于政治、安全层面，经济关系服务、服从于双边政治关系。但是，从 20 世纪 80 年代中期开始，中缅关系的发展动力和机制出现了前所未有的新状况。第十一章解释了这种新变化的内涵以及同冷战结束、缅甸国内局势变化的关系。

范宏伟
2011 年 5 月 4 日

目 录

总 序 / 1

前 言 / 6

第 1 章 建交前后的中缅关系 / 1

一、中缅建交前中共与缅甸的彼此认知 / 2

二、中缅建交 / 5

三、建交初期的两国关系（1950—1953） / 10

四、中缅关系评析 / 16

小结 / 21

第 2 章 和平共处与中缅关系的转折 / 23

一、1954 年的中缅政治关系 / 23

二、1954 年的中缅经济关系 / 30

三、1954 年中缅关系转折的原因 / 33

小结 / 36

第 3 章 中缅关系中的华侨问题 / 39

一、华侨国籍问题 / 40

二、华侨政治问题 / 46

三、华侨经济问题 / 50

四、民族关系问题 / 53

小结 / 55

第4章 中缅边界问题 / 57

- 一、1949—1955 年中国对中缅边界问题的态度和政策 / 57
- 二、“黄果园事件” / 59
- 三、1956 年的中缅接触和谈判 / 60
- 四、中缅边界问题的解决 / 69
- 五、中缅边界问题解决的原因和影响 / 71
- 小结 / 77

第5章 缅北国民党军问题 / 78

- 一、缅北国民党军问题的缘起 / 78
- 二、1950—1951 年云南的安全形势 / 81
- 三、1950—1953 年的缅北国民党军 / 84
- 四、缅甸联合国控诉国民党军入侵案与 1953—1954 年国民党军第一次撤台 / 100
- 五、1954—1960 年的缅北国民党军 / 106
- 六、1960—1961 年中缅勘界警卫战与国民党军第二次撤台 / 113
- 小结 / 116

第6章 缅甸：中国的竹幕？ / 118

- 一、中国与美国对缅甸政权性质的认识与在缅利益 / 119
- 二、中国对缅甸的争取 / 122
- 三、缅甸：围堵中国的“缺口” / 128
- 小结 / 130

第7章 奈温军人政权初期的中缅关系 / 133

- 一、中国对奈温军人政变的态度 / 133
- 二、中国对“缅甸式社会主义”路线的态度 / 136
- 三、中国对奈温政权的争取 / 139
- 小结 / 143

第8章 1967年仰光“6·26”排华事件与中缅关系分裂 / 147

一、仰光“6·26”排华事件 / 148

二、“6·26”事件原因分析 / 158

三、“6·26”事件的影响 / 174

小结 / 177

第9章 中缅关系的正常化 / 179

一、中缅关系的正常化 / 179

二、中缅关系正常化的原因 / 183

小结 / 190

第10章 中缅关系的愈合与缅甸地位的衰落 / 191

一、北京与仰光的重新接近 / 191

二、中缅关系中的地区安全问题 / 200

三、华侨问题 / 204

四、缅甸在中国外交中地位的下降 / 206

小结 / 212

第11章 中缅关系的转型与冷战的结束 / 214

一、20世纪70年代至80年代末的中缅经贸关系 / 215

二、1988年——中缅经贸关系的飞跃 / 220

三、中缅关系发展的新机制 / 222

小结 / 226

结 语 / 229

参考文献 / 232

第1章

建交前后的中缅关系

冷战时期中国与周边国家的关系在中国的对外关系中占有重要地位，这一问题也是备受学界关注的研究课题。其中，中国与近邻缅甸的关系是这一时期中国开展周边外交活动的重要内容之一。在1949年之后的中国对外关系史上，缅甸占据三个“第一”的位置。缅甸是第一个承认新中国的亚洲非社会主义国家，第一个同中国解决边界问题的国家，第一个同中国签订友好和互不侵犯条约的国家。因此，在新中国的外交史上，缅甸具有一定独特的地位，但是学术界对这一课题的研究还不充分。本章将对中缅建交前中共与缅甸的相互认知、中缅建交以及1949—1953年建交初期的两国关系进行考察。目前，国内外学术界对建交前后两国关系的研究，大多没有提及或一笔带过。本章所考察的这一时段虽然时间不长，但其充分反映出了此后推动和制约两国关系发展的意识形态、地缘政治、历史、冷战背景等一系列因素，对于考察整个冷战时期的两国关系具有“一叶知秋”的作用。

一、中缅建交前中共与缅甸的彼此认知

1948年1月4日，缅甸摆脱英国殖民统治获得独立，5月25日缅甸总理吴努公布了“左翼团结纲领”，声称缅甸要“同苏联和东欧民主国家建立如同现在和英美那样的政治经济关系”。^①英国认为该纲领是“令人吃惊的”和“非常不友好的”。^②虽然缅甸人也承认，在英国、美国和苏联三个大国中，英国同缅甸的关系是“绝对坦诚的”，但是仍强调“我们同其他国家的关系必须同样坦诚”，“我们必须同他们做朋友，同他们建立最友好的关系”。^③

1949年年底，吴努在一次演讲中就缅甸的对外政策进行了解释，“我们的情况要求我们必须实行独立的方针，不同任何大国集团结盟”。“我们不能仅仅因为中共在中国的当政就制定共产主义的路线，走中共认可的路线……我们应该采取的唯一政治路线是我们认为对联邦最为适合的，而不论英国人、美国人、苏联人和中共实施了什么政策。”^④吴努所说的“我们的情况”实际正是缅甸对其在世界政治中的自我定位和对自身实力的认知。对此，吴努解释说，缅甸必须同所有国家保持友好关系，因为“我们微小的国家不能放肆地同任何大国发生冲突”。^⑤“像我们这样弱小的国家无论怎样巩固国防力量，都绝不可能成功地保护我们自己。”“原因就在于我们只是一个拥有1700万人口的国家”。“看一下我们的地理位置：东边泰国，北边中国，西边印度，往南看是马来亚和新加坡等国家。我们就像一个身处仙人球中间的脆弱

① “U Nu: Leftist Unity Program”, [May 25, 1948], Roger M. Smith, ed., *Southeast Asia: Documents of Political Development and Change*, Ithaca and London: Cornell University Press, 1974, pp. 101–102.

② *British Documents of Foreign Affairs: Reports and Papers from the Foreign Office Confidential Office*, Part IV from 1946 through 1950, Series E Asia 1948 Vol. 7, University Publications of America, 2001, p. 19 and 37.

③ Thakin Nu, *From Peace to Stability*, The Ministry of Information, Government of the Union of Burma, 1951, pp. 21–22.

④ Thakin Nu, *From Peace to Stability*, The Ministry of Information, Government of the Union of Burma, 1951, pp. 51–52.

⑤ *Ibid.*, p. 53.