

S 001211

勞思光 著

中國哲學史

第二卷

B2
2
834.3

S001211

勞思光 著

中國
招
學
子
史
第
二
卷



石崇宜先生
惠贈

友聯出版社有限公司出版



S9004757

中國哲學史

第二卷

勞思光 著

出版：友聯出版社有限公司

香港九龍九龍城書院道九號

發行：友聯書報發行公司

香港九龍旺角花園街七十三號

電話：三一九六二三七三・三一九五八四五八

印刷：友聯印刷廠

香港九龍新蒲崗四美街廿三號利森大廈九樓

電話：三一二五七九二三

A History of CHINESE PHILOSOPHY

Volume II

by Lao Sze-kwang

Copyright © 1981
by Union Press Ltd.
printed in Hong Kong
January, 1981

版權所有・翻印必究

1981・1・三版

第二卷定價港幣三十元

前言

本卷所論爲中國哲學之中期，茲當先作一說明。

(A)「中期」之意義

西方哲學之分爲「古代」、「中古」、「近代」與「現代」，頗有成例可循；其間之劃分界限，除所謂「現代」不能固定外，餘均大致有定。中國哲學史則因成立較晚，行世之作，僅胡馮二家之書，及二三教授之講義（如范壽康先生講義即題名爲「中國哲學史通論」而印行；此外當應有未及見者。）而其分期方法，亦頗不同。如馮書有「子學」及「經學」二時代之分；范書則分爲六篇，即先秦、漢代、魏晉南北朝、隋唐、宋明與清代，純依朝代區畫。胡書僅有「上古」一段（即先秦），續稿未出，亦令人無從知其分期標準。但分期既各有不同，故本書所說之「中期」一語，應稍加解說。

本書以中國哲學問題之發展源流爲主脉，故分中國哲學爲三期。先秦思想列爲「初期」，即「發生期」；屬第一卷。自漢至唐末，劃爲「中期」，實即中國哲學之「衰亂期」；蓋此一階段中，古代思想皆爲當時惡風所歪曲，而新思想之創發則繼起無人；唯有外來之佛教教義大盛於中國；中國文化精神之衰落及哲學思想之混亂，皆已至極可驚之程度，故以「衰亂」名之；屬本卷。由宋至明清，則爲「晚期」。此期間中國哲學一度復振，但繼宋明理學之後，更無作正面發展之學說，於是一入清代，

中國哲學頓呈僵化之象。故晚期乃由振興至僵化之歷程；未可以簡語形容之；僅稱爲「晚期」可也，屬本書第三卷。

依此，「中期」即指由漢之興至唐末一段時間；蓋即公元前三世紀末至公元十世紀中，約一千一百餘年。此即本書所謂「中期」之意義，亦即本卷之範圍。

（B）本期中國哲學之演變歷程

本期爲中國哲學之衰亂期，上已言之。自兩漢三國六朝而至隋唐，其間一切哲學問題轉折起伏，當於以下各章中析論。茲先就此階段中之概況，作一敘述。

法家之說行，秦政權統一中國，於是先秦諸家爭鳴之局，告一結束，而秦政以反傳統爲先，其旨在於防舊勢力之復活，固無正面理想。就學術文化言之，則秦火一切，人所熟知，及秦漢之際，咸陽被焚。於是官府藏書與民間書簡，同歸毀壞。而漢興以後，先秦學統既絕，新學統亦未能建立，中國哲學及文化精神之中衰於此開始。

兩漢經術，爲後世所稱；然按其實情，則儒學大義已乖；經生佔畢，唯知爭其末節。自西漢初至東漢，支配知識份子之思想，非孔孟之儒學，而爲混雜陰陽五行之妖言。所謂經生之思想，亦皆在此混雜中各逞怪異。觀董仲舒天人相應之說，可知其趨向矣。

董仲舒倡議罷黜百家，獨崇儒學；漢代君主亦納其議，自表面觀之，儒學似自此以後，代爲「國教」。然就其內在精神觀之，則董仲舒本人即深信五行災異之妄言，正與其餘以「儒術」著稱之經

生，同其旨趣。如此，儒學似興而實亡，孔孟心性之論及成德之義，皆湮沒不彰。陰陽家之幽靈，附經書之軀殼而橫行中國，降至東漢，圖讖書益盛，而妖言與儒學竟不可分。此中國哲學之大劫也。

陰陽五行，讖緯災異，本身皆爲妖言；若自其基礎觀念論之，則背後亦有一粗劣之哲學觀念。此即「宇宙論中心之哲學」是也。

「宇宙論中心之哲學」(Cosmo-centric Philosophy)與孔孟之「心性論中心之哲學」(Psychocentric Philosophy)根本爲不相容之系統。但秦火之後，陰陽家言藉儒學將斷之時機而侵入儒者思想，漢儒遂不復能辨之。董仲舒以前，以儒學爲名，以陰陽五行爲實之經生，已屢見於史冊。董仲舒之後，則天人相應之說立，妖言被正規化，茫茫昧昧，世之言儒學者悉歸於陰陽五行。而價值德性亦依「宇宙論中心」之觀念而解釋之；心性論大衰。孔孟之學統實已斷絕。此所以自漢末至六朝，印度佛教乃能大行於中國。

佛教之心性論，非勝於儒學之心性論者。然以中國自身之心性論爲五行妖言所抑而不振，佛教之心性論遂得填此虛隙而支配一代心靈。此中理路，與西方中古有相似者。西方古代哲學，至羅馬末年而大衰。故基督教義起自東方，而能在西方世界成爲文化之主人。中國古代哲學，至秦漢而大衰，印度佛教遂能佔據中國思想之主壇。其真實理由皆在於自身衰敝，故遺虛隙以待外來之學，固非優劣問題也。

中國心靈自受兩漢妖言圖讖之污蔽後，不得不依外來之佛教教義以託其價值意識。故魏晉南北朝至於隋唐，中國之哲學幾全爲佛教教義取代。

由漢儒之歪曲儒學，至佛教之取代中國哲學，歷時甚久；其間他派思想亦有作輕微努力，欲自闢出路者。最顯著之實例則爲道家。道家思想入漢代後，即被肢解（詳見以下專論漢代哲學一節）；一部份化爲統治之權術，一部份則化爲道教，另一部份則與走入歧途之儒者思想相合，而生出「清談」。魏晉清談，非中國哲學主流所在。然就哲學史眼光衡之，則至少在此一時期中（即「中期」），亦有其歷史意義。故吾人論中期之中國哲學，當在論述漢代思想之後，一論魏晉清談之風。

魏晉清談之內容，大體不外承道家及部份儒學觀念之餘緒；但亦有由儒學問題之變形而轉生出之新問題，如「材質」之類；下章中當論及之。

佛教教義自漢末已入中國，但直至六朝之末，介紹或譯述工作始可謂完成。隋唐佛教之發展，遂產生中國之佛教教派。論中國哲學史而涉及佛教時，固當以此類中國教派爲主要敘述對象；然佛教思想自有其特性，中國教派並非完全獨立之新思想，而僅爲佛教原有思想之演變結果；故在論述中國佛教思想時，仍當自佛教本身之重要理論着手。原有理論既明，則對中國後起之說之影響亦即可顯出。隋唐以後，有五代時期。此時期本身甚爲短暫，思想方面尤無成績可說。故中期之中國哲學，即以隋唐階段之敘述結束。以下即入晚期。宋明理學爲晚期之主要思想，當於第三卷中論述。

版記

勞思光教授著中國哲學史第二卷，原由香港中文大學崇基學院出版（一九七一年十月初版，一九七四年十一月再版）。茲從第三版起，改由友聯出版社出版。

中國哲學史 第二卷 目錄

前言·····

玖

第一章 漢代哲學·····

一

(A) 漢代哲學之外緣觀察·····

三

(B) 漢代哲學之內在解析·····

七

(C) 漢儒之沒落·····

一〇

(一) 心性論問題之分裂·····

一〇

(二) 陰陽五行說與漢儒之關係·····

一二

(D) 道家思想之肢解·····

一八

(一) 「超越我」之形軀化——長生之教·····

一九

(二) 文化否定論之孤立化——放誕之風·····

二〇

(三) 「守柔」與「無爲」之技術化——黃老之術·····

二一

(E) 董仲舒與「天人相應」之觀念·····

二三

(F) 禮記之思想·····

三一

(一) 禮記一書之特色·····

三二

(二) 「大學」與「學記」·····

三五

(1)「學」之意義之演變·····	三五
(2)「學記」之要旨·····	三七
(3)「大學」之理論·····	四〇
(三)中庸之時代及其理論·····	四八
(1)中庸之時代·····	四九
(2)中庸之思想·····	五四
(a)「道」與「中和」·····	五四
(b)「盡性」與「誠」·····	五八
(c)「人」之地位·····	六二
(四)「樂記」之理論·····	六五
(G)易傳之思想·····	七六
(一)易傳與卦爻辭違異·····	七七
(二)易傳乃雜輯而成·····	八六
(三)易傳中之特殊論點·····	九一
(1)宇宙秩序與人生規律·····	九一
(2)德性之「本體論解釋」·····	九五
(3)占卜之意義·····	九八

(4)「貞凶」	102
(四)易傳理論之評論	107
(H)淮南子、揚雄與王充	111
(一)淮南子	111
(二)揚雄之思想	111
(1)法言	112
(2)太玄	130
(三)王充之思想	132
(1)態度與方法	134
(2)辯「天人關係」	136
(3)「命」與「性」	140
(I)結語	148
魏晉玄學	149
(A)玄學之根源及分派	149
(一)玄學與儒道之關係	150
(二)才性派之特色	153
(三)名理派之特色	155

(B)「才性」之說	一五七
-----------	-----

(C)「名理」之說	一六七
-----------	-----

(一)何晏	一六七
-------	-----

(二)王弼	一七〇
-------	-----

(三)向秀與郭象	一七八
----------	-----

(1)「自然」與「天然」	一七九
--------------	-----

(2)「無待」與「獨化」	一八〇
--------------	-----

(3)「無待」與「逍遙」	一八一
--------------	-----

(4)「無爲」	一八二
---------	-----

(5)「變化」與相反相成	一八四
--------------	-----

第三章 中國佛教哲學

(A)總說	一八七
-------	-----

(B)印度佛教教義述要	一八九
-------------	-----

(一)原始教義	一九〇
---------	-----

(1)三法印	一九一
--------	-----

(2)四諦	一九三
-------	-----

(3)十二因緣	二〇〇
---------	-----

(二)大乘教義·····	二〇四
--------------	-----

(1)中觀之學·····	二〇五
--------------	-----

(a)「空」及「假名」·····	二〇六
------------------	-----

(b)「因緣」與「無自性」·····	二〇七
--------------------	-----

(c)「八不中道」(d)「涅槃」·····	二一一
-----------------------	-----

(2)唯識之學·····	二一二
--------------	-----

(a)「妙有」之意義·····	二一三
-----------------	-----

(b)「三自性」·····	二一五
---------------	-----

(c)「百法」·····	二一七
--------------	-----

(d)「八識」·····	二一九
--------------	-----

(e)「阿賴耶」之染淨問題·····	二二二
--------------------	-----

(f)「種子」與「種性」·····	二二六
-------------------	-----

(3)眞常之教·····	二二九
--------------	-----

(a)「一乘」觀念·····	二三〇
----------------	-----

(b)「佛性」觀念·····	二三二
----------------	-----

(c)「法身」·····	二四一
--------------	-----

(d)佛境界與「法界」·····	二四二
------------------	-----

(C) 佛教在中國之流傳及講論	二四七
(一) 初期之概況	二四八
(二) 北中國之佛教	二五一
(1) 道安與六家七宗	二五一
(2) 鳩摩羅什及其弟子	二六一
(3) 北方四宗	二六六
(三) 南中國之佛教	二七一
(1) 東晉玄風與慧遠之佛教運動	二七一
(2) 竺道生與涅槃宗	二七五
(a) 佛性即真我	二七八
(b) 法身無色	二七九
(c) 頓悟義與一闡提有佛性義	二八一
(3) 真諦與攝論宗	二八七
(4) 大乘起信論	二九三
(a) 大乘起信論之真偽問題	二九三
(b) 大乘起信論之理論	二九四
附記：本時期之重要佛教史著作	三〇六

(D) 中國佛教之三宗·····	三〇八
(一) 天台宗·····	三一
(1) 天台宗簡史·····	三一二
(2) 天台宗之判教理論·····	三一五
(3) 天台宗之教義·····	三一八
(a) 一念三千·····	三一九
(b) 一心三觀·····	三二二
(c) 六即·····	三二四
(二) 華嚴宗·····	三二六
(1) 華嚴宗簡史·····	三二六
(2) 華嚴宗之判教理論·····	三三一
(3) 華嚴宗之教義·····	三三五
(a) 法界觀·····	三三五
(b) 「十玄」之義·····	三三八
(c) 六相圓融·····	三四〇
(三) 禪宗·····	三四四
(1) 禪宗簡史·····	三四五

(2) 慧能之教義.....	三五〇
(a) 見性成佛.....	三五一
(b) 定慧不二.....	三五二
(c) 無念、無相、無住.....	三五四
(d) 不依經論.....	三五五
附記：關於禪宗之重要著作.....	三五六
(E) 返歸印度之佛教思想運動.....	三五八
(一)「唯識三十論」要旨.....	三五九
(二)玄奘及法相宗.....	三六二
(1) 簡史.....	三六二
(2) 判教.....	三六三
(3) 理論特色.....	三六四
(a)「阿賴耶識」問題.....	三六四
(b)「末那識」問題.....	三六六
(c)「悟入」問題.....	三六六
後記.....	三七四
書目畧錄.....	三七四

第一章 漢代哲學

本卷所討論之中國哲學之中期，開始於漢代。兩漢四百餘年，雖無大哲學家出現，然此一階段中，學統大亂，偽書曲說疊出；思想及學術風氣均陷入極端失常之狀態中。就中國哲學史言，此時期實是一大變化發生之時期，故學者雖可不重視此時期之種種理論，然對此一階段本身則不能不有確定了解。

以下當分數步，析論漢代哲學思想。

第一步先作一「外緣觀察」，即對漢代之歷史環境作一描述：蓋漢承秦火之後，歷史環境至爲特殊，本書雖非純史學著述，然對有關哲學思想盛衰之歷史條件，亦不能完全置而不論。因此種描述與哲學內部問題無干，故稱爲「外緣之觀察」。

第二步當對漢代之思想趨勢作「內在之解析」，此指析論先秦哲學思想在漢代如何演變而言。漢代之儒者，理論立場與先秦孔孟相去甚遠，然仍自命承孔子之學。漢代人對道家之了解，亦與先秦老莊之說大異。此種變化本身自亦有理路可尋。「內在解析」即是就哲學問題及理論本身說明此種演變。

第三步，當分別討論儒道二家變化之實際情形；如漢代儒者與陰陽家之關係，及道家如何分爲三支等等。此即下文之（C），（D）二節。