

袁世凱

真假
辨別

端木賜香
著



金城出版社
GOLD WALL PRESS

真假袁世凱

辨別

端木賜香 著

金城出版社
GOLD WALL PRESS

金城出版社
GOLD WALL PRESS

图书在版编目(CIP)数据

历史不是哈哈镜：真假袁世凯辨别 / 端木赐香著.

—北京:金城出版社, 2012.5

ISBN 978-7-5155-0312-7

I. ①历… II. ①端… III. ①袁世凯(1859~1916)

—人物研究 IV. ①K827=52

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第242706号

历史不是哈哈镜：真假袁世凯辨别

著 者 端木赐香

策 划 么志龙

责任编辑 荣挺进

特约编辑 单宇红 常 昕

开 本 880毫米×1230毫米 1/32

印 张 14

字 数 350千字

版 次 2012年5月第1版 2012年5月第1次印刷

印 刷 三河市鑫利来印装有限公司

书 号 ISBN 978-7-5155-0312-7

定 价 36.00元

出版发行 **金城出版社** 北京市朝阳区和平街11区37号楼

邮编: 100013

发 行 部 (010) 84254364

编 辑 部 (010) 64214534

总 编 室 (010) 64228516

网 址 <http://www.jccb.com.cn>

电子邮箱 jinchengchuban@163.com

法律顾问 陈鹰律师事务所 (010) 64970501



荷兰画家胡博·华士 19 世纪末所绘袁世凯肖像

前言

一百年了还没读懂袁世凯，不如回家面墙去

在私德愧于清王室、公德愧于革命党人的主流视角笼罩下，不拘巨细地重新梳理袁世凯（1859-1916）的一生，既需要良知更需要勇气。何况是以这样一种贴近草根民众的方式，注定了使命的艰难，因为传统观念和深入人心的朴素感情，都是真相的顽固障碍。

事实上我一直认为，不管是体制之因还是文化之故，总之，中国民众在智力上是很懒惰的。网名三七、笔名刀尔登的邱小刚称之为“道德下降”。他说中国人“道德下降的第一个迹象，就是不关心事实，毕竟，……辨别真相，也是累人的事。容易的办法，还是把自己从这一负担解脱，让别人来告诉我谁是坏人，我只负责吃掉他”。^[1]

我们还可以发现，民众在吃“坏人”的时候，其负责的精神和踊跃的情绪令人刮目，很少有人在心底疑问，或者对事实做一下追寻的。更不妙的是，好不容易出个疑问者、追寻者，其他人就会蜂拥而上，干脆将其也当“坏人”一并吃掉。

不管是“道德下降”还是“智力懒惰”吧，总之，用辞不雅些，就是愚蠢。理智者都知道，千万不能同愚蠢者对话，因为他会把你拉到与他一样的档次，然后再用自己丰富的经验打败你。民间谚语

[1] 刀尔登：《刀尔登读史：中国好人》，山西人民出版社2009年版，第70页。

云：有饭给饥人，有话给智人。圣经也云：宁可遇上丢失崽子的母熊，不可遇上无知的妄人。所以理智者最好的办法是自言自语，不要期望听到众多的回声。想当年梁启超很具智力上的优越感和道德上的勇气，1901年写有《举国皆我敌》的诗篇，云：“眇躯独立世界上，挑战四万万群盲！”当然他也知道，这种挑战是需要时间的，所以他在诗中还云：“阐哲理指为非圣兮，倡民权谓曰畔道。积千年旧脑之习惯兮，岂旦暮而可易。先知有责，觉后是任。后者终必觉，但其觉非今。十年以前之大敌，十年以后皆知音。”^[1]一句话，他认为十年后，民众就都是他的知音，能听懂他改良与启蒙的呼声了。问题是不但当时的民众没有听懂他，反倒踩着他的身子上位了，半个世纪之后革命的主流思想还把他骂作保守派、保皇党；他的老师康有为更是被伟大的红卫兵当“四旧”直接给破了——康墓遭毁，康的头骨被绑在棍子上，抬着游街示众……

中国民众很怪，有大忽悠说人民万岁，他们就亢奋半个世纪一直下不来；有实在人说民智低下，他们就恼得，恨不得把人拉过去撕扒着吃掉！某种程度上，中国百姓就是《让子弹飞》里的鹅城居民，谁赢跟谁，谁输抢谁。所以，我这辩护更多的是自言自语。当然，托改革开放及互联网的福，现在自言自语的人多了，民众道德的下降与智力的懒惰也正处于消退中，对此我们应该表示谨慎的乐观。

事实上我一直很纳闷。某种程度上研究历史从来都是后见之明。问题是在中国，后见之明都难得，有些人士表现得比身处历史当局中还要无知无觉。这其中最不能原谅的当然不是普通民众，而是专业的历史研究者。也许他们的专业精神及情趣偏好只是不

[1] 汪松涛：《梁启超诗词全注》，广东高等教育出版社1998年版，第92页。

问青红皂白地搂政治的腰子。总之他们在自己的历史研究中表现得智商低下，道德更低下——这种双重低下，对民众造成了严重的误导与伤害！如果非要举个例子的话，我想举吴晗。从民国到新中国，一个《朱元璋传》，吴晗先后写了四个版本：1944年版、1949年版、1954年版和1965年版。^[1]初版认为朱元璋是从“流浪青年”到“最伟大的军事统帅”“最伟大的政治家”及“伟大的民族英雄”。二版中出于政治的需要，拿朱元璋影射蒋介石，于是“流浪青年”改成了“流氓”，“三个伟大”变成了“暴君”——“以屠杀著名的军事统帅”“最阴险残酷的政治家”云云。这稿子被上面看了，要求吴晗把朱元璋写好些。于是，“流氓”又改成了“流浪青年”，“暴君”变成了“农民领袖”。至于吴晗本人，还在1965年版本的序言中津津乐道，当初民国某编辑部让他把朱元璋的“红军”改为“民军”，而他很有骨气地拒绝了：“宁可不出书，这字万不能改！”^[2]可是上面先后给他三条不伦不类的改稿指示，^[3]他却屁颠屁颠地努力遵行。直到最后跟不上，成为“文革”祭旗的第一道牺牲。

据1949年版本，吴晗把元朝的专制统治概括为：“构成了天罗地网，铜墙铁壁，没有一点漏洞，透不出一口气，没有声音，连耳

[1] 吴晗：《朱元璋传》，百花文艺出版社2000年版。苏双碧序：《吴晗和朱元璋传》。此版依据的是1965年版。

[2] 同上，自序。

[3] 这三条指示是：其一，吴晗认为西系红巾军首领彭莹玉功成不居，起义成功后回到人民中间去了，上面不以为然，认为彭这样坚强的领导者，不应有回避行为，不是自己犯了错，就是史料有问题；其二，上面认为吴晗“似尚未完全接受历史唯物主义作为观察历史的方法论”；其三，朱元璋是农民起义领袖，是该肯定的，应该写得高点，不要写得那么坏。

语也不敢，没有文字的抗议，连数说历史都是犯法的。”^[1]对朱元璋开国大典后的政治形势描述曰：“奉天殿受贺后，立妃马氏为皇后，世子标为皇太子，以李善长徐达为左右丞相。各文武功臣也都加官进爵。……一霎时间闹闹攘攘，欣欣喜喜，新朝廷上充满了蓬勃的气象，新京师里平添了几百千家新贵族，历史上出现了一个统一的新朝代。”^[2]对于朱元璋的文字狱，概括得更形象：“网罗布置好了，包围圈逐渐缩小了，苍鹰在天上盘旋，猎犬在追逐，一片号角声，呐喊声，呼鹰唤狗声，已入网的文人一个个断脰破胸，呻吟在血泊中。在网外网外的在战栗，在恐惧，在逃避，在伪装。”^[3]

看着这些预言或者说恶谶式的历史片段，难免让人冷颤。吴晗哪里是在说史，分明是在总结现实指向未来。所以，无论是吴晗治史，还是吴晗制史，都无一例外地告诉我们，与其说我们的历史学家是在研究历史，倒不如说他们是在制造相同的历史。吴晗可能至死都想不明白，自己分明是在奉命“数说历史”，为什么也是“犯法”呢？

连吴晗这样优秀的历史学家都没有看透——哪里有法？历史学家只有御用与秉笔独书之分；既然选择了御用，新宠终归要变成旧宠，而且难免失宠。

当然我不是历史学家，我就是个挖历史墙脚的。所以无论出于哪个角度，那种道义上的谴责也轮不到我身上。当然这并不意味着我就没事了，我有我自己的事儿。那就是，以良知与勇气赢得另一

[1] 吴晗：《朱元璋传》，海南出版社2001年版，第44页。此版依据的是1949年版。

[2] 同上，第145页。

[3] 同上，第236页。

种谴责——寻历史的真相，探文化的陷阱，为蒙受不白之冤的历史人物呼吁，给过多涂饰的历史事件脱彩。

我不想媚众，更不想媚愚众。有人把它搞成民粹。哪里是民粹？简直是民秒！因为我们看到的景象是，大量的民众在面对袁世凯的时候，既不乏智力上的自信，更不乏道德上的优越。简直是千夫所指，万民唾弃，也不想，你配吗？

梁启超在《五十年中国进化概论》中云：“任凭你像尧舜那么圣贤，像秦始皇、明太祖那么强暴，像曹操司马懿那么狡猾，再要想做中国皇帝，乃永远没人答应。”^[1]问题是中国历史发展的逻辑却告诉我们，皇帝还是有的，只不过改换其他名称罢了。中国百姓没人不同意，他们喊万岁喊得比上辈老奴隶还要投入还要激昂。

海派学者李劫说：“历史发展的各种可能性在中国遇到了其天敌——中国人顽强的文化心理定势：在没有皇帝的年代里人人都想做皇帝。一个皇帝推翻了，千万个皇帝在成长。”他还说：“孙中山这尊雕像的意义在于仅仅制止人们搞穿龙袍、戴皇冠、登基大典之类的复辟形式，却并不能阻挡不穿龙袍的皇帝君临中国！”^[2]

可惜，袁世凯缺少李劫的智商，像梁启超一样脑子不转弯儿，不知道在中国，不穿龙袍，照样是皇帝。巴巴的搞小女人扶正的游戏，聪明一世，糊涂一时，小样儿嘛！

当然，躲开这些政治上的宏大叙事，我还可以指出一个简单的中国逻辑——成王败寇，人家不就是没弄成、退位了吗？如果他是

[1] 《饮冰室文集点校·第5辑》，云南教育出版社2001年版，第3251页。

[2] 李劫：《我们的文化个性和个性文化：论世纪现象》，青海人民出版社1998年版，第67页。

在位之身，这么对待他，像美国百姓写信骂奥巴马白痴、法国百姓当面骂萨科齐混蛋那样，也算符合做人的正当性和做公民的正常逻辑。

遗憾的是，一百年过去了，我们中的许多人既没有读懂袁世凯，也没有提升自己的智力与道德——不如回家面墙去罢！

目 录

第一章 不幸生在地主官僚军阀世家	001
1.1 出生在富人家庭，祖上也受过穷	001
1.2 出生在官僚家庭，也是学而优则仕	012
1.3 出生在军人世家，家风不差	019
第二章 万般皆轻松，唯有读书累	029
2.1 袁世凯，一个官三代降生了	029
2.2 说袁世凯不喜读书，哪个孩子喜读书？	034
2.3 不就是科举失败吗？怎就成了不学无术？	042
第三章 干爹再好，不如自己干得好	047
3.1 投奔干爹吴长庆，才算投对了人	047
3.2 朝鲜，你要向何处去？	051
3.3 雄赳赳气昂昂，泥菩萨它过河去了！	064
第四章 枪杆子里面出威权	093
4.1 大清军队：从八旗到绿营，再到各色乡勇	095
4.2 众望所归袁世凯，新兵还得你来练	102
4.3 袁世凯：我练兵，你立正	111

第五章	维新理念与人不同，怎么就成了假维新？	125
5.1	康有为来了，快跑	128
5.2	袁世凯腿短，没跑	141
5.3	杯具啊，就这样成了别人牌桌上的赌注	155
第六章	当袁世凯遇上义和团	191
6.1	没有维新告密，袁世凯照样要冉冉升起	196
6.2	镇压义和团，袁世凯费力不讨好	204
6.3	八国联军进中国，袁世凯的机会来了	219
第七章	北洋新政谁能敌？	235
7.1	继续巩固枪杆子	239
7.2	其他新政建设	247
7.3	做官难，做个名官更难	261
第八章	躲进洹上成一统，管它风声雨声子弹声	287
8.1	垂钓洹水，自得其乐	289
8.2	一二三四五，在家数老虎	294
8.3	让子弹飞一会儿	304
第九章	老乡，请问共和咋走？	327
9.1	袁总统驾到	328
9.2	内阁走马灯地换	350
9.3	帝制闹剧	388

第十章	历史的吊诡	409
10.1	皇帝死了，皇帝梦没死	410
10.2	一个模糊的愿景	419
10.3	共和，你在哪里？	427

第一章

不幸生在地主官僚军阀世家

从某种程度上讲，特别是面对传统话语系统，袁世凯降生在“地主官僚军阀世家”，也是一种不幸。

中国人各有各的不幸！

1.1 出生在富人家庭，租上也受过穷

在中国，富就是一种原罪。

按常识，穷人不代表道德，富人不代表缺德。问题是中国缺少常识。所以富人富得很惭愧，穷人穷得理直气壮。最典型的表现就是几千年的均贫富的传统思维。

没有人先天是富人。阿 Q 说他家祖上也曾阔过，可是袁世凯家呢，祖上也曾穷过。先简单列一下他的主干家谱：^[1]

- 1) 袁志恭 - 袁九芝 - 袁耀东 - 树三、甲三、凤三、重三
- 2) 袁树三 - 保中、保庆
 袁甲三 - 保恒、保龄
 袁凤三 - 保颐

[1] 参见金亮、南方：《袁氏家族·珍闻轶事》（内部资料）[2005] 004 号，周口市滨河印刷厂，第 12-19 页。

袁重三 - 保晋、保纯、保愉、保经、保永

3) 袁保中 - 世昌、世敦、世廉、世凯、世辅、世彤

袁保庆 - 世凯 (嗣子)

袁保恒 - 世勋

袁保龄 - 世呈、世显、世扬、世荣、世同、世传、世威

袁保颐 - 世恪、世斌

袁保晋 - 世猷、世籛、世亨、世仁

袁保纯 - 世诺

袁保愉 - 不详

袁保经 - 不详

袁保永 - 世襄、世贞、世琦、世铭、世伟

这里需要解释的是，袁世凯乃是袁保中的第四子，因袁保中的弟弟袁保庆无子，遂把世凯过继给他做了嗣子。

有人说，袁世凯的曾祖——袁耀东时期，袁家开始发迹。袁世凯的天祖袁志恭，当时在袁阁（今项城市高寺镇袁阁村，袁氏旧居、祖塋及家祠所在地）拥有土地三十余亩。^[1]三十亩地是个什么概念呢？应该算是贫农与中农的过渡地带，能吃饱肚子，间或可以买几本书读读，买几张纸写写。因为那时的农业科技不发达，全是靠天吃饭，所以收成很低。娘给我算过这笔账，当时姥姥家有七亩地（七口人），水地种小麦，旱地种棉花。水地每亩收六七斗麦子。一斗麦子二十三斤。也就是说，平常的年成，每亩地也就二百来斤的样子。所以我们不能高估袁家这个时候的富裕程度。事实上，有西方传教士给算过，晚清山东的五口之家需有十五亩地才能维持起码

[1] 《骆宝善评点袁世凯函牍》，岳麓书社 2005 年版，第 8 页。

的生存；^[1]有社会学家调查过，民国山西太原警卫旅中从农村来的士兵，如果有自耕地，平均所耕的地在 27.74 亩之下，其中 71.1% 不能单靠种田维持生活。^[2]所以，拥有三十亩地，精打细算、勤于耕耘的话，日子可能一天天地好起来，也可能一天天地败下去，就看有没有天灾人祸了。

到了袁世凯的高祖袁九芝这一代，他和哥哥袁九能联手发展，又各生两个儿子，在六个男人的努力下，土地扩展到三百余亩。日子算是小康了，富农。袁九芝与袁九能去世后，四个儿辈们分了家，袁世凯的曾祖袁耀东分得田地八十余亩。^[3]但是按其老家的资料，袁耀东并不是小康，而是仅分得土地三十余亩，房屋不足十间。^[4]也就是说，还是贫农的上沿，中农的下缘。所幸其父袁九芝是个私塾先生，袁耀东自幼读书。

站在读书人的角度，说袁家从袁耀东时开始发迹也未尝不可。因为袁耀东最后的文凭是庠生。中国古代称学校为庠，故学生称庠生，明清时候庠生又成为府、州、县学的生员的别称。用普通话来讲，庠生就是秀才。一提秀才，大家可能就会想到穷酸二字。其实也差不了多少，就是小知识分子吧，科举的第二阶梯，前面还有个童生。当然也不能小看秀才。因为好多人八十还是老童生呢。起义领袖洪秀全，四次去广州考秀才，四次失败，第三次失败就得了失

[1] 张思：《直鲁农村手工纺织业的破产与义和团运动》，载《义和团运动与近代中国社会》，四川省社会科学院出版社 1987 年版，第 63 页。

[2] 陈志让（加）：《军绅政权：近代中国的军阀时期》，广西师范大学出版社 2008 年版，第 83 页。

[3] 《骆宝善评点袁世凯函牍》，岳麓书社 2005 年版，第 8 页。

[4] 金亮、南方：《袁氏家族·珍闻轶事》（内部资料）[2005] 004 号，周口市滨河印刷厂，第 30 页。

心疯，搞起了革命。历史不能假设，但是洪秀全若像袁世凯的曾祖这样，好歹考个秀才，那他可能就不会造反了。《聊斋志异》的作者蒲松龄，19岁倒是以三场第一考上了秀才，可是之后就再也没进步。72岁考上一个贡生，还是秀才，只不过是优秀秀才，选送到国子监深造。可惜生命历程也宣告即将结束，于76岁仙逝。著名学者唐德刚拿他老家、与项城相隔半日车程的合肥唐家做了比较，说他们可怜的唐氏老农，历经大清二百六十八年之中，只考中了一个秀才。所以“屡试不第，才是士子之常情；榜上有名，那才是意外”。总之，科举就跟抓彩似的。好多百姓干脆不掺合这事，想都不想，除非吃饱了，或者，虽然吃不饱，但是有那么点野心与抱负！

袁耀东与父亲，一个读书郎，一个私塾先生，并且拥有一定的土地，声望与口碑又都不错，所以引来一房很好的媳妇儿，淮宁望族（一说穷儒）郭氏！不管是望族还是穷儒，这媳妇儿出嫁之前在家读过《论语》《孟子》等儒家著作。在那个年代，这就算很丰厚的嫁妆了。众所周知，推动世界进步的手，是推动摇篮的手。袁家最后的发迹，全是这女人推出来的。

当然那时候的袁耀东可能还预料不到这一点。袁耀东18岁结婚，22岁考取的秀才。小两口郎才女慧，一个专心读书，一个操持家务，小日子过得也算不错。但是天不假年，袁耀东还没来得及再上一个台阶就因病而亡。笼统的说法是“勤学赍志以歿”。^[1]有说得了霍乱，有说得了痢病的。不管什么病，都是致命的。其中王忠和先生的评议最有意思：“只可惜他不懂得身体是本钱的道理，一味地以勤补拙，大概营养跟不上，平时又不锻炼身体。”^[2]

[1] 李宗一：《袁世凯传》，国际文化出版公司2006年版，第1页。

[2] 王忠和：《项城袁氏家传》，百花文艺出版社2007年版，第4页。