

YINGYONGJINGJIXUELUNCONG

应用经济学论丛

· 区域经济学系列

国家社会科学基金项目资助 (05AJL003)

杨树海 著

中国低成本 集约型 城市化模式 及其土地利用研究

ZHONGGUODICHENGBENITYUEXINGCHENGSHIHUAMOSHI
JITUDILIYONGYANJIU

南开大学出版社

应用经济学论丛——区域经济学系列

【国家社会科学基金项目资助（05AJL003）】

中国低成本、集约型城市化模式 及其土地利用研究

杨树海 著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

中国低成本、集约型城市化模式及其土地利用研究 /
杨树海著. —天津: 南开大学出版社, 2012. 3
ISBN 978 -7-310-03800-8

I. ①中… II. ①杨… III. ①城市土地—土地利用—
研究—中国 IV. ①F299.232

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 224856 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 孙克强

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

787×960 毫米 16 开本 20.875 印张 1 插页 316 千字

定价: 40.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

摘 要

本书旨在从一个新的视角研究我国城市化模式，并力图以这一新的模式来分析和解决我国城市化过程中所面临的问题，这对于我国未来城市化的发展及相关制度创新有重要的意义。

城市化是我国全面建设小康社会、构建和谐社会的必由之路。但是我国城市化的发展受到了人口、资源、环境和制度的多重约束，既制约着我国城市化发展的数量，也影响到我国城市化发展的质量。不同的城市化模式有着不同的机理、特征与效果，科学选择城市化模式是缓解目标与约束之间矛盾的唯一途径。而发展需要、时代背景和多重约束要求我们必须摒弃传统的片面追求增长、不计成本、忽视约束、单纯以城市为中心的城市化模式，在城市化发展的同时，实现经济、社会、人口、资源、环境的全面、协调、可持续发展。

基于以上认识，本书采取层层递进的思路进行研究和论述。

第一章是导论，主要是阐明选题的意义，分析国内外研究的现状，提出研究思路、方法和框架，指出本书的主要创新之处。

第二章、第三章、第四章是本书的铺垫和立论的基础。在第二章，本书首先对城市化的概念进行重新阐释，深入认识城市化的本质，作为城市化模式研究的基点。然后，对世界城市化历程进行回顾，总结城市化发展的一般规律，总结世界城市化发展的几种典型模式如欧洲模式、美国模式、日韩模式、拉美模式的特征与形成机制，从中得出对我国城市化的启示。在第三章，本书对我国城市化发展过程及其模式进行了考察和分析，指出我国以往城市化模式的缺陷，认为其本质上是一种忽视成本、粗放发展的城市化模式。在第四章，本书对我国城市化快速发展的背景和约束进行了深入分析，提出在此条件下，要实现中国城市化的

发展目标，只能遵循“成本—收益”原则，选择“低成本、集约型城市化模式”。

第五章、第六章、第七章是本书的核心，旨在深入研究低成本、集约型城市化的模式概念、内涵与实现机理。在第五章，本书对低成本、集约型城市化模式的内涵与特征进行了充分论述，对低成本、集约型城市化模式进行了定义：低成本、集约型城市化模式是在人口、资源、环境约束条件下通过制度创新而实现的资源节约、环境友好、经济高效、社会和谐的科学发展的城市化模式，它以较低的城市化成本获得较高的城市化收益，其目的是实现净城市化收益的最大化和经济、社会、环境的全面协调可持续发展。本书还认为，城市土地集约利用既是低成本、集约型城市化模式的重要内容，也是其核心，实现城市土地集约利用是实现低成本、集约型城市化模式的关键。书中对城市土地集约利用的内涵进行了探讨，研究了城市土地集约利用的城市空间形态和评价指标。在第六章，本书分别确立了不同利益主体的效用函数，构建了城市空间不变即静态条件下的土地集约利用模型，构建了城市空间不变和城市空间扩张两种条件下城市化动态变化的土地集约利用模型，分析了不同条件下主体行为的变化及其对社会福利最大化的影响。在此基础上指出，紧凑型是低成本、集约型城市化模式的外在表现形式，和谐发展是低成本、集约型城市化模式的核心目标，社会福利最大化是低成本、集约型城市化模式的根本目标。在第七章，本书结合低成本、集约型城市化模式下的土地集约利用模型，基于科学发展观和构建和谐社会的思想，选取天津和上海两个城市作为案例，分别从社会收益和社会成本两个层次对两城市进行了综合比较。总体来看，上海在实现低成本、集约型城市化模式方面要优于天津。最后，本书还指出了天津今后的努力方向。

第八章和第九章是本书理论的应用和总结。在第八章，本书从制度创新的角度对如何实现低成本、集约型城市化模式提出了政策建议。第九章是本书的总结，提炼了全书的核心观点并指出了不足和进一步研究的方向。

本书的主要理论创新点是：

1. 提出了低成本、集约型城市化模式的理论；
2. 建立并应用了城市土地集约利用的理论模型；

3. 提出了实现低成本、集约型城市化模式的制度创新体系。

关键词：低成本 集约 城市化模式 土地利用

Abstract

From a new perspective, this book explores the urbanization mode of China and takes effort to analyze and solve the problems that we are facing by using this mode. It is very helpful to the future development of urbanization and the relative institutional innovation in China.

Urbanization is the right way to build a well-off society in an all-round way and to build a harmonious society in China. But we are facing the restrictions of population, resources, environment and institution. The restrictions affect both the quantity and quality of China's urbanization. Different urbanization mode has different mechanism, characteristics and effects. It is the only way to relax the contradiction between the goal and the restrictions by choosing the right urbanization mode. The urbanization mode that only pursues increasing, doesn't considering cost, ignores restrictions and is only for the urban development is out of date. We must give it up and realize all-round, harmonious and sustainable development of economy, society, population, resources and environment.

Based on the above viewpoints, this book goes ahead its research and discussion step by step.

As the introduction of this book, chapter 1 elucidates profound significance of the theme, analyzes the condition of research in abroad and domestic, puts forward the train of thoughts, the method of research, the key innovation and explains the main idea of it.

Chapter 2, chapter 3 and chapter 4 are the contexts and bases of theoretical framework of this book. Chapter 2 elucidates the concept of

urbanization firstly in order to understand the essence of urbanization deeply and it is the starting point of urbanization mode research. Then it looks back the history of world urbanization development and summarizes the general laws of urbanization. It summarizes the characteristics and forming mechanism of several typical world urbanization mode such as European mode, American mode, Japanese-Korean mode and Latin American mode to educe the revelation to China's urbanization. Chapter 3 looks back and analyzes the process and mode of China's urbanization, then points out the disadvantages of it and thinks it as an urbanization mode of ignoring cost and developing extensively. Chapter 4 analyzes the backgrounds and restrictions to China's urbanization. It puts forward that the only way to realize the goal of China's urbanization development in this condition is to choose "low-cost and intensive urbanization mode" on principle of "Cost-Benefit".

Chapter 5, chapter 6 and chapter 7 study the concept, meaning and realizing mechanism of the low-cost and intensive urbanization mode, which are the core content of the book. Chapter 5 discusses the meaning and characteristics of low-cost and intensive urbanization mode and defines it as: low-cost and intensive urbanization mode is resources-saving, environment-friendly, economy-efficient, society-harmonious and scientifically developed urbanization mode realized by institutional innovation with the restrictions of population, resources and environment. It gains higher urbanization benefit with lower urbanization cost and its goal is to obtain the most net urbanization benefit and realize all-round, harmonious and sustainable development of economy, society, and environment. Intensive urban land use is the most important part of the low-cost and intensive urbanization mode. To use urban land intensively is the key issue of realizing low-cost and intensive urbanization mode. Chapter 5 also probes into the meaning of intensive urban land use and studies the urban special form and measuring indicators of it. In chapter 6, the book establishes utility function of different related benefit main body and static intensive urban land use model under the circumstances of fixed urban space without urbanization. It also establishes dynamic intensive urban land use model under the circumstances

of fixed or changing urban space with urbanization. Then it analyzes the changes of different main body's behavior and their affection to social welfare maximization. On the basis of above study, Chapter 6 points out that compactness is the explicit representative form of low-cost and intensive urbanization mode, harmonious development is the nuclear objective of low-cost and intensive urbanization mode and social welfare maximization is the essential goal of low-cost and intensive urbanization mode. Based on the scientific concept of development and harmonious society, combined with intensive urban land use model under low-cost and intensive urbanization mode, chapter 7 chooses Tianjin and Shanghai as models and compares them with each other on social benefit and social cost aspect. In general, Shanghai is prior to Tianjin on realizing low-cost and intensive urbanization mode. Chapter 7 also gives Tianjin some suggestions.

Chapter 8 and chapter 9 are the close and application of this book. Chapter 8 brings forward some policy suggestions to realize low-cost and intensive urbanization mode from the point of view of institutional innovation. Being the summing-up of this book, Chapter 9 abstracts the principal viewpoint of this book, presents the deficiencies in it and points out the further research direction.

The academic innovations of this book are:

1. the putting forward of the theory of low-cost and intensive urbanization mode;
2. the establishing and application of the theoretic model of intensive urban land use;
3. the putting forward of the institutional innovation system to realize low-cost and intensive urbanization mode.

Key words: low-cost intensive urbanization mode land use

目 录

摘 要	1
Abstract	1
第一章 导论	1
第一节 选题的背景和意义	1
第二节 国内外研究现状	9
第三节 研究思路与研究方法	20
第四节 可能的创新与不足	23
第二章 世界典型城市化模式的比较与借鉴	25
第一节 城市化发展的一般规律	25
第二节 世界典型国家和地区城市化模式的比较与评价	33
第三节 世界典型国家和地区城市化模式对中国的启示	50
第三章 中国城市化模式的历史考察与分析	54
第一节 中国城市化发展的历史进程	54
第二节 中国城市化模式的历史演进	56
第三节 中国以往城市化模式的绩效与缺陷	68
第四章 中国城市化快速发展的背景、约束与模式选择	79
第一节 中国城市化快速发展的时代背景	80
第二节 中国城市化快速发展的多重约束	96
第三节 中国城市化快速发展的模式选择	130
第五章 低成本、集约型城市化模式及城市土地集约利用	133
第一节 低成本、集约型城市化模式的内涵与表征	133
第二节 低成本、集约型城市化模式的核心——城市 土地集约利用	162

第三节 城市土地集约利用的城市空间形态 ——紧凑型城市	184
第四节 城市土地集约利用程度的评价	188
第六章 城市土地集约利用的理论模型分析	197
第一节 城市土地集约利用的经济学描述	197
第二节 城市土地集约利用的静态模型构建	199
第三节 城市化条件下城市土地集约利用动态模型构建	210
第七章 案例分析	257
第一节 案例选择的原则	257
第二节 指标确定	258
第三节 案例比较研究	262
第四节 案例分析的基本结论	283
第八章 实现低成本、集约型城市化模式的制度创新建议	285
第一节 实现农业人口低成本转移为城市人口的 制度创新建议	286
第二节 实现城市土地集约利用的制度创新建议	291
第三节 实现新型工业化与产业升级的制度创新建议	293
第四节 实现城乡统筹发展的制度创新建议	296
第九章 总结及未来研究展望	298
第一节 研究的主要结论	298
第二节 未来研究展望	300
参考文献	301
致 谢	320

第一章 导 论

第一节 选题的背景和意义

1.1.1 选题的背景

城市化是指人口向城市或城市地带集中的现象或过程，它是经济发展到一定阶段必然产生的规律性现象。工业化的发展极大地促进了城市化的发展，使城市在经济社会的发展中越来越居于重要和主导地位。

自改革开放以来，我国的城市化发展迅速，城市化率由 1978 年的 17.92% 提高到 2005 年的 42.99%；城市人口从 1978 年的 1.72 亿增加到 2005 年的 3.9 亿，平均每年增加 807 万人。特别是自 1996 年以来，我国的城市化进入快速发展时期，城市化率年均提高 1.39 个百分点^①。但是，我国的城市化发展水平仍然低于 2000 年世界人口 50% 的城市化水平，更是远远落后于美国、日本、英国、德国等发达国家^[1]。建国 60 年，我国城市化水平大幅提高，城市个数由建国前的 132 个增加到 2008 年的 655 个，城市化水平由 1949 年的 7.3% 提高到 2008 年的 45.68%^②。

中国是世界上人口最多的国家，也是目前世界上经济增长最快的国

① 1978 年、1996 年数字引自：郝寿义. 中国城市化快速发展期城市规划体系建设. 武汉：华中工业大学出版社，2005。2005 年数字引自：国家统计局公布数字，中国政务信息网，<http://www.ccgov.org.cn/zwjjcgb/jqjc20060424001.htm>。其他为计算所得。

② 国家统计局.《新中国 60 周年系列报告之十：城市社会经济发展日新月异》。http://www.stats.gov.cn/tjfx/ztfx/qzxzgc160zn/t20090917_402587821.htm。

家之一，同时也正处于经济社会结构转型之中。城市化是我国全面建设小康社会，实现经济社会更好更快地发展的必由之路。中国的城市化不仅对自身意义重大，而且将对世界产生不可低估的影响。2000年7月，诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨（Stiglitz）在世界银行中国代表处说过，21世纪初期影响最大的世界性事件，除了美国的高科技外就是中国的城市化^[2]。

但是，近年来我国城市化在快速发展的同时却明显表现出了高投入、高消耗、高排放、高污染等特征，使人不得不对我国现行城市化模式的可持续性产生担忧。主要表现为：

1. 耕地、能源、原材料等资源消耗过快，利用效率较低

我国城市化快速发展中资源的高速消耗，表现为人均资源消耗量和消耗速度的大幅度增长。城市化的快速发展意味着经济发展的加速，意味着居民消费水平的提高，因此无论是生产性资源还是消费性资源，都因为城市化快速发展而加速消耗。

我国人多地少，2005年的人均耕地为1.4亩，仅为世界水平的40%^[3]。统计显示，中国的城市化水平每增加一个百分点，将新增2000平方公里的非农建设用地^[4]。在新增的非农建设用地中，大部分来源于对耕地的占用。另据统计资料分析表明，城镇化水平每增长一个百分点，城市建成区面积扩大158万亩，耕地减少615万亩^[5]。2005年新增建设用地43.2万公顷，其中，建设占用耕地13.87万公顷（208.1万亩），全国耕地数量为18.31亿亩^[3]，比1996年的19.51亿亩减少了1.2亿亩，即6.15%。耕地资源的逐年减少，直接后果就是威胁到中国的粮食安全。1998~2003年，中国的粮食产量持续下降，从5.12亿吨下降为4.31亿吨。粮食的年均人均占有量也从1996年的414公斤，下降为2003年的333公斤。每年形成的粮食供给缺口为0.25亿~0.35亿吨，2003年供给缺口高达0.5亿吨^{[4][47]}。我国人口数量庞大，据预测，到2030年将达到16亿，而且随着人口数量增加和城市化率提高带来的消费水平的提高，对粮食的需求将与日俱增。1995年，美国世界观察研究所的布朗先生（Lester R. Brown）发出了“谁来养活中国”的疑问。在目前的技术条件下，耕地在粮食生产中还处于不可替代的地位，城市化快速发展所导致的中国的耕地减少问题不能不引起我们的担忧。

在耕地大面积减少的同时,我国原材料、能源的利用等也表现出高消耗、低效率的特点。近几年,受需求扩张的影响,能源增长迅猛,其增速已经超过了当年 GDP 的增速。统计数据显示,2000 年我国电力消费比上年增长 9.5%,快于 GDP 增速 1.5 个百分点;2001 年电力消费比 GDP 快 1.1 个百分点;2002 年能源消费和电力消费分别比 GDP 快 1.6 和 3.3 个百分点;2003 年能源消费和电力消费分别比 GDP 快 3.9 和 7.2 个百分点。2003 年,我国实现的 GDP,按现行汇率计算为 1.4 万亿美元,约占全世界 GDP 的 4%,但为此消耗的资源,包括原油、原煤、铁矿石、钢材、氧化铝、水泥等,分别约占世界消费量的 7.4%、31%、30%、27%、25%和 40%,消耗的资源高出世界平均水平很多。国内市场能源供应紧缺,出现了“电荒”、“煤荒”、“油荒”。近两年,钢铁、水泥、汽车、建筑等资源高消耗产业高速增长,导致电力、煤炭,特别是石油的供求缺口剧增,能源供应出现了历史少有的全面紧绷局面^[6]。据测算,城市人口人均消耗能源是农村人口的 3.5 倍,城市化进程加快无疑也加剧了能源的供求矛盾^[7]。与矿产资源大量消耗对应的是,根据《各国矿产储量潜在总值》的估算,中国矿产资源储量潜在总值为 165600 亿美元(283176 亿新元),居世界第三位;但人均矿产储量潜在总值为 15100 美元,只有世界平均水平的 58%,排世界第 53 位,且人均资源数量和资源生态质量仍继续下降和恶化。例如,我国 35 种重要矿产资源人均占有量只有世界人均占有量的 60%,其中石油、铁矿、铝土矿分别只有世界人均占有量的 11%、44%、10%。某些重要资源长期依赖进口,增加了国民经济和社会发展的不确定因素,也影响到国家安全^[8]。

2. 环境污染严重

据《经济参考报》报道,城市化在对我国贡献 65.5%的 GDP 的同时,其所造成的环境污染也日益加剧^[9]。世界十大环境污染最严重的城市当中有一半已落入了中国的版图之内,更加触目惊心的事实是:1/3 的中国地区降过酸雨、七大中国河流中有一半污染严重、1/4 的中国居民没有清洁的饮用水、1/3 的城市人不得不呼吸着污浊的空气、经过环保处理的城市垃圾只占不到 20%的少数。环境污染也提高了生产成本,造成的经济损失占到国民生产总值的 8%到 15%,而人民的健康代价更是无法估算。单在北京,70%至 80%的癌症病因与环境有关,尤其是肺癌,已经成为

居民的第一大死因。

中国城市经济一直保持着高速增长态势，并且长期以来延续的是一种“高投入、高消耗和高排放”的粗放式增长模式，污染物的高排放使得城市赖以存在的自然生态环境面临越来越严重的威胁；城市化进程的加快、城市人口的增加、人民生活水平的提高和消费的升级，都给原本趋紧的城市资源、环境供给带来更大的压力。

根据 2004 年 500 个“城考”城市的统计结果，有 290 个城市的环境空气质量达不到国家环境空气质量二级标准（居住区标准），有 119 个城市超过三级标准；有 50 个城市的水环境功能区水质达标率低于 50%，有相当一部分城市的饮用水水源水质达不到标准；垃圾围城、机动车污染、噪声扰民、扬尘污染、油烟污染等环境问题都很突出，已成为城市居民环境投诉最多的问题，直接影响到城市居民的生活环境。

城市环境基础设施建设难以支撑城市的可持续发展，特别是生活污水集中处理、生活垃圾无害化处理和危险废物处置等建设能力尤显不足。根据对 2004 年“城考”的 500 个城市的统计结果，全国城市生活污水处理率平均仅为 32.33%，约 40%的城市生活污水集中处理率为零；全国城市生活垃圾无害化处理率平均为 57.76%，约 30%的城市生活垃圾无害化处理率为零；全国危险废物集中处理率（特指医疗垃圾集中处理率）平均为 60.44%，有 30%的城市危险废物集中处理率为零。

在许多传统的城市环境问题还没有得到基本解决的同时，许多新的城市环境问题又接踵而来。城市环境污染边缘化问题日益显现。城市周边地区更多地承担着来自中心城区生产、生活所产生的污水、垃圾、工业废气等污染，影响了城市区域和城乡的协调发展。机动车污染问题更为严峻，中国已经成为世界汽车第四大生产国和第三大消费国，机动车保有量的高速增长导致的空气污染是城市发展面临的严峻问题。城市自然生态系统受到了严重破坏，“城市热岛”等问题突出。城市自然生态系统的退化，进一步降低了城市自然生态系统的环境承载力，加剧了资源环境供给和城市经济社会发展的矛盾。

环境是有一定容量和承载力的，超过这个容量和承载力，就会危及经济社会发展和人身健康。随着我国城市化的进一步发展，若环境污染状况持续恶化，将会带来灾难性的后果。

3. 城乡之间、地区之间、贫富之间差距加大

城市化过程中对于效率和速度的追求,使得社会财富分配向某些地区、某些行业和某些群体过于倾斜,造成地区之间、城乡之间、群体之间出现贫富分化,社会稳定受到影响。

受自然地理条件、原有经济基础、历史文化传统和市场潜力等方面的客观原因以及经济体制、政策选择和发展战略等方面的主观原因等多因素的影响,改革开放以来,纵向比较,各个地区都有很大发展;横向比较,地区差距明显拉大。如果以西部地区包括广西、内蒙古计算,经济总量:1980~2003年,东部地区在全国经济总量中的比重从50%增加到59%,上升9个百分点,中西部地区所占比重相应下降。这种趋势自20世纪90年代以来明显加剧。人均GDP:1980年东部地区比全国平均数高34%,2002年高53%;同期,中部地区从相当于全国平均水平的88%下降到75%,西部地区从70%下降到59%。人均GDP相对差距:1980~2002年,西部和东部由1:1.92扩大为1:2.59,中部和东部由1:1.53扩大为1:2.03;西部和中部由1:1.25扩大为1:1.27^[10]。

城乡差距也逐年加大,据统计,1997~2003年七年间,全国农民人均纯收入只增加695.9元,不到城镇居民收入增量的1/5;年均增长速度不到城镇居民的一半。城乡居民收入差距持续扩大,由80年代中期的1.8:1、90年代中后期的2.5:1,扩大到2003年的3.2:1。如果考虑到:一方面,城市居民在住房、社会保障、公共卫生和教育等方面享有国家补贴;另一方面,按照现行统计口径,农民家庭收入包括要缴纳的税费,以及用做生产资料的投入,实际差距约为5:1~6:1。全国农村有近3000万人尚未解决温饱问题,近6000万人处于低水平、不稳定的温饱状态。社会发展滞后于经济发展的问题,在农村更为突出^[10]。

在地区差距、城乡差距扩大的同时,由于市场竞争加剧、产业结构调整以及分配制度改革等多方面原因,我国贫富差距问题也日益突出。数据表明,我国在上世纪70年代末的基尼系数是0.16,非常平均;到上世纪90年代中后期,已经达到0.40以上。根据联合国开发计划署的统计数字,中国目前的基尼系数为0.45。占总人口20%的最贫困人口占收入或消费的份额只有4.7%,而占总人口20%的最富裕人口占收入或消费的份额高达50%。令人担忧的是,中国收入差距扩大的幅度过大、速度

过快。在短短 20 多年的时间里,我国已经从一个平均主义盛行的国家,转变为贫富差距扩大现象严重、收入差距超过国际警戒线的国家^[11]。在总体贫富差距加大的同时,城市贫困问题也日益突出。城市贫困人口主要来源于两个方面:一是原有城市居民因下岗、失业等原因收入下降、生活困难,二是进城农民因为无稳定职业和收入来源而生活贫困。按照孟明(2006)的总结,我国城市化快速发展时期的城市贫困问题表现为贫困发生率逐年增高,贫困人口逐年增加;贫富差距明显,贫富差距拉大;下岗失业人口构成城市贫困群体的主体;城市贫困具有行业性、区域性特点;城市贫困的敏感性程度较高等特征^[12]。

应该说,在城市化加快发展时期,出现城乡之间、地区之间、贫富之间差距加大的现象也是有其必然性的。区域发展理论中的“增长极理论”、“梯度发展理论”、“中心外围理论”都说明不可能要求地区之间、城乡之间平均发展,那样也会造成经济效率的损失。刘易斯的“二元结构理论”和库兹涅茨的关于收入差距的“倒 U 型曲线理论”都说明,在一定时期出现城乡差距、贫富差距是必然的。但这个必然必须保持在一定的限度之内,否则将会影响我国社会的和谐。地区差距扩大、城乡差距扩大,会造成相互之间的矛盾对立。贫富差距扩大会导致社会分化和贫富之间的矛盾对立,不利于城乡居民整体福利水平的提高,差距过大还可能会引起社会动荡。

从以上分析可以看出,按照现行的城市化模式发展下去,不仅我国的城市化水平和质量会受到影响,而且经济社会的可持续发展也会受到影响。产生这些问题的原因固然与我国客观上就存在的人口、资源、环境之间的矛盾有关,但更与我国在城市化发展过程中没有落实科学发展观与构建和谐社会的要求,未能科学把握城市化的本质,不顾人口、资源、环境的约束,片面追求发展速度,忽视统筹和协调发展有关。上述问题使得在经济获得高速发展、城市暂时获得低经济成本扩张的同时,付出的却是高昂的社会成本。在未来一个时期,我国的城市化还将处于一个高速发展时期,根据中国科学院可持续发展战略研究组的预测,为了支撑中国未来实现现代化的总体进程,从现在起到本世纪中叶,中国城市化率将从现在的 40% 提高到 75% 左右。这就意味着只有每年平均增加约 1% 的城市化率(即每年约 1000 万~1200 万人口从乡村转移到城