



中国旅游协会推荐教材



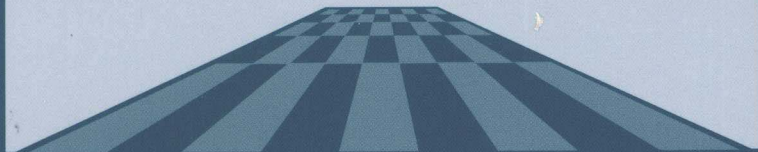
旅游管理专业新视野教材

谢彦君·主编

旅游文化学

(第二版)

邹本涛 谢春山·著



CULTURE

TOURISM

中国旅游出版社



中国旅游协会推荐教材

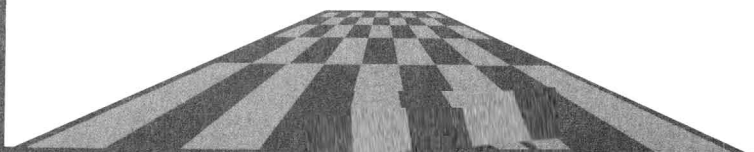


旅游管理专业新视野教材

旅游文化学

(第二版)

邹本涛 谢春山·著



中国旅游出版社

责任编辑：王建华 王 丛

装帧设计：谭雄军

责任印制：冯冬青

图书在版编目 (CIP) 数据

旅游文化学 / 邹本涛, 谢春山著. --2 版. --北京: 中国旅游出版社, 2012.9
ISBN 978-7-5032-4502-2

I. ①旅… II. ①邹…②谢… III. ①旅游文化
IV. ①F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 188044 号

书 名：旅游文化学（第二版）

著 者：邹本涛 谢春山

出版发行：中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编：100005)

<http://www.cttp.net.cn> E-mail: cttp@cmta.gov.cn

发行部电话：010-85166503

排 版：北京中文天地文化艺术有限公司

经 销：全国各地新华书店

印 刷：三河市灵山红旗印刷厂

版 次：2012 年 9 月第 2 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

开 本：720 毫米×970 毫米 1/16

印 张：25

印 数：1-3000 册

字 数：450 千字

定 价：38.00 元

I S B N 978-7-5032-4502-2

版权所有 翻印必究

如发现质量问题，请直接与发行部联系调换

《旅游管理专业新视野教材》丛书

编写委员会

主 编 谢彦君

编委会委员 (按姓氏笔画排序)

- | | |
|-----|------------------------|
| 马 林 | 大连民族学院经济管理学院院长、教授 |
| 李 昕 | 大连大学旅游学院院长、教授 |
| 肖 升 | 辽宁大学工商管理学院旅游系主任、教授 |
| 李志庄 | 中国旅游出版社社长 |
| 张润生 | 中国旅游出版社副总编辑 |
| 孟庆杰 | 东北财经大学旅游与酒店管理学院副院长、副教授 |
| 赵恒德 | 渤海大学旅游学院院长、教授 |
| 姜文宏 | 辽东学院旅游学院院长、教授 |
| 夏学英 | 沈阳师范大学旅游学院院长、教授 |
| 黄金山 | 中国旅游出版社总编辑 |
| 葛玲芬 | 大连外国语学院旅游学院院长、教授 |
| 谢春山 | 辽宁师范大学历史文化旅游学院副院长、副教授 |
| 谢彦君 | 东北财经大学旅游与酒店管理学院院长、教授 |

《旅游管理专业新视野教材》丛书

序 言

中国旅游出版社编写《旅游管理专业新视野教材》丛书的倡议，主要是基于目前旅游管理专业学科发展的状况和大学教材的状况而提出的，旨在推进大学旅游教育向更加成熟的方向发展，并在一定程度上推进旅游管理的学科建设。此倡议甚为及时，立意也比较高远。作为这个项目的一员，我认为，它值得我们用两年的时间投身其中，为旅游学科的发展添砖加瓦。

中国旅游出版社委托我就这套丛书做一些具体的铺垫性的工作，盛情之下，只好不揣鄙陋，勉力为之。值此丛书出版之际，我谈一谈我对目前旅游管理专业所使用的教材的几点看法。这些见解，当初曾作为我们编写教材时的一种思路上的依据，现在也可以作为反省编写成果时的一种参考。

—

中国的旅游教育已经开展了将近三十年，现在的教育总体规模已经相当大，2005年年底教育部统计的全国设有旅游管理专业的高等院校总数已经达到355所。从我们能够在短短的三十年时间里便构建了这样一个庞大的专业教育体系而言，旅游高等教育所取得的成就是有目共睹的。

但是，我们不得不承认，旅游高等教育发展的质量远远跟不上数量上的急剧扩张。这种落后表现在方方面面，其中一个重要环节便是教材建设。就目前情况看，旅游管理专业的教材建设可能存在以下问题：

（一）有些教材是传统学科的简单移植。在这些可以找到传统学科渊源的领域，基本上是照搬原有学科的框架和内容，没有总结出旅游现象的特殊性，因此难免显得知识牵强，观点肤浅，与传统的渊源学科相比，显得幼稚。致使很多人甚至认为，这样的学科在教学组织上，干脆将“旅游”二字去掉算了。我个人同意这种看法。如果不能将旅游现象的特殊性抓住，这些学科的存在就没有意义。勉强移植一些概念和命题，只能误导学生。因此，对于这样的学科，新教材的编

写，一定要重在发掘旅游现象的特殊性。而这一点能否做到，又和旅游学基础理论研究水平密切相关。

(二) 旅游学基础理论研究目前还似乎没有找到自己的研究对象。人们对于旅游现象的理解，知道的主要是“综合”这种特征，这一认识导致旅游管理专业最主要的一门课程总是以“概论”的形式出现。这就是《旅游学概论》目前的状况。当前的多数旅游学概论课程，不能不说仅仅是浅薄知识的大杂烩，在作为学科这一点上，由于缺乏足够独立的概念、系统的理论、专门的方法，使得这门课程在传授知识方面捉襟见肘。我认为，在这类教材中，有为数不少的版本所传达的知识都存在老旧、琐细（但不是精致）、虚假、无用或者不系统等问题。这些问题表面上看似乎可以忽略不计，但长此以往，必然会影响整个学科的发展和教育的质量，也会影响这个专业的社会声誉。另外，旅游学概论课程与其他分支学科的课程也存在严重的重复现象。

(三) 旅游企业管理类课程的视角全都是一个模式。《饭店管理》、《旅行社管理》、《风景区管理》等，全都是一样的“管理”套路，都是由营销管理、财务管理、人力资源管理等内容外加一点部门知识介绍构成，而涉及的相关知识又往往如蜻蜓点水，学生学了照样不会做、不明白。毋庸置疑，这些课程的建设，都没有抓住相关领域研究的核心，从而总是不能确立一个特殊而独立的研究领域。其实，这种状况大家心里都很明白，却无力改变，于是一推就是若干年。我认为要摆脱这种状况，就得为每一门课程探讨新的认识视角，从而有可能重构课程的内容框架，并以此为基点，推动相关知识的深化和系统化。比如，在旅行社管理领域最重要的知识，莫过于旅行社产品设计，而这种产品与传统以及其他类型的旅游产品最突出的区别，就在于产品形式的柔性化特征。抓住了这一点，旅行社管理的框架结构就有机会重新整合。但是，到目前为止，还很少有人从这个角度去考虑，即使有，也没有进行深入的研究，没有提出合适的框架。

(四) 有些领域，教材写了不少，但至今似乎人们对该领域最核心、最基本的范畴都没有弄清楚。比如《旅游文化学》，现在可以肯定地说，为数不少的相关教材其实并不是旅游文化学。人们常犯的一个错误，是把“旅游文化”与“文化（民族或种族）旅游”以及“文化旅游资源”混为一谈，以致难以构建一个适当的旅游文化学体系。我个人的看法，在旅游文化这个问题上，典型地存在着前旅游文化时期、旅游文化时期和后旅游文化时期（这个时期是旅游文化经过沉淀而成为文化旅游对象的时期），但人们没有注意到这一点。

(五) 旅游管理专业的教材始终没有处理好理论和实践的关系问题。很多人误认为，旅游管理是操作性的专业，所以，教材要注重实践上的操作指导。实际上，操作性是有层次的，基础理论也是操作性的（马克思是通过研究商品二重性而发

展出社会冲突范式的),是针对应用理论的操作性指导,而应用理论是对具体操作实践的理论指导。将不同层次的理论相提并论甚至予以混淆,并用“理论脱离实践”这样冠冕堂皇的理由讥讽扎实的基础理论研究,是没有意义的,也表现为方法论上的无知,结果也只能误导他人。作为学科或专业而存在的一个知识领域,如果没有扎实的基础理论作为先导和根基,其应用就会变得非常浅薄。这样的结果,直接的受害者是学生,间接的受害者是产业部门以及政府决策者。

二

实际上,对国内旅游高等教育中教材所存在的上述问题,大家都看得比较清楚。可是,为什么这些年来问题并没有得到根本性的解决呢?我觉得,一方面是问题的复杂性决定了我们不可能在短短三十年中完全将其解决;另一方面,或许我们在看待问题的角度和解决问题的思路上,存在着值得调整和改进的地方。

詹宁斯(Jennings)曾在他的《旅游研究方法》中提到,雷珀(Leiper)认为我们需要为旅游现象寻找到一个共同的基础,一个内在的核心。这一富有见地的观点,显然是出自对旅游学科体系构建的关切而提出的。所以,要克服旅游专业各个分支学科之间存在的重复问题,最根本的方法,是深化对旅游现象本质属性的认识,通过寻找这种现象的硬核,整合各种相关分支学科的知识体系。这个使命任重而道远,但绝非遥不可及,只要我们俯下身来聆听、揣摩、求索,是能够完成的。

根据我的粗浅理解,教科书的知识(通常是得到多数人认同的带有结论性的知识),是来自足够数量的专著的积累,而专著的积累,又离不开更多数量的探索性学术论文的积累,即论文→专著→教科书。学术论文是根基和前提。如果这个理解有些道理的话,我们再来反观中国旅游学术界的状况,就会发现这三者之间转换的链条是很不确切的。有时,一个研究领域——由此构筑了一个分支学科——所积累的学术论文的数量少得可怜,而专著几乎是空白,比如旅游心理学就是这样。在这种情况下,不难想象,用在大学课堂上的旅游心理学教科书,如果不从普通心理学上照搬各种适合一般人的命题和理论,它就几乎玩不转了。有时,某个研究领域可能积累了不少学术论文,但是,一方面有些论文的质量让引用者将其视若垃圾;另一方面,有些人又不能驾驭其中数量可观的优秀论文。因此,即使出现了几本专著,也往往不能够完全反映当前的研究成果。这时,教科书的编写人员还是没有多少可以直接凭借的材料,而自己又不能跨越专著的阶段深入林林总总的学术论文中去梳理、提炼。结果,教科书的知识来源,还是抄其他教科书。这两种情况,在根本上影响了教科书的质量。我认为,中国旅游教育中存在的教科书质量不高的问题,大抵是这个根由。一句话,论文撰写者的研究

深度不够，专著撰写者的整合能力不强，导致教科书撰写者的取材无门，是教科书质量不高的系统性症结所在。

如果这个结论是准确的，我们其实没有多少希望能在近期解决教科书的质量问题！

三

中国旅游出版社组织编写的这套教材，初衷体现在视角的创新上。但是，这实在是一个不易应对的挑战。我在这里将这种困难略作剖析，或可作为今后人们在做这方面探索时的一个垫脚的台阶或歧路的警示。

首先，对一个学科而言，倘若存在一个可通用的视角，那么，这种通用性应该直抵各个分支学科。但是，旅游学研究，大家都知道，从最初的散兵游勇式的独立作战，到后来的群贤毕至式的多学科介入，再到后来如同存在于人们的梦想中的跨学科状态，这个有些怪诞的学科演进史一直都未能向我们呈现一个可以为大多数人所用的审视旅游现象的通用视角，自然也就更难以俘虏各个分支学科的研究人员“那颗独特的心”。在这种情况下，要编撰一套丛书，并使它们统一在某一视角下，其实很难。

其次，基本上，我们的研究人员对“统一的视角”的价值还没有足够的重视。在高等教育中，旅游学科的专业知识体系是否需要一个什么共同的视角，并不是所有人都持肯定观点，甚至可以说，肯定的观点可能仅仅存在于极少数人的头脑中，并且是一种模糊的状态，一种比较接近潜意识的状态，一种难以与人交代的理念性的东西。在这种情况下，寻找新视野的动力，本身就成了一个问題。

最后，即使我们认同视角的重要性，但是，我们每个人由于各自的背景的差异，看到的事物又会截然不同。于是，视角的统一最终仍然不是一件容易的事情。

四

但是，毕竟我们是把目标提出来了。于是，读者会看到，在这套丛书里，或直或曲地，或明或晦地，有着某种变化的努力，甚至是挣扎着的努力。根据策划者的想法，只要有机会，我们这套书就会努力向着既定的目标靠近——我们一路前行，就会有看清目标的时候。

是为序。

谢彦君

2007年4月12日凌晨于灵水湖畔

目 录

绪论 旅游文化学的含义、要素与基础	(1)
第 1 节 旅游文化学及其对象、方法与意义	(2)
第 2 节 旅游文化学的理论基础	(17)
第 1 章 旅游文化研究	(29)
第 1 节 旅游文化研究历程概述	(30)
第 2 节 旅游文化研究方法综述	(41)
第 2 章 旅游文化本体	(63)
第 1 节 旅游文化的含义	(64)
第 2 节 旅游文化的结构	(70)
第 3 节 旅游文化的功能	(75)
第 4 节 旅游文化的特征	(93)
第 3 章 旅游体验文化	(108)
第 1 节 旅游体验文化概述	(109)
第 2 节 旅游体验文化的心理	(116)
第 3 节 旅游体验文化的行为	(125)
第 4 节 旅游体验文化的成果	(134)
第 5 节 旅游体验文化的主要亚类	(143)
第 4 章 旅游介入文化	(174)
第 1 节 旅游介入文化概述	(175)
第 2 节 旅游介入的文化心理	(182)
第 3 节 旅游介入的文化行为	(200)
第 4 节 旅游介入的文化产品	(209)
第 5 节 旅游介入文化的主要亚类	(215)

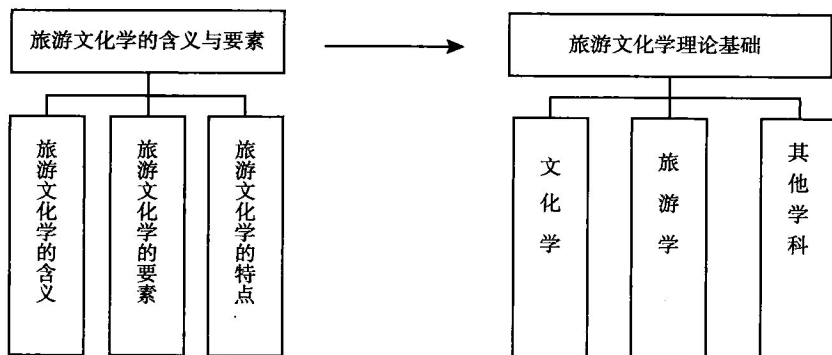
第5章 旅游文化的影响因素	(235)
第1节 自然对旅游文化的影响	(236)
第2节 经济对旅游文化的影响	(241)
第3节 文化对旅游文化的影响	(247)
第4节 社会对旅游文化的影响	(254)
第5节 政治对旅游文化的影响	(262)
第6章 旅游文化的演进	(270)
第1节 细流涓涓：古代旅游文化	(271)
第2节 大河奔腾：近代旅游文化	(295)
第3节 百川汇海：现代旅游文化	(310)
第7章 现代旅游文化的建设	(329)
第1节 现代旅游文化建设的意义与原则	(330)
第2节 现代旅游体验文化的建设	(338)
第3节 现代旅游介入文化的建设	(348)
第8章 旅游文化的未来	(363)
第1节 分析未来旅游文化的出发点	(364)
第2节 旅游文化的未来	(371)
后 记	(382)
再版后记	(384)

绪论 旅游文化学的含义、要素与基础

【学习目标】

通过本章的学习,使学生掌握旅游文化学的含义与对象,熟悉旅游文化学的研究方法与理论基础,了解旅游文化学的意义与现状,为学习旅游文化铺平道路。

【内容结构】



【重要概念】

旅游文化学 旅游文化系统 旅游文化研究 旅游学 文化学

第1节 旅游文化学及其对象、方法与意义

旅游文化学既是旅游学科的一个分支,也是文化学科的重要组成部分。作为一个相对独立的交叉性学科,旅游文化学有自己的内涵及特殊的对象、方法、意义等要素。旅游文化学的内涵是什么?有哪些研究对象、研究方法、研究意义和概念范畴?“独特”在何处?这是本节要讨论的重点所在。

一、旅游文化学及其形成

(一) 旅游文化学界说

在西方,“旅游文化”一般不作为单独的研究学科(领域),更多的是被当做一种旅游研究视角——文化视角。既没有以旅游文化学为题的专著、教材,也不见以旅游文化学为题的报告、文章。因此,找不到一个明确的旅游文化学定义。

在我国,旅游文化研究已然成学,仅以旅游文化学为题的教材就达20余种。但是,旅游文化学的含义是什么,迄未定论。主要有以下四种说法。

第一种说法认为,从广义上说,旅游文化学是一门研究人类旅游活动发展规律的学问;从狭义上说,它是一门研究商品经济运行环境下如何合理开发利用过去时代所创造的旅游文化遗产,如何立足本国本地创造有时代精神和地域特色的旅游文化的学问。(喻学才,2002)

第二种说法认为,旅游文化学是研究旅游生活所创造的跨文化交流的学问。旅游活动本身形成的两种或多种文化交流的事实,是旅游文化学研究的核心内容之一。(章海荣,2004)

第三种说法认为,旅游文化学是关于旅游文化的本质以及旅游文化产生、发展的规律的科学。旅游文化学以旅游文化现象、旅游文化本质以及旅游文化产生和发展的规律作为研究对象,以考察各种旅游文化现象作为入门的向导,以研究旅游文化的本质及产生和发展的规律为主要任务。(马波,1998)

第四种说法认为,旅游文化学是一门新兴的学科,是旅游学的一个重要分支,是研究旅游文化基本要素、结构、体系和功能,尤其是研究旅游主体在旅游客体和旅游中介体参与下,文化人格的塑造和民族旅游性格的陶铸过程,以及旅游活动与旅游社会文化环境的关系问题的一门学问。(谢贵安,1999)

上述界说在定义旅游文化学时,称之为学问、学科、科学,而且都把旅游文化学的对象置于定义的显著位置。学问是反映客观存在的系统知识,学科是依据

学问的性质而划分出的门类,旅游文化学既是一种系统知识,也是一个知识门类,称之为学问或学科,自然正确;科学是正确反映客观规律的知识系统,旅游文化学力图正确反映特定对象的客观规律并自成知识系统,称之为科学也无不可;定义是揭示概念对象特征的,一门学科与另一门学科的区别,关键在于有无独特的研究对象,旅游文化学定义凸显其研究对象,也是正确的。

但是,上述诸家的旅游文化学定义也有不清晰之处。有的定义以旅游或人文旅游资源为中心,令人无法分清旅游文化学与旅游学及旅游资源学的区别;有的定义以旅游跨文化交流为核心内容,使旅游文化学变成了文化学取向的旅游专题研究,旅游文化学与旅游学似分而实合;有的定义虽明确以旅游文化为中心,划清了旅游文化学与旅游学的界限,但定义者在谈到旅游文化学研究对象时又说旅游文化学是研究旅游的(详下),旅游文化学与旅游学的界限清而复混。另外,翻翻采用上述定义的旅游文化学论著,除了所谓的旅游文化的内容以外,还有很大篇幅是关于旅游文化的影响因素以及旅游文化研究的范式、体系、范围、类型、主体、载体、成效、历史、现状等方面的内容。这些虽与旅游文化有关,却不是“旅游文化”所能概括的。旅游文化的影响因素与旅游文化一样属于旅游文化系统方面的要素,是不以研究者的意识为转移的客观存在;旅游文化研究的范式、体系、范围、类型等则属于旅游文化研究方面的要素,更多受制于研究者的主观意识。它们都是旅游文化学的重要内容,定义中不可不提。

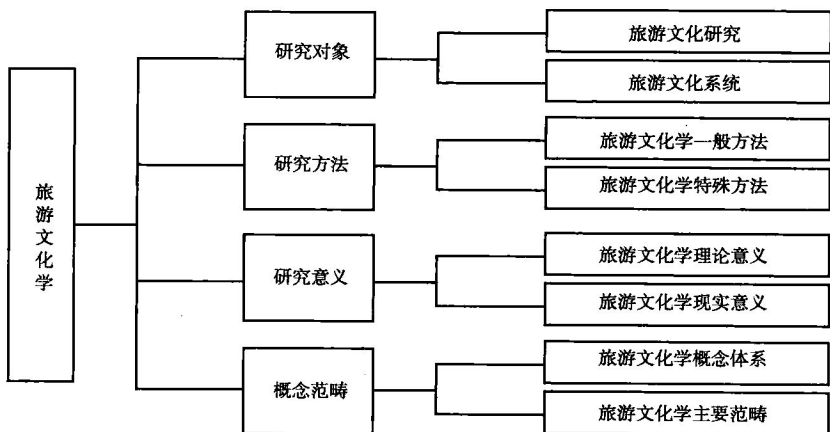
所以,我们认为,旅游文化学宜定义为“关于旅游文化系统及旅游文化研究的学问”。这个定义包含两层意思:

其一,旅游文化学是关于旅游文化系统的学问。从系统论的观点看,任何相对独立的存在都是一个由若干内外子系统构成的大系统,该系统常以其中某个核心子系统命名。所谓旅游文化系统就是由内系统旅游文化自身及外系统旅游文化环境(又称旅游文化生态环境)构成的大系统,其核心子系统是旅游文化,故名。旅游文化系统十分庞大,两个子系统内部及两个子系统之间关系复杂,非观念形式不能得其要领。旅游文化学的任务之一就是要以观念的形式反映旅游文化系统,使之由实体抽象为知识,以便于理解和把握。当然,这种知识应是系统的而不是零散的,应是正确的而不是错误的,否则,既谈不上学问,更称不上科学。

其二,旅游文化学是关于旅游文化研究的学问。旅游文化学是研究旅游文化系统的,要想深入研究旅游文化系统,必须不断地反思以往的研究过程,分析已有的研究成果,总结经验,吸取教训。一言以蔽之,就是要对旅游文化研究本身(不是旅游文化系统)进行再研究。旅游文化研究本身也是一个复杂的系统,比旅游文化系统更难把握,如果说,旅游文化系统的某些表象尚可以通过感官直接把握,作为一种对象,旅游文化研究非思维形式不能把握。毕竟,旅游文化研究本

身就是一种专深的学问。旅游文化学不但要以观念的形式反映旅游文化系统，更要以观念的形式反映旅游文化研究，只有这样，作为认识对象的旅游文化研究才能被人理解、被人掌握，并应用于研究旅游文化系统。旅游文化学反映旅游文化研究所形成的知识，同样应是系统的而不是零散的，应是正确的而不是错误的，否则，旅游文化学作为一门学问或一门科学是名不副实的。

本书的旅游文化学定义是以旅游文化学核心要素——研究对象为切入点的。作为一门学科，它的内容除研究对象外，还包括研究方法、研究意义、概念范畴等。其中，研究对象是核心，它决定该学科的“合法”性；研究方法是手段，它决定该学科的成熟度；研究意义是动力，它决定该学科的前途；概念范畴是特质，它决定该学科的框架体系。旅游文化学的内容结构如图绪-1所示。



图绪-1 旅游文化学的内容结构

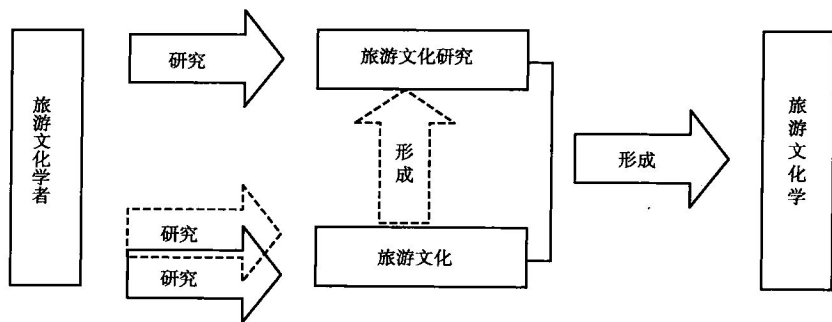
关于旅游文化学的对象、方法、意义与范畴，我们将在本节第二至五部分详加探讨。

（二）旅游文化学的形成

严格的旅游文化研究始于20世纪70年代，那时并不称“学”。随着旅游文化研究的深入，人们开始对这种研究本身进行反思，其中包括旅游文化研究怎样成“学”、有何特点、如何研究等，如俞慈韵（1986）、郁龙余（1989）分别提出旅游文化学以文化学为主要方法，以旅游与文化的各个类别的相互关系为独特对象，呼吁尽早建立旅游文化学。旅游文化学呼之欲出。

20世纪90年代，作为相对独立的研究对象，上述问题正式同旅游文化一起纳入旅游文化论著之中，于是，学术领域出现了第一篇以旅游文化学为题的文章

《旅游文化学发凡——一个文化学的视野》(唐友波等, 1991), 出现了第一部以旅游文化学为题的著作《旅游文化学概论》(郝长海, 曹振华, 1996), 旅游文化学至此成“学”。旅游文化学的形成如图绪-2所示。



图绪-2 旅游文化学的形成

说明: 虚线箭头代表旅游文化学的酝酿阶段, 实线箭头代表旅游文化学的形成阶段。

自旅游文化学形成以来, 学界开始较多地关注旅游文化学体系问题, 并形成若干旅游文化学理论体系。

李莉(1991)认为, 建立完整的旅游文化学理论体系, 有两点值得考虑: 第一, 指导思想问题; 第二, 旅游文化学的结构问题。同时提出, 旅游文化学方法论研究、区域或民族的旅游文化研究, 同旅游文化理论体系一样, 是旅游文化学的主要研究范畴。

张国洪(1999)认为, 旅游文化学的基本框架, 可以据以下五个方面进行搭建: 旅游文化系统; 旅游文化模式; 旅游文化功能; 旅游文化变迁; 旅游文化建设。

阳国亮(2008)认为, 旅游文化学学科体系应由旅游与文化的关系及基本范畴、旅游文化消费主体及其行为规律、旅游文化客体及其供给形式、旅游文化介体及其服务形式、旅游文化资源及其策划规则、旅游文化政策及其作用六部分组成。

喻学才(2010)认为, 从学科建设的角度看, 旅游文化学体系的构建至少应包括三大部分: 第一, 基础理论, 包括本体论、方法论和价值论; 第二, 结构理论, 包括学科的基本构成, 研究对象的内在规律; 第三, 实践应用, 包括阐释古今中外的旅游文化实践, 检验现在的旅游文化开发实践, 预测将来的旅游文化走势。

邹本涛(2009)认为,旅游文化学不应是文化学取向的旅游学,而应是关于旅游文化系统及旅游文化研究的学问;旅游文化学不应混同于相关学科,它应有自己的研究对象、研究方法和研究意义;旅游文化学的研究对象也不应是旅游,而应是旅游文化系统及旅游文化研究。曹诗图撰写《略论旅游文化学的主要问题》一文(2011)与邹本涛商榷,认为旅游文化学应是文化学视角的旅游学,不是关于旅游文化系统及旅游文化研究的学问;旅游文化学主要应研究旅游与文化的关系和旅游文化构成体系及旅游文化发展规律。邹本涛则以《再论旅游文化学》(2011)为题,就旅游文化学的现状、定位和对象等回答了曹先生的质疑,对所持理论作了进一步的论述。

旅游文化学除上述理论体系外,还有多种,如“三体文化”体系、“消费—经营”体系、“文化交流”体系等。由于多着眼于旅游文化学的研究对象——旅游文化,所形成的旅游文化学体系多为旅游文化理论体系。旅游文化只是旅游文化学要素——研究对象之一,所以,旅游文化理论也仅是旅游文化学理论的一部分,地位再高也不能等同于旅游文化学理论。旅游文化学理论是一门学科的理论,构建旅游文化学理论体系还应从旅游文化学要素入手。研究对象、研究方法、研究意义、概念范畴是任何学科不可或缺的四大要素,构建旅游文化学理论体系,四者不可偏废。

二、旅游文化学的研究对象

(一) 学科研究对象设定的依据

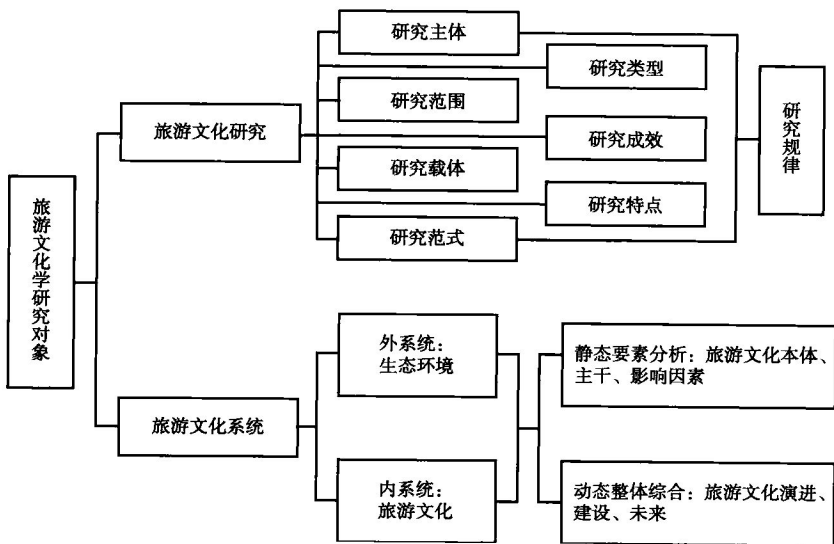
研究对象是学科的关键要素,学科定义往往凸显对象的地位。因此,当我们把目光由学科定义转向该学科的研究对象时,必须锁定学科定义中的对象,换言之,学科对象的设定必须服从学科定义,否则便是自相矛盾。不幸的是,这种自相矛盾的现象俯拾皆是。如前述各家,有的一方面认为旅游文化学是关于旅游文化的学问,另一方面又说其研究对象围绕着“旅游”这个基本概念展开;有的一方面认为旅游文化学是关于旅游的学问,另一方面却把研究对象锁定在旅游“主体文化、客体文化、介体文化”等所谓的旅游文化上。上述研究对象的设定,已深深地影响了旅游文化的研究方向。国内其他以旅游文化学为题的同类教材,其研究对象的确定大抵不入此家,即归彼家,只是在具体内容上稍加分合增减而已。

(二) 本书的旅游文化学研究对象

本书坚持认为,旅游文化学是“关于旅游文化系统及旅游文化研究的学问”。因此,本书的旅游文化学研究对象与以往同类论著大不相同。它不是以文化学的视角审视旅游或人文旅游资源,而是以多维视角审视旅游文化系统及旅游文化研究。

旅游文化系统包括旅游文化自身及旅游文化环境。旅游文化自身包括旅游文化本体及其要素,前者如旅游文化的内涵、结构、类型、特点、功能等;后者如旅游文化心理、旅游文化行为、旅游文化产品等。旅游文化自身在旅游文化系统中处于核心地位,所以是旅游文化学研究的核心对象。旅游文化环境包括影响旅游文化的政治、经济、社会、文化、自然等因素及其影响过程。旅游文化存在于社会与自然环境之中,必然要受到社会、自然等环境的影响,研究旅游文化而不研究其环境,无助于把握旅游文化发展、变化的规律。旅游文化环境在旅游文化系统中处于边缘地位,是旅游文化学的重点对象之一。旅游文化的演进、建设、未来等属于动态视角的旅游文化系统,自然也在旅游文化学研究范围之内。

旅游文化研究包括旅游文化研究的过程与成果。如旅游文化研究的理论体系、概念范畴,旅游文化研究的对象选择、方法运用与意义概括,旅游文化研究的历史、现状与趋势,旅游文化研究的条件、特点与规律等。对旅游文化研究的研究属于旅游文化学“元理论”研究,以旅游文化研究为研究对象,是旅游文化学天经地义的责任。旅游文化学因研究旅游文化研究而最终成“学”,对旅游文化研究的研究充分与否,直接决定旅游文化学品质的高低。目前,旅游文化学“学”的品质依然不足,因此尤其要注重旅游文化研究的研究。把旅游文化研究作为旅游文化学的研究对象也是研究旅游文化系统的必然要求。旅游文化学是研究旅游文化系统的,要想深入研究旅游文化系统,必须不断地反思以往的研究过程,分析



图绪-3 旅游文化学研究对象