

城市与区域规划研究



清华大学建筑学院 主办

特约专稿

论当代规划师的精神世界

顾朝林 郭 婧 刘 宛

学术文章

君权演替与汉长安城文化景观

论社区博物馆与城市文化建设

文化创意园区的非创意现象

台湾高速铁路对区域发展的影响

德、法、日三国发展高速铁路的启示

中国城市化模式的混合性解析

早期世界城市化探源

澳门城市管治对城市发展和规划的影响

海外经验对新时期国土规划工作的启示

唐晓峰

单霁翔

王缉慈

冯正民

朱 军

李 郇 刘 逸

曹 康

杨汝万 纪经纬

刘新卫

国际快线

日本高速铁路建设及其社会经济影响

精明收缩：应对城市衰退的规划策略及其在美国的实践

林 上

黄 鹤

第4卷 第3期 (总第12期)

2011



商务印书馆

城市与区域规划研究

顾朝林 主编

商务印书馆

2011年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

城市与区域规划研究 (第 4 卷第 3 期) / 顾朝林主编. —北京: 商务印书馆, 2011

ISBN 978-7-100-08507-6

I. ①城… II. ①顾… III. ①城市规划—研究—丛刊②区域规划—研究—丛刊 IV. ①TU984-55②TU982-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 170832 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

城市与区域规划研究

顾朝林 主编

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-08507-6

2011 年 10 月第 1 版

开本 787×1092 1/16

2011 年 10 月北京第 1 次印刷

印张 13 1/4

定价: 42.00 元

主编导读 Editorial

中国城市化正进入加速发展时期，规划师具有十分重要的社会和历史责任。顾朝林、郭婧、刘宛的“论当代规划师的精神世界”，针对当前城市建设中的“贵族化”现象和规划师自身精神世界的匮乏，呼吁当代规划师重塑精神世界，值得深思。

从文化的角度看城市发展，唐晓峰的“君权演替与汉长安城文化景观”，基于从西汉长安城自刘邦时代的始建到王莽时代的改革不同皇帝的价值观脉络，对长安城改建进行了深入剖析。单霁翔“论社区博物馆与城市文化建设”，运用发展城市文化从社区博物馆开始的新视角，给城市博物馆功能与职能进行重新定位，推动城市社区普通居民成为拥有自己地域文化的主人。王缉慈“文化创意园区的非创意现象”，对人为地打造文化创意园区提出警示，认为中国需要一个清晰的框架来理解和分析创意经济，对中国文化创意园区的规划建设研究具有重要价值。唐顺英、周尚意“影视表征对多伦多老酿酒厂区地方性的影响”，通过加拿大多伦多古德汉—沃兹老酿酒厂案例，分析影视作品表征对城市地方性原真性的影响。

京沪高速铁路开通是当前中国交通技术发展的重要事件，将对沿线城市与区域发展产生巨大影响。本期特邀林上和冯正民分别就“日本高速铁路建设及其社会经济影响”、“台湾高速铁路对区域发展的影响”进行论述。日本新干线开通给日本的城市、经济和社会均带来巨大的变化，有些也存在负面的影响。台湾高速铁路因改善地区交通可及性与增加车站特定区计划，将造成居住人口与就业人口在高速铁路设站地区的增长。为更好地把握中国高速铁路技术发展方向，朱军的“德、法、日三国发展高速铁路的启示”，借鉴三国高速铁路发展经验，提出了建立适合中国国情的高速铁路技术体系，推进中国高速铁路的规划建设设想。李荣欣“城际铁路交通站点周边土地开发策略研究”，对中国城际铁路交通站点地区土地开发提出策略性建议。

城市化多方位解读研究也是本期重点。曹康“早期世界城市化探源”，概括了从原城市化到第一次世界性城市化的漫长演变过程。李郁、刘逸“中国城市化模式的混合性解析”

认为，由于政府高度介入，中国城市化机制呈现出政府和市场交织主导的混合机制，相应地，中国城市化机制适宜于应用混合性解释方法。杨汝万、纪经纬“澳门城市管治对城市发展和规划的影响”藉探讨澳门回归前后城市管治体系的变化，研究对城市发展和规划工作所带来的影响。黄鹤“精明收缩：应对城市衰退的规划策略及其在美国的实践”，介绍了精明收缩的城市规划策略的兴起，及其在美国扬斯敦（Youngstown）2010 规划的实践运用，进而探讨了对中国城市规划发展的借鉴意义。

此外，刘新卫“海外经验对新时期国土规划工作的启示”，基于新一轮国家国土规划编制，有选择地综述相关国家或地区在国土规划编制方面的经验，以期对中国新时期国土规划工作有所启示。

张龙怡评《关于可持续发展的土地利用法规汇编》，是国际自然资源保护联盟（IUCN）出版的新书，从中可以看出当下国际社会对于如何运用国家力量促进可持续发展的深入思考。曹康评《欧洲的城市与铁路》，以 1840 年代以来欧洲铁路建设与城市发展之间的相互作用为研究对象，从不同的视角进行了系统而全面的剖析。李志刚评《巨型项目：变动中的城市公共投资政治学》，揭示了大型项目公共投资背后所蕴含的多元的参与主体、复杂的利益格局、纷繁的政治诉求以及激烈的竞争协作。唐晓峰评《文化中的城市》，介绍了西方学者从社会科学“文化转向”出发进行文化在城市发展中的推动力与塑造力研究成果。

本期突出了城市文化、高速铁路对城市与区域发展影响和城市化的多方位解读研究，具有很强的理论性和前沿性，唐晓峰、熊澄宇、尹稚、朱军、段进宇等为组稿工作付出辛勤劳动，特此致谢。

下期主题为首都圈规划研究，希望读者继续关注。

《城市与区域规划研究》征稿简则

本刊栏目设置

本刊设有 7 个固定栏目：

1. 主编导读。介绍本期主题、编辑思路、文章要点、下期主题安排。
 2. 特约专稿。发表由知名学者撰写的城市与区域规划理论论文，每期 1~2 篇，字数不限。
 3. 学术文章。城市与区域规划理论、方法、案例分析等研究成果。每期 6 篇左右，字数不限。
 4. 国际快线（前沿）。国外城市与区域规划最新成果、研究前沿综述。每期 1~2 篇，字数约 20 000 字。
 5. 书评专栏。国内外城市与区域规划著作书评。每期 3~6 篇左右，字数不限。
 6. 经典集萃。介绍有长期影响和实用价值的古今中外经典城市与区域规划论著。每期 1~2 篇，字数不限。中英文混排，可连载。
 7. 研究生论坛。国内重点院校研究生研究成果、前沿综述。每期 3 篇左右，每篇字数 6 000~8 000 字。
- 设有 2 个不固定栏目：
8. 人物专访。结合当前事件进行国内外著名城市与区域专家介绍。每期 1 篇，字数不限，全面介绍，列主要论著目录。
 9. 学术随笔。城市与区域规划领域知名学者、大家的随笔。

投稿要求及体例

本刊投稿以中文为主（海外学者可用英文投稿），但必须是未发表的稿件。英文稿件如果录用，本刊可以负责翻译，由作者审查定稿。

1. 除海外学者外，稿件一般使用中文。作者投稿用电子文件，电子文件 E-mail 至：urp@tsinghua.edu.cn；或打印稿一式三份邮寄至：北京市海淀区中关村东路 8 号东升大厦 615B 室《城市与区域规划研究》编辑部，邮编：100083。
2. 稿件的第一页应提供以下信息：① 文章标题；② 作者姓名、单位及通信地址和电子邮箱；③ 英文标题、作者姓名和单位的英文名称。
3. 稿件的第二页应提供以下信息：① 文章标题；② 200 字以内的中文摘要；③ 3~5 个中文关键词；④ 英文标题；⑤ 100 个单词以内的英文摘要；⑥ 3~5 个英文关键词。
4. 文章应符合科学论文格式。主体包括：① 科学问题；② 国内外研究综述；③ 研究理论框架；④ 数据与资料采集；⑤ 分析与研究；⑥ 科学发现或发明；⑦ 结论与讨论。
5. 文章正文中的标题、插图、表格、符号、脚注等，必须分别连续编号。一级标题用“1, 2, 3……”编号；二级标题用“1.1, 1.2, 1.3……”编号；三级标题用“1.1.1, 1.1.2, 1.1.3……”编号。前三级标题左对齐，四级及以下标题与正文连排。
6. 插图要求：300 dpi，16 cm×23 cm，黑白位图或 EPS 矢量图，最好是黑白线条图。在正文中标明每张图的大体位置。
7. 所有参考文献必须在文章末尾，按作者姓名的汉语拼音音序或英文姓的字母顺序排列。体例如下：
[1] Amin, A. and N. J. Thrift 1994. *Holding down the Globe*. Oxford University Press.
[2] Brown, L. A. et al. 1994. Urban System Evolution in Frontier Setting. *Geographical Review*, Vol. 84, No. 3.
[3] (德)汉斯·于尔根·尤尔斯、(英)约翰·B. 戈达德、(德)霍斯特·麦特查瑞斯著，张秋舫等译：《大城市的未来》，对外贸易教育出版社，1991 年。
[4] 陈光庭：“城市国际化问题研究的若干问题之我见”，《北京规划建设》，1993 年第 5 期。
正文中参考文献的引用格式采用如“彼得（2001）认为……”、“正如彼得所言：‘……’（Peter, 2001）”、“彼得（Peter, 2001）认为……”、“彼得（2001a）认为……、彼得（2001b）提出……”。
8. 所有英文人名、地名应有规范译名，并在第一次出现时用括号标注原名。

用稿制度

本刊在收到稿件后的 3 个月内给予作者答复是否录用。稿件发表后本刊向作者赠样书 2 册。

《城市与区域规划研究》征订

《城市与区域规划研究》为小 16 开，每期 300 页左右，每年 4 期，分别在 1 月、4 月、7 月、10 月底出版。欢迎订阅。

订阅方式

1. 请填写“征订单”，并电邮或传真或邮寄至以下地址：

联系人：刘炳育

电 话：(010) 6279 0586 转 6011

传 真：(010) 6279 0586 转 6071

电 邮：urptsinghua@163.com

地 址：北京市海淀区中关村东路 8 号东升大厦 615B 室

邮 编：100083

2. 汇款

① 邮局汇款：地址同上。

收款人姓名：北京清大卓筑文化传播有限公司

② 银行转账：户 名：北京清大卓筑文化传播有限公司

开户行：北京银行北京清华园支行

账 号：01090334600120105468638

《城市与区域规划研究》征订单

每期定价	人民币 42 元（不含邮费）		
订户名称		联 系 人	
详细地址		邮 编	
电子信箱		电 话	
订 阅	年 期至 年 期	传 真	
份 数			
是否需要发票	☐ 是 发票抬头		☐ 否
汇款方式	☐ 银行 ☐ 邮局		汇 款 日 期
合计金额	人民币（大写）		
注：订刊款汇出后请详细填写以上内容并传真至（010）6279 0586 转 6071，以便邮寄。此单可复印。			

城市与区域规划研究

目次 [第4卷第3期(总第12期) 2011]

主编导读

特约专稿

- 1 论当代规划师的精神世界 顾朝林 郭 婧 刘 宛

学术文章

- 17 君权演替与汉长安城文化景观 唐晓峰
30 论社区博物馆与城市文化建设 单霁翔
42 文化创意园区的非创意现象 王缉慈
49 台湾高速铁路对区域发展的影响 冯正民
60 德、法、日三国发展高速铁路的启示 朱 军
70 中国城市化模式的混合性解析 李 郇 刘 逸
86 早期世界城市化探源 曹 康
100 澳门城市管治对城市发展和规划的影响 杨汝万 纪经纬
119 海外经验对新时期国土规划工作的启示 刘新卫

国际快线

- 132 日本高速铁路建设及其社会经济影响 林 上
157 精明收缩: 应对城市衰退的规划策略及其在美国的实践 黄 鹤

研究生论坛

- 169 影视表征对多伦多老酿酒厂区地方性的影响 唐顺英 周尚意
176 城际铁路交通站点周边土地开发策略研究 李荣欣

书 评

- 189 读《文化中的城市》 唐晓峰
194 评《欧洲的城市与铁路》 曹 康
198 评《巨型项目: 变动中的城市公共投资政治学》 李志刚
200 评《关于可持续发展的土地利用法规汇编》 张龙怡

Journal of Urban and Regional Planning

CONTENTS [Vol. 4, No. 3, Series No. 12, 2011]

Editorial

Feature Articles

- 1 Study on the Spiritual Values of Contemporary Planners GU Chaolin, GUO Jing, LIU Wan

Papers

- 17 Cultural Landscape of Chang'an City in Han Dynasty and Its Relationship with
Royal Power Succession TANG Xiaofeng
- 30 Community Museum and Urban Culture Construction SHAN Jixiang
- 42 Critical Review on Non-creative Activities in Cultural and Creative Industry Parks WANG Jici
- 49 Impact of High-speed Railway on Regional Development in Taiwan, China Cheng-Min FENG
- 60 Implication of High-speed Railway Development in Germany, France and Japan ZHU Jun
- 70 Interpreting the Hybridity of China's Urbanization LI Xun, LIU Yi
- 86 Study on the Urbanization Process in the Ancient World CAO Kang
- 100 Urban Governance on Urban Development and Planning in Macao Yue-man YEUNG, Gordon KEE
- 119 Enlightenment of Oversea Experience on China's Territorial Planning at the New Era LIU Xinwei

Global Perspectives

- 132 High-speed Railway Construction in Japan and Its Socio-economic Impact HAYASHI Noboru
- 157 Smart Decline: Planning Measures for Urban Decay and Its Practice in US HUANG He

Students' Forum

- 169 Impact to the Placeness of a Distillery District in Toronto by Visual Representation
in the Movies and Televisions TANG Shunying, ZHOU Shangyi
- 176 Study on the Land Development Strategy for Inter-city Rail Transport Hub LI Rongxin

Book Reviews

- 189 Review of *The City in Cultural Context* TANG Xiaofeng
- 194 Review of *The City and the Railway in Europe* CAO Kang
- 198 Review of *Mega-projects: The Changing Politics of Urban Public Investment* LI Zhigang
- 200 Review of *Land Use Law for Sustainable Development* ZHANG Longyi

论当代规划师的精神世界

顾朝林 郭 婧 刘 宛

Study on the Spiritual Values of Contemporary Planners

GU Chaolin, GUO Jing, LIU Wan
(School of Architecture, Tsinghua University,
Beijing 100084, China)

Abstract Along with the changes on the socio-economic structure caused by the economic system transition, the spiritual world of Chinese planners is impacted in an unprecedented way, and many of them are facing value loss and orientation misplacement. On the basis of a review on the pioneer planners' exploration on humanistic spirits and a critical analysis on the traditional aristocratic spirit, knight spirit from the West and the scholar-bureaucratic spirit from Ancient China, the paper suggests that six points are crucial for rebuilding the spiritual values of contemporary planners, which are descent morality, healthy spirit, elegant heart, distinguished ideal, respectable ethics, and delicate artistic forms.

Keywords planner; spiritual values; rebuilding

摘 要 随着经济转型带来社会经济结构的转变,中国规划师的精神世界遭到了前所未有的冲击,规划师正渐渐走向价值的迷失与立场的错位。本文回顾规划师先驱在人本主义精神上的探索,对西方传统贵族精神、骑士精神和中国古代士大夫精神进行批判性的认识,提出了当代规划师精神世界重塑的6点要求,即:品格的高洁、精神的雄健、心气的高傲、理想的卓越、道德的完善和艺术形式的精致。

关键词 规划师;精神世界;重塑

有人说,在城市化进程中一些城市正在“贵族化”。2011年2月22日《人民日报》“城市化不能贵族化”一文就提出:一些城市热衷于形式上的繁荣和豪华,忽视对百姓基本服务功能的塑造;一些城市不顾自身经济承受能力,急于建设华而不实的新城;一些城市对形象过度求新、求大、求洋,忽视城市化带来的生活方式的改变;……(王炜,2011)。和佩戴劳力士却依旧不守信的新贵一样,这种城市建设中表面的所谓“贵族化”所掩藏的,恰恰是规划师自身精神世界的匮乏,以及个体定位和集体意识中价值的缺失。当代城市建设者和规划师,作为国家城市化的引导力量之一,其精神世界和规划价值观不可避免地影响着国家的未来。本文就从规划师的精神世界谈起,说说当代规划师的价值观和精神世界问题。

1 当代规划师的价值迷失与立场错位

事实上,城市化中“贵族化”倾向与当代规划师规划价值观迷失相关联。

作者简介

顾朝林、郭婧、刘宛,清华大学建筑学院。

1.1 中国城市化与规划师的社会责任

中国正在经历着历史上前所未有的社会大转型,即:从一个以农业为主的国家向一个工业化、城市化国家转型。在这个过程中,规划师承担着极其重要的社会历史责任。诚然,目前中国还是一个处在社会主义初级阶段的发展中国家,商品市场已经建立,生产要素的市场仍在发育之中,尤其是土地、住房的市场制度还在不断地完善阶段,规划师在城市总体规划编制过程中,能够对城市土地空间配置和房地产市场的调控发挥和施加重要的作用。在中国城市化过程中实现去贵族化倾向,需要当代规划师重塑“为城市(for the city)生活更美好,为人民(for the people)建设和谐社会”的“职业精神”,需要摒弃为部分利益阶层追求贵族化生活方式的规划设计,需要更多的人文关怀、明确的社会责任、远大的理想抱负和卓越的精神境界。

1.2 规划师价值迷失的社会背景分析

改革开放以来,中国规划师孕育和成长的社会背景发生了巨大的变化,主要表现在如下3个方面。

(1) 社会利益群体的形成

自1978年实施改革开放政策以来,在从计划经济向市场经济的经济制度改革过程中,与计划经济时期政府主持利益分配和社会公平不同,强调“效率优先,兼顾公平”的分配原则,逐渐衍生出了贫富差距扩大、区域发展不均衡和以城为主体的城乡关系等社会结构的变化,过去比较均一的社会结构出现了破碎化、分隔和阶层分异,与此相对应,也逐步形成各种各样的社会利益主体。这些利益主体,有些是强势社会群体,有些是弱势社会群体,他们通过市场竞争实现自身利益最大化。竞争的结果,显然是强势群体占有甚至控制对公共资源更多的话语权和影响力,并且这种影响力也日益渗透到城市规划中,并通过规划编制和实施表达出来。规划师一旦放弃“(社会)公平优先,兼顾效率”的职业道德底线,“规划”就势必成为强势社会群体的远景“蓝图”。

(2) 规划需求的转型

自1990年代开始,中国开始实行规划师注册制度和规划院的分等分级制度管理。毫无疑问,这对推进中国的城市规划(编制)从政府职能转向市场行为、规范规划市场均具有十分重要的意义。然而,这样的制度建设也使得规划师的社会角色发生了变化:过去城市规划是城市发展的“蓝图”,城市建设的“机密”,规划师拥有崇高的规划编制和执行权,现在规划师则成为城市规划和建设的协调人、规划过程的参与者,往日“精英群体”风光日渐退隐;过去城市规划是政府行为,城市规划编制是政府职责和基本功能,现在城市规划变成经营城市、推销城市、出卖土地的城市策划;过去规划需要考虑综合、整体、全面的城市总体规划,现在有些规划往往成为政府追求发展速度和猎奇空想的形象代言品。

(3) 为了“钱”的规划

在市场经济体制下,规划编制也趋向市场导向机制。原有的为政府服务、以政府组织为背景的规划设计单位,逐渐向服务脱离政府序列的企业单位转型,原有的固定划拨的规划研究、规划设计经费被取消或维持在原有水平上运转;市场导向下的规划设计单位纷纷成立并加入项目竞争,大部分规划设计单位开始转型以市场导向为主,有的甚至利用管制手段垄断规划市场,迫使大多数规划师面向规划市场竞争,以获取规划编制经费谋求生存和发展,规划师也从政府精英管理者转变为规划市场的参与者。规划编制成为规划师在规划市场中生存的基本手段,规划编制为“钱”而编,甚至采取不正当竞争手段竞标以获取更高的企业利润,至于规划成果的实用性、可操作性等,则一概退居二线考核。

1.3 规划师价值迷失的主要表现

毫无疑问,上述这些现实表现,都对规划师尤其是青年规划师的精神世界造成了严重冲击,使其逐渐偏离了规划先驱们在规划职业中的优良传统,逐渐导致中国当代规划师不同程度的价值迷失和立场错位。有些规划师完全抛弃了城市规划“为城市服务、为全体人民服务”的职业道德理念,成为部分社会利益集团的代言人;有些规划设计单位和规划师单纯追求规划行业利润及其给个人带来的利益,抛弃职业规划师应该承担的社会责任;也有些规划师在规划市场中不自觉地倒向掌握资本的开发商和追求职位升迁的行政控制权一方,在作为人民利益的诉求者的立场选择中出现了根本的错位,从而加剧了住房紧张、交通拥堵、环境恶化等城市问题;还有些规划师虽然清楚自身的职责,但在与政府和利益集团的博弈中缺乏“向权力讲述真理”的勇气,或者缺少让对方接受自己理念来实现公共利益的技巧,从而处于进退两难的尴尬境地,产生职业道德上的困惑;更有些规划师在社会上不断出现的各种思潮中随波逐流,难以做出正确的判断,作为规划师的核心世界观、价值观不明确,从而导致精神世界处在空虚迷茫状态。

从本质上说,当代规划师价值迷失和立场错位主要表现为规划学术价值迷失,反映在如下5个方面。①职业道德底线丧失。这涉及规划师培训、个人素质和职业道德倾向,在“唯利是图”的大背景下很容易造成职业道德底线丧失。②缺乏对弱势群体的同情。中国改革开放以来,公共政策、劳动力、土地、资本、技术在不同时期都发挥过重要的作用,目前资本和政策的作用更大,这样公众也就处在弱势地位。如果规划师对公众利益淡漠,就会缺乏对弱势群体的同情,很容易进入为“钱”规划的怪圈。③人本主义精神缺失。在经济利益至上的背景下,人本主义精神缺失似乎成为一种通病,并从规划对人本要素的轻视延展到为了开发商的利益,推销外来文化甚至损毁传统历史文化遗产的事件。④知识精英气质的丧失。中国传统知识分子有“贫贱不移、威武不屈”的道德准则,“得志,与民由之;不得志,独行其道”,或“穷则独善其身,达则兼善天下”。今天的规划师在生存的压力与利益的诱惑下,已经逐渐消磨了勇气,也淡薄了其作为公众利益代言人的意识,每每追求的是“得”与“达”,而“独”、“不移”、“不屈”等追求真理的精神已越来越少见。⑤莫名其妙的催生。现实中的竞标挫败、规划实施“走形”催生了当代规划师的莫名其妙的狂妄自负,可以一夜之间打破传统规制,

也可以一个方案改变城市的一切,这种莫名自负的病态情绪甚至深入到规划方案之中,在消极的不妥协中放弃了积极的换位思考精神,也关上了与大众和客户沟通的门户。

作为一名规划师,遭遇价值迷失与立场错位,在中国已非少数现象,精神世界的匮乏和不健全以及信仰的缺失,这些都扼杀了规划师的专业素养和行业精神,这很大程度上源自对文化信仰的摒弃和精神传统的割裂。诚然,当代规划师,参与甚至操控了历史上最重要的社会转型——中国城市化过程,在遭遇价值迷失与立场错位的时候,精神亦是痛苦的。

2 规划先驱和大师的价值取向积淀

在规划师精神世界迷失的当代,循着先驱的探索轨迹,追溯有价值的职业文化,重塑规划师的精神世界,乃是当代规划师解脱困惑的必经之路。

2.1 孕育规划思想的社会经济背景

西欧的中世纪是个特别“黑暗的社会”,基督教教会成了当时封建社会的精神支柱,它建立了一套严格的等级制度,把上帝当作绝对的权威,一切都得按照基督教的经典教义《圣经》,谁都不可违背;否则,宗教法庭就要对其制裁,甚至处以死刑。在教会的管制下,中世纪的文学艺术死气沉沉,科学技术也没有进展。14世纪瘟疫在欧洲开始蔓延,当时约1/3到一半的人口死于黑死病,这加剧了人们心中的恐慌,使得人们开始怀疑宗教神学的绝对权威。

中世纪后期,在多种条件的促生下,资本主义首先萌芽于欧洲的意大利,它促进了城市经济的繁荣,使事业成功财富巨大的富商、作坊主和银行家等更加相信个人的价值和力量,更加充满创新进取、冒险求胜的精神,多才多艺、高雅博学之士受到人们的普遍尊重。原有的社会体系开始瓦解,权力被集中到掌握军队、控制经商路线和积聚有资本的人的手中;人们的意识形态也从崇拜上帝和教会走向崇拜君主和国家,从地方主义走向中央集权主义,从多样性艺术走向巴洛克为主;人们的价值观也发生了巨大的变化,过去“傲慢、妒忌、暴怒、懒惰、贪婪、贪食、色欲”七宗“罪”^①中的六个变成“美德”,出现了商业资本主义新经济形式,中央集权专制政治和寡头统治的新政治结构,以及宗教、商业和政治分道扬镳的政治体制变革,城市从此成为走向自由、建立人的尊严的策源地。

14世纪末,由于信仰伊斯兰教的奥斯曼帝国的入侵,东罗马(拜占廷)的许多学者,带着大批的古希腊和古罗马的艺术珍品和文学、历史、哲学等书籍,纷纷逃往西欧避难。一些东罗马的学者在意大利的佛罗伦萨办了一所叫“希腊学院”的学校,讲授古希腊辉煌的历史文明和文化等。这种辉煌的成绩与资本主义萌芽产生后人们追求的精神境界一致,于是,许多西欧的学者要求恢复古希腊和古罗马的文化和艺术。这种要求就像春风慢慢吹遍整个西欧,文艺复兴运动由此兴起。

在文艺复兴时期,资产阶级革命建构了现代城市发展的制度框架,民主、自由、平等成为西方社会崇尚的时代精神,城市规划早期思想也不可避免地被纳入到这一思想体系之中。

2.2 理想主义规划思想的形成

19 世纪的工业革命是现代城市形成和发展的最直接动力。工业革命不仅改变了城市社会结构、法律制度 and 价值观,而且在资本主义大生产的冲击下,引发了西欧城市在组织制度、社会结构、空间布局、生活形态等方面的全面深刻变化。城市要素和空间布局等均不折不扣地成为资产阶级追逐资本的“垄断工具”,社会矛盾激化、道德沦丧、城市环境恶化……来自不同学科的先驱们对当时资本主义城市中的各种尖锐矛盾进行了诸多思考与探索性尝试,从多个角度提出了医治“城市病”的药方。在这些先驱者中,后来有一部分人被称为“规划师”,在大众的视野中,他们被看做是社会的拯救者,埃比尼泽·霍华德 (Ebenezer Howard, 1850~1928)、勒·柯布西耶 (Le Corbusier, 1887~1965)、弗兰克·劳埃德·赖特 (Frank Lloyd Wright, 1869~1959) 就是其中耀眼的“明星”。

霍华德长期在英国议会担任速记员,对社会问题以及资产阶级政要的观点有深刻的认识,并且他接受伦敦政府的授权进行过社会调查,对土地所有制、税收、城市贫困、城市膨胀、生活环境恶化等社会问题都进行了深入思考。1898 年霍华德出版《明日的田园城市》(金经元译,2000 年),提出建设新型“社会城市”的方案,这就是著名的“田园城市”思想。他用城乡一体的新社会结构形态来取代城乡分离的旧社会结构形态,认为:“城市和乡村的联姻将会迸发出新的希望、新的生活、新的文明”。

柯布西耶出生于瑞士绍德方德斯 (Chaux-des-Fonds) 小镇的钟表世家,是一位自学成才的建筑和规划大师,主张用“功能主义”思想构建规划城市。柯布西耶承认和面对大城市问题的现实,不反对对大城市的集聚效应和现代化的技术力量,他将工业化思想大胆地带入城市规划,在 1922 年出版了《明日之城及其规划》(*The City of Tomorrow and Its Planning*) (Le Corbusier, 1925),提出了“光明城市”理论,设想在城市里建高层建筑、现代交通网和大片绿地,为人类创造充满阳光的现代化生活环境。他以技术为手段,改善城市的现有空间,主张提高城市中心区的建筑高度,向高层发展,增加人口密度,同时扩大道路宽度和停车场,将车辆与住宅直接联系,减少街道交叉口,组织分层的立体交通。

赖特的祖父和父辈都是美国威斯康星州山区的农民,他的青年时代在农庄长大,对农村和大自然有深厚的情结。在大学时他学习土木工程,1880 年代后期开始在芝加哥从事建筑设计,曾在芝加哥学派建筑师沙利文的建筑事务所工作。也正是在这一时期,美国工业化蓬勃发展,城市人口急速增加,现代摩天楼快速发展,然而赖特对于建筑工业化不感兴趣,对现代大城市持批判态度。赖特于 1932 年出版的著作《正在消灭中的城市》(*The Disappearing City*) 以及 1935 年发表于《建筑实录》(*Architectural Record*) 上的论文“广亩城市:一个新的社区规划”(*Broadacre City: A New Community Plan*) 提出了广亩城思想,用以解决在城市扩展的同时保证城市健康有序的成长问题。他反对大城市集聚,追求土地和资本的平民化,即人人享有资源,并通过新的技术(小汽车、电话)来使人们回归自然,让道路系统遍布广阔的田野和乡村,人类的居住单元分散布置。广亩城完全抛弃了传统城市的所有结

构特征,强调真正地融入自然乡土环境中,实际上是一种“没有城市的城市”。这一思想后来成为欧美中产阶级郊区化运动的理论基础。

2.3 自然主义规划思想的流露

帕特里克·盖迪斯(Patrick Geddes, 1854~1932)是生物学家托马斯·赫胥黎(Thomas Henry Huxley)的学生,并深受奥古斯塔·孔德(Augusta Comte)^②与弗雷德里克·勒·普莱(Frederic Le Play)^③的影响。他从生物学中得到很大的启发,最早明确地提出工业革命和城市化对人类社会的影响。他认识到近代社会处于急剧的演化过程中,并从哲学和实际社会生活两方面来认识大城市的复杂性,探究城市发展与社会进化的本质。他很早就认识到“头疼医头、脚疼医脚”的规划所起的作用是微乎其微的。他试图要解决更深刻的问题,正如他所说,他要的是“阳光和空气”,而不仅仅是“煤气和自来水”。盖迪斯在1915年出版的《进化中的城市》(*Cities in Evolution: An Introduction to the Town Planning Movement and to the Study of Civics*)通过生态学说解释了城市与区域的发展关系(Geddes, 1915)。盖迪斯还提出“先诊断、后治疗”的规划路线,强调要“按事物本来的面貌去认识它……按事物的应有面貌去创造它”,制定了“调查—分析—规划”的规划编制“标准”程序。盖迪斯把以煤和蒸汽为基本动力、以追逐利润的资本家为决策者、很少考虑环境保护的时代称为“旧技术时代”(paleotechnic era);而把以电为基本动力、以联系和教导群众的政府为主要决策者、关心环境和艺术的时代称为“新技术时代”(neotechnic era),并指出将城市从旧技术时代引向新技术时代是城市规划的重要目标之一。

伊利尔·沙里宁(Eliel Saarinen, 1873~1950)出生于芬兰,是一位天才艺术家,他的建筑设计风格受到英国格拉斯哥学派和维也纳分离派的双重影响,并据此提出了一种介于二者之间又区别于二者的思想——有机疏散(organic decentralization)理论。沙里宁的“有机疏散”思想最早出现在1913年的爱沙尼亚的大塔林市和1918年的芬兰大赫尔辛基规划方案中,而整个理论体系及原理集中在他1943年出版的巨著《城市:它的发展、衰败与未来》中^④。沙里宁认为,城市作为一个有机体,其发展是一个漫长的过程,在其中必然存在着两种趋向:生长或衰败。规划师应该从重组城市功能入手,实行城市的有机疏散,才可能实现城市健康、持续生长,保持城市的活力。他认为城市混乱、拥挤、恶化仅是城市危机的表象,其实质是文化的衰退和功利主义的盛行。为了挽救今天城市免于衰败,必须对城市从形体上和精神上全面更新。再也不能听任城市凝聚成乱七八糟的块体,而是要按照有机体的功能要求,把城市的人口和就业岗位分散到可供合理发展的离开中心的地域。有机疏散理论倡导“对日常活动进行功能性的集中”和“对这些集中点进行有机的分散”的组织方式,成为西方改善大城市问题尤其是卫星城建设的重要思想基础。

2.4 理性主义规划思想的发展

1916~1950年两次世界大战给整个世界带来了毁灭性的灾难,人们希望利用建筑和工程技术的发

展达到改变社会现状、建立理性的社会秩序的目的，理性主义规划思想得到发展。

刘易斯·芒福德 (Lewis Mumford, 1895~1990) 在 1912~1917 年就学于纽约市立学院, 1915~1916 年就读于纽约州哥伦比亚大学, 均未获取任何学位, 但他并非因此默默无闻, 日后却因成果繁多、贡献突出, 曾先后在哥伦比亚大学、斯坦福大学等十余所大学担任过讲师、教授或访问教授、高级研究员。早期的芒福德是一个技术乐观主义者、温和的技术决定论者, 认为技术可以不断创造新文化, 可以给人类带来光明的未来。第二次世界大战使芒福德丧失了唯一的儿子, 原子弹的使用、战后的核军备竞赛使他开始进一步反省技术的本质。1960 年代写作并陆续出版的两卷本《机器的神话》(*The Myth of the Machine*, Vol. 1, *Technics and Human Development*, 1967; Vol. 2, *The Pentagon of Power*, 1970) 对 30 多年前写作的《技术与文明》进行再诠释, 表达了对现代技术的失望和担忧、对科学技术的严厉批判态度。

克拉伦斯·佩里 (Clarence Perry, 1872~1944) 借用社会学中的“社区”理论发展了一种“社会空间”规划思想, 于 1929 年明确提出了“邻里单位” (neighbourhood unit) 的概念 (Perry, 1929)。他以人的需求为出发点, 以居住地域为基本构成单元, 以创造完备的基本生活空间环境为主旨, 把生活的安全、宁静、舒适和卫生等功能放在首位, 特别强调邻里的亲和氛围与社区活动, 将邻里单位作为构成居住区乃至整个城市的细胞。这种邻里单位以一个不被城市道路分割的小学服务范围作为基本空间尺度, 讲求空间宜人景观的营建, 强调内聚的居住情感, 强调作为居住社区的整体文化认同和归属感。

2.5 多元化规划思想的兴起

在社会学领域, 简·雅各布斯 (Jane Jacobs, 1916~2006) 生于美国宾夕法尼亚州斯克兰顿小镇, 家族中几代女子都与男性一样拥有职业, 这一传统塑造了她果敢而特立独行的性格。中学毕业后她没有去上大学, 在接受了一段时间的速记员培训后去了当地的一家报纸《斯克兰顿论坛》做义务记者; 在经济大萧条时期, 去了纽约为时尚杂志《Vogue》撰稿; 22 岁时在哥伦比亚大学进修 2 年, 随后进入战争信息办公室工作。她于 1961 年出版的《美国大城市的死与生》(*The Death and Life of Great American City*) 震撼了当时的美国规划界, 是过去半个世纪中对美国乃至世界城市规划发展影响最大的著作之一, 现在人们也已习惯把该书的出版视作美国城市规划转向的重要标志。简·雅各布斯重视社会的多元性, 她认为“多样性是大城市的天性” (diversity is nature to big city), 城市是复杂而多样的, 城市必须尽可能错综复杂并且相互支持, 以满足多种需求。很多人认为正是这样的思想终结了 1950 年代美国政府以铲除贫民窟和兴建高速路为特征的大规模的城市更新运动。简·雅各布斯还注重城市设计的人性化。她从社会分析的角度对城市规划界一直奉行的一些最高原则进行了无情的批判, 她批判那些浩大的改建工程并没有给城市带来想象的生机和活力, 反而破坏了城市原有的结构和生活秩序, 她认为柯布西耶推崇的现代城市规划模式是对城市传统文化多样性的彻底破坏, 她甚至把城市中大面积绿地与犯罪率的升高联系在一起, 提倡传统街道空间的温情感……尽管简·雅各布斯的论述

犀利甚至近乎刻薄,但是却引发了规划师对社会公正、人性化等全方位价值判断的深刻思考,一部分人因此转向现代城市设计思想的探索。

在经济学领域,彼得·霍尔(Peter Hall, 1932~)无疑是当代欧美规划大师中最具影响力的人物之一。作为地理学家和规划师,置身英国泾渭分明的学术界和政界背景之中,真正做到了兼收并蓄,他是极少能从学术角度深刻影响政府,直接指导城市发展战略和政策的一位学者。彼得·霍尔对“创新城市”具有独到的见解,他在1998年发表巨著《文明中的城市:文化、创新和城市秩序》(*Cities in Civilization: Culture, Innovation, and Urban Order*),将城市的活力、创新能力与文化创造力结合起来,从创新角度构建了技术—生产创新(technological-productive)、文化—智能创新(cultural-intellectual)以及文化—技术创新(cultural-technological)西方城市史理论框架(Hall, 1998)。

在空间发展领域,约翰·弗里德曼(John Friedmann, 1926~)1955年获得芝加哥大学规划教育 and 研究系博士学位,早年曾经在著名的田纳西流域发展局(TVA)从事区域规划,也曾代表美国国际发展局(USAID)在巴西和韩国参与规划工作,有50年在政府规划部门、学术界和私人咨询公司丰富的工作经验,使他对城市发展问题有着深入而直接的理解。1966年弗里德曼在他的《区域发展政策》(*Regional Development Policy*)中正式提出核心—边缘理论(Friedmann, 1966)。1969年他在《极化发展理论》(*A General Theory of Polarized Development*)中又进一步将“核心—边缘”这个具有鲜明特色的空间极化发展思想归纳为一种普遍适用于解释区际或城乡之间非均衡发展过程的理论模式。弗里德曼认为,任何空间经济系统均可分解为不同属性的核心区 and 外围区,该理论试图解释一个区域如何由互不关联、孤立发展,变成彼此联系、发展不平衡,又由极不平衡发展变为相互关联的平衡发展的区域系统的。今天的核心—边缘理论已经成为发展中国家研究空间经济的主要分析工具。

上述规划先驱们和规划大师们在规划价值取向上的探索,在那个时代如空谷绝响,指引了城市和区域发展的方向;他们无不胸怀天下,针砭时弊,以造福社会为己任。为何他们有如此高的造诣,是怎样的精神世界造就了他们社会责任意识和人文关怀理念呢?先驱们用实际行动向我们展示了规划师精神信念的核心——人本主义。西方现代规划大师们则以另外一种方式诠释着这种精神信念,即放下身段,投身社区,服务社区居民,成为了协调者。而作为中国当代的规划师,未来城市生活方式的引导者,应该具备怎样的精神世界,才能担当起规划先驱和大师们曾担当过的社会责任呢?

3 可借鉴的传统精神与价值理念

重塑当代规划师的精神世界,需要对中西方上层社会精英阶层的传统精神理念进行深度挖掘,剔除糟粕,汲取精华。

3.1 尊崇独立人格的士大夫理念

中国的贵族文化被“五四运动”分为古典和现代两类,与西方的贵族文化有相同之处,也有自己