

中国社会科学院文学研究所学术文库

春蚕与止酒

互文性视域下的陶渊明诗

□ 范子烨/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院文学研究所学术文库

春蚕与止酒

互文性视域下的

陶渊明诗



□ 范子烨/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

春蚕与止酒：互文性视域下的陶渊明诗/范子烨著. —北京：社会科学文献出版社，2012. 6

(中国社会科学院文学研究所学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3163 - 5

I. ①春… II. ①范… III. ①陶渊明 (365 ~ 427) - 诗歌研究
IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 032459 号

· 中国社会科学院文学研究所学术文库 ·

春蚕与止酒

——互文性视域下的陶渊明诗

著 者 / 范子烨

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

责任编辑 / 袁清湘 范明礼

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 吕伟忠

项目统筹 / 宋月华 张晓莉

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 22. 25

版 次 / 2012 年 6 月第 1 版

字 数 / 362 千字

印 次 / 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3163 - 5

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

中国社会科学院文学研究所学术文库



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

春玩蟲與止酒



劉揚忠題



我凝望着那永恒的光明，
看出你的思想来自什么地方。

——但丁《神曲·天堂篇》第十一歌

出版前言

文学研究所学术文库经过本所学术委员会的郑重推荐，将逐年推出本所学者以青年为主体的新作。由于中国社会科学院已有“博士文库”、“青年文库”，这个文库更多的是留下他们在“青年”、“博士”之后继续前行的足迹。基于建所重在出人才、出成果的思路，期待着这里能涌现出一批将来的名家的今日之名作。

自1953年建所以来，我们就执著地追求谦虚、刻苦、实事求是的所风，力戒浮躁，崇尚有根底的创新。创新而无根底，易成泡沫；讲根底而欠创新，易成老木疙瘩；创新与根底并重，才是我们增长实力、开拓新境的基本方法。文学所一代代学者的成长，都在实践着这一基本方法，避免了追波逐流或攻关抢滩之弊，培养了一批为中国现代人文建设做着实实在在工作的学人。如果要我不那么谦虚地说一说文学所的长处，这长处就在于从前代学者就开始了的文献功夫和贯通意识，以文献站稳脚跟，以贯通迈开脚步，以新材料、新思维、新发现，走向现代学术的深处、广处和前沿。因此我们也有理由以殷切的眼光期待，期待这个学术文库成为文学所的学风、学养和学术基本方法的历史见证。有期待的写作与有期待的阅读，其可成为人生之乐事乎？

走进新纪元的文学研究所，总要有一种与我们民族全面振兴相适应的文化姿态和文化行为。小康社会应有学术文化的“小

康”。文学所近期正在启动三项学术工程：其一是这套“学术文库”，主要收集以中青年学者为主的新作，代表着我们的希望。其二是“文学研究所集刊”，重点发现本所学者见工夫、有分量的长篇论文，展示我们的学术阵容和实力。其三是“文学研究所学术汇刊”，重新汇集出版本所在1950年代以来的重要学术史文献，包括“马克思主义文艺理论丛书”、“古典文艺理论译丛”、“现代文艺理论译丛”以及“中国古典文学读本丛书”，还准备选刊一批重要学者的名作精品，这反映着我们应该继承弘扬的传统和值得珍视的历史记忆。文学所和它的学术委员会愿为这些学术工程付出不懈的努力，以开辟文学研究的广阔的途径和富有生气的新境界。谨请学术界高明之士和新锐之友不吝赐教。

中国社会科学院文学研究所所长

学术委员会主任 研究员

杨 义

二〇〇六年七月十六日

目 录

绪论 在“互文性”的观照下：锺嵘诗学

批评揭秘

——以锺嵘品陶为中心	1
一 锺嵘品陶与“互文性”解构问题的提出	1
二 西方的“互文性”理论与锺嵘品陶之关系	8
三 锺嵘“其源出于应璩，又协左思风力”说的互文性观照	23
四 锺嵘品陶的局限性及其成因	41

上篇 春蚕的往事

——互文性视域下的《拟古》诗	61
----------------------	----

一 《拟古》九首对曹植人生的叙写

69

其九：春蚕无食与无怨无悔——鱼山的抒怀与平生的回顾	69
---------------------------------	----

[补说一：述曹丕之恶]	99
-------------------	----

其一：兰枯柳衰与天涯知己——卞兰、杨修的惨死和曹植的思念	103
------------------------------------	-----

其二：拒为卜商与鄙斥隗嚣——神圣的无终和不朽的田畴	117
---------------------------------	-----

其三：谯国创业与富贵还乡——故园的旧居与兄弟的情谊	122
---------------------------------	-----

其四：感悟北邙与骋望平原——帝王的荣华和人生的无奈	136
---------------------------------	-----

其五：养生探秘与奇人奇事——华佗的精神与郝、甘的修炼	141
----------------------------------	-----

[补说二：田晓菲论本诗与魏晋游仙诗之关系]	147
-----------------------------	-----

其六：就国临淄与稷下求学——被欺的忧思和违旨的顾虑	148
---------------------------------	-----

[补说三：古人论建安文士的真实境遇]	152
--------------------------	-----

2 春蚕与止酒

其七：南皮高韵与西园月夜——流逝的华年和不再的雅集·····	153
其八：壮士北征与知音难觅——曹彰的志勇和苏则的忠诚·····	165
[补说四：鲍诗与陶诗的互文性]·····	175
[补说五：古人论曹植以天下让]·····	177
[补说六：古人论曹植人品之高洁]·····	177
二 《拟古》九首的艺术建构和思想旨趣·····	179
（一）《拟古》九首的艺术建构·····	179
[补说七：曹植对前人文学遗产的继承和发扬]·····	184
[补说八：陶诗与谢诗的互文性关系]·····	199
[补说九：关于谢客之死于非命]·····	199
（二）《拟古》九首的思想旨趣·····	201
[补说十：古人论曹植的人格与理想]·····	204
[补说十一：曹丕的权利异化与复杂性以及曹植的 被“魔鬼化”]·····	208
下篇 止酒的情怀	
——互文性视域下的《止酒》诗·····	211
一 “创体”与“戏笔”：《止酒》诗的诗体形式及其 艺术渊源·····	213
二 “知止”和“止止”：《止酒》诗的题旨·····	223
三 “万祀渊明真止诗”：《止酒》诗对后世的影响·····	235
四 佛门中的“《止酒》体”：庐山诸沙弥的 《观化决疑诗》·····	243

五 “《止酒》体”的余绪：梁元帝的《春日诗》	248
结 语	256
附录一 写在陶集的边上	262
附录二 陶渊明与张衡、束皙之关系发微 ——锺嵘《诗品》陶诗“其源出于应璩，又协左思风力”说续貂	291
附录三 惊鸿瞥过游龙去，虚恼陈王一事无 ——“感甄故事”与“感甄说”证伪	303
参考文献	317
后 记	337

绪论 在“互文性”的观照下： 钟嵘诗学批评揭秘

——以钟嵘品陶为中心

在中国文学史上，钟嵘（约468~518）的《诗品》作为一部重要的诗学理论著作一直受到人们的推重，然而时至今日，这部杰作也确实给我们留下了太多的未解之谜，譬如，关于原书的体例和结构，关于钟嵘对诗人品位的划分与排序，诸如此类的问题，虽然有许多学者深入探索，并且多有创获，但与恢复《诗品》原貌的终极目标尚有很大距离。尤其是对钟嵘在书中广泛运用的“历史批评法”^①或称“推源溯流”法^②，古今学者均有较大争议。在这里，我们试图借助西方的“互文性”（intertextualité, intertextuality）理论，并从中古时代的家族史和选官制度的视角出发，对钟嵘品评陶渊明涉及的文学与非文学因素加以论析，期能揭示《诗品》的本旨与钟氏的妙谛，并由此展现本书的理论依托与学术建构的基本方法。

一 钟嵘品陶与“互文性”解构问题的提出

《诗品》中“宋征士陶潜”：

其源出于应璩，又协左思风力。文体省净，殆无长语。笃意真

① 曹旭：《诗品研究》，第150页，并见曹旭《诗品笺注·前言》，第26页。本书征引文献的版本、出处等信息，均见书后的《参考文献》。

② 参见张伯伟《中国古代文学批评方法研究》，第104~105页。

2 春蚕与止酒

古，辞兴婉惬。每观其文，想其人德。世叹其质直。至如“欢言酌春酒”，“日暮天无云”，风华清靡，岂直为田家语耶！古今隐逸诗人之宗也。^①

对此，前人或表示困惑，如明谢榛（1495～1575）《四溟诗话》卷二：

钟嵘《诗品》，专论源流，若陶潜出应璩，应璩出于魏文，魏文出于李陵，李陵出于屈原。何其一脉不同邪？^②

或进行指责，如清方东树（1772～1851）《昭昧詹言》卷四《陶公》：

如阮公、陶公，何尝有意于为诗；内性既充，率其胸臆而发为德音耳。钟嵘乃谓陶公出于应璩，又处之以第七品，何其陋哉！^③

又如宋叶梦得（1077～1148）《石林诗话》卷下：

魏晋间人诗，大抵专工一体，如侍宴从军之类，故后来相与祖习者，亦但因其所长取之耳。谢灵运《拟邨中七子》与江淹《杂拟》是也。梁钟嵘作《诗品》，皆云某人诗出于某人，亦以此。然论陶渊明乃以为出于应璩，此语不知其所据。应璩诗不多见，惟《文选》载其《百一诗》一篇，所谓“下流不可处，君子慎厥初”者，与陶诗了不相类。五臣注引《文章录》云：“曹爽用事，多违法度，璩作此诗，以刺在位，意若百分有补于一者。”渊明正以脱略世故，超然物外为意，顾区区在位者何足累其心哉？且此老何尝有意欲以诗自名，而追取一人而模放之，此乃当时文士与世进取竞进而争长者所为，何期此老之浅，盖嵘之陋也。^④

① 曹旭：《诗品笺注》，第154页。

② 丁福保：《历代诗话续编》，下册，第1162页。

③ 方东树：《昭昧詹言》，第6条，第98页。

④ （清）何文焕辑《历代诗话》，上册，第433～434页。关于陶诗出于应璩的争论，详见阳金保《应璩研究》，第4～6页。

以及清王士禛（1634～1711）《渔洋诗话》卷下：

锺嵘《诗品》，余少时深喜之，今始知其踳谬不少。嵘以三品铨叙作者，自譬诸九品论人，七略裁士。乃以刘桢与陈思并称，以为文章之圣。夫桢之视植，岂但斥鷃之与鲲鹏耶？又置曹孟德下品，而植与王粲反居上品。他如上品之陆机、潘岳，宜在中品。中品之刘琨、郭璞、陶潜、鲍照、谢朓、江淹，下品之魏武，宜在上品。下品之徐干、谢庄、王融、帛道猷、汤惠林，宜在中品。而位置颠错，黑白淆讹，千秋定论，谓之一何哉？建安诸子，伟长实胜公干，而嵘讥其以蓬扣钟，乖反弥甚。至以陶潜出于应璩，郭璞出于潘岳，鲍照出于二张，尤陋矣，又不足深辨也。^①

同时，尽管有人对锺氏品陶之言表示赞同，如明何良俊（1506～1573）《四友斋丛说》卷二十四《诗》一所言：

诗家相沿，各有流派。盖潘陆规模于子建，左思步骤于刘桢。而靖节质直，出于应璩之《百一》。盖显然明著者也，则锺参军《诗品》，亦自具眼。^②

也不过是矮人观场，随声附和而已。钱锺书（1910～1998）《谈艺录》二四条：

记室论诗，每曰：“某源于某”，附会牵合，叶石林、王渔洋皆早著非议。然自具义法，条贯不紊。有身居此品，而源出于同品之人者：如上品王粲之本李陵，潘、张之本王粲，陆、谢之本陈思；中品谢瞻等五人之本张华，谢朓之本谢混，江淹之本王微、谢朓，沈约之本鲍照，其例是也。有身列此品，而源出于上一品之人者：中品魏文本李陵，郭璞本潘岳，张、刘、卢三人本王粲，颜延本陆机；下品檀、谢七人本颜延，是其例也。有身列此品，而源出于一同品、一上

① 丁福保辑《清诗话》，上册，第203～204页。

② 《续修四库全书》，第1125册，第682页。

品之人者：鲍照本张华、张载是也。若身居高品，而源出下等，《诗品》中绝无此例。古人好宪章祖述，每云后必逊前，如《论衡·超奇》、《抱朴·尚博》所嘲。菜甘蜜苦，山海日月分今古。齐世钧世之论，增冰出蓝之喻，持者盖寡。……记室评诗，眼力初不甚高，贵气盛词丽，所谓“骨气高奇”，“词彩华茂”。故最尊陈思、士衡、谢客三人。以魏武之古直苍浑，特以不屑翰藻，屈为下品。宜与渊明之和平淡远，不相水乳，所取反在其华靡之句，仍囿于时习而已。不知其人之世，不究其书之全，专恃校勘异文，安足以论定古人。^①

对于“记室论诗”，钱氏仅仅肯定其“自具义法，条贯不紊”，而对其文学“眼力”则是大加嘲讽，这恰恰是不能将“知其人之世”和“究其书之全”的学术理念付诸实践的表现。相对而言，章学诚（1738～1801）则颇具卓见，《文史通义·诗话》指出：

《诗品》之于论诗，视《文心雕龙》之于论文，皆专门名家勒为成书之初祖也。《文心》体大而虑周，《诗品》思深而意远，盖《文心》笼罩群言，而《诗品》深从六艺溯流别也。

此文下章氏自注云：“如云某家之诗，其源出于某家之类，最为有本之学。其法出于刘向父子。”随后，他又指出：

论诗论文，而知溯流别，则可以探源经籍，而进窥天地之纯，古人之大体矣。此意非后世诗话家流所能喻也。

此文下章氏复有自注云：

鍾氏所推流别，亦有不甚可晓处。盖古书多亡，难以取证。但已能窥见大意，实非论诗家所及。^②

① 钱锺书：《谈艺录》，第92～93页。

② 叶瑛：《文史通义校注》，上册，第559页。

章氏不仅对《诗品》给予高度评价，而且对其“推源溯流”的批评方法及其与“六艺”的渊源关系进行了揭示，认为这是最有根基的学术，而这种“溯流别”的批评方法来自西汉刘向（前77～前6）、刘歆（约前53～26）父子，具有“探源经籍”，“窥天地之纯”的重要意义。但章氏又指出，古代的典籍和作品亡佚甚多，因此，对锺嵘的“所推流别”的缘由，就“难以取证”了。如此论说《诗品》之妙，可谓别具慧眼，卓尔不群。但是，如果将章氏之言落实到锺嵘品陶一类的实例上，其高论仍然令人一头雾水，茫然难解。所以，这个问题实际上是《诗品》学研究的瓶颈问题，任何研究《诗品》的学者都是绕不开的。毫无疑问，《诗品》作为一部胜义纷纭的诗学理论杰作，无论是《诗品序》那情采飞动的诗学阐释，还是分列三品的诗人评论，都似澄江蕴碧，合浦含珠，闪耀着活泼、灵动的理论光辉，千载以来，流照艺苑，令人瞩目，而有如此卓越贡献的诗论家，真的会在“推源溯流”方面表现得那么浅陋吗？换言之，超越群伦的理论建树与渊源论断上的简单粗糙能够共生于一个学术肌体之中吗？长期以来，这些问题一直让人们困惑不已。事实上，对这些问题的研究，任何点滴的实质性进展都是极为难能可贵的^①。还是让我们回到上引锺氏品陶之言，对此，袁行霈指出：

这段话包括四个内容：第一，论陶诗的渊源；第二，论陶诗的语言、立意、表达方式及其文格与人格的统一；第三，对世人之公论提出质疑，指出陶诗不只是质直의 田家语，还有清靡的一面；第四，陶潜是古今隐逸诗人之宗。平心而论，这样的评语相当高了。对列入中品的其他诗人，锺嵘常有贬辞。……即使是属于上品的诗人，锺嵘也往往指出其不足之处。……可是偏偏对列入中品的陶潜无一贬辞。一位居于中品的诗人得到这样的评价实在很特殊的。^②

① 以笔者之所见，这方面的论文主要有王叔岷：《论锺嵘评陶渊明诗》，王运熙：《锺嵘〈诗品〉陶诗源出应璩解》，袁行霈：《锺嵘〈诗品〉陶诗源出应璩说辨析》，王澐：《再论锺嵘〈诗品〉中的陶诗“源出于应璩”说——兼与袁行霈先生商榷》，李剑锋：《陶渊明及其诗文渊源研究》第九章“阮籍、左思与陶渊明”，李文初：《读〈诗品·宋征士陶潜〉札记》，杨合林：《陶渊明诗在东晋南北朝的被读解》，邓伟龙：《被“误读”的知音——浅析〈诗品〉对陶诗的评价》，林葆玲：《循环的创作：重观应璩、陶潜和清贫隐士传统》。

② 袁行霈：《锺嵘〈诗品〉陶诗源出应璩说辨析》，《国学研究》第二卷。

袁氏的概括十分深刻，他的观察也是细致入微的。实际上，锺嵘品陶的核心在于“古今隐逸诗人之宗”，即充分肯定了陶潜的文学创作与我国固有的隐逸文化传统的关系（参见本书第45~46页）。可见锺嵘确实表现出了对陶潜其人其诗的偏爱，而这也是“靖节先生的第一次显赫”^①。不仅如此，《诗品》对陶潜其人其诗的评价，意味着陶潜真正以显赫的诗人身份登上了我国文学史的舞台，因为无论是编纂八卷《陶渊明集》，还是编纂三十卷《文选》，萧统（501~531）在一定程度上都受到了锺氏品陶的影响，事实正如曹旭所指出的那样：

锺嵘评陶诗，举了三首诗为例：一是序中标举的“咏贫之制”，即陶渊明《咏贫士》诗；二是品语“至如‘欢言酌春酒’，‘日暮天无云’，风华清靡，岂直为田家语耶”。所举二诗，“欢言酌春酒”为《读山海经》中句；“日暮天无云”为《拟古》中句。有趣的是，萧统不仅选了《诗品》序中标举的《咏贫士》诗，而且选了《读山海经》和《拟古》诗。《读山海经》共十三首，《拟古》诗亦有九首。十三首中，萧统独选了锺嵘标举的“欢言酌春酒”一首；《拟古》九首中，萧统同样选了锺嵘标举的“日暮天无云”一首。这种“相似”，结合《文选序》揭示的文学观点和取舍标准，正表明萧统对锺嵘《诗品序》以“陶潜咏贫之制”为“五言之警策者”，“至如‘欢言酌春酒’，‘日暮天无云’，风华清靡，岂直为田家语耶”的认同。由此可知两人对陶诗的审美趣味、品评标准是一致的。锺嵘完成《诗品》并卒于晋安王萧纲记室任内（约518），时萧统十八岁。锺嵘《诗品》无疑是萧统学诗和读诗的重要参考，并在其后的文学活动，特别是召集文学之士编纂《文选》的过程中产生影响。锺嵘在《诗品》中提及的陶诗佳篇，必然会引起萧统的注意，得到认同，并作为选诗的依据。其实，萧统受锺嵘影响，还有更显而易见的地方。如果把《陶渊明集序》与《诗品》作一对照，我们就不难发现：萧统《陶集序》除了更强调诗歌讽谏、移情、仁义、教化的作用以外，评论陶渊明诗歌的部分，其实与锺嵘《诗品》“陶渊明”条的内

^① 曹旭：《诗品研究》，第194页。