

女性主義社會學

An Introduction to Sociology
Feminist Perspectives (Third edition)

Pamela Abbott、

Claire Wallace、Melissa Tyler 著

鄭玉菁 譯

◎ 巨流圖書公司 印行

女性主義社會學

An Introduction To Sociology **Feminist Perspectives**

Third edition

Pamela Abbott, Claire Wallace and Melissa Tyler © 著

鄭玉菁 © 譯

Copyright © 2005 by Pamela Abbott, Claire Wallace and Melissa Tyler

Originally published by Routledge

Chinese Language edition published by arrangement with Routledge

Chinese Language Copyright © 2008 Chu Liu Book Company All rights reserved

國家圖書館出版品預行編目資料

女性主義社會學 / Pamela Abbott, Claire Wallace
and Melissa Tyler 著；鄭玉菁譯

一初版.一臺北市：巨流,2008.08

面；公分

參考書目：面

含索引

譯自：An introduction to sociology :
feminist perspectives, 3rd ed.

ISBN 978-957-732-307-1(平裝)

1.女性主義 2.社會學 3.社會學理論

544.52

97013914

女性主義觀點的社會學

原書名：An Introduction To Sociology
Feminist Perspectives(Third edition)

原著：Pamela Abbott, Claire Wallace, Melissa Tyler

譯者：鄭玉菁

發行人：楊曉華

責任編輯：黃麗珍

封面設計：林潔怡

出版者：巨流圖書股份有限公司

編輯部：116台北市文山區指南路二段64號集英樓2樓

電話：(02) 86613898

傳真：(02) 86615465

帳號：01002323

戶名：巨流圖書股份有限公司

E-mail：chuliu@ms13.hinet.net

http：//www.liwen.com.tw

法律顧問：林廷隆 律師

電話：(02) 29658212

總經銷：麗文文化事業機構

地址：802高雄市苓雅區五福一路57號2樓之2

電話：(07) 2265267

傳真：(07) 2264697

出版登記證：局版台業字第1045號

ISBN：978-957-732-307-1

2008年8月初版一刷

定價：550 元

版權所有，請勿翻印

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換。

序

就女性主義而言，20世紀（至少在英國）是由女性參政權論者拉開序幕，而在辣妹合唱團（Spice Girls）及大眾感知中結束的——就如Germaine Greer曾挖苦地說道：「女性主義已達到它的目的，現在應該滾開了」（1999: 5）。女性主義在這段時期已經成就斐然，並以各種方式促進女性在社會、政治、文化與經濟上的地位。同時，女性主義理論，特別是20世紀最後30年左右的重要貢獻，幫助我們重新思考社會的各個面向，促進我們對社會的理解。然而，許多後女性主義者（post-feminists）認為，今日的女性主義已達到它的目標，而既然女性（womanhood）具有多樣的差異，因此它在政治與理論上已不再具有意義（或受到歡迎）；也有人認為，女性主義在讓女性受益的這條路上走得「太過頭」（too far），因而導致性別「反挫」（backlash）。其他人則宣稱，女性主義在處理社會不平等上還有很遠的路要走，而現有的那些成果，重點都特別放在西方的中產階級、專業白人女性之需要上。因此，女性主義（包括女性主義社會學）近來在很多方面開始進行「清點工作」（stock-taking exercise），批判地反思一些問題，例如：如何表述女性的多樣經驗，但又保有一些共通性的概念？並同時在21世紀一開始時檢視女性主義計畫的現實意義。

xi

對我們而言，當我們把這些論辯拋諸腦後，並從更廣泛的社會整體中來看待女性主義及它與社會學的關係時，女性主義做為一種政治與理論承諾的現實意義，以及它做為一種批判方案對社會學的重要性，立即清晰可見。

Goran Therborn在探討整個20世紀歷程中的父權制度時指出，「在我們故事的初始，所有重要的社會很顯然都是父權制度的。」（2004: 17）他又認為，縱然如此，這種父權制度在上一個世紀被迫節節後退，他以「去父權化」（de-patriarchalization）來形容這種過程（2004: 73）。在大多數國家，女性與女童享有的法律權利甚於以往，教育的普及與有薪工作也已提升了女性在許多方面的自主性。社經、政治與文化上的劇變則已經破壞了丈夫與父親這兩種個體角色的權威，並且削減了男性施加在女性這個團體上的權力。然而，這種「去父權化」的過程絕對不是一種平均的發展。猶如Therborn所說的，「形成一種普世皆然的趨勢，並不是20世紀父權制度變遷中最重要的特色，它的結果與發生時機的差異才是。」

xii (2004, p.129)。這意謂，世界上有許多地方的父權制度仍毫髮無傷，南亞與西亞、北非及撒哈拉沙漠以南的中非等地區為惡名昭彰之例。他認為這些地方：

經由污穢與純淨的儀式和規則，父權制度與厭女情結，伴隨著種性制度與宗教的糾結，讓男性主宰地位在社會深耕，且大多不受世俗的官僚政治與它所提倡的平等權利論述所影響。（Therborn, 2004, p.112）

即使在西方那些由平等信念所形塑的社會，男性與女性之間的差異持續形塑了幾乎是我們生活中的每個面向，仍非誇大之辭。以James這個男性記者身分展開生活，後來在30多歲時轉為女兒身的Jan Morris，曾在她的《我是變性人：顛覆兩性者的自我告白》（*Comundrum*）這本書中，總結了她同時以男性與女性身分生活的經驗：

我們總是被告知，社會裡的性別鴻溝正逐漸縮小，但我只能以在20世紀後半同時以兩種角色生活過的經驗告訴你，生活的所有面向，每一天裡的每一刻、每一次接觸、每一種安排、每一個回應，無一不因男性或女性而有所不同。（Morris, 1997, p.1）。

但就如女性主義學者指出的，男性與女性各自在社會世界中的經歷不僅受到差異的形塑，更受到差異的階層排序（hierarchical ordering of difference）的影響，女性主義者稱此為「性別秩序」（gender order）。這意謂大部分的社會重視男性與陽剛特質，甚於女性與女性氣質。男性與女性之間的關係不僅受到差異的形塑，還受到不平等的影響。國際特赦組織（Amnesty International）在向聯合國簡報女性受到歧視的全球根本問題時，如此總結其所造成的結果：

世界上的每一個角落，仍有婦女與女童在面對著可怕的暴力、制度上的歧視及其他嚴重的、侵犯人權的虐待。她們在家中受到鞭打與殺害，在所屬的社群中被攻擊，在戰爭中遭到強暴與殘酷的對待。人們視其如難民而拒伸援手，否定她們受教與受雇的權利，並將她們驅逐於公共生活之外，遂行剝削——這一切僅因為她們的性別。（Amnesty International, 2002 p.3）

近年來，當許多人（特別是生活在西方的人）的生活已獲得大幅改善之際，這幅景象當然不是世界上大多數女性生活的寫照。我們對此相當自覺，因此促成了《女性主義觀點的社會學》第三版的問世。自本書第一版付梓後大概10年的時間，女性

主義與社會學領域內的各種論辯已有顯而易見、長足的進步。當第二版在1997年出版時，人們對後現代主義與媒體文化的論辯似乎開始取代社會學對工作、家庭與階層等較為傳統的議題之關注，在某個程度上也將女性主義本身取而代之。這幾年來的女性主義研究開始重新肯定這些社會學中的重要領域，然而，她們也同時納進各種新方法來思考既有的議題。例如，人們已開始以黑人與後殖民（post-colonial）的觀點來探究社會學中諸如社會階級、家戶與性別化的勞動分工等傳統議題。

xiii

原來的版本所要彰顯的論點是，從女性觀點來評價社會將重新改變傳統社會學裡的一些對立，例如，工作與家庭，或者暴力犯罪與性慾特質之間的區別。而今日女性主義者的學術成就，其影響力更使得以往各個學科之間與學科之內的分際重新洗牌，並且在某種程度上是一種跨界。人們也開始質疑「單一的女性觀點」這個概念，轉而強調女性經驗與視角的多樣性。第一版與第二版的內容大部分和這本第三版仍有關聯，但我們還將納入一些正在轉變中的要素與女性主義的旨趣，也會顧及不同的男、女團體。我們也在內容中帶進呈現重要女性觀點的最新經驗資料，和一些新論辯與新議題。

而我們自身的立場是，縱然女性的經驗有很重要的差異性存在，但也有一些關鍵的共通性。我們肯定後現代主義者在性別研究上的貢獻，不過也仍主張社會學做為一門批判的學科，可以襄助我們闡明女性的位置，因此女性主義的社會學依然大有可為——這一點絕對可以獲得普遍認同。我們在這裡所使用的「女性主義者」這個詞彙，指的是那些認為女性是被剝削、貶低、壓迫的一群人，她們許下承諾要改變這種情況，因此會以批判的觀點來看待那些握有主宰權，且忽視或合理化女性被壓迫的智識傳統、社會機制模式與文化信念體系。然而，從這樣的意義下來看待我們身為女性主義社會學者的立場，是有待商榷的，因為我們的批判觀點是社會學式的，但是做為女性主義者，我們也同樣會去質疑社會學本身，因為社會學向來以各種方式忽略女性與女性主義者的觀點，並且將其邊緣化或拒之門外。

整體而言，今日的社會學家已經會在男流社會學中加入一些女性主義的批評，但是許多社會學領域，還是有對女性主義者的主張視而不見或邊緣化的傾向。雖然女性主義在社會學門的影響力甚於其他許多學科，但我們仍認為，要將這門學科重新概念化，就必須接納女性主義的批判，這一點在社會學門的其他許多領域中仍未有動靜，特別是在社會學理論。雖然過去30年來，社會學中的女性主義研究成果非常豐碩，但其影響力並不平均。因此，我們這本書仍是最好的女性主義評論書籍之一，而且也可以矯正社會學領域中其他相關導論書籍之缺失。

本書第一版的寫作屬於英國觀點：我們都是英國的社會學家，在英國工作與生活，也大多在英國發表研究作品。然而，這世界上已有許多國家的人們使用這本書，並且也已將其譯成多國文字。此外，英國社會學在過去10年以來，已開始流露

出自身的我族中心主義（ethnocentrism）。因此，在考慮到本書的讀者遍及多國以及社會學與女性主義思潮兩者所經歷的轉變之後，我們試圖在這本第三版的書中廣納國際上的研究與經驗資料，並且重新思考我們自身的觀點，藉此引介更多的比較觀點給讀者。

這本介紹社會學中女性主義觀點的書籍——目標讀者是學生及想要瞭解女性主義對社會學貢獻的一般讀者——不僅可獨立閱讀，而且還可與其他較為傳統的社會學教科書互相搭配。對那些想要在對社會學的理解中納入女性主義觀點的讀者，我們的建議是，當您讀完傳統教科書的某章節後，再閱讀本書適合的相關部分。這本書不一定得遵循寫作順序來閱讀，然而，我們建議您先閱讀第一、二章，因為這兩章同時精簡扼要地陳述了女性主義對男性主流社會學的批判，以及女性主義者已發展出的理論觀點。之後，您可以依興趣閱讀，或遵循您的課程大綱依序閱讀相關章節。

當然，我們並不是在表明這本書可以代表「真正的」或普世皆然的社會真實，我們也不認為自己是中立超然的、只是在敘述他人作品的科學家。我們也並非宣稱書中所有的社會學概念、主題與論辯都毫無異議。所有的知識都是不完整、暫時性的，這句話也同樣適用於女性主義以及男流的社會學知識。女性主義並非社會學中的一種理論觀點，它包含了各種複雜（而且通常是矛盾的）的概念。然而，女性主義的知識對社會學的確有很重要的貢獻，它挑戰了男流研究中的基本理論預設，並且主張社會學的理論、方法與解釋都應該被重新概念化。我們在這本書中想要做的，即是去發展與闡明這樣的論點。

女性主義並不是一種尋求統一的運動。雖然所有的女性主義者都贊同女性是被支配的，因此必須找出策略解放她們，但是各學派對於壓迫的原因為何，以及以什麼策略實現解放卻有根本上的分歧。甚至，她們對女性主義計畫為何以及女性為何（或者，我們整本書將探究的問題：女性做為一種類別是否存在）的看法都大為不同。社會上有很多不同的女性主義。我們在這本書中試圖描繪的是一些主要的、和社會學較為相關的理論，但這絕對不意謂有些仍有助於我們理解女性經驗的女性主義理論——比如，精神分析與女性主義文學理論——就該被排除。

如何區別不同的女性主義觀點不只是個學術問題，還是個個人問題。我們也必須試圖表明**自身**。在最新這一版書中，我們將自身定位為已經發展成社會主義女性主義者的馬克思主義女性主義學者——這樣的女性主義者認為，階級與性別以相同的份量形塑了我們的社會世界經驗，而且也影響我們如何理解這些經驗。這樣的立場影響我們如何闡釋本書的材料。自從批判現代主義與相關理論（包括馬克思主義與社會主義）的後結構主義與後現代主義出現以來，我們就深受其影響。黑人與後殖民女性主義宣稱西方女性主義在解釋女性生活時，具有我族中心主義的心態，這

樣的論述也影響了我們的觀點。現在我們的立場比較折衷：仍然認為必須以批判的觀點從根本上來探究社會、社會學及性別差異（男性與女性之間的差異）等議題，但也試圖在各種不同的理論觀點上投注更多心力，因為我們認為這些觀點都有助於更加理解所處的社會世界。當然我們也自覺有些概念其實並不相容（例如，結構功能主義與後現代主義），但是我們也認為，增進對社會的理解比純粹的理論重要得多。因此，這本書的貢獻，即是在記錄女性主義社會學如何能讓我們更理解自身的生活。

重要的是，對您，身為一位讀者要對我們的立場有所察覺。我們不覺得自己有可能與我們所提出的理論觀點一分為二，也不覺得可以變成只是在描述其他各種女性主義論點與研究發現的中立報導者。您要能自覺到我們並不是中立的，這是很重要的事，而且也要知道，我們不認為任何人可能或可以達成中立。對您這位讀者而言更重要的是，當我們在評估其他女性主義者與社會學者的作品是否適當時，您一定要牢牢記住我們的想法並不是中立的。

近年來，雖然女性主義的觀點對社會學帶來相當大的衝擊，特別是在身體、性慾特質、文化與生活風格等社會學主題上，但是最近女性主義理論所處理的論辯大部分多只出現於學術研討會或是學術期刊上。因此，在這本第三版的書中，我們的目標是將近年來學術活動的研究摘要整合到既有架構中，提供一份重新修訂過的、最新的版本給讀者，期許這本書既能讓人易於閱讀，也可以為廣大讀者帶來刺激。因此，這本更新版的目的是要更兼容並蓄，除了納進更多社會學的研究主題（這一版的特色是多了兩章論述性慾特質與媒體文化的章節），而且還希望包含更多的理論觀點與可供比較的資料，這一部分多由國際性的女性主義者與社會學者執筆完成。我們也隨時自我提醒，有許多學者認為這本書並不足取，因為它可能會鼓勵不同程度的學生太過依賴單一本教科書籍。因此，這本第三版除了希望在介紹女性主義觀點對社會學的貢獻時能夠更兼容並蓄、更具有比較觀點外，也希望可以同時藉由提供一份指引來刺激與鼓勵讀者主動繼續深掘特別的主題，所以我們也在書中加入進階閱讀的建議。

我們希望您在閱讀這本書時可以樂在其中，而且能夠從中學習。我們在撰寫它時獲益良多，也很享受這個過程。女性主義和社會學並不只是讓人學習的學科，它們還是一種可以用來理解我們所生活、置身其中的社會的方式。我們希望這本書可以刺激您以新視野來觀看這個世界，並且帶來新的領悟。

致謝

我們要對許多在寫作本書過程中給予幫助的人致上謝意，包括Roger Sapsford、Philip Hancock、Becky Probert、Laurie Cohen、Amal El-Sawad，和他／她們討論的內容，遠比此書呈現出來的還要豐富。我們也要感謝Taylor & Francis出版社的Moria Taylor、Constance Sutherland與Adam Gilbert的協助。我們還要特別感謝羅浮堡（Loughborough）大學的Julie Collett，她對這個出書計畫的熱忱及研究協助。還有那些來自不同學校的學生們，是他／她們鼓勵我們發想、寫下這本書，並在討論時提供我們各種想法。然而，此書內容理當由我們全權負責。

xvii

目錄

表次

序 i

致謝 vii

第一章 導論：女性主義及社會學的想像 001

設定議題 001

性別化社會學的想像 005

性別差異的意識形態 006

生理性別與社會性別的區隔 008

女性主義對男流社會學的批判 010

朝向女性主義社會學 012

結論 014

摘要 015

進階閱讀 015

第二章 女性主義社會學理論 017

女性主義觀點與社會學 018

女性主義社會學的邀請 019

社會學的洞見 020

社會學的歷史脈絡 022

理論與理論化 024

女性主義理論 028

女性主義論性別差異 030

女性主義的理論觀點 033

後女性主義 053

結論 058

摘要 059

進階閱讀 059

第三章 階層與不平等 061

以性別為基礎的階層化 064

以社會階級為基礎的階層化 068

種族、族群與階層化 075

失能與階層化 080

全球的階層化 084

結論 090

摘要 091

進階閱讀 091

第四章 教育 093

女生的教育成就 095

英國女生的教育歷史 099

女生為何持續處於不利地位的解釋 104

教育與識讀能力的全球不平等 112

女性主義的教育觀點 113

陽剛特質與教育 118

結論 120

摘要 120

進階閱讀 121

第五章 生命歷程 123

童年期 123

青春期 132

成年期 138

老年期 141

結論 147

摘要 148

進階閱讀 148

第六章 家庭與家戶 151

社會學的家庭觀 152

女性主義取向的家庭研究 154

工業化與家庭薪資的起源 156

多樣化的家庭形式與實作 158

家庭意識形態 164

性別化的家庭生活經驗 165

結論	175
摘要	176
進階閱讀	176

第七章 健康、疾病與照顧 179

女性與醫療	181
醫源性醫療	188
性別、權力與醫學	191
身為健康照顧提供者的女性	197
結論	204
摘要	205
進階閱讀	205

第八章 性慾特質 207

本質論的性慾特質觀點	208
社會學的性慾特質觀點	213
後現代的性慾特質	215
女性主義的性慾特質觀點	220
女性的性經驗及態度	222
性慾特質與權力關係	225
種族、族群及性慾特質	236
性慾特質與HIV / 愛滋病	237
結論	238
摘要	239
進階閱讀	240

第九章 工作與組織 241

性別意識形態及性別化勞動分工	242
工業化與性別化的工作組織	244
性別化的家務勞動分工	247
男性、女性與勞動力市場	251
女性主義的職場研究	261
性別與專業	268
管理工作	272

性慾特質與工作	275
勞動力市場性別化的解釋	276
轉變中的工作本質	277
結論	280
摘要	281
進階閱讀	281

第十章 犯罪、暴力與司法 283

解釋犯罪—女性犯罪者	283
男性、女性及犯罪	285
女性主義理論的必要	289
女性主義的犯罪理論	290
暴力、恐懼及社會控制	298
針對女性的犯罪活動	299
女性、暴力與男性權力	310
結論	312
摘要	313
進階閱讀	313

第十一章 政治 315

男性、女性與投票研究	315
女性主義政治學的定義	318
女性主義的政治行動主義	319
女性與國家	323
結論	327
摘要	328
進階閱讀	328

第十二章 大眾媒體與流行文化 329

「文化」：概念簡史	333
文化社會學與文化研究的興起	334
論意識形態的文化研究	336
媒體文化研究	338
社會學的媒體文化觀點	341

青少年文化與反抗	347
後現代的文化形式	350
女性主義對文化研究的批判	352
女性主義的媒體文化研究	356
陽剛特質與媒體文化	363
女性主義的語言觀點	366
新媒體科技與網路女性主義	371
結論	373
摘要	375
進階閱讀	375

第十三章 女性主義知識 377

做女性主義研究	379
女性主義認識論	383
知識社群	395
結論	396
摘要	398
進階閱讀	398

參考文獻 401

其他網路資源 425

主題索引 427

表次

3.1	生理性別 / 社會性別秩序	067
3.2	註冊總署量表	073
3.3	國家統計局的社經分類	073
3.4	失能者的經濟活動定位	081
4.1	兩科以上成績優等或蘇格蘭高等教育考試中三科以上成績不錯的男女比例	096
4.2	就讀高等教育全職與兼職學生的男女比例，英國，1970/1-1992/3	097
4.3	中等教育考試成績的種族與男女比例	100
6.1	共住形式的性別關係與關係型態，英國，2002（%）	160
6.2	年齡介於45-49歲的西歐未婚女性比例	160
6.3	歐盟女性的家庭地位，1996（16歲及以上的女性）	161
6.4	家庭型態與單親母親的婚姻地位，英國，1971-2001（%）	163
8.1	Rubin的性階層	214
8.2	對性關係的態度，1998	219
9.1	雇員與自雇者的職業區隔（16歲或以上），英國，2003	253
9.2	兼職工作（16歲以上），英國，2003（與全職的比例）	254
9.3	從事全職或兼職的男、女性比例，英國，2003（%）	255
9.4	兼職工作者選擇從事兼職工作的理由，英國，2003	256
9.5	性別化的薪資鴻溝	257
9.6	專業與相關專業工作的性別比例	269
9.7	女性的管理職位，英國，1990-2001（%）	272
10.1	犯罪者被判刑及警告的性別、年齡比較（英格蘭與威爾斯，2002）	286
10.2	犯罪者的犯罪類型（英格蘭與威爾斯，2002）	286
10.3	定罪的性別比例，2002（%）	287
10.4	立即監禁的判決比例與平均時間（2002）	287
10.5	犯罪者的性別與犯罪類型	288
10.6	女孩犯罪的自我檔案（Shaklady Smith, 1978）	295
10.7	對犯罪活動的恐懼：性別、年齡與犯罪類型	298
10.8	在夜晚感到不安全的比例（依區域別）	298
10.9	暴力犯罪的客觀風險－以年齡範圍來區分	298

第一章

導論：女性主義與社會學的想像

設定議題

雖然社會學長久以來便被批評有男性主流的傾向與偏見，但它現在相較之下仍舊是一門由男性主宰的學科。從它的理論、方法、研究與教學中可以清楚看見這種深根柢固的特色。雖然現在大部分修讀這門學科的學生是女性——女性講師與女性研究員也逐漸在增加中——但是擔任資深職位的女性人數通常還是少於男性。女學生向來學到的是「男流」（malestream）的社會學，這些知識之重要功能是，引導人們覺得（大多數）女性居於較不利的結構位置是正當的，而且讓女性氣質永遠在文化上處於劣等地位。同樣的，那些被人們認為是「主流」的社會學研究與社會學理論，通常便是由男性社會學家生產出來的。

然而，我們還是可以看到一些進步。社會學者已不再能忽略性別差異（這裡說的性別差異指的是，做為社會主體的男性與女性兩者之間的差異），而現在也有一些討論認為這門學科需要改變，需要克服男流的偏見。現在的社會學界中，由女性從女性主義觀點出發而撰寫、出版的書籍、期刊文章與會議論文有一定的數量，而且大多數社會科學的學術出版社也都有一份女性主義、性別研究或者女性研究的目錄。但是，大部分的社會學研究依然只聚焦在男性與男孩身上，對女性與女孩視而不見，或者只是在內容中納進女性的角色，卻未去修改那些將她們的從屬地位正當化之理論。社會科學中仍傾向將男性樣本推斷為整體（儘管這樣的傾向逐漸衰微），或者忽視性別差異形塑這個社會世界以及我們經歷此社會世界的方式。一些教科書也只是「加入性別」，將其視為額外的主題或章節，而不是完整地將女性與性別研究發現置入每一個既有的領域。人們也傾向於只將女性主義思潮視同一份只需要上一、兩堂課的補遺，或是一門由女性來教會比較安全的選修課程，而非社會學的核心課程。

這本教科書之所以能得到相對的成功，代表了人們想要看到另一種撰寫取向，即把女性主義對社會學的貢獻視為這門學科的核心。現在的情況是，大部分西方國

2 家的社會學課程，幾乎已不再能將女性主義的觀點置之不理，同時，期刊論文與研究設計的評論者也經常要求這些研究將性別差異視為問題，或者至少加入對男性與女性之差異提出解釋的觀點。從這些脈絡看來，女性主義的觀點在社會學領域中的發展和影響的確要比其他社會科學領域來得深遠。所以，我們的確已有許多進步。但是，社會學相較之下仍是一門由男性主宰的學門，這世上也仍有許多地方將女性主義的觀點邊緣化，完全不加理會這個議題，以揶揄甚至不加掩飾的敵意來看待女性主義。

即使在西方社會，女性主義觀點的重要性也一直沒有普遍地被接受。一些男流觀點對女性主義的回應也的確包含兩種極端，一邊是將其隔離（ghettoisation），另外一邊則是將其殖民（colonisation）。我們所說的隔離，意思是指女性主義觀點的社會學已被邊緣化到成為一門只適合女性教師教授的課程，或者是一門應該放在女性研究課程中的科目。也許人們已能夠接納男性與女性之間具有差異的觀點，但性別卻只是成為除了階級、種族之外，另一個增添上去的變項。女性主義者對男流理論所提出的嚴肅挑戰被忽視、疏離，或逐漸地被破壞。大體而言，男性並不教授這些課程，可能是因為這些課程不夠受重視，或者無益於升遷（Richardson and Robinson, 1994），又或者是因為性別差異，特別是社會性別（gender）仍持續被視為「女性」議題。修讀女性主義理論或者性別議題的男學生相對少數，似乎即可證明此一現象。從這個觀點來看，也許近年來，女性主義取向的社會學長久以來碰到、最讓人覺得大有問題並且也最讓人沮喪的回應，是男性學者、男學生，還有女學生們所表現出來的漠不關心。

另一個極端是我們所認為的殖民：男性研究認為男性需要以某種類似女性主張必須研究女性的方式來研究男性。例如，Victor Seidler（1994）指出，將陽剛特質問題化對社會學理論的發展至為關鍵。相反的，Dianne Richardson與Victoria Robinson（1994）則認為男性研究的發展，可能實際上得以讓男性不用再嚴肅看待那些和陽剛特質相關的重要問題，而這些問題正是女性主義者一再強調的。她們指出，男性研究主要關心的是男性的主體性，而非致力於一些可以提供更深層瞭解的研究，好幫助人們看清楚男性如何得到、維持、使用支配女性的權力。的確，大部分的男性研究通常念茲在茲的是男性的解放（Seidler, 1994）。猶如Jalna Hanmer所說的：

認為男性研究是在解放男性，這代表其對任何一種嚴肅批判男性作為男性，作為問題之一部分的社會分析都沒有太大的興趣。這不只漠視了女性及兩性雙方，更代表對社會及我們身為物種之延續，感到興趣缺缺。（Hanmer, 1990, p. 29）