



越文化研究丛书

黄宗生

伦理思想的主题 及其展开

黄敦兵◎著



中国社会科学出版社

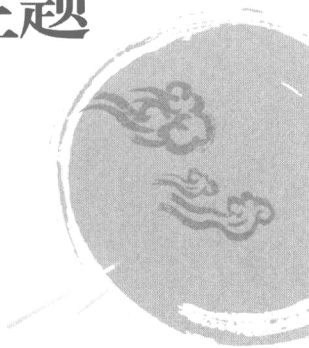
本书为教育部人文社会科学基金项目
(编号: 09YJCZH035) 的阶段性成果
本书由“越文化研究书系”学术基金全额资助出版
本书得到华中师范大学博士后基金资助



越文化研究丛书

黄宗羲 伦理思想的主题 及其展开

黄敦兵◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

黄宗羲伦理思想的主题及其展开/黄敦兵著. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 8

ISBN 978-7-5161-0813-0

I. ①黄… II. ①黄… III. ①黄宗羲(1610~1695)—
伦理思想—研究 IV. ①B249.35

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 079390 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 郭晓鸿

责任校对 王应来

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.com.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2012 年 8 月第 1 版

印 次 2012 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 24.25

插 页 2

字 数 373 千字

定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

序 一

梨洲先生黄宗羲，是中国思想史上一位伟大的民主启蒙思想家，是中国学术史上一位博学多才的学术大师，是中国伦理思想史上一位开风气、有突破的先驱式人物。

对于黄宗羲生平、学术与思想的研究评析，在思想禁锢极严的清代不绝如缕，在风气渐开的清末以后则逐渐展开，至今方兴未艾。检讨近百年间开展黄宗羲研究的学术历程，似乎存在一个带规律性的现象：凡是在批判专制、呼唤民主思潮趋向高涨的历史背景下，黄宗羲就受到学术界、思想界的特别重视而出现研究的高潮；而在专制政治作威作福、思想禁锢比较严重的时期，黄宗羲的思想就受到压抑、贬斥并出现研究的低谷。这恰恰从社会氛围的角度证明了黄宗羲思想的民主启蒙性质。当然，我们今天研究黄宗羲，不应该只限于其政治思想这一个领域，而应该全面、客观地探讨他在政治、经济、文化、教育、道德、伦理等各个领域的卓越贡献，以获取思想的营养与学术的启示。

纵观近百年来的黄宗羲研究，于其思想学术成就研究最切、影响最大者，当推梁启超、侯外庐和钱穆三先生。梁启超在《清代学术概论》和《中国近三百年学术史》中对黄宗羲推崇备至，称《明夷待访录》是“刺激青年最有力之兴奋剂”，是“宣传民主主义的工具”，称其书“于晚清思想之骤变，极有力焉”。梁氏并对黄宗羲在史学、历算学方面的学术贡献作了具体而微的总结与评价。钱穆在稍晚于梁氏的《中国近三百年学术史》中设“黄梨洲”专章论述其学术思想、政治理想及其与陈确、潘平格、吕留良的思想关系，其长在于揭示出作为学者的黄宗羲的学风特色及

其与明清之际学风变化的关系，指出黄氏之学“务综博与尚实证”、“不失为新时代学风一先驱”，然其弊在于过于简略，对梨洲学术缺乏全面的探讨与深刻的洞见，故其影响稍逊于梁氏。侯外庐在所著《中国早期启蒙思想史》一书中，以马克思主义唯物史观为指导，将黄宗羲放在明清之际的社会大变局中，从经济、政治、科学、文学、哲学、史学思想等多个方面考察、分析其思想的民主启蒙性质与历史作用，从而将黄宗羲归入“中国早期启蒙思想家”之列。侯氏尤其高度评价了黄宗羲在《明夷待访录》中所表达的经济思想与政治思想。他指出，“宗羲是中国近代第一个把历史上所谓农业为本工商为末的观点颠倒过来，具有工商业自由生产的理想的人”、《明夷待访录》“类似‘人权宣言’，尤以‘原君’‘原臣’‘原法’诸篇明显地表现出民主主义思想”。上述三位学术大师的黄宗羲研究，至今仍可视为经典性论述，对后学影响至巨。后来的谢国桢、戴逸、郑昌淦、萧蓬父、刘泽华、冯天瑜等学者的黄宗羲思想研究，大致都是从梁启超、侯外庐的论述中受到启示并推陈出新的。至于我国港台地区与海外学者何佑森、余英时、刘述先、金耀基、何冠彪等的黄梨洲研究，则大多是从梁启超或钱穆的论述出发去架构理论系统。当然，后学的论述并非只是沿袭前人而无所发明，而是颇多精辟创见，应予充分肯定，在此恕不详述。

本人也堪称黄宗羲研究队伍中的一个老兵。如果从20世纪80年代开始主编《黄宗羲全集》并撰写《黄宗羲遗著考》和《清初启蒙思想家黄宗羲》算起，已有近30年的经历。我的黄宗羲研究是在梁启超、侯外庐以及吾师郑昌淦、戴逸先生的基础上而有所发明。我对黄宗羲研究的主要贡献，是主编了12册计500余万字的《黄宗羲全集》，并对黄氏110多种遗著的写作缘起、思想主旨、学术价值、版本源流诸问题作了详细考证，为学界提供了真实可靠的黄宗羲著作原始资料与考辨成果。而在黄宗羲思想研究方面的成绩则主要有三点：一是以“天下为主，君为客”命题为中心，具体论述了黄宗羲新民本思想的理论构成及其民主启蒙性质，进而分析了黄宗羲新民本思想与《尚书》、《孟子》以来“君以民为本”的传统民本思想的联系与区别；二是以黄氏“‘致’字即是‘行’字”、“必以力行为工夫”的命题为主旨论述了黄宗羲“力行实学”

的理论创新与时代意义；三是指出梁启超以来以黄宗羲开创的清代浙东学派为“浙东史学派”的偏颇，而论证该学派是“经史并重、以‘经世应务’为宗旨的浙东经史学派”。拙见是也非也，在此无须详辩，唯待学者评判取舍而已。

近20年来，伴随着改革开放的深入发展，中国社会的现代化、民主化已成为不可阻挡的历史潮流，有关黄宗羲思想的性质及其现代价值的研究也成为学术研究的热点之一，上至党政领袖，下至硕博论文，都对黄宗羲的思想学术产生浓厚的兴趣并作出见仁见智的论述。例如，国务院总理温家宝同志在2005年3月22日“致史晓风先生的亲笔信”中指出：“我喜读黄宗羲著作，在于这位学问家的许多思想有着朴素的科学性和民主性。身为天下人，当思天下事。而天下之大事，莫过于‘万民之忧乐’……我应谨记这些道理，并身体力行。”^① 时任浙江省委书记的习近平同志则在2006年3月28日“致‘黄宗羲民本思想国际学术研讨会’的贺信”中指出：“黄宗羲是我国明清之际杰出的思想家、史学家、文学家和教育家……他的具有民主启蒙性质的民本思想，在中国思想文化史上产生了很大影响”^②。至于近年以黄宗羲的政治思想、哲学思想、史学思想、科学思想为专题的研究性论著和硕士、博士论文，更是接踵而至，交相辉映。一时间形成了黄宗羲思想研究的高潮。

然而，在以往众多的黄宗羲思想研究成果中，对黄宗羲伦理思想的研究虽有若干成果，例如某些伦理思想通史中的黄宗羲伦理思想章节或分别研究黄宗羲经济伦理、政治伦理、教育伦理思想的硕博士论文，但终究缺少全面系统研究黄宗羲伦理思想的学术专著。这较之其他领域的黄宗羲思想研究，也算得上是一项学术空白或一个薄弱环节了。令人欣慰的是，这方面的缺憾终于有人加以弥补了。这就是黄敦兵博士撰著的《黄宗羲伦理思想研究》一书。敦兵博士好学精进，多年来驰骋在黄宗羲思想研究的广

^① 该信经温总理同意，首先发表于《浙江日报》2005年6月28日头版，其手迹则发表于《浙江学刊》2005年第4期。其后，《光明日报》读书版予以全文转载，并发表了戴逸、纪宝成、陈来、陈祖武、秦晖、吴光等学者在新版《黄宗羲全集》发行座谈会上的发言摘录。详见2005年8月18日《光明日报》读书版。

^② 该信刊载于吴光主编《从民本走向民主——黄宗羲民本思想国际学术研讨会论文集》，浙江古籍出版社2006年版，第1页。

阔场域之中，掌握的资料极为翔实，把握的学术动态异常及时，理论思辨的水平相当敏锐，因此，出色地完成了中国学术界第一部系统探究黄宗羲伦理思想的专著。

本书作者多方征引，从明清易代及遗民文化背景出发，从学统重建视角分析黄宗羲在学术与政治之间保持张力的伦理思考，彰显黄宗羲思想生成的鲜活的历史情境，突出其伦理考量的遗民背景与社会关切，深入揭示黄宗羲其所面对的伦理困境、伦理异化现象等的学术批评，以及为突破困境所做的理论创构，挖掘黄宗羲思想中所独具的“原创性”因素及近代性因子，从而正确解读黄宗羲思想的民主精神、平等意蕴与批判品格等特质，呈现了黄宗羲伦理思想的整全性与时代性。

尤其值得称道的是，本书在探讨黄宗羲的政治伦理思想时，从黄氏“臣不与子并称”的命题解析其君臣伦理观的平等意识，从“天下为主君为客”、“明乎为君之职分”的命题论述其“君主职责论”的本质意义，进而指出黄宗羲“君主职责论”的实质是君权的“虚化”。这就十分清楚地揭示了黄宗羲的君臣伦理观与君民伦理观的民主启蒙性质。在解析黄宗羲经济伦理思想时，指出黄宗羲承认民众对土地拥有合法的“自有”私利权，力图保证民众税负公平，避免历代税制的“积累莫返之害”，从大局出发考虑全国经济的发展，从是否“切于民用”的角度，重新判分“本末之辨”，进而提出“工商皆本论”，蕴涵了兼顾道义的社会功利主义倾向。这样的论述，从观点到方法都是富有新意、蕴涵创见的。

本书将黄宗羲伦理思想分为政治伦理、经济伦理、理想人格修养论等实践伦理层面，以及本体工夫论、心性论等伦理形上学层面，力图疏解二者的内在关联，从而突出黄宗羲伦理思想的“实践”性品格，认定黄宗羲伦理思想在某种程度上走向了通过“豪杰”人格理想与“治天下”的“事功”来建构“道理平铺”的伦理世界，代表了明清之际伦理思想的某种转型，从而揭示出黄宗羲伦理思想对型塑现代社会的诚信伦理、推进政治文明建设、提升现代中国人的民主价值观和民主参与意识，有着不可忽视的积极作用。

我深信，黄敦兵博士《黄宗羲伦理思想的主题及其展开》（答辩时原题作《黄宗羲伦理思想研究》）一书的出版，对于深入探讨黄宗羲的学术

思想及其现代意义将能起到积极的推动作用，并将在梨洲学的研究中开出一片新天地！

是为序。

吴 光

青溪逸民暨严陵乡友吴光识于辛卯孟秋、西历 2011 年 8 月 26 日

序 二

近十几年来，伴随着中国大陆哲学界对政治哲学关注程度的提高，中国哲学史界对于黄宗羲政治哲学思想的研究也形成了一个小小的高潮，先后出版了三本博士论文，他们分别是张师伟的《民本的极限——黄宗羲政治思想新论》、孙宝山的《返古开新——黄宗羲的政治思想》、孙卫华的《近代民主的开端——黄宗羲政治思想研究》。而相关的专著与博士论文还有：程志华的《困境与转型——黄宗羲哲学文本的一种解读》（专著）、张永忠的《圣贤救世——黄宗羲政治思想研究》、刘歧梅的《走出中世纪：黄宗羲早期启蒙思想研究》。另外还有一些专著中的部分章节涉及黄宗羲的政治思想，不少的硕士论文也以黄宗羲的政治思想为研究主题。在此我并不想一一评价这些著作与论文，我仅想借这一现象说明黄宗羲研究的某种倾向，以便能引起学界的关注。与黄宗羲政治哲学思想研究的热潮相比，黄宗羲的伦理思想研究却相对沉寂。应当说，这是当前黄宗羲政治思想研究中一种不太正常的现象。无论从中国传统哲学思想看，还是从现当代西方哲学思想传统看，伦理学与政治哲学之间都有一种紧密的关系。研究黄宗羲的政治哲学思想而不研究黄宗羲的伦理思想，似乎有点奇怪。当然，我并不是说，上述著作与论文中没有涉及黄宗羲的伦理思想，而是仅就中国哲学史学界黄宗羲政治思想研究的现状而言的。

正是从黄宗羲政治哲学思想研究的内在逻辑角度看，黄敦兵博士的论文《黄宗羲的伦理思想研究》（今定名为《黄宗羲伦理思想的主题及其展开》），经过一定的修订后出版，填补了当前中国大陆学界黄宗羲政治哲学思想研究中的某种空白，对于进一步深入研究黄宗羲的政治哲学思想提供

了某种先行的条件。其学术价值与意义自不待言。该书的创新之处，作者已经在结语中明白地说出来了。我非常认同敦兵博士对于自己著作比较恰当的自我评价。我想补充的一点是：该书还有一大特点需要特别表彰，即对于前人有关黄宗羲伦理思想研究的学术前史把握得非常充分。在资讯如此发达的今天，我还不敢说他已经达到了先师萧蓬父先生要求的“竭泽而渔”的目标，但就我个人所知，他似乎接近这一目标了。本来，作为一本人文学的专题论著，尽可能充分地占有前贤的研究成果，并在此基础上推进某一专题研究，是基本的学术规范，无须作为一特色提出来。然而，就本人近十几年来审读的一些博士论文，以及看到的一些著作而言，作者往往并非是在充分占有前贤研究成果的基础上给学术界提供一份真正具有新意的研究论著，而是或大而化之，或蜻蜓点水、扫描式地把前贤的研究成果按照自己的要求简述一下。更有甚者，对于自己不喜欢，或者与自己的学术圈子比较远的研究成果，连提都懒得提一下。这种不尊重、漠视甚至说蔑视前人研究成果的学风，实在令人痛心。中国的人文学术在近几十年来进步之所以缓慢，原因可能很多。但其中重要的原因之一，就是缺乏科学的人文学研究态度。人文学研究有不同于自然科学的地方。但在充分占有前人研究成果，并对前人研究成果进行充分研究，然后站在前人研究的肩膀上推进已有的研究这一点上，人文学应当与自然科学的研究没有什么区别。此一属于学术研究常识，卑之无甚高论的观点被我在序文中如此强聒不舍，似乎有点不当。但在我们这样一个缺乏常识，漠视甚至是蔑视常识的时代，再说一次也许能起到提醒的作用。

虽然，敦兵博士的论文有诸多优点，然学术研究无止境。从学术发展的角度看，如果机缘许可，还可以从黄宗羲“伦理学”思想的角度深化自己的研究，比如说从规范伦理的角度看，黄宗羲说了些什么，有哪些可取的因素？从德性伦理的角度看，他的思想对中国德性伦理传统有何推进？更有甚者，黄氏的伦理学思想与政治哲学思想体系之间的关系如何？其思想中的新旧成分如何划分？其各种层面的“合一”论能否形成一个内在的、具有逻辑联系的整体“合一”论？诸如此类的问题，如有时间和兴趣，似可以进一步思考。如果学有余力，似乎还可以在比较哲学的视野里考察黄宗羲政治、伦理思想在同时代世界思想史中的地位与意义。

敦兵博士出生于贫寒家庭，可谓长期处在磨人意志的艰难环境之中。考入武汉大学之后，在中国哲学专业学术团体的集体指导与带领下，进步迅速。在攻读硕士、博士学位期间，勤奋刻苦，发表了多篇学术论文。除专业学习之外，他还为中国哲学学科点、湖北省哲学史学会做了不少事务性的工作。博士毕业后，仍然自强不已，很快适应了新的工作环境，并取得了骄人的成绩。现在，他又喜结善缘，获得高规格出版社出版其博士论文的机会。值得庆贺。

最后，我想借用佛教语言表达一点个人的期盼，希望他在日后的工作与生活中继续于德业两方面精进不已，由阿罗汉境界再升至菩萨境界，并进而获不退转智。

是为序。

吴根友

2011年6月于武汉大学

目 录

序一	(1)
序二	(1)
导论	(1)
第一节 研究现状及选题意义	(4)
一 研究现状	(4)
二 选题意义	(31)
第二节 写作思路及突破视角	(34)
一 写作思路	(34)
二 突破视角	(37)
 第一章 “亡国之际,岂系无人”——明清鼎革与黄宗羲对伦理 困境的突破	(41)
第一节 “天崩地解”与黄宗羲伦理思想生成的社会背景	(42)
一 “天崩地解”时代与黄宗羲伦理反思的理论空间	(44)
二 “国可灭史不可灭”——黄宗羲存故国之史的历史观 与遗民心态	(52)
第二节 “不事王侯”“诏钞著述”——黄宗羲的遗民观与气节观 ...	(72)
一 “遗民者,天地之元气”——黄宗羲的遗民观	(73)
二 “遗民之正”——黄宗羲的气节观	(90)
本章结论	(100)

第二章 黄宗羲政治伦理思想——以君臣伦理为核心	(104)
第一节 “计其礼之备与不备”——黄宗羲以“礼”为本的	
君臣伦理观	(105)
一 “治之以礼”——传统礼治论及其对黄宗羲伦理	
思想的启示	(105)
二 “君使臣以礼,臣事君以忠”——黄宗羲以礼制思想	
重构君臣伦理	(112)
第二节 君父、臣子不并称——黄宗羲对传统政治伦理	
基础之解构	(119)
一 君父、臣子并称——传统政治的伦理基础	(119)
二 “臣不与子并称”:黄宗羲对“臣子并称”的政治伦理之解构	(126)
第三节 君应以廷臣为“师友”——黄宗羲对君臣伦理的重构	(136)
一 “君臣之名从天下而有”——黄宗羲对君道与臣职的新论	(136)
二 “君臣之正道”——黄宗羲以师友之道改造君臣伦理的	
初步尝试	(138)
第四节 “天下为主君为客”——黄宗羲的君民伦理观	(146)
一 “以我之大私为天下之大公”——黄宗羲对君主“私天下”	
观念的批驳	(147)
二 “明乎为君之职分”——黄宗羲的“君主职责论”及其	
近代性意义	(152)
本章结论	(164)
第三章 “遂民之生”——黄宗羲的新经济伦理思想	(166)
第一节 追求“久远之利”——黄宗羲经济伦理思想的出发点	(167)
一 “人各自私,人各自利”——黄宗羲经济伦理的	
新人性论基础	(170)
二 “使封域之内常有千万财用流转无穷”——黄宗羲	
“兴公利”的价值理想	(179)
第二节 “天下安富”——“黄宗羲定律”的经济伦理意涵	(186)
一 除“三害”——黄宗羲对万民合法权益的维护	(187)

二 “工商皆本”与“切于民用”——黄宗羲对行业本末论的 价值重整及其消费伦理观	(201)
本章结论	(211)
第四章 “不有君子,谁与主持”——黄宗羲的理想人格论	(214)
第一节 “扶危定倾”——黄宗羲豪杰理想人格的内涵	(215)
一 人格及理想人格	(215)
二 “立志为豪杰”——黄宗羲的豪杰人格论	(217)
第二节 “括磨斯世之耳目”——黄宗羲论理想人格的社会表现 与社会基础	(234)
一 “擎拳撑脚,抗尘决纲”——黄宗羲豪杰人格理想的 社会表现	(235)
二 “场屋之外,亦大有事”——社盟活动与黄宗羲理想 人格的社会基础	(255)
本章结论	(278)
第五章 “工夫所至即是本体”——黄宗羲伦理思想的形上追求	(281)
第一节 黄宗羲的心性论思想	(283)
一 由气化流行论开出心性合一论	(283)
二 “性之为善,合下如是,到底如是”——黄宗羲的性善论	(295)
第二节 “养气使主宰常存”——黄宗羲的道德修养论	(309)
一 “必须工夫,才还本体”——黄宗羲的本体工夫论 及其实践品格	(310)
二 “天理人欲正是相反”——黄宗羲的理欲观新论	(320)
本章结论	(330)
结语	(332)
主要参考文献	(345)
后记	(362)

导 论

明清之际著名的思想家黄宗羲（字太冲，号南雷，世称梨洲先生，1610—1695）著述宏富^①，与顾炎武（原名绛，字忠清，明亡后改名炎武，字宁人，亦署蒋山佣，世称亭林先生，1613—1682）、王夫之（字而农，号薑斋，世称船山先生，1619—1692）一齐被学界并称为明清之际三大思想家，或被誉“清初三大师”^②。全祖望私淑黄宗羲，认为黄宗羲与孙奇峰、李颀并称“三大儒”^③。清人王心敬（字尔缉，号澧川，1656—1738）所撰《国朝二曲先生》也持此看法，认为黄宗羲与孙、李二人是“海内三

① 据吴光先生的统计，黄宗羲一生著述可分为两类：编选类的有10余种，1000万字以上；自撰100余种，300余万字。其中，以两卷本的《明夷待访录》、六十二卷本的《明儒学案》为最著。（吴光：《黄宗羲遗著考（一）》，见沈善洪、吴光二位先生主编的《黄宗羲全集》第1册附录，浙江古籍出版社2005年版，第424页）吴光先生新著《天下为主：黄宗羲传》（浙江人民出版社2008年版）说黄宗羲著作总计有112种，1300余卷，不下2000万字（其中1000多万字属黄宗羲主持编选的），现存文选10种895卷，专著8种211卷，诗文集18种67卷，属于黄宗羲本人撰著的仅存46种200余卷。（第59页）

沈善洪、吴光二位先生主编的这套《黄宗羲全集》增订版，共十二册。本书所引用黄宗羲原文，均以此套书为准。以下引用此套书，不再注明出版社及出版年；若非必要，则只注册数、页码，且均用阿拉伯数字。关于正文之引用：（1）基本重新标点，异体字一般都改为通行字，一概不另注出；（2）若疑有错字，则于此字后面附加正确字，以方括号[]括起；（3）漏字则以【】括起。

另外，本书引用现代人物观点时，一般在人物名字后面加“先生”二字；如果不出现名字，或在注释中出现名字，则为引用文献，人物名字后面不加“先生”二字。

② 侯外庐先生说：“（王）夫之和黄宗羲、顾炎武，被称为清初的三大师，但他们所走的学术路线却不同。黄、顾二人比较接近，而夫之则以一位哲学思想家开启了中国近代的思维活动。”见侯外庐主编《中国思想通史》第五卷，人民出版社1956年版，第37页。

③ 全祖望《鮑琦亭集·二曲先生室石文》云：“当是时，北方则孙先生夏峰，南方则黄先生梨洲，西方则先生（指李颀），时论以为三大儒”。见《全祖望集汇校集注》，上海古籍出版社2000年版，第237页。

大名儒，儿童走卒熟悉之”^①。稍后，在《黄梨洲先生年谱叙》中，黄宗羲七世孙黄炳堃（号蔚亭，1815—1893）称其与孙夏峰（名奇逢，字启泰，号钟元，1584—1675）、李颀（字中孚，号二曲，1627—1705）并称为“国初三大儒”。也曾有学者将其与顾炎武、王夫之、颜元（字易直，号习斋，1635—1704）并称“明末四先生”^②，或与李二曲并称为“南姚江、北二曲”^③，或专称“东南遗逸之冠”^④。诸多此类的高称隆誉，尽管言说各有出入^⑤，但黄宗羲都岿然于其中而不动摇，这正说明了他在明清学术思想史上的重要地位。

黄宗羲治学，师从蕺山先生刘宗周（字起东，号念台，世称蕺山先生，1578—1645），一生广收博览，对“《十三经》、二十一史及百家、九流、天文、历算、《道藏》、《佛藏》，靡不究心”^⑥。黄宗羲说自己是“半生滨十死，两火际一年”^⑦，为赴国难而勇踏鲸波，为避兵燹而履艰涉险，一生“可谓濒于十死者矣”^⑧。全祖望说他“平生流离颠沛，为孤子，为遗臣，始终一节，一饭不忘君父，晚年名德岿然，翹车所不能致，遂为前代

① 见明人冯从吾《关学编》附《关学续编》卷一，中华书局1987年版，第86页。冯从吾（1556—1627，字仲好，号少墟），为关中大儒编《关学编》。

② 邓实：《明末四先生学说》，《国粹学报》（上海）1906年第3期。另外，邓先生说：“尝谓二千年来神州之学术，其最盛者有三期，一曰周秦诸子，一曰永嘉诸子，一曰明末四先生（黄、顾、王、颜）。三期之学，其学风相似，其规模盛大相似，而永嘉一期之学派，则因上继周秦（周秦诸子之书均言实用），下开明末四先生之学统者也。”（见邓实《永嘉学派述》，《国粹学报》第11、12期合刊）

③ 孙静庵：《明遗民录》，上海古籍出版社1985年版，第72页。姚江，又称余姚江，黄宗羲出生地浙江余姚，故以出生地借称黄宗羲。这类对于明清之际诸大儒的排序有多种，几乎都有黄宗羲，而且位次都比较靠前。如张岱年先生在《中国哲学史史料学》一书中总结说：“清初时最有名望的三个大儒是：孙奇逢、黄宗羲、李颀。到了清末，人们讲清初三大儒，就改成了黄宗羲、顾炎武、王夫之。章太炎讲清初五大儒：孙奇逢、黄宗羲、顾炎武、王夫之、颜元。梁启超则推崇四人：黄宗羲、顾炎武、王夫之、颜元。”（张岱年：《中国哲学史史料学》，生活·读书·新知三联书店1982年版，第180页）何冠彪《明清人物与著述》一书亦有类似观点。（何冠彪：《明清人物与著述》，香港教育图书公司1996年版，第50、55、59、62页）

④ 据《州志·寓贤传》载，黄宗羲“于书无所不读，著述等身，力辞征聘，海内推为东南遗逸之冠”。转引自陈确祖玄孙陈敬璋为黄宗羲撰《陈乾初先生墓志铭》之按语，见《陈确集》，中华书局1979年版，第4页。

⑤ 梁启超指出：“吾于清初大师，最尊顾、黄、王、颜，皆明学反动所产也。”见氏著《清代学术概论》，上海古籍出版社1998年版，第16页。

⑥ （清）江藩：《国朝汉学师承记》卷八，中华书局1983年版，第124页。

⑦ 黄宗羲：《黄宗羲全集》第11册，浙江古籍出版社2005年版，第246页。

⑧ 同上书，第70页。

之完人”^①，对黄宗羲一生立身行事称许，可谓高矣。

风雨之后，皆任自然。有此诸等遭遇与人生感悟，晚年的黄宗羲“庆吊吉凶之礼尽废。一女嫁城中，终年不与往来。一女三年在越，涕泣求归宁，闻之不答”，人们“莫不怪老人之不情”^②，但黄宗羲认为经历过“濒于十死”之后，他是“死而不死”，现在还比秦朝政治家李斯、晋代文士陆机（字士衡，261—303）强，“则今日者，是复得牵黄犬出上蔡东门、闻华亭鹤唳之日也”，而以李斯、陆机当日所不能享得之愿，自己已经有幸亲身经历了，如果再“不自爱惜，而费之以庆吊吉凶之间，九原可作，李斯、陆机其不以吾为怪乎”^③？黄宗羲觉得自己应该知足了，这说明他心中有一种超脱生死、大化流行的生命感受，血雨腥风的日子之后，是风平浪静的万物平情心怀。

黄宗羲的现实政治活动、民间的“庆吊吉凶”活动是结束了，但他的政治伦理、道德实践、经济伦理、人格理想论、治世论与人生观等思想却留存下来，期待着智士达人来弘扬，甚至等待着新的圣君贤臣去实现。

黄宗羲提出了一系列警醒世人与后人的政治伦理思想，曾喊出“为天下之大害者君而已矣”^④的时代最强音，这在君主专制社会里有振聋发聩之效！他的思想包括他的伦理思想，无论是在当时还是在后来，都极大地影响了思想界，在中国思想史上占有十分重要的地位。^⑤

黄宗羲现象和黄宗羲思想，是每一位关心当今国际和平与和谐的中国文化研究者所必须研究与弘扬的重要思想资源。本书即拟从伦理思想研究的视角入手，提炼相关问题意识及相关主题，管窥黄宗羲思想的整全性，探讨黄宗羲现象的现代性。

①（清）全祖望：《甬上证人书院记》，《全祖望集汇校集注》，上海古籍出版社2000年版，第1060页。

② 黄宗羲：《黄宗羲全集》第11册，浙江古籍出版社2005年版，第70页。

③ 同上书，第71页。

④ 黄宗羲：《黄宗羲全集》第1册，第3页。

⑤ 萧蓬父（1924—2008）先生指出：“黄宗羲是17世纪中国特殊历史条件下诞生的早期启蒙思想家。他以东林遗孤、复社领袖、‘冷风热血、洗涤乾坤’的个人特殊经历和晚年博通经史、吞吐百家、抛弃‘语录糟粕’而‘别开天地’的巨大学术成就，成为明清之际时代运动的旗手，成为破除‘讲学痼疾’、转变一代学风的带头人，成为中国超出中世纪的思想启蒙道路的最早的探索者。”（萧蓬父：《黄宗羲的真理观片论》，见《萧蓬父文选（下）·呼唤启蒙》，武汉大学出版社2007年版，第221—222页）