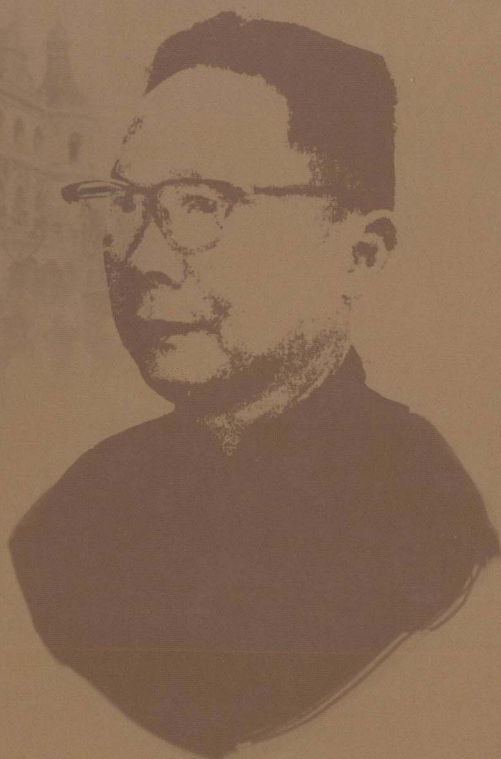


東亞儒學研究叢書 04

東亞儒學視域中的 徐復觀及其思想

黃俊傑◎著



臺大出版中心
NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY PRESS

東亞儒學研究叢書 04

東亞儒學視域中的 徐復觀及其思想

黃俊傑◎著



臺大出版中心
NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY PRESS

國家圖書館出版品預行編目資料

東亞儒學視域中的徐復觀及其思想 / 黃俊傑著. --初版--

臺北市：國立臺灣大學出版中心 2009〔民98〕

320面；15*21公分. (東亞儒學研究叢書；4)

含名詞索引及人名索引

ISBN: 978-986-02-0273-1 (精裝)

1. 徐復觀 2. 學術思想 3. 新儒學 4. 比較研究 5. 東亞

128.8

98019297

統一編號 1009802829

東亞儒學研究叢書 4

東亞儒學視域中的徐復觀及其思想

著 者：黃俊傑

策 劃 者：國立臺灣大學人文社會高等研究院

「東亞經典與文化」研究計畫 (<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>)

出 版 者：國立臺灣大學出版中心

發 行 人：李嗣涔

發 行 所：國立臺灣大學出版中心 (<http://www.press.ntu.edu.tw>)

法律顧問：賴文智律師

展 售 處：國立臺灣大學出版中心

10617 臺北市羅斯福路四段1號

電話：02-23659286 傳真：02-23636905

E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw

國家書店松江門市 電話：(02) 2518-0207

國家網路書店 <http://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場 電話：(04) 2226-0330

責任編輯：郭于禎

封面設計：申朗企業有限公司(<http://lyonfish.myweb.hinet.net>)

出版時間：2009年11月初版

定 價：新臺幣300元整

GPN: 1009802829

ISBN: 978-986-02-0273-1 (精裝)

著作權所有・翻印必究

自序

《東亞儒學視域中的徐復觀及其思想》這部書，對我自己來說，是情理交融的作品。我在理性而客觀地分析徐復觀思想之時，不免懷念昔日感性的情懷。民國 54（1965）年 9 月，我從高雄鄉下來到臺北，進入臺大歷史系讀書，那個時代的大學校園瀰漫著濃烈的西化的氛圍，大學同學讀的是卡繆、沙特的存在主義小說，寫的是意識流的散文，我雖然艷羨這些來自戰後歐洲的新思潮，但終不能忘情於儒學與中國文化。在大學時代，我開始閱讀錢穆先生的《國史大綱》，並經由熊十力先生的《十力語要》、《讀經示要》，而接上馬一浮先生、唐君毅先生、牟宗三先生及徐復觀先生等「當代新儒家」的著作，錢、唐、牟、徐等先生筆下所流露的傳統的情懷與民族文化的悲願，對於大學時代的我發出強烈的精神的「召喚」（韋伯所謂的“calling”），使我走上中國思想史研究的道路。

我初謁徐復觀先生是在民國 56（1967）年 12 月 22 日下午六時廿分，在臺北市許昌街的女青年會餐廳。當時是經由先父摯友湖北黃梅涂以仁叔叔的介紹安排，向徐先生請教為學之道。記得徐先生從《史記》〈伯夷列傳〉一路講到中國哲學的特質，聲如洪鐘，雙目炯炯有神，雖已閱 42 寒暑，徐先生墓木已拱，但當時徐先生親切開示的場景，至今仍記憶猶新，歷歷在目。這次面謁之後，徐先生回信時說：「中國哲學非出於思辯而出於功夫所得之體驗。以西方哲學為標準來看中國哲學，則中國哲學非常幼稚，且與中國哲學之中心論題無關」，這些意見與當天面談時的主要內容一脈相承，使我對「當代新

儒家」的基本學術立場有第一手的認識。

在中國「當代新儒家」之中，徐復觀先生生命力極為強韌，正是殷海光先生所說：「他（徐復觀）兇咆起來像獅虎，馴服起來像綿羊」，對於現代中國掌握權力的政治人物與踐踏中國文化的知識份子，徐復觀以獅虎之聲對他們發出怒吼；對於備受欺凌哀苦無告的勞農群眾，他像綿羊一樣地撫慰他們心靈的創傷。幾十年來，我從徐先生著作的字裡行間，讀出了他的一顆「感憤之心」，和這顆「感憤之心」為二十世紀苦難的中國所留下來的文字見證。

這部書並不是通論性質的「思想傳記」（所謂“intellectual biography”），而是我進入徐先生的思想世界，探索徐先生的「感憤之心」的學習心得。本書聚焦在徐復觀先生對「中國文化往何處去」這個問題的探索，尤其集中在他融合「民族的」與「民主的」的思考。全書各章寫作時間前後歷經十餘年，但各章在收入本書時均經過大幅增刪改寫，以與全書論述融為一體，第一及第七章則是最近在全書主體完成後所寫。我以虔誠感恩之心，敬獻本書於徐先生之靈前，並衷心期待讀友諸君子的指正。

黃俊傑

2009年7月1日

自序於日本大阪
關西大學旅次

東亞儒學視域中的徐復觀及其思想

目 次

自序.....	i
第一章 引論.....	1
一、二十世紀東亞儒學史中的徐復觀	1
二、徐復觀的終極關懷	3
三、本書結構	4
第二章 思想史家徐復觀：思想史方法論及其實踐.....	7
一、引言	7
二、徐復觀的精神風貌及其學術	8
三、整體論的研究方法及其實踐：與傅斯年比較.....	17
四、比較觀點下的中國思想史研究	32
五、結論	39
第三章 傳統中國文化的回顧與展望：徐復觀對 中國文化的解釋及其自我定位	41
一、引言	41
二、徐復觀對中國文化的解釋：與錢穆、唐君毅、 牟宗三比較	46

三、徐復觀的中國文化觀及其歷史脈絡：與胡適比較.....	75
四、徐復觀對未來中國理想圖像的勾勒與自我定位： 與澀澤榮一比較	98
五、結論	121
第四章 中國文化創新的參照系統（Ⅰ）： 徐復觀對西方近代文化的評論.....	125
一、引言	125
二、徐復觀對西方近代文化與思想的批判	127
三、從東亞近代知識界看徐復觀的西方近代文化觀： 與福澤諭吉及胡適比較	132
四、徐復觀與二十世紀中國新儒家學者論西方近代文化： 與唐君毅及牟宗三比較	140
五、結論	147
第五章 中國文化創新的參照系統（Ⅱ）： 徐復觀對日本政治社會與文化的評論.....	149
一、引言	149
二、二十世紀初葉的中國知識份子與日本	150
三、徐復觀對日本的評論及其參考架構	156
四、徐復觀的日本評論之特殊性： 與當時新聞媒體意見的比較	172
五、結論	179

第六章 古典儒學與中國文化的創新：	
徐復觀的新詮釋.....	181
一、引言.....	181
二、徐復觀對古典儒學的新解釋：	
以「憂患意識」為中心.....	185
三、徐復觀的詮釋學方法：與唐君毅比較.....	204
四、作為政治學的詮釋學：	
徐復觀與儒家思想的互為創造性.....	222
五、結論.....	228
第七章 結論.....	231
附錄一：徐復觀著作所見的日本人名及其評論表.....	237
附錄二：徐復觀著作所見日本論著及其評論表.....	249
附錄三：日本友人致徐復觀書信資料表.....	263
引用書目.....	269
名詞索引.....	287
人名索引.....	291
誌謝.....	297

第一章

引論

一、二十世紀東亞儒學史中的徐復觀

徐復觀¹（1904-1982）在二十世紀港臺新儒家學者中，不論在經歷或思想上，都別樹一幟，極具特殊性。作為中國當代新儒家的一員健將，徐復觀和唐君毅（1909-1978）、牟宗三（1909-1995）等人一樣地，面對二十世紀以降中國人所面臨的由「道德的迷失」、「存在的迷失」、「形上的迷失」所構成的「意義的危機」（the crisis of meaning）的思想困局，²苦心孤詣努力重建具有中國文化特色的道德價值系統，以作為現代中國人安身立命的憑藉。徐復觀與唐君毅、牟宗三一一樣，都受到熊十力（1885-1968）的啟示與感召，³以全副的生命為振興中國文化而獻身，⁴他們以畢生心血將他們對時代的悲願化而為一

¹ 根據徐先生自述，徐復觀出生的年月日是 1904 年 1 月 3 日。見黎漢基、曹永祥編：《徐復觀家書集》（臺北：中研院中國文哲研究所，2001 年），頁 400。

² 參考 Hao Chang, "New Confucianism and the Intellectual Crisis of Contemporary China," in Charlotte Furth ed., *The Limits of Change: Essays on Conservative Alternatives in Republican China* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1976), pp. 276-304. 張灝：《幽暗意識與民主傳統》（臺北：聯經出版事業公司，1989 年），頁 79-116。

³ 杜維明（1940-）認為熊十力的成就在於其「存有論的睿智」，參考 Wei-ming Tu, "Hsiung Shih-li's Quest for Authentic Existence," *The Limits of Change: Essays on Conservative Alternatives in Republican China*, ed. Charlotte Furth, (Cambridge: Harvard University Press, 1976), pp. 242-275.

⁴ 唐、牟、徐三先生及張君勱（1887-1969）在 1958 年發表〈為中國文化敬

部部思路綿密的著作，成為二十世紀中國心靈的見證。

但是，在二十世紀中國儒家學者中，徐復觀與其他同時代的中國新儒家卻又同中有異。徐復觀與唐君毅、牟宗三在批判科學實證論時，固然都採取張灝（1937-）所謂的「反實證的思考模式」（anti-positivistic mode of thinking），⁵但是他們之間的對比卻也十分鮮明——這是歷史學（徐）與形上學（唐、牟）的對比。另外，在歷史研究領域裡，徐復觀與錢穆（賓四，1895-1990）的對比也頗為強烈——錢賓四強調中國知識份子與歷代政權的和諧關係，而徐復觀則側重兩者的緊張性。在二十世紀中國思想史中，徐復觀是如此地突出：他是一個出身湖北浠水的農村子弟，他從泥土中獲得生命的動力，⁶他好像一隻土撥鼠，從中國農村的泥土裡探出頭來，以他鐮射似的眼光與睿智，掃描傳統中國文化的病根，診斷現代中國的苦痛，從思想史角度開出治療病灶的藥方，為這個時代留下了為數可觀的著作。

從二十世紀東亞儒學的視野來看，徐復觀的思想也有其特殊性。徐復觀分析傳統中國文化時，特別強調農業、農村、農民是中國文化的根本基礎，他希望未來的中國能在自耕農階級的基礎之上，開展民主政治的花朵。二十世紀日本知識界中與

告世界人士宣言》，《民主評論》9卷1期（1958年1月1日），這份文獻可以視為他們生命與學術的證言。

⁵ Hao Chang, "New Confucianism and the Intellectual Crisis of Contemporary China," p. 288.

⁶ 徐復觀說他自己不怕被打倒，他「只要一倒在地上，聞到泥土的氣味，就又會復活」，見王曉波：〈憶徐復觀先生——他行走過厄難困頓的中國〉，《大地生活》1卷8期（1982年6月），頁40-43，引文見頁42。

徐復觀一樣地對《論語》推崇備至的澀澤榮一（號青淵，1840-1931），則放棄農本主義，而期待《論語》與算盤的結合，能替未來的東亞開拓「義利合一」的儒家資本主義精神。另外，徐復觀對近代西方文化展開極為凌厲的批判，但二十世紀日本知識界的啟蒙思想家福澤諭吉（1835-1901）及著名漢學家內藤湖南（虎次郎，1866-1934），都對西方近代文化不勝其推崇嚮往之情，兩者又構成鮮明的對比。

不論從二十世紀中國儒學或東亞知識界的角度來看，徐復觀都是一個生意盎然、活力四射的學者與思想家。他的生命情調與他同時代中國當代儒家學者固然大異其趣，他的思想與他同時代的日本思想人物相較，更是具體突顯中國文化在他生命中所打上的深刻的烙印。

二、徐復觀的終極關懷

徐復觀畢生的學思歷程展現一項通貫性的終極關懷：「中國文化往何處去？」，這個問題幾乎就是二十世紀絕大多數中國知識份子魂牽夢縈的問題，具體的體現在「『民族的』與『民主的』如何融合？」這個問題之上。徐復觀畢生殫精竭力地思考的就是這個盤桓在二十世紀中國知識份子心頭上的巨大問題。這個問題中所謂「民族的」指傳統中國文化而言，「民主的」是指源自近二百年來西方的民主政治生活方式。如何從以農為本的、以儒學為主流的傳統中國文化中，開出現代的民主政治？這是從 1919 年五四運動以來中國人共同關懷的課題。徐復觀探索這個問題而撰寫的諸多著作，在二十世紀中國知識份子之中有其作為當代儒家學者的代表性，但是徐復觀的學思

歷程中的日本因素，使他與其他同時代的當代中國新儒學又有了明顯的區隔，又因他通過日文著作瞭解西方近代文化並以日本文化作為參照而思考中國文化，而有其特殊性。徐復觀及其思想確實是二十世紀東亞儒學史中重要的一章。

三、本書結構

為了刻畫徐復觀在二十世紀儒學史上的代表性與特殊性，我在這部書裡基本上採取比較思想史的方法，將徐復觀和他的思想，放在二十世紀中國儒學史以及東亞思想史的廣袤視野中加以分析，並取之而與他的思想論敵胡適（1891-1962）、傅斯年（1896-1950）互作比較，也與他的儒學同志唐君毅、牟宗三對勘，既觀其同調，又論其異趣；我也將徐復觀思想與近代日本啟蒙思想家福澤諭吉（1835-1901）及有「近代日本資本主義之父」之稱的澀澤榮一（1840-1931）的思想互作比較，以觀察徐復觀思想的「中國特質」，檢驗傳統中國文化以及他自己早年的農村經驗在他的生命中所刻劃的印記。

這部書共包括七章，第一章「引論」勾勒在二十世紀東亞儒學史上徐復觀的特質及其終極關懷；第二章探討徐復觀的思想史方法論及其在諸多論著中的落實；第三章則討論徐復觀對中國傳統文化的解釋，並分析他如何通過為中國文化定性而為他自己的自我定位，安頓他漂遊在二十世紀中國的動盪與乖離之中的「流浪者的靈魂」；第四章分析徐復觀對西方近代文化的討論，這是他思考「中國文化往何處去」這個問題時的第一個參照系；第五章接著檢視徐復觀對日本政治、社會與文化的

評論，這是他思考「中國文化往何處去」時的第二個參照系。第六章進一步分析徐復觀通過賦古典儒學以新義而探索中國文化創新的可能途徑。第七章則綜合本書各章的論述，聚焦在東亞文化交流中「自我」與「他者」的互動，以及「文化的特殊性」與「文化的普遍性」的辯論性關係而提出結論。

第二章

思想史家徐復觀：思想史方法論及其實踐

年來我所作的這類思想史的工作，
〔……〕主要是得力於「動地觀點」、
「發展地觀點」的應用。以動地觀點
代替靜地觀點，這是今後治思想史的
人所必須努力的方法。

——徐復觀¹

一、引言

這部書探討的主題是徐復觀對「中國文化往何處去」這個問題的看法，但在討論徐復觀的論著及其具體論點之前，我們必須首先觀察作為思想史家的徐復觀。在本章論述中，我們將扣緊徐復觀學問世界中的思想史方法論這個課題，分析他如何將他所信持的方法論，在具體研究過程中加以實踐。本章除第一節導言之外，第二節勾勒徐復觀的人格特質、他的時代觀以及他的學術研究事業；第三節析論徐復觀的整體論研究方法（holistic approach）及其細部內涵與問題；第四節則分析徐復觀思想史方法論的另一個側面——比較的觀點，以及比較觀點之下所見的中國思想史的特殊風貌。第五節則提出結論性的看法。

¹ 徐復觀：《中國藝術精神》（臺北：臺灣學生書局，1967年），〈自敘〉，頁7。

二、徐復觀的精神風貌及其學術

在討論徐復觀的精神風貌及其學術之前，我們必須對 1949 年以後港臺的新儒家學者的共同特徵及其思想特質，進行一番鳥瞰。

1949 年神州翻騰，政權易幟，天翻地覆，滄海桑田，百萬軍民從大陸倉皇移居臺灣。1949 年以後漂泊香江或棲遲臺島的當代新儒家學者的學術世界中，呈現兩項共同的特徵：第一，他們對中國文化都有強烈的認同感，在「中國文化往何處去？」的共同關懷之下，儒學研究對他們而言不僅是「事實的描述」，同是也是一種「價值的認同」。換言之，在許多戰後港臺儒者的心目中，儒家思想不是一種對象性的客觀存在，而是一種他們賴以安身立命，而且可以修己治人的價值系統。第二，他們對 1949 年以後中國大陸的現實狀況懷抱強烈的關懷。他們研究儒學，不僅把儒學視為解釋世界的系統，更把儒學視為改變世界的方案。現代中國儒家思想與時代巨變相激相盪，「若驚道術多遷變，請向興亡事裡尋」（馮友蘭 1972 年詩），確是對實際狀況的描寫。徐復觀這一輩的儒學研究者，經歷 1949 年的桑海巨變，痛心疾首，但是他們「滿局棋輸氣未降」（徐復觀 1977 年詩），他們面對時代變局的滔天巨浪，懷抱「國族無窮願無極，江山遼闊立多時」（徐復觀改梁任公詩）的悲願，他們希望從儒學研究中，為苦難的中國找尋出路。這兩項精神特徵，幾乎通貫 1949 年以後港臺所有的新儒家學者，而成為他們最突出的精神風

貌。²

其次，當代新儒家也表現一些共同的思想傾向。³作為二十世紀中國的一種文化思潮，港臺新儒家對民族文化所面臨的變局，懷有一種深刻的危機意識。但是，相對於國粹派之從排外意識或種族立場出發，他們的態度更為積極，他們企圖從普遍意識來重尋生命的意義。⁴作為一種哲學體系，新儒家對於二十世紀中國的科學主義（scientism）都嚴加批判，他們努力於通過康德（Immanuel Kant, 1724-1804）⁵或黑格爾（Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1779-1831）⁶重新創造二十世紀儒學的文藝復興，或通過中國思想史的再詮釋，奠定

² 黃俊傑：〈戰後臺灣關於儒家思想的研究〉，收入氏著：《戰後臺灣的教育與思想》（臺北：東大圖書公司，1992年），頁277-343；Chun-chieh Huang, "Confucianism in Postwar Taiwan," *Proceedings of the National Science Council, R.O.C.* (Part C), 1992, vol.2, no.2, pp. 218-233, 收入 Chun-chieh Huang and Erik Zürcher eds., *Norms and the State in China* (Leiden: E. J. Brill, 1993), pp. 141-167.

³ 對當代新儒家一般思想特質的討論，參考鄭家棟：《現代新儒家概論》（南寧：廣西人民出版社，1990年）上篇，頁3-122；Ming-huei Lee（李明輝），*Der Konfuzianismus im modernen China*（Leipzig：Leipziger Universitäts Verlag，2001）。

⁴ 張灝：《幽暗意識與民主傳統》（臺北：聯經出版事業公司，1989年），頁80-81。

⁵ 關於當代儒家與康德哲學的關係，參看李明輝：〈牟宗三思想中的儒家與康德〉，收入氏著：《當代儒家之自我轉化》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，1994年），頁53-88；蔣年豐：〈牟宗三與海德格的康德研究〉，「當代新儒學國際研討會」宣讀論文，鵝湖雜誌社主辦，1990年12月；並參考李明輝：《儒家與康德》（臺北：聯經出版公司，1990年）。

⁶ 關於當代研究儒家與黑格爾哲學的關係，參考蔣年豐：〈戰後臺灣經驗與唐君毅、牟宗三思想中的黑格爾〉，收入賴澤涵、黃俊傑編：《光復後臺灣地區發展經驗》（臺北：中央研究院中山人文社會科學研究所，1991年），頁37-100。