

象數易學

张延生
著

与应用

上



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

张延生 著

易学与应用 上



全国百佳出版社
中央编译出版社

图书在版编目(CIP)数据

象数易学与应用(上下册)/张延生著.

—北京:中央编译出版社,2012.3

ISBN 978 - 7 - 5117 - 1322 - 3

I. ①象…

II. ①张…

III. ①象数之学 - 研究 ②《周易》- 研究

IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 016207 号

象数易学与应用(上下册)

出版人 和 龥

责任编辑 邓永标

责任印制 尹 琪

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612371(编辑室)

(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)

(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www. cctphome. com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 799 千字

印 张 52.5

印 数 4000(套)

版 次 2012 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 128.00 元(上下册)

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

作者简介

张延生，教授，工程师。男，汉族，1943年3月出生于陕西省延安市瓦窑堡，山东省滕县人，1969年毕业于北京航空学院发动机工艺系工艺专业。曾任北京航空学院机械厂厂部技术室工程师，光明中医函授大学易学教研室主任、教授。曾兼任中国周易研究会副会长、中华名人协会理事、中国医学气功研究会理事、北京中医学院大学生手诊研究协会顾问等职。现任中华易学大会主席、中华周易协会会长兼学术委员会主任，并被数十家企事业单位聘为决策或指导顾问。

作者易学特长：象数、易理、义理、易医、应用。

作者在大学期间常背着其父亲首创的“经络测定仪”给人测试诊断，以求经络实质再探。1976年开始研究气功养生；1979年研究“特异”现象，继接国家任务；1981年始研《易》，后合作发表《弯曲的多维空间及超空间作用力》等论文，引起学术界重视；1987年入选中国科技馆在香港举办的“中国古代科技展暨现场表演团”，代表中国大陆中医、养生界现场演示（包括“手诊气色形态诊断法”）及学术讲演三个月有余，受到新华社表扬，其事迹为多国与地区电视台、广播电台以及近百种书刊杂志主动专题推介；1988年出任电视连续剧“师魂”的制片总顾问。与剧组人员共同努力，使该片达到原定目标——1989年荣获“金鸡奖”的头等奖。

主要研究与应用业绩：在研制无人高空侦察机关键部件、6000吨橡胶压力机、舞台及室内拍摄灯光数控一体化以及光电跟踪、数控等加工工艺技术等方面，均取得重要成果。1983年参与创办“光明中医函授大学”（李德生、崔月犁任名誉校长，吕炳奎任校长）并于学校任教。同年，开始义务传授推广以“气血、颜色、形态”为基础的“望手诊断”法。1985年起，于国内外办学、讲演、学术交流。学员3万有余，听众近50多万人次。1988年经北京市教育局核准，率先于国内创办全国性的“易经函授

班”，学员 3000 人。自编易学教材 17 种 13 册 300 余万字。此后，先后出版：《易与和谐》《易象及其延伸——易象延》《气色形态手诊》《易理数理（一）》《易理数理（二）》《易理数理（三）》等 13 部专著，并在国内外学术会议上发表了易学基础研究及其与自然科学、社会科学相结合的论文、文章数十篇。由于“发古人之未发，言今人之未尽之意”，因此获同仁广泛好评。

张延生教授 1997 年在“东方网景”网络“传统与现代”栏目中，率先开设“延生学苑”专栏，重点宣扬“中国传统文化中相对稳定、相对平衡系统的寻求”以及易学基础知识和思想方法。1999 年与学员在加拿大多伦多市创立“多成易学会”，并于次年 1 月在多伦多市举办“多成易学会首届国际易学研讨会”，同年创办“多成易学会网站”（www.DuoSuccess.com），用中英文宣扬中华传统文化的精华。2001 年在“太极易”（WWW.TAICHIE.COM）网站开设“延生学苑”专栏，专门宣扬中华文化的精华——“易学”文化。2004 年春节前，在该网站公开发表了对 2004 年至 2023 年期间，主要的大“运气”的走向与发展大趋势的预测，此外还运用独创的“易学场效应”理论，指导“首钢”香港合资公司徽标（LOGO）的造型设计；协助策划确定“TOM.COM”网络公司名称及上市（含退市）时机等。在 2006 年出版的《易与和谐》前言与内文中，一再告诫人们经济衰退即将到来；2009 年“要提防出现类似于 2003 年的‘非典’疫情”；以及中国的东北及其周边所形成的东北亚地区（包括朝鲜、韩国、日本、俄罗斯东部），将形成对未来世界政治、经济、军事等起着一定决定性作用的很重要的地区等宏观预测。

张延生教授对易学研究与应用作出了重要贡献：（1）论证了中国古代“象数易学”的科学性及其发展脉络，以及恢复中国古代“象数易学”原貌的必要性和现实意义；（2）指出了历史上儒家对易学的部分认识误区；（3）经过 30 年研究与实践，探索出一套学习、研究、应用易学的独特而简易有效的方法，并在实践中取得一系列成果，且在易学界破除迷信工作中作出了贡献；（4）论证了易学思维模式对于构建和谐社会与和谐世界的重要意义，以及易学及易卦爻的“合”“和”“以变”等发展观是如何对应与指导我们的创新思路及结果的获取的；（5）在以上研发的基础上，建

立了以易学“符号学”为基本根据的“象数易学”，它自身自然具有一系列“易理学”理论及思想的表述系统（含某些“义理学”内容）。而且“易理学”的内涵，在继承与发扬了传统易学“象数学”、“义理学”等正确的表述特点外，更是具备了能广泛深入地继承、学习、研发及表述过去、现在及未来各种事物的状态、关系及其规律的功能与作用，而并不简单仍是保持了运用这些“象”、“数”、“理”学等基本知识，专门来解释《易经》、《周易》、《周易大传》及其儒家在此基础上的各种衍生作品的卦、彖、象、爻、辞、传、句、章的解释功能和作用的。同时，也说明了易学及“象数易学”并不仅仅是人们片面认为的“只是一种概率性及解释性”的学问，更应该是人们都须具备的对一切事物进行认识与表述的世界观和有机辩证统一的方法论。

前　言

本书是根据作者在历届举办的“全国易经面授学习班”和国内外“易学讲座”、讲课内容整理充实的基础上，再加上这些年来作者对“象数易学”、“易传”、“易理”（不是发挥成的“义理”，而是“易学”它自身的道理）的一些新认识、新见解、新纠正，汇集整理而成。

整理出版该书的目的，是为了促使人们在思想上，建立起一个能“中外互通，推陈出新”的新的思维模式。能够以最简捷的方法，以最快、最准确的思路抓住事物共性的主要方面和事物发展变化的大方向，改变“眉毛胡子一把抓”，缺乏没有轻重、缓急、大小、主次思想观念来对待与处理一切事物的情况，并摆脱机械的（牛顿）“绝对时空论”的思维方式及模式的根本性影响，从而建立起长远、宏观、整体、全面、统一、和谐、对应、相对性地看问题的思维模式。以“对应统一规律”概念，对现代时空变化进行表述，从而促进各种事物能尽可能在相对平衡、相对稳定的系统中，和谐稳定地存在与发展。

写作本书的另一个目的，是想通过“象数易学”及易学“象数学”方面的知识、思想与表述方法的传播与运用，使广大易学爱好者、探研玩用者，能从更广泛的自然的角度来认识“象数易学”及易学“象数学”的实际功能与作用。摆脱自古以来儒学及“义理”学对易学及其“象数学”的某些片面性理解的影响，使易学及“象数易学”从新回归到更加全面的“自然概念”涵盖下的“社会科学”的表述功能与作用上来。期望在中国传统文化推导方法与西方现代科学的推演（演绎）方法中，构建起某些互通性的归纳与推演（比较）模式——使有自然科学背景的广大读者，了解、接近、接受易学及“象数易学”；使有传统文化背景的读者，在尽量不违背正确传统表述内涵、意义、方法的基础上，能科学化地掌握与运用易学及“象数易学”的思想与方法。

再就是，近些年来，由于人们受某些对“市场经济”价值观的误解影响，往往盲目地追求名、利、物、资、财等物质欲望的满足（这是人们会丧失道德良知的最根本的原因之一），故而在急功近利思想的驱使下，使大家学习各种知识和技术的目的，大多是为了马上就能用于扬名、挣钱、发财与出人头地上，所以对于各种知识与技术的基础知识的学习、研究与应用，基本上都不予关注与重视（包括教育、科技、科研、经营、管理、市场、资本、资产等等）。特别是与中国传统及传统文化有关的基础知识，往往在各学界不仅不够重视，而且连继承原创及其基础知识都还未做到的前提下，就敢开始所谓的“创新”了——可知当今社会上的人们，是多么功利与浮躁。就如此没有打好（象数易学）根基基础的情况下，那怎么可能盖又高又大又坚实还能长久使用的（易学）大厦呢？！

我们这里重新提及与传播“象数易学”与易学“象数学”基础知识的目的，就是为了能为广大的易学爱好者以及习、研、用、玩者，在进入易学殿堂的过程中，打好一个真正能不断继续努力成长、提升与发展的坚实良好的知识基础。据《左传》之《春秋》中所记述的34例春秋时期的筮例来看，其中虽然会有其《左传》作者的某些加工所增益的部分，可是我们可以明显地看到，东周时期，自公元前706年至公元前478年期间，在450条《周易》的实编成书过程中，据潘雨廷先生考证，应是在“三晋”地区完成的。而易学的哲理由“三晋”（象数）到“齐鲁”（义、理），是有一个明显的从“象数”到“义”、“理”的发展过程的。而对于《左传》卜筮结果的判断与解释里，虽然可以见到爻的变化，但最终还都是以卦的“象”（几何结构状态）“数”（数及数理）概念与其“以变”的内涵形式，来予以解读与表述的。可是，在《史记》所记录的传《易》者们，基本是“齐鲁易”者——以“义”、“理”为主的传播与解读者。这早已与其先前的“三晋易”——以“象数”为主的解《易》方法，根本不同了。可知“《春秋》时代的解《易》方法，基本是以‘象数’为主。不知‘象数’，‘义’、‘理’无所据。此为理解《周易》的主旨。”（潘雨廷《易学史发微》98页）由此可以看到，“象数易学”及易学“象数学”在易学知识中的基础作用。

既然《左传》及后来的《易传》中，都认为以“观象”之后，“圣

人”们才有可能“系”出正确表述卦、爻对应判断关系的“事”、“物”、“义”、“理”的“辞句”来，所以易学中的“象数易学”及其“易理学”（不仅是“义理”学）中的“象”、“数”、“易理”的基础以及它们变化的知识，就理应是我们认识、判断与表述一切事物及其规律结论的“公式”性表述根据。这中间，我们的“象数易学”是以卦或爻“象”的结构、分布、组合及变化，来作为对事物及其规律的直接反映与表达的——就类似西方科学方法中的各种表达事物及其规律的公式及其组合一样。不过我们是通过卦、爻的“象”、“数”（符号）的“合和”、“以变”的变化内涵，来全面完整地表达事物及其关系、规律等变化——每种“合和”、“以变”及“象数”变化的有机辩证逻辑的适应性与针对性内涵，都是巨大的。而西方科学则是以字母、符号、数码的组合，来完成对事物及其关系、规律的近似的表达——每个公式都是以[“阴”≡“阳”（A=A）]的“形式逻辑”为前提的无机辩证思维为其适应性内涵，故而它只能是受此“形式”条件约束而具有有限针对性的对事物及其规律的表述。

对“象数易学”及其发展来说，所有有关“象”、“数”、“易理”的基础知识与“以变”、“合和”方法，我们都必须记清楚、弄明白，进而达到灵活会通运用的目的。否则，将是无法真正达到入《易》的目的的。即使按过去传统“义理”的所谓照本宣科式的“入”《易》了，也是很难继续提高和进行创新的。由于易学及“象数易学”是一种表述事物间“盖取诸离”的网络联通系统——不是孤立、独立表述系统，故而每一项的创新与改革，都是会直接或间接地影响到该易学整个体系系统表述的完整性和全面性，以及它们的准确性及标准型功能和作用的。所以，一定要全面慎重地思考、探讨、实践、综合、归纳、总结后，再作出“创新”的决定与行动为好！

此书一反传统的易学讲述与论述的方法。这必然会给习惯于传统传授及接受易学及“义理”的思想方法（不是“易学”自身的“易理学”方法）的某些读者，带来些从新认识易学及“象数易学”内涵及其思想的麻烦，但是，它会给广大易学、“象数易学”的初学、提高及爱好者，带来便利及实惠。所以，此书还有一个目的，就是为易学及“象数易学”的初学提高者们，打开一个新的别开生面的进入易学“象数”科技领域的大

门。继而使人们能从真切的“象数”易学的认识论、方法论的角度，来领会和掌握易学思想的主要的世界观、方法论、价值观的真谛。故而此书用大量的篇幅解述了易学中的一些主要的“象数”哲学思想、“象数”思维及其表述的方式和方法，并且重点从“象数易学”的角度来介绍、研究、分析了自古以来广为流传的学习“易学象数学”最重要的一些“专用术语”及其概念、性质、特点和运用。从而可把初学及提高和爱好者，带入到一个崭新而有趣的由“象数易学”表述的基础知识导入的易学学习的真谛与捷径之中。同时，也说明了易学及“象数易学”并不仅仅是人们一般片面认识的“只是一种概率性和解释性”的学问，而更应该是我们人人都必须掌握和具备的对一切事物进行认识与表述的世界观及有机辩证统一的方法论。

《易传》曰：“易者，象也。”“象也者，象也。”“观象系辞，圣人则之。”“圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。”这说明，易学及其“象数学”是通过专门研究各种事物抽象或具体的形、象以及其“几何”、时空组合结构状态与数理关系，来了解及掌握一切事物的规律的。这个过程中，不但研究我们看得见、摸得着、感知得到的事物及其规律（这是符合现代科学及辩证唯物论的认识论、方法论的），而且也研究我们往往不能直观感觉得到，可是却能感受、感悟、体会与意识到的事物及其规律。不同的事物在同一或不同的层次或系统中，都有其各自不同或相同的结构、状态、形象或数理等规律。按现代科学的概念讲，一切事物由于其存在的周围环境、时空状态、前提条件及系统的不同或相同，其结构、状态、形象等判断及认识，都会产生一定或很大的差异。按社科院俞长江教授的观点，他认为我们的认识论，应分为三种不同的认识境界。即“下界”是“有实有形”的认识论，其认为可见物质为80%，不可见为20%；“中界”是“有质无形”和“有形无质（含“梦”或“想象”、“虚拟”的之类）”的认识论，其发现可见物质，只不过才5%，不可见者，多得不可想象；当然，也不排除“上界”是“无质无形”的存在（这与老子及我国古代传统对“道”、“无极”和“空”、“无”的认识相同。也与现代的“虚空能量”、“宇宙量子真空零点能全息场”、“真空零点能”的认识有关或相似）。这些认识论，是符合古代传统思想与文化

以及真正易学思想方法的认识论的。只不过他所表述的是不同层次、角度、方位及不同时空中等，同个或不同事物，会有不同或相同的“象”（虚、物、体、实、虚拟、幻化等）“数”（可量化或无法量化、准确量化或无法准确量化、无限循环、极限、无限、实、虚、有理或无理等）及其状态的表现或体现而已。

为了能综合地研究、分析、归纳、汇集以上这些差异的规律状态，本书重点地解述了易学及其“象数”理论思想中较常用到的十大类型的“象法”（卦、爻的变化与变化方法）及与其相关或延伸出来的其他一些“象法”。这些“象法”都是学习、掌握、分析、研究易学及其“象数”内涵的最基本的（推导、推理、推演、推算等）基础知识和表达方法。不熟悉、理解和掌握这些“象法”变化的规律与规则以及其内涵，是无法深入地学习、掌握、分析、研究易学及其“象数学”中卦、彖、象、爻、辞、传、“义”、理的来历及其内涵根据等课题的。也无法从易学、“象数”表述系统真正的“易理”（不仅是“义理”）思想方法上，去了解和理解易学的世界观、方法论和现实的实际意义——我们“象数易学”的“易理学”及“象数学”等表述方法，也不单单是专门为了理解与解释《易经》、《周易》、《周易大传》等历来易学、易文中的卦、彖、象、爻、辞、传、文、章、句之类的依据的。否则，我们又可能会重新坠入传统的空想、空谈、猜度、假设、固执、死板地进行“绝对性”判断与断言的“易学”（含《周易》）的深渊里。使易学仍会变成一个过去、现在、将来均无任何现实使用价值和具体指导意义的僵尸，继而磨灭易学“象数学”及“象数易学”在中华民族及其文化发展中的根基及决定性作用。

就目前时代的发展需要而言，一个民族、一个国家的政治、经济（含生产力、科技等实力）、军事（含国防实力）等的发展、充实与强大，是非常必要的，可是如果没有了该民族或国家的主流文化的话，往往又会失去其一定核心（价值）的凝聚力。在此基础上，最终还可能会导致这个民族和国家的不复存在。这个结果对于任何一个民族或国家来说，都是最不希望得到的结果！而易学及其“象数易学”文化及思想，就是中国自古以来的主流文化的核心、灵魂及其根基。

在当今“很实际”、“很现实”的社会中，没有实用价值的知识、理论

等，将不会得到社会的认同而难以推广和普及。所以，本书后面的几个章节，专门介绍了不少“易学应用”（主要是“象数易学”方面）方法和应用方面的思路。因为我们学习、精通任何理论和知识的目的“全在于应用”。通过大量的应用来检验、修正、充实、完善、启发、总结、统计我们对易学及“象数易学”思想和表述方法的进一步的认知。同时，通过实践可以丰富我们头脑中“象数”内涵的内容及一切事物所对应的“象数”内涵之间的各种“合和”、“以变”等变化（表述）规律，继而通过易学及“象数易学”的这些具有“统一标准”的系统的表述方法与模式，进而达到我们对事物及其规律的更深刻、更统一的认识——尽量解决自古以来“儒家”易学的“见仁，见智，百姓日用而不知”的混乱局面。同时，通过具体的实践，也可以检验我们对本书前六课的“象数易学基本知识”内容掌握的水平如何。使我们能在实践中亲身感受、体会及提高各自或大家对易学及其“象数”思想的理解和认识水平。如果本书前六课中的“象数易学基本知识”不能全面系统的掌握，在应用方面就很难达到得心应手地灵活和会通性的准确。因此，应用方法的灵活、熟练和准确与否，取决于我们对“象数易学基本知识”部分理解、掌握的深刻与熟练的程度！所以说，我们判断易学应用水平高低的先决条件，是对于“象数易学基本知识”我们全面、深刻地理解、掌握及其灵活会通运用的熟练程度。基本知识就是根基知识，没有根基知识依据支持的存在，“象数”以及“数术”等应用方面的调查与统计学理性意义，也只能是缺少根基支持的“空中楼阁”式的虚妄而已。

为了促使人们能全面充分地了解和理解易学及“象数易学”表述系统的规律，本人尽量根据传统及现代研学易学及“象数易学”的经验及需求，再根据本人和同道与学员们长期大量实践的经验总结，我将许多易学中传统的易学及“象数”概念，在保持其原有表述意义的基础上（如八卦之象、互卦、上下卦、本之卦、连互、半象、反与对象、上反、下反、上下反、反对之象、交易之象等“象法”），作了适当地延伸和发展。使其更适合且符合当今现代科学技术系统分析、研究和发展的对应性要求。同时，本书还从现代的数理化、天地生、训诂考证、考古挖掘的新旧文献、新旧证据和资料的比较等领域，粗略地探讨了易学及“象数易学”基础哲

学思想的世界观、方法论与其内涵的异同。按易学及“象数易学”的“易理学”中“求同存异”、“同声相应，同气相求”等“场效应”的“共振”、“谐振”思想，将其“标准统一”的表述系统中的共性、共通及共同性的思想与表述方法，作了简单介绍与归纳。

事物在不断地发展变化，社会在不断地前进，人们的思想必须要跟上这些发展变化的步伐才行。任何思想主张，都要靠人来实现（完成）；人的言行，要靠头脑中的世界观、方法论来指导；这些世界观和方法论是要靠学习与受教育才能获得。所以，人们学习和受教育的内容是否符合大自然本原（本质）的规律性，就是最重要的问题。某个具体的科学技术，只能适用于一定的范围、范畴等的先决条件之内。而学会一种哲学思想（含方法），将会在各个领域中指导我们发明创造各种各样的多层次的科学技术及其产品和物质等。因而，任何学科领域方面的学习，最终都应该落实到以学习其哲学思想为主要和基本内容才好。故而，我们提倡学习易学，特别是“象数易学”及其哲学、逻辑学思想。这将会给人类社会的稳定与发展，带来意想不到的自觉、整体、全面调控的和谐效果及其全面（含统一）的共享性利益。

无论大家是想从“易理”、“义理”、“数理”、“逻辑”等理性方面入手而学研《易》的人，还是想由“象数”、“易学数术”以及“象数易学”具体应用方面入手而学研《易》的人，都必须首先得具备以下的“象数易学”的基本认知概念与知识，才有可能把握到当今易学及其应用方面的真谛与灵魂。否则，是很难进入易学及其思想、方法的表述内涵之中的——无论是搞“理性”的，“感性”的，还是搞“实践”的，都得如此。

本书需要首先掌握的【重点内容】提示如下：

（1）“一阴一阳之谓道”的“对应统一”的整体性存在及“阴”、“阳”本体差异、区分性关系原则。

①“一阴一阳”不仅是“义理”中单指“阴”、“阳”的绝对、唯一、极端、完全相悖的以对立、排斥为前提的“对立统一”的概念与关系。按照“易理学”的认识，“阴”、“阳”是事物间相对来说的一对概念。该“阴”、“阳”二者根本性不同所形成的应是谁也离不开谁的相互间“对

应”且“互补”的关系（“对应”关系中含有“对立”关系的部分），并且组合成“道”的基本“本体性”构成。这也应是“不易”所指的“天下殊涂而同归”的易学根本（本体）不变的（基础）思想——“对偶两分而统一”又“通神明之德、类万物之情”充满“情感”因素的有机辩证的“对应统一”的道理。也就是说，“阴”与“阳”的差异、区别性的不同，反映的是事物对应存在的互相补充其各自表述不足方面的功能与作用的“互补”的“对应性”关系。

②我们的“易理”认为，“一阴”、“一阳”所对应表述的是事物之所以是“阴”，所以是“阳”的相同与不同或差异性存在关系及状态的概念，同时尤其重要的是，它还包括了“阴”、“阳”各自相同部分的组合关系与状态。也可以说，“阴”、“阳”的不同或相同，都可以成为是组构成“道”的内涵的表达部分。具体相对“象数易学”的“象数”表述方法来说，就是相同或不同“阴”、“阳”性质的任何事物及事物之间，都可以组合与形成直接与自身相对应的状态及其内涵一致的卦。

③在“一阴一阳之谓道”的表述过程中，没有“一阴”、“一阳”之间的任何量化、量级及比例的差异性（范围、范畴、层次、角度、学科、领域等）关系的规格、规定和限制的表述前提。也就是说，任何情况下的“阴”、“阳”关系与状态（含跨时空关系与状态），其（二者）都可以成为“道”的组合性基本内涵成分。当然其中也会包括卦或爻之间的各种组合内涵。具体说，就是任何空间中的任何事物及其量化、比例等相互的对应关系，都可以组合及构成（包括“跨时空”的）与之相对应的卦、爻及其关系。

④“一阴一阳之谓道”的内涵表述状态中，我们的“易理学”认为，应该包括“阳生阳”、“阳生阴”、“阴生阴”、“阴生阳”、“阴阳相杂以生”等的各种卦、爻的（阴阳）组合结构状态。我们还认为，不只是“易传”、“义理”中仅认为的当“阴”、“阳”相遇或“阴极生阳”、“阳极生阴”之时，才能产生“生生”不息的“以变”及“以变”过程，就是对于“阴”或“阳”它们的各自来说，也都存在有各自“生生”不息的“以变”及其“以变”过程。比如，“老阳”（=）、“经卦”乾（☰）卦、四个爻（☰）或五个爻的乾（☰）卦、六个爻的乾为天（☰）卦；以及“老阴”

(==)、“经卦”坤(☷)卦、四个爻(☳)或五个爻的坤(☷)卦、六个爻的坤为地(☷)卦。这又说明“阴”、“阳”的概念，是表示事物不同的种类或类型的“类化”性概念，也是表述一切事物间的不同的区分性(并非仅是完全不同、绝对、唯一、极端、相悖等“对立”)的概念。同时也说明了“独阴不生”、“孤阳不长”等观点认识的片面性和不确切性。这也同样是体现了易学是以“变易”的思想来看待、对待、反映、表述、处理一切事物的思想原则。

⑤“太极图”的一般或特殊性组构的表述状态，也应是“一阴一阳之谓道”的某些组合结构形式。

此概念产生的基础思想，应是来源于“道生一，一生二”的老子的“道生”、“道德”相变的思想，以及“易有太极，是生两仪”的孔子及儒学“易传”、“义理”的宇宙本体构成的“以变”思想。按我们“易理学”对老子及儒学的该类思想的综合性认识认为：这其中由“生二”、“生两仪”的“对偶”、“两分”思想为基础所对应的“阴”、“阳”本体“对应统一”为“道”的思想，应是说：“阴”与“阳”是同时存在的事物组构状态。也是说，“阴”与“阳”或“阳”与“阴”，应是谁也离不开谁的共同存在的事物及其共同组构的“互补性”状态。没有“阴”，哪儿来的“阳”；没有“阳”，哪儿来的与之对应的“阴”？！“阴”、“阳”二者，是相互“阳阴消息”的“互补”性关系。所以说，事物及其与之对应的“道”理，都是相对来说的道理，不会存在有“绝对性”的“唯一”性道理(虽然其间可能存在有过渡性的偏颇性的道理)。又由于“阴”与“阳”都是相对来说的事物的区分或不同的场态概念，因此我们认为，不会有真正的“阴”或“阳”的孤体、独体存在——有的只能是它们共同或不同存在的组合形式。所以说，在我们的“象数易理”中，是不存在有大家经常以为的“孤阴不生”、“独阳不长”的现象与可能性的——该“课题”及论点，是脱离自然实际的片面荒谬而不可取信的！

(2)“时间为主，空间为辅”的“象数易学”对事物的根本性“时”、“空”认识论与表述方法。

①离开“六爻相杂，唯其时物也”的对时、物唯一对应关系的时间准

确的确定，就无法判断事物及其规律的正确、正常与否的。我们是通过时间所对应的“变爻”的变化，来寻找到事物在某一空间（卦或复合卦）中其对应的主体（体卦）位置，再通过事物主体与辅助、附属、遂顺的客体（用卦）的比较，来寻找事物相应的必然的理性（定性）变化规则。

中国传统认识事物思想的出发点，是以与时间对应为本位来审视、思考、理解、认识、对待和处理一切事物的。也就是说，离开了时间所对应的空间及其空间中的事物的位置与分布，就无法判断准确事物的真切规律。《周易大传》中有“六位时成”、“时止”、“时行”、“待时而动”、“时用”、“时义”、“时之义”、“时义大”、“四时”、“四时不忒”、“四时变化”、“时变”、“时大”、“时升”、“时间”、“时机”、“时位”、“待时”、“时限”、“趋时”、“偕时”、“与时偕行”、“时中”、“与时消息”、“察时变”、“失时”、“对时”、“时舍”、“明时”等重视时间、“时义”等方面的论述，甚至在《彖》的上下传中，提及与“时”有关的辞语，竟达34次之多。由此我们可知，易学与“象数易学”思想是一切由时间出发，并以时间因素为先决条件来衡量一切事物以及我们每个人行为的根据与准绳的。

②“时间”在我们的“象数易学”中，被认定是具有第一性的功能，而“空间”则被认定为是具有“随时间的变化而变化”的第二性的辅助性的顺遂功能——即“以时间为主，空间为辅”的“时空”认识论与方法论。这是因为，我们有自古以来的统一的一去不复返的“标准”型的时间及其流程（多是以“干”、“支”及易卦、爻之数位的组合搭配表述），还有“年月日时刻”、“四柱”、“三传”、“四课”等，以及各种爻、卦组合结构的“标准”型的几何结构的“空间”构成〔易学及“象数易学”中，多是以各种卦、爻组合结构的卦（包括数字符号与几何爻位组成的卦）和“干”、“支”、“五行”的组合状态来表述〕。在有“标准”时间和“标准”空间的对应表述前提下，我们是可以寻找到一切事物及其变化、规律的相对必定（共通、共同）性理性原则与结论的。比如，对一个人的组合结构的表述，在对人体及其任何层次的表述系统与方式中，都会采用“其大无外，其小无内”易卦爻的“象数”、方位分布的“时空统一”组织的“标准型”表述模式来完成。故而在一定意义上来说，它是一种非常简单

明了且统一的“易简”式的共同性“一元”表述系统。比如，人们站在任何的层次与角度上来认识某事物，都容易找到或达到某种共识性认知。

而西方科学的研究方法，是“以空间为主，时间为辅”的“空时”认识论及方法论。由于它既没有“标准”型的空间组合结构状态与模式，又因为事物在同一空间中的运动速度的相同或不同，因此到达同样距离的（以光速为极限基础）时间，也会是相同或不同的，所以它又没有“标准”型长短的时间及其流动过程。故而在特高速运动的前提下，只能是“当时若知道了事物的具体位置时，就不能知道事物的运动速度及动量，而当知道事物的运动速度及动量时，又无法或不能准确地知道事物当时的位置”——只能是“测不准原理”了——很难获得事物统一的共性或共通的（标准型）规律特点。也只能是采取“多元式”表述的方式，对同样事物的规律、状态等，进行不同层次的各自的表达。比如，对一个人的组合结构的表述，会采取：人体，脏腑肢体，细胞、细胞质与细胞核及细胞膜，核糖核酸，元素，原子，原子核与电子，中子与质子，各种介子、轻子与重子、“夸克与亚夸克及色夸克”（1997年后，许多物理学家对这些“粒子”或“亚粒子”的“层子”具体表述与存在，是持否定态度的。也就是说，这种“粒子”是不存在的）等，进行不同层次的、不同的表述方式的表述——相互掺和成一个非常复杂的“多层次”、“多角度”、“多元式”的表达系统。若人们不能站在同一层次的同一角度来谈同一件事物，大家就很难以达到某种共识性认知。

③通过“时间”因素的确定，寻找到（相对）“瞬间”时间所对应的空间结构及其状态的分布，再通过空间状态的结构与分布的对应关系，来判断与确定事物及其对应的各种组合结构状态与规律。因为我们寻找到的是一定确定的时间所对应的“瞬间”（相对静止）的事物及其规律的完整性的“整体”为单元的组构结果（是以事物的完整整体为单元），所以其所反映与表述的是事物（一定）准确的对应性判断结果。而西方科学的研究方法，主要是研究事物一连串的时空对应条件下的事物（运动过程）动态变化的各自规律及其组合串接性过程（往往不能保证是以事物的完整整体作为单元，同时还会删弃某些人为认为“不重要”的一些因素）——重视规律过程及其结果的获取，并不特别注重“瞬间”（空间中相对静止）

