

XueXiao

DaoDe

JiaoYuXinLun

学校道德教育
新论

马勤学◎著

X

ueXiao

DaoDe

JiaoYuXinLun

学校道德教育
新论



马勤学◎著

图书在版编目(CIP)数据

学校道德教育新论/马勤学著. —北京:中国书籍出版社,2012.7

ISBN 978-7-5068-2740-9

I. ①学… II. ①马… III. ①学校教育—品德教育—研究 IV. ①G416

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 158372 号

责任编辑/ 于建平

责任印制/ 孙马飞 张智勇

封面设计/ 中联学林

出版发行/ 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编:100073)

电 话: (010)52257143(总编室) (010)52257153(发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销/ 全国新华书店

印 刷/ 三河市华东印刷有限公司

开 本/ 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张/ 15

字 数/ 270 千字

版 次/ 2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

书 号/ ISBN 978-7-5068-2740-9

定 价/ 47.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

目前我国是学校道德教育存在着很多不尽如人意的地方，道德教育人为、浅表化、孤立、封闭化，德育课程知识化；单向灌输多，双向理解少；集体受教多，个体选择少。与现代教育的要求格格不入，与现代社会追求开拓、进取、呼唤自主理性的时代精神不相契合。道德教育僵化而少活力，实效性不够，缺少魅力；德育未能成为有助于人们生命发展、生活质量和精神心灵提高的工作，与此同时，很多人提出了学校的道德教育应该教给学生什么、让学生知道什么、学会掌握什么问题。培养学生的道德判断能力一时间成为学校道德教育中的热门主题。从这一点来看，学校似乎更应该强调这种道德标准上的多元，并且将其平等地呈现到学生面前，让学生进行自主的选择，而目前我们在德育方面很多认识是跟不上时代发展的，完全不能适应当代学生的精神需求。我们必须对过去学校道德教育的一些经验和方法进行再分析、再思考。

学校道德教育对青年学生优秀道德素质的养成至为关键。应该说，很长一个时期以来，我国政府和各级学校对道德教育都非常重视，实现了预期效果。但也应该看到，过去的学校道德教育存在着脱离社会实际的倾向。对于过去的成功经验和失败教训，我们在今后相当长的一个时期内都应该以科学的态度进行认真的总结和吸取，同时也应根据时代发展的新特点、新趋势，进一步改进我国的各级学校道德教育，更好地完善道德教育体系，使之充分适应我国青年学生对道德素质发展的新要求。我们认为，当前的学校道德教育应重点抓好以下几个方面的工作。

抓好环境道德教育。自二十世纪六七十年代以来,人类越来越认识到人与自然和谐共存的重要性,各国政府相继提出可持续发展战略,强调要走生态化的发展之路。人类社会的生态化发展趋势要求我们加强环境道德教育,指导学生树立有利于环境保护的观念。首先是要对青年学生加强人与自然和谐发展观的教育。传统道德教育主要涉及人与人、人与自身的关系,很少向学生提出认识和处理人与自然关系方面的要求,如何处理人与自然的关系也没有被视为一种道德关系。在今天看来,自然环境是人类赖以生存和发展的物质基础,一旦自然环境遭到破坏,自然界无法向人类提供足够的物质和能量,人类的生存和发展就会受到威胁。因此,人与自然环境的关系在实质上就是一种利益关系,具有道德意义。学校道德教育应引导学生认识人和自然的关系,树立人和自然和谐发展观。其次是要对年轻一代加强环境价值观教育。环境价值包括人类栖息价值、经济价值和审美价值等方面,环境价值观教育旨在帮助人们充分认识环境对人类生存和发展的重要意义。栖息价值是环境价值最原始、最基本、最重要的价值,人类应格外珍惜供自己栖息的大自然。

抓好全球意识教育和爱国主义教育。经济全球化和信息化是当前人类社会发展的特点。二十世纪八十年代以来,人类信息化进程日益加快,信息技术的发展已使各民族文化交流超越时空的限制,不同民族国家之间的联系日益密切。经济全球化和信息化趋势对不同民族、国家之间的关系正在产生越来越重要的影响,其突出表现是它们之间的关系日益密切,人类的共同利益得以凸现。这就要求我们必须加强对年轻一代进行全球意识的教育,使他们更多地了解各国的政治、经济、法律、风俗习惯等方面的历史和现状,认清全人类利益和命运的相关性,珍视各民族共同赖以生存的地球,维护世界和平,关心人类的共同进步,反对霸权主义。与此同时,我们也必须看到,虽然经济全球化进程使人类的共同利益日益增加,但民族国家并没有消失,民族国家的利益仍然存在,围绕国家利益的冲突、对话与合作从来没有停止过,有时还表现得非常激烈和复杂。因此,进行爱国主义教育仍具有重要的现实意义。爱国主义教育的重点是引

导学生认识国家主权对本国生存和发展的重要意义。没有主权，就不存在所谓“国家”。我们应识破某些西方政治家鼓吹的“主权过时论”的实质，维护国家主权的独立和完整。

抓好法制意识和诚信教育。当前中国社会发展最突出的特点是从计划经济过渡到市场经济。在市场经济运行过程中，经济主体以无止境地追求自己的特殊利益作为内在驱动力。当特殊利益成为唯一的目标时，经济主体在没有限制的情况下就可能使用各种非市场经济手段追求自己的利益。因此，要使市场经济正常运行，就必须建立各种规范，以限制和指导经济主体的行为。而法律规范和道德规范则是市场经济条件下最基本的两种规范，二者相辅相成，相互补充。市场经济又是一种信用经济，信用是市场经济的基石，也是现代文明的基石。市场经济越发达就越需要诚实守信。一个完善的、高效率的市场一定是一个信用良好的市场。没有诚信，就没有秩序；没有诚信，市场经济就不能正常、健康地运行。因此，培养诚信的品格是当前道德教育的迫切任务。

总之，我们必须清醒地认识到，人类正在进入一个新的时代。为了让年轻一代成功地应对时代的挑战，我们要根据世界变化的新特点和我国市场经济发展的新情况，来重新思考学校道德教育的内容、模式和方式方法，使年轻一代从一开始就树立起正确的世界观、人生观和价值观。

基于以上认识，本人多年来致力于学校道德教育的研究和探讨，总结了一些基本经验和方法，这本书的内容就是本人多年思考的成果，因为大多篇幅已经作为论文独立发表过，所以成书时难免出现逻辑性的混乱和观点的重复，错误之处在所难免，恳请读者朋友批评指正。

2012年5月

目 录

CONTENTS

第一章 学校道德教育的理论与实践	1
一、道德、道德教育和学校道德教育的基本概念	/ 1
二、学校道德教育的基本内容	/ 6
三、学校道德教育的性质与作用	/ 14
四、学校道德教育的目标与方法	/ 16
五、学校道德教育的途径和评价	/ 20
六、学校道德教育中的主体性原则	/ 25
第二章 学校道德教育的基本特点	32
一、学校道德教育的有限性	/ 32
二、学校道德教育的可能性	/ 34
三、学校道德教育的生活空间	/ 39
四、学校道德教育的接受过程与实效性	/ 46
五、学校道德教育的时效性	/ 51

第三章 学校道德教育的创新	55
一、学校道德教育的创新	/ 55
二、当代大学生应具备的道德意识与道德能力	/ 60
三、学校道德教育改革应注意的三个问题	/ 63
四、道德教育与思想政治教育的关系	/ 69
 第四章 学校道德教育的问题与对策	74
一、当代大学生道德教育面临的挑战	/ 74
二、学校道德教育低效化原因探微	/ 78
三、学校道德教育功利性的表现形式与原因分析	/ 84
四、学校道德教育中的逆反心理成因分析及预防对策	/ 90
五、青少年性道德教育存在问题分析与对策	/ 96
六、大学道德教育的一般对策	/ 101
七、道德教育回归生活世界的若干思考	/ 104
八、当前大学生思想道德现状分析及管理策略	/ 114
九、当代学校道德教育的主旨：培养能动的道德主体	/ 119
十、大学生道德人格发展的若干制约因素	/ 130
 第五章 学校道德教育的拓展	135
一、论理想信念教育的概念与地位	/ 135
二、加强大学生理想信念教育	/ 141
三、新形势下学校爱国主义教育	/ 147
四、市场经济条件下的集体主义教育	/ 152
五、大学生择业受挫与应对	/ 157
六、环境教育的基本概念和特点	/ 162
七、加强大学生诚信教育的对策思考	/ 166

第六章 学校道德教育中的自我教育	169
一、“八荣八耻”与学校道德教育	/ 169
二、学校道德教育中的自我教育	/ 173
三、教师自我教育的途径与意义	/ 178
四、论量化管理及校长的角色承担	/ 188
五、构建和谐社会与促进人的全面发展	/ 193
六、论自律精神的培养	/ 200
 第七章 学校道德教育的主渠道:思政理论课教学	 203
一、思想政治理论课课堂教学的几个问题	/ 203
二、思想政治理论课应遵循的基本原则	/ 207
三、综合运用多种教学方法提高政治理论课实效	/ 212
四、高校思政理论课教学应贯彻人性化原则	/ 216
五、思政理论课教师的必备素质及提高途径	/ 220
 主要参考文献与书目	 225
 后 记	 228

第一章

学校道德教育的理论与实践

一、道德、道德教育和学校道德教育的基本概念

时代发展到今天，人们对于道德教育的重要性已经认识得越来越清楚，但对诸如什么是道德？什么是道德教育？学校道德教育旨在达到何种目的等更为本源性的问题却很少做进一步的追问。如果我们不能从理性层面对这些问题进行深入反思，那么我以为，一种缺失了思想根基的道德教育实践只能是“以其昏昏，使人昭昭”，根本谈不到什么效果。

关于什么是道德，在人类思想史上曾经有过很多专门讨论，比较近的是前苏联道德哲学家德洛布尼斯基在 20 世纪 70 年代所做的研究。与以往不同的是，德氏把对道德概念的分析建基于人类发生和发展的全部历史，从人类的真实历史过程中来把握道德起源的实际脉络。借助于这一研究成果，我认为所谓道德就是人的一种文化性的创造。人之所以要创造道德这种文化形式，那是出于人自身的需要，而事实上，人的各种需要又是在人作为一种高级生命的演化过程中不断产生和变化的。

现代生物研究表明，从低等生命到高级生命的进化，从哺乳动物到灵长类动物，从猿到人，其中真正的发展标志是脑的进化。大脑作为一个基本的生理条件，它毕竟只提供了一种可能性。人脑基于人体（包括心智和人格），人体基于文化环境。事实上，人一出生就处在各种社会关系之中，而且现在我们进一步知道，人还在母腹中就已经构成和母体的关系。

在10多年前，哲学家们根据生理学的研究认为，人在1岁的时候产生联系感。但是，美国有神经心理学家最近的研究发现，胎儿在发育到三个月的时候就已经开始和人产生联系，如果胎儿的父亲每周有两次对着胎儿说话、和胎儿进行交流，那么在其出生后对人的声音的辨别和人的生命气息就特别的敏感，想要和人相联系的欲望就特别强。这就证明了人作为高级生物，由于其脑部的特殊构造与生俱来地就有一种要与他人发生联系的需求，所以说，人的社会性本身就是人的自然天性。在我看来，人的社会性和人的自然天性原本就不是两件事情，传统的观点往往把这两者割裂开来，似乎人的自然天性是与生俱来的，而社会性是教育所给予的。因此，过去我们常常把教育的目的规定为把一个自然人变成一个社会的人，似乎人天生只有兽性而没有社会性的人性。其实，在人的进化过程中人的社会性连接的需求也是与生俱来的。从这个意义上讲，人的社会性需求和自然天性的需求在这个基础层次上是一致的。当然，越往上发展，它们越会有矛盾，教育存在和发生作用的根据也就在此。

既然降生于世的人要结成一种关系，人要靠集群性的方式生活，于是在考察道德起源时就发现，人因为要过这种生活，因此就渐渐地形成了彼此间的契约关系。最早的契约概念出现在希腊罗马时期，它是和人类早期的经济生活相联系的，因而最初是经济学概念，后来又发展为政治学概念，最后才是伦理学概念。其实，道德最早就是在这个过程中产生的。由于日常生活中的相互交换以及交换中的彼此交往，需要一种相互承诺，进而就要求守信和遵守规则，从中就演绎出一系列的风俗习惯，形成一定的社会舆论，之后，舆论又演变为更大范围内的社会意识形态。

考察道德的起源，我们发现存在着两个视点：一是社会性的视点，由生活中的契约生发出了诚实、守信、善待他人等日常生活要求，由这种要求又不断积淀、发展成为风俗、习惯、舆论和社会意识；另一是个体性的视点，人类学和文化人类学的考察都证明了，其实在动物中人是孤立的和最弱小的，因为人的很多器官的外在功能在进化过程中以大脑的发育为代价而丧失了，但人又要过最高级的精神生活，所以需要更长的教育期，

如果缺失了这一过程，那么人的生存就比其他动物来得更加脆弱。故而，人需要靠他人的扶持才能得以生存，这时人就需要构成各种关系（其中包括人与自然、人与社会、人与他人的关系），在这些关系中生活的个人就需要有一种自我要求，因为道德所要求的规则终究要靠个人来把握并加以主动遵守。从这个意义上说，道德最终应当是变成个人的，如果道德不是个人能够遵守的，那道德就会成为外部的强加和强制，因而也就不能够变成个人真正的德行和内在的习惯。

实际上，对道德理解的这两个视点的分歧在亚里士多德时代就开始产生了。具体而言，亚氏的“德性论”道德哲学和后来康德的“律则论”道德哲学的取向是不同的。亚氏强调道德是习惯，是在早期的生活中养成的，通过个人的持守变成个人的态度，这才是德行，它并不靠外在的规约和要求而产生外在的不得不为之的行为，这才成为一个有德性的人。所以，他很重视道德习惯和道德态度，重视道德的人格，甚至也重视道德情感，他提出人对外部情境的情感反应模式会逐渐变成对道德的态度。可见，亚氏强调的“德性论”的道德哲学所突出的正是对道德考察的个体性线索。而另外一条线索开启的就是“律则论”的道德哲学，强调既然道德是维系人与人关系的准则，由准则而舆论，由舆论而社会意识形态，并进而成为一种道德律令。

事实上，当我们由对道德起源的考察而述及道德概念的时候，有必要对道德的基本范畴做一梳理。美国哈佛大学教育心理学家加登纳在《道德的范畴》一文中首先就对几类不同范畴做了区分：所谓的道德范畴有别于物理范畴，物理范畴是探讨支配物体以及物体彼此之间的关系；又区别于生物范畴，生物范畴是探讨支配有生命个体的基本生理现象的规则；还有社会范畴，社会范畴是探讨支配人类所有活动及其人际关系的规则；还有心理范畴，心理范畴是探讨支配个人思想、行为、感情和行动的规则。

显然，加登纳是想提出更加独特的能够表述道德特殊意味的范畴。而按照我的理解，道德范畴中最核心的是两个：一是尊重，主要是指尊重生命，包括尊重自己的生命，也包括尊重他人的生命以及有生命的物种。另

一是公正，因为人要过社会性生活，他要过得美好和幸福，最终有赖于社会制度和社会各方面条件是否有益于人生活和生长，所以道德必须要关注到人怎样去追求一个好的社会秩序。如果说道德最终是为了人，道德不是一个工具，道德最终是为了人自身的发展和成长的话，它就必须关注社会关系如何才能变得恰当（因而也是比较地善），这就需要我们在道德中提出公正的范畴。所以，人尊重生命，追求公正的社会秩序，并进而把它们内化为对自己的根本要求，这时我们就可以说有了道德的考虑。

必须指出的是，道德不是法。道德本质上要求的是在各种关系中的个人的自觉行动，即自持。既然人必须过社会集群性生活，那么社会生活就必然存在着一种规约，存在着更大社会关系中的更多人的利益，所以道德或多或少就一定包含着对自我的约束和自我牺牲。当然，道德的这两个核心范畴在不同的时代条件下会有不同的历史展开，而且在不同的文化条件下对它们所做的具体解释和它们的具体表现方式也都存在着客观差别。正如即便时代发展到今天也还有一些原始部落仍旧保持着其独有的、对我们而言几乎是不可思议的道德思维习惯和风俗习惯。不仅如此，这两个范畴在不同的年龄阶段也还会有不同的表现特征。由此可见，道德的范畴虽然是人的思维抽象的产物，但它们绝不是道德教条，因而也就不能同样抽象和教条地在道德实践中加以运用。换言之，对道德范畴的具体把握首先就需要对不同的道德生活情境给予必要的、适当的尊重和理解，这才是我们之所以提出道德的核心范畴的本意。

基于对道德概念的清理，我们认为应当把道德教育的内涵界定为“指向人的德性培养的教育”，以区别于人们在现实学校教育中对道德教育所做的笼统理解。这样说来，当我们意在开展道德教育的时候就有必要首先反躬自省：我们究竟在做什么？这样做的目的又是为了什么？虽然目前的学校道德教育由于国情的需要还不得不更多地受制于外在目的或要求，但这丝毫无损于道德教育内在本性的自然绽露。相反，它和德性培养的本质关联必将随着道德教育实践的不断展开而被我们认识得越来越清楚。一旦我们从理论上恢复了道德教育的本来面目，那么，它对于教育的整体而言

就必然是具有统摄性的。进一步说，相对于长期以来由于管理体制的分野和五育的划分导致道德教育在整个教育体系中的错位，我认为今天就有必要提出：道德教育是学校教育的灵魂。

众所周知，现代学校教育立足于人的完整生命的塑造和健全人格的培养，而道德教育就构成了主宰、凝聚和支撑整个生命成长进而获得幸福人生的决定性因素，倘若缺失了德性的生长，那么人的生命的其他部分的发展都会受到限制。可见，教育中人的生命的完整性规定了道德教育的统摄性。实际上，居于统摄状态的道德教育又必然是通过渗透的方式而并非依赖于独立时空展开的。在此问题上还存有误区，很多人认为只有安排了单独的时空，道德教育才有了现实的抓手，这在实际的学校教育生活中就表现为德育工作与学科教学活动在时空设置上的冲突。其实，道德并不是一个独立的社会现象，它无时不有、无处不在，侵入到社会生活的各个方面，而且道德的表达方式也是多样的。因此，真正的道德教育更多地只能借助于各种复杂的渗透的方式完成，而由此所产生的影响最终也就变成人的内在的稳定的心性品质。

那么，学校对道德教育的作用何在？二十世纪六七十年代以来，人们在反思“制度化教育”对人的全面发展的各种局限性的同时提出了“非学校化”的主张。针对这一思潮，联合国教科文组织认为学校的功能是不可以取消的，青少年一代不能够拒绝学校教育。2001年香港教育署明确提出“学校是社会发展的摇篮”，再次承认学校教育对青少年发展具有不可替代的作用。研究表明，对于人的道德发展而言存在着三个台阶：第一个台阶是人在早期发展中，主要是对自己父母或养护人的道德标准加以内化；第二个台阶是人在更加扩展了的公共生活中，由于不断做出同情、共享的反应而掌握价值标准；第三个台阶是，人能够主动地判断、选择价值标准并加以持守。显然，家庭教育是人发展的第一个摇篮，而学校作为公共教育机构则超越了家庭教育中所包含的血缘关系，为现代人的成长拓展出最初的公共生活领域。因此，学校教育旨在为现代文明社会培养公民，换言之，它要求一个人会过民主和法制的生活，会在民主和法制的社会条件下

过尊重法律、尊重道德和尊重他人的生活，而这种公民的基本素质是需要在学校生活中逐步养成的。其二，与家庭教育不同的是，学校教育有明确的价值导向。学校教育不光要考虑教什么和怎样教，考虑为什么而教的问题，还要考虑在此之后去过何种有意义的生活，所以学校教育是和价值、和追求生活的意义相关联的。从这个意义上说，只有经过完善的学校教育的人们才能够适应未来社会，并且不断创造出新的生活样态。

学校道德教育从根本上说是为着发展人的。道德教育是发展性的事业，道德教育着眼于人的发展，着眼于学生的发展，并且着眼于学生的整体发展。学校道德教育是以人为本身目的，是通过创造出一个合乎人性的、宽松、健康、向善的环境而发展人的。我们认为，如果道德教育的结果是使受教育者恐惧道德，那么这恰恰就违背了道德教育的初衷而沦为反道德的教育，因为道德的根本在于尊重生命、尊重生命成长的自然规律、尊重人的正常需求。所以，道德教育需要调整到以人的发展为目的，倘如此，我相信道德教育就会与人的生命息息相关，因而也一定是可爱的和有魅力的。

最后，我们认为学校道德教育不应该成为对青少年的一种外部强加，相反，它既然以人的发展为本，那么它也应当成为青少年、包括儿童去主动理解规约、选择价值和体验意义的过程，这在客观上构成了他们重要的学习经历。

二、学校道德教育的基本内容

中共中央颁布的《公民道德建设实施纲要》指出，社会主义道德建设要坚持以为人民服务为核心，以集体主义为原则，以爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义为基本要求，以社会公德、职业道德、家庭美德为着力点。在公民道德建设中，应当把这些主要内容具体化、规范化，使之成为全体公民普遍认同和自觉遵守的行为准则按照纲要具体化、规范化的要求，我们认为，当前我国学校道德教育的具体内容应该包括以下六

个方面:

(一) 义利统一的权利意识教育

权利和义务的绝对值是相等的,它们作为一社会利益的体现,共同担负着对个体行为的评价功能反映权利与义务关系的义利之辩,是人类文明史上经久不衰的话题。西方社会长期崇尚以权利为本位的价值观念,把个人的发展归结为个人权利和价值的实现过程,认为权利是人的本质性存在,获得权利既是个人的理想价值,又是个人发展的先决条件和现实保障。中国儒家思想主张人的发展问题主要是道德的自我完善过程,主张将义与利区别开来,认为君子喻于义,小人喻于利。新中国成立以后,我国建立了社会主义制度,坚持集体主义的道德原则,实施以义务为起点的公民道德教育。纵观中西方道德教育历史,片面强调义务的道德教育观念效果是不理想的,它必然导致人们主体意识的缺失,价值观念的紊乱,劳动积极性的降低,不利于经济发展和社会进步。因此,在科学发展观的指导下,转变教育观念,扬弃传统的义利观,实施权利和义务统一并上升到责任的学校道德教育,是建立与市场机制相适应的学校道德教育体系的主要环节。义利统一的权利意识教育具体包括以下内容:

第一、保持学生个体的主体性。作为社会主体的学生,正因为享有相应的权利而成其为学生积极的政治权利(其核心是选举权和被选举权),使学生个体成为社会的政治主体。在法治国家中,不管是与自然人人格相关的一些权利诸如人格权、生命权、健康权、婚姻自主权、名誉权、荣誉权、肖像权、择业自主权等,还是和法人人格相关的一些权利如企业(公司)名称权、所有权(经营权),产品的商标权等都以明确的法律条文规定下来,从本质上来看,这些权利规定都体现了学生个体的主体性。

第二、维护学生人格的独立和完善。权利的道德意义就在于依据道德应该得到的东西,使作为道德主体的人应享有应该得到的道德自由和利益,包括道德选择的自由,人们在一定道德关系中的地位、尊严和受惠性以及道德行为的公正评价等,这样就会使道德主体因行为的高尚动机和社

会的公正评价而产生生命崇高感，产生被尊重的愉悦和满足感，一个人对自身正当权益的追求本身就是对善、对幸福的期待和向往。

第三、讲究学生权利与义务的对等。对权利的维护与对义务的承担，对于学生应当是对等的，无论在社会生活中还是在法律规范中，既不存在没有权利的义务，也不存在没有义务的权利，权利与义务作为一定社会利益的体现，共同担负着对个体行为的评价功能。当法律分配义务时，这些义务必须是从权利中合理地被引申出来的凡不以权利为前提的义务都是不公正、不合理的，每个人正是通过对自身权利的认识和要求，而认识到他人权利的同等重要性，进而认识尊重他人权利乃是由自身权利而产生的一项重要义务，这也是维持自身权利的必要前提。

第四、坚持尊重个人合法权益与承担社会责任相统一。权利和义务的统一表现为道德责任。《公民道德建设实施纲要》明确指出，坚持尊重个人合法权益与承担社会责任相统一，要保障公民依法享有政治、经济、文化、社会生活各方面的民主权利，鼓励人们通过诚实劳动和合法经营获取正当的物质利益，引导每个公民自觉履行宪法和法律规定的各项义务，积极承担自己应尽的社会责任，坚持不懈地对学生进行权利与义务相统一的责任意识教育，不仅是学生公德意识教育的客观要求，而且是我国全面构建和谐社会的内核。

（二）关爱生命生命价值教育

从生命观来看，人类生命既有自然属性又具有社会文化的内涵，既有本能的生存方式，更有社会文明的发展需求，处于自然生命与社会文化价值的统一状态。文明社会的标志之一，就是要维护每一个公民的尊严、平等与自主自决权，尤其要保护病人、残疾人、精神病患者、弱智儿童等弱势群体的生命权益，我国正处于社会主义初级阶段，经济的多元化导致了人们价值观念的多元化。人们在多选择的社会背景下，变得脆弱而无方向，甚至漠视生命。诸多的社会、心理问题，其根源就在于面对变化，人对自我价值的认识不足，不能肯定自我的力量 and 影响，不能正确估量生命