

思想者的足迹

Thought The Trac (西方、东方最酣畅的思想饕餮)

# 叔本华文选

《叔本华文选》对人性、生命、地位、荣誉、财富以及审美、伦理、智慧等进行了诗意又耐人寻味的深刻思考。

《叔本华文选》它既是一种艺术品，也为我们在怎样对待生活上提供一面思考的镜子。



(德) 叔本华/著  
孙绍武/主编

## Selected Readings of Schopenhauer

《叔本华文选》意志是世界的自体，是世界的**内在内容**，是世界的本质生命，可见的世界现象只不过是**意志的镜子**。因此，生命不可分割地伴随着意志，如影随形，有意志也就有生命、有世界。

内蒙古出版集团  
远方出版社

智者让生命闪耀“星星之火”

百年来从未绝版，潜伏在历史中的智慧与思想



《叔本华文选》是叔本华原著代表作的精选译本，是集叔本华思想之大成的作品。他的哲学在一定程度上通过尼采，影响了活力论、生命哲学、存在主义哲学以及人类学家的观念和方法。

本书是研究作者哲学思想的必备书目，具有很  
《作为意志和表象的世界》，奠定了他的哲学体系  
观的预言：“这部书不是为了转瞬即逝的年代而是  
上百本书的源泉和根据”。这部作品使他的思想发

本华的  
了最乐  
为其他

轻轻翻开此书，让我们一起聆听智者的声音，一起与智者谈论、争辩、思考，收获真正的智慧。正如智者柏拉图所言：“让我们坚持永远走向上的路，追求正义和智慧！”

思想者的足迹 ★ 西方、东方最酣畅的思想饕餮 ★ *Thought The Trac*

烧掉所有的图书馆吧！因为所有的价值都在这本书里了。

——(美)拉尔夫·沃尔多·爱默生(Ralph Waldo Emerson)

书籍是全世界的营养品。生活里没有书籍，就好像没有阳光；智慧里没有书籍，就好像鸟儿没有翅膀。

——(英)莎士比亚(W. William Shakespeare)

读书使人成为完善的人。读书使人明智，读书使人聪慧，哲理使人深刻，伦理使人有修养，逻辑修辞使人善辩。爱书吧，它是知识的源泉，知识就是力量！

——(美)弗朗西斯·培根(Francis Bacon)

每一个时代的大师对人类的影响最多不过是一两百年，而思想者显示出的智慧深深的影响了人类前进的步伐，而且这种影响并未停止。

——(德)泰勒斯(Thales)

人类最大的幸福就在于每天能谈谈道德方面的事情。无灵魂的生活就失去了人的生活价值。

——(雅典)苏格拉底(Socrates)

ISBN 978-7-80723-570-5



9 787807 235705 >

定价：597.00元(全15册)



思想者的足迹

Thought The Trac (西方、东方最酣畅的思想饕餮)

# 叔本华文选

《叔本华文选》对人性、生命、地位、荣誉、财富以及审美、伦理、智慧等进行了诗意又耐人寻味的深刻思考。

《叔本华文选》它既是一种艺术品，也为我们在怎样对待生活上提供一面思考的镜子。



(德) 叔本华/著  
孙绍武/主编

## Selected Readings of Schopenhauer

《叔本华文选》意志是世界的自体，是世界的**内在内容**，是世界的本质生命，可见的世界现象只不过是**意志的镜子**。因此，生命不可分割地伴随着意志，如影随形，有意志也就有生命、有世界。

内蒙古出版集团  
远方出版社

百年从未绝版，潜伏在历史中的智慧与思想  
智者让生命闪耀，“星星之火”



---

**图书在版编目(CIP)数据**

叔本华文选/孙绍武主编. —呼和浩特:远方出版社,  
2010. 12

(思想者的足迹)

ISBN 978-7-80723-570-5

I. ①叔… II. ①孙… III. ①叔本华, A. (1788 ~ 1860) - 文集  
IV. ①B516. 41-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 240583 号

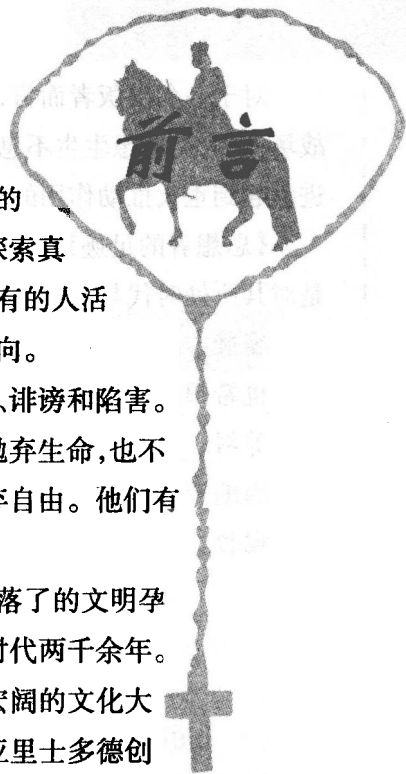
---

## 思想者的足迹

---

**原 著** (德)叔本华  
**主 编** 孙绍武  
**责任编辑** 王 福  
**出版发行** 内蒙古出版集团 远方出版社  
**社 址** 呼和浩特市乌兰察布东路 666 号  
**电 话** 0471-4919981(发行部)  
**邮 编** 010010  
**印 刷** 三河市杨庄双菱印装厂  
**开 本** 710×1000 1/16  
**字 数** 4800 千  
**印 张** 360  
**版 次** 2011 年 1 月第 1 版  
**印 次** 2011 年 1 月第 1 次印刷  
**印 数** 1-5000 套  
**书 号** ISBN 978-7-80723-570-5  
**定 价** 597.00 元(全 15 册)

---



有这样的一群人,曾存在于久远的过去,并将一直存在于未来的世界当中,他们手持怀疑和批判的利剑,癖好寻根问底、秉持理性、挑战权威,不懈地探索真理、揭示本质,他们只是极少数,然而他们却在为所有的人活着。正是极少数的他们,影响着人类文明的脉络走向。

他们的人生总是历尽磨难,始终不能摆脱误解、诽谤和陷害。但是他们宁可蒙受屈辱、宁可一无所有、甚至宁可抛弃生命,也不会亵渎自己的信念、不会改变自己的原则、不会放弃自由。他们有着一个共同的名字:思想者。

希腊文明是一个已经失落的文明,正是这个失落了的文明孕育了欧洲的绚丽灿烂。它的消逝已离我们生活的时代两千余年。但创造者以其独特的理性和智慧建构起来的巍峨宏阔的文化大厦,至今仍令世人惊叹不已!苏格拉底、柏拉图和亚里士多德创立的古代的系统哲学,虽然大多是唯心主义的,但其中包含的理性主义因素,在以后西方的哲学和科学文化的发展中,起过重大的作用。柏拉图是一位思想者,也是一位诗人,他的作品不仅公认为是哲学史上的里程碑式的著作,同时也是伟大的文学作品。柏拉图是古代西方第一个留有大量著作于世的哲学家,这些作品使我们可以深入洞察两千多年前复杂又有见解的雅典社会的文化和信仰。

雅典城邦已沉淀为遥远的历史,经过宗教改革、启蒙运动、法国大革命,思想自由、个人自由终成为不可剥夺的神圣权利。

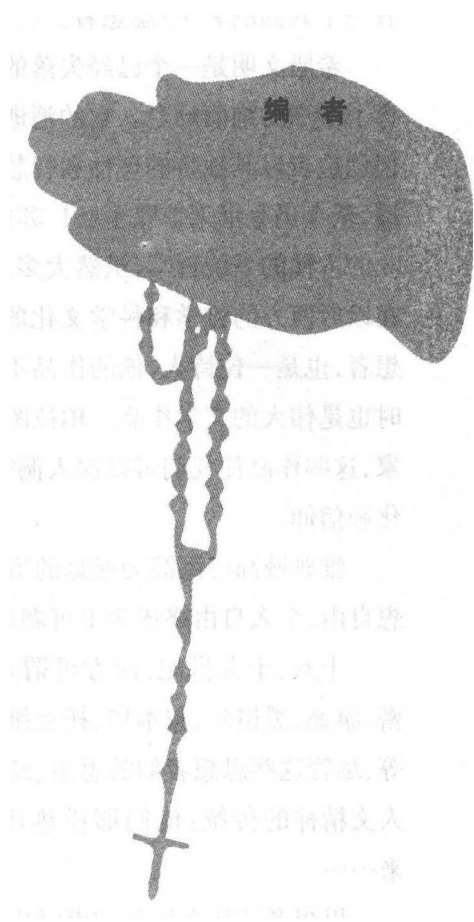
十八、十九世纪,西方可谓人才荟萃,群星灿烂。如孟德斯鸠、亚当·斯密、康德、黑格尔、叔本华、托克维尔、马克思、马歇尔、尼采、弗洛伊德、罗素等等,尽管这些思想者们的思想、经历、理论迥然不同,但他们却共同继承了西方人文精神的传统:他们那样热切地关注着人的现实,关注着人的命运与未来……

思想者往往在压制和束缚中呼吸,但思想者的思想却永远是自由的。即使思想家的生命结束了,但思想的种子却会留下来。总有一天,这种子会生根、发芽、开花、结果,万古长青。

对于一名出版者而言,我们所能做的,一方面是为思想“角斗士”们提供战场,使人类思想生生不息;另一方面,我们有义务传播那些对人类文明发展进程起到重大推动作用的思想者的思想。

《思想者的足迹》是一套有着深邃的科学人文思想的丛书,所选书目皆是对其所处时代与人类文明进程有着重大影响的著作,语言流畅,用词审慎。我们编撰本丛书,旨在带大家走近思想者,感受思想者所具有的独特的智慧魅力。也希望读者在阅读过程中可以得到更多的启发,吸取更多的科学、人文精神的养料。

因编者、译者自身水平有限,疏漏、谬误在所难免,望广大读者朋友理解、不吝赐教。





## 第一部分 论充足根据律的四重根

序 言 .....	2
第一章 引 论 .....	4
第二章 迄今为止有关充足根据律的最重要的观点概述 .....	7
第三章 旧证明的不足和新证明的要点 .....	21
第四章 论主体的第一类客体,以及在这类客体中起支配作用的充足 根据律的形式 .....	23
第五章 论主体的第二类客体以及充足根据律在其中起支配作用 的形式 .....	69
第六章 论主体的第三类客体以及充足根据律在这类客体中起支配 作用的形式 .....	92
第七章 论主体的第四类客体以及充足根据律在其中起支配作用 的形式 .....	99
第八章 总述和结论 .....	106

## 第二部分 作为意志和表象的世界

第一章 世界作为表象初论 .....	116
第二章 世界作为意志初论 .....	143
第三章 世界作为表象再论 .....	167
第四章 世界作为意志再论 .....	207

# 目 录

## 第三部分 伦理学中的两个基本问题

第一章 论意志自由 .....	250
第二章 伦理学的创立 .....	312
第三章 论最初的伦理学现象的形而上学解释 .....	366



# 叔本华文选



## 第一部分

论充足根据律的四重根



## 序 言

.....

这篇关于基础哲学的学位论文，最早出版于1813年，当时它使我获得了博士学位，后来成了我整个体系的基础。所以，这本书不应该脱销，只是四年来，我完全不清楚这种情况。

另一方面，再次把这样一本幼稚的作品付之于世，保留着它所有的缺点和不足，似乎又是说不通的。因为我很清楚，没有时间来全部修订它；而且，这段时间之后，到来的就是真正对我产生影响的时期，并且我认为这种影响的持续时间会很长，因为我很相信塞涅卡的断言：“就算在嫉妒面前，你同时代的人都一语不发，但最终会出现公正地作出中肯判断的人。”因此，我已尽最大努力，完善我青年时代的这部著作，而且，就人生的短暂和飘忽来说，能够在60岁时修改我26岁时的作品，已足以使我感到荣幸。

不过，在进行这一工作的过程中，如果可以，我并不会过分苛求年轻时的自我，让他可以开口，甚至允许他对于自己思想的自由表达。但是，对于错误的东西或无用的话，甚至遗漏掉的最精彩的部分，不管在什么地方出现，我都不得不打断他的思路。这种情况会时有发生；也正因为确实经常发生，以致读者也许会认为这是在听一个老年人大声朗诵一个青年人的作品，而他经常要放下书本打岔，谈论对本题的看法。

很显然，对这本书的修订是经过了很长的时间间隔，因此，那些一口气创作的作品的统一性和整体性无法在这里找到。它在风格和表达上存在着巨大的差异，随便一位老练的读者都可以确定到底是老年人还是青年人在讲话。原因是两者之间存在明显的对比，一方面青年人的讲话方式是温和而谦逊的，他满怀信心地表达自己的观点，或许不免幼稚，却很肯定地相信，哲学、真理是他们最终的追求，而且真理最高贵。因此，不管是谁，只要促进了真理，都会达到他们的尊重；另一方面则是老年人固执而又生硬的谈话方式，说话



的口气总带有点严厉，他最后必然已经发现了那伙唯利是图、随波逐流的高贵者们的真正本性和实际目的，然而却又不得不陷入其中。现在，那些将真理视为最高追求的人，实际上却埋头研究权贵们的目的，而且“可以用随便一种材料来塑造上帝”即使最伟大的哲学家也这样认为，而黑格尔这样的骗子竟安心地享受大哲学家的称呼，难道我们还没有意识到后果是什么吗？鉴于这种情况，假如书中偶尔发泄不满，公正的读者是可以谅解的。我们亲眼看到忍受屈辱的德国哲学，被别人耻笑，无法迈进真正的科学的大门，就如同妓女，为了肮脏的交易只能不断出卖自己；当今这一代学者的头脑被黑格尔的胡言乱语弄晕了：思维无力，粗俗又混乱，成了低劣的唯物论的战利品，这种唯物论则是从蛋壳里爬出来的蛇怪，一瞪眼或一吐气即能致人于死地。还是暂且将这些放到一边，切入我们的主题吧。

这样，读者就不能介意书中格调的差异，因为这本书不能像在我的代表作中那样，将补充的内容放到附录部分。另外，区别我在26岁时写的和60岁时写的东西之间有什么不同，这是不重要的，唯一真正重要的是，所有希望通过基本原理而找到一条进入整个哲学研究之路的人，并以此获得可靠的立足点和清楚的认识的人，应该从这本小册子中得到某些本质的、可靠的和真实的东西，而这正是我所盼望的。关于扩展的某些部分，现在已成为一个关于整个认识能力的简明理论，通过严格地把自身限制在充足根据律的研究范围内，这一理论从一个新颖而又奇特的侧面来对认识能力加以解释；但是，只有在《作为意志与表象的世界》第一卷、第二卷的有关部分，以及《康德哲学批判》中，才能发现它的完整阐述。

阿图尔·叔本华

于美茵河畔的法兰克福 1847年9月





# 第一章

## 引论

### 方法

柏拉图和康德共同展示给世人一个法则，说这个法则是一切科学探索包括哲学探索的方法。他们告诉我们，有两个准则应同等看待，绝不可有所偏向。它们是：统一律和分解律。统一律就是通过对事物的类似性和一致性的观察，把事物综合为类，再由类到种、由种到属，如此等等，一直到得出最有概括性的概念才罢休。这个先验准则，即我们理性的本质，应想当然地认为，自然符合它，这个假设用古代的习语表达就是：“如无必要，切勿增加实体的数目。”谈到分解律，康德是这样表达它的：“对于实体的多样性，不要随便减少。”就是说，它要求把同属于一个综合概念的种与另一个种的不同，明确划分出来；同样要求不要混淆来自同一个属中的较高的种和较低的种；我们一定要加倍小心，不要漏掉任何一个，而且不要再给直接属于属概念的次级的种分类。个体更是这样：每个概念都可以再行划分，不过没有一个会成为纯粹的直观。康德告诉我们这两个准则都是先验的，可以作为我们理性的根本原则，从而就说明了事物与它们之间具有先天的一致性。当柏拉图谈及这些法则是由普罗米修斯盗取了天火而从诸神的居所掷给我们的时，仿佛是以他自己的方式表达了同样的思想。



## 现有情况下本方法的运用

虽然这类主张很有分量，然而我发现这两个准则中的第二个几乎丝毫都没有在整个认识的一个根本原则，即充足根据律中被运用。这是因为，虽然这一原则很久以来就在一般的意义上经常得到解释，但是，这种解释并没有对这一原则的两种完全不同的运用作出充分的区别，使之获得新的含义；所以就看不到各种思维能力的起因何在。

假如我们拿康德之前的所有哲学体系与康德哲学作比较，我们会清楚，正是在对思维能力的观察中，前人所犯的错误是出于对统一律的运用和对分解律的忽视，然而分解律所产生的成果也是很丰富的。

因此，请允许我引用康德的一段话，这段话特别强调在我们的认识根源中运用分解律，因为这段话对我目前的努力给予了支持：

“把各种各样的认识分离出来是至关重要的，就各种认识的性质和根源而言，它们是互不相同的，因为出于实际的目的，它们一般是结合在一起的，因此，要特别小心谨慎，以免它们彼此混淆。对一个哲学家来说，化学家在对物质的分析中、数学家在纯粹数学中的工作，是有特殊的需要的，因为这可以帮助他在对知性不加区别的运用中，明确地判断那属于一类特殊认识的部分，还有它的特有价值和作用。”

## 本探索的用处

假如我可以成功地证明形成本探索主题的这一原则，并非来自于我们的理智中的一个本初概念，而是一开始就产生于几个概念，那么我就能得出：一个有着牢固性的先天原则，无论在什么情况下，它所产生的必然性都不是完全一样的；正好相反，同这一原则本身的来源一样，其必然性也是多重的。

因此，任何一个把结论建立在该原则基础上的人，都应该明确指定是以哪一个必然根据为基础得出的结论，并用一个特殊名称命名这一根据，例如





我即将建议的方法。我希望这个方法可以使哲学探索更加清晰精确；因为我认为，为了得到高度的清晰，就要准确地规定每一必不可缺的单一表述，这样不但可以避免错误，而且可避免受蒙蔽，还可以作为手段来用，保证在哲学范围内对每一个新获得的概念的持久不变地把握，不用担心后来会因误解或歧义遭到遗弃。

真正的哲学家确实总是努力获得明晰清楚的表述，使之像瑞士的湖水一样——透过平静的湖面望下去，愈深处就愈加清澈，湖的深度与清澈相得益彰——而不像浑浊湍急的山洪。瓦文纳格斯侯爵<sup>①</sup>说：“清晰可以有效的保证哲学。”与此相反，冒牌哲学家所使用的语言，事实上并非像塔列朗<sup>②</sup>那样用来遮盖自己的思想，而是用来掩饰思想的匮乏，这种人常常把读者不理解他们体系的责任归咎于读者，其实，真正的原因是由于他们本身混乱的思维。这就能够说明，为何某些作者——比方说谢林——的调子开始是教导，后来成为责备，甚至由于作者提前假定读者缺乏理解力，而最终被读者攻击。



## 第一部分

### 论充足根据律的四重根

## 充足根据律的重要性

由于充足根据律无愧于整个科学的基础，所以，我们不难发现其重要性。因为借助科学我们才能理解一个概念系统，即一个互相联系的概念整体，而不是缺乏联系、完全分离的概念集合。

但是，假如不是充足根据律把这个系统的各个部分连接起来，那么又会是什么呢？每门科学不同于一个纯粹的集合的原因，就在于科学的概念是从它们的根据出发，一个跟一个地衍生出来的。这一点柏拉图早就观察到：“就算观点正确也只有等有人通过一个原因加以证明，使它们联系起来时，才有价值。”

而且，几乎所有科学都包含着从原因即可导出结果的概念，并且同样包含着从根据必然得出结论的概念，这一点将从本探索中看到。亚里士多德把这一思想表述如下：“所有思辨认识或具有某种思辨成分的认识，都离不开原

① 瓦文纳格斯侯爵 (Vauenargues, 1715. 8-1747. 5)，法国道德学家和散文家。

② 塔列朗 (M. deTalleyrand, 1754. 2-1838. 5)，法国政治家和外交家。





因和原则。”正是因为我们一开始假设所有的事物都具有根据，我们才在任何地方追问“为什么”，因此，我们将“为什么”看作一切科学之母才更有把握。

## 这一律之本身

我们还想做出更加深入的说明，充足根据律是几个先天概念的共同表述。同时，这一原则又不得不以这一或那一公式表达。我认为所有的表达中，沃尔夫的最具概括性：“一切事物都有其存在而的理由，而不是不存在的理由。”

## 第二章

# 迄今为止有关充足根据律的最重要的观点概述

## 有关这一原则以及它的两种意义之区别的最早论述

我可以肯定，对于整个认识的根本的原则的确定的抽象表达，很早以前即已出现，虽然不能确定最早始于何时，就算能够确定的话，也没有这个必要性。虽然柏拉图和亚里士多德经常把它作为不言而喻的真理而提起，但他们谁都没有正式地把它概括为一个主要的根本法则。因此，对比于我们所处时代的批判研究，柏拉图显然更推崇天真状态，他以一种质朴的口吻说：“毫不怀疑，所有的生成物的产生都是具有原因的；因为，假如不是这样，它又怎么会产生呢？”然后，他又说：“一切生成物必定由于某种原因而产生，因为一切东西都不可能没有原因而产生。”在普鲁塔克的著作《论命运》的结尾







部分，他引用斯多葛者的主要命题：“看来最重要的原则是：不存在没有原因产生的事物，而且（任何事物的产生）都是由于先前的原因。”

亚里士多德在其《后分析篇》I. 2 中，一定程度地论述了充足根据律，他是这样说的：“我们说我们完全理解了一个事物，只有在我们认为了解了该事物赖以生存的原因的时候，而且，只有这一原因才使该事物存在，否则就是不可能的。”而且在其《形而上学》中，他对原则进行了划分，他认为有 8 类。但是，这种划分不但不深刻而且不准确。不过，下面的话很有道理：“所有原则的共同之处就是，它们是事物或由其存在，或由其生成，或由其被认识的初始之物。”

在下面的一章里，他将原因划分为几类，这种划分很肤浅，看起来混乱。在其《后分析篇》II. 11 中，他以一种较令人满意的方式论述了 4 类原因：“有四种原因：首先，物自身的本质；其次，存在物所必定具有的条件；再次，物质运动的第一推动力；最后，物质的目的或目标。”这就是被经院哲学家经常采纳的把原因划分为质料因、形式因、动力因和目的因 4 种的根源，我们从《苏阿茨形而上学争论录》中可以看到这种划分——经院哲学的真实概要。就连霍布斯也竟然引用这种分法，而且对其加以解释。我们还能够从亚里士多德书中的另一段文字中找到更清楚全面的论述（《形而上学》I. 3）。而且在《梦与醒》第二章中也有简要的说明。

不过，说到根据和原因之最为重要的区分，亚里士多德无疑在《后分析篇》I. 13 中透露出某些近似于概念性的东西，他在书中细致地表明了认识和验证一件事物的存在完全不同于认识和验证它“为什么”存在：后者要说明的是对原因所进行的认识；至于前者则是关于根据的认识。然而，如果他确实认识到了他们之间的区别，他就不会注意不到这一点，并且毫无疑问会在作品中有渗透。但是，事实并不是这样。因为，就像我们在上文提到的那些段落一样，就算他努力想区分开各种原因，然而，就他而言，无论如何也想不到刚才提到的那一章中还有一个还没有解决的本质区别。而且，他不加区分地把“aitiov”这个术语用作每一种原因，确实经常用来称呼认识的根据，有时甚至称呼结论的前提为“aitias”，例如他在《形而上学》IV. 18 中就是这样说的；但是在《后分析篇》中很明显，在这里他把一个结论的前提简单地称为结论的原因。用相同的一个词来表达相近的两个概念，就说明他没有认识到这两个概念之间的区别，或者至少其认识不透彻；因为对区别很大的事物，偶然用含义相近的词称呼它们，就是另一回事了。然而，他的这



一错误在他对诡辩的说明中表现得尤其明显，在《诡辩论的反驳论证法》一书的第5章中，他是这样解释诡辩的：把并非原因之物当作原因来加以推理。他在这里把“aitiov”完全理解为认识的理由，前提，也就是认识的根据；因为这一诡辩就在于正确地证实某物的不可能性，虽然证据与所讨论的命题没有关系。毫无疑问，这里跟自然因没有关系。在现代逻辑学家的手中，“aitiov”这个词仍很受欢迎，专门用来说明在语言的基础上产生的误解，把因似是而非的原因而产生的谬误解释为对自然因的确定，而实际情况并非这样。例如，赖马鲁斯的看法是这样，舒尔茨和弗赖斯也这样看——我所知道的所有的人的看法都是这样。正确说明这一诡辩的第一本著作是特魏斯吞的“逻辑学”，而在所有另外的科学著作和争论中，对于“因似是而非的原因而产生的谬误”的指责通常概指插入了一个错误原因。

塞克斯都·恩披里柯<sup>①</sup>给我们提供了又一个例子，有力地说明了古人是如何极其普遍地易于把认识根据的逻辑律同自然界中因果的先验律相混淆，总是把其中一个当作另一个。

在《反数学家》第九卷即《反物理学家》这本书的第204节中，他在对因果律的证明中指出：“那些认为没有原因的人，或者他的说法没有原因，或者有一个原因。假如是前者，他的断言本身就自相矛盾，毫无真理可言；假如是后者，那断言本身即证明存在着一个原因。”

由此我们就看到，古人还不能正确地区分寻找一个可以作为结论的根据和追问一个真实事件产生的原因。至于后来的经院哲学家们，因果律在他们眼里是确定的公理，苏阿茨就说：“我们并不研究原因是否存在，因为没有任何东西是确实自在自为的。”同时，他们忠实地坚持前面引述过的亚里士多德的分法。但是，就我看来，对于这里谈到的区分的必然性，他们同样没有明确的认识。



<sup>①</sup> 塞克斯都·恩披里柯 (Sextus Empiricus, 活动期约为3世纪初), 哲学家、历史学家。