

沈順葵 譯

# 传习录

中國古典名著譯註叢書



沈顺葵

薛世忠

# 传习录

广州出版社

# 中国古典名著译注丛书——传习录

---

广州出版社出版发行

(地址：广州市同乐路 10 号 邮政编码：510121)

广东省茂名广发印刷有限公司

(地址：茂名市计星路 60 号 邮政编码：525000)

---

开本：850×1168 毫米 1/32 字数：20 万字 印张：9

印数：1~10000 册

2001 年 7 月第 1 版 2001 年 7 月第 1 次印刷

发行人：黎小江 责任编辑：木子

---

ISBN 7-80592-367-1/I·110

(全套 12 册) 定价：114.00 元 (本册) 定价：9.50 元

## 前　　言

《传习录》是明代哲学家王阳明论学书信的简集，为明代阳明学派的启蒙典籍。

王阳明，字伯安，名守仁，因曾筑室于会稽山阳明洞，自号阳明子，学者称为阳明先生，浙江余姚人。其祖上世代书香，父王华，字德辉，成化十七年状元，官至南京吏部尚书。王阳明生于明代中叶政治腐败、社会动荡、学术崩颓之际，时势造英雄，这样的历史环境给以天下为己任的他提供了施展才智的机遇，使他得以其辉煌的事功和杰出的学说，“文事武备”，成为“儒家第一流人物”，成为明代著名的思想家、政治家、军事家，并对中外后世产生了深远的影响。

《传习录》全书分上、中、下三卷，是王阳明门人弟子所记录的讲学言论及其答友人弟子的论学书信的汇编。它是研究修习阳明心学的最著名的著作，包涵了王阳明全部的哲学体系及其基本主张，堪称王门之圣书，心学之经典。

在《传习录》中，王阳明先生阐述了丰富的哲学思想。关于心学，他讲道：“心外无物”、“心外无理”，“于事事物物上求至善，却是义外也。至善是心之本体”，“心即理也，天下又有心外之事，心外之理乎？”“我的灵明便是天地鬼神的主宰……

天地鬼神万物离却我的灵明便没有天地鬼神万物了。”认为事物的存在依赖于人的意识。

王阳明的心学主张表现在他的良知说，他认为人心的灵明就是良知，良知就是天理，天地万物就是从灵明中产生的。良知是人心固有的。这种所谓良知，是一种主观意识，是善恶、是非的标准，良知是超善恶的，是绝对至善的。他在《传习录》(上)中说：“若鄙人所谓致知格物者，致吾心之良知于事事物物也；吾心之良知，即所谓天理也；至吾心良知之天理于事事物物，则事事物物皆得其理矣。致吾心之良知者，致知也；事事物物皆得其理者，格物也；是合心与理而为一者也。”

书中还说，“天下之物本无格者，其格物之功，只在身心上做。”又说：“见好色属知，好好色属行，只见那好色已自好了，不是见了后又立个心去好；闻恶臭属知，恶恶臭属行，只闻那恶臭时已自恶了，不是闻了后别立个心去恶。”又说：“知是行的主意，行是知的功夫；知是行之始，行是知之成。”又说：“知之真切笃实处即是行，行之明觉精察处即是知，知行功夫本不可离，只为后世学者分作两截用功，失却知行本体，故有合一并进之说。”又说：“我今说个知行合一，正要人晓得一念发动处即便是行了。”王阳明所说的“知行合一”，不是认识和实践的统一，而是把知与行合二为一，以知为行，认为知是行的先导，行是知的体现，知是行的开端，行又是知的完成。知中含行，行中含知。他这种“知行合一”说其实质是消行归知，以知为行，把知与行在主观内心里合一。换句话说，他的知行合一，就是致良知，良知是知，致的工夫是行，知是道德意识，行是内心世界道德修养。

王阳明是心学的集大成者，一生事功赫赫，封伯赠侯、超

然入圣、学名昭昭，尽管王阳明心学的基本倾向是主观唯心主义的，但在朱学衰颓之际，倡导心学、深入研究知识关系，并把儒家的内圣之道发展到了极致，其思想价值是不可忽视的，对后人的启迪更是深广的。

一代枭雄蒋介石称《传习录》乃其终生最爱的书，他曾自述：“当我早年留学日本的时候，不论在火车上、电车上或在轮渡上，凡是旅行的时候，总看到许多日本人都在阅读王阳明的《传习录》，且有许多人读了之后，就闭目静坐，似乎是在聚精会神，思索这个哲学的精义。”遂跑到书店，抱回了一大堆王阳明的著作，“不断地阅读研究，到了后来，对于这个哲学，真是一种手之舞之，足之蹈之，一种心领神驰的仰慕……”，并说把王阳明“当作导师崇拜”，将阳明心学作为其“终生的精神食粮”。

《传习录》是王阳明的代表作，不但影响了中国一百多年的思想家，而且享誉海外，在明治维新以来的日本，经济腾飞期的韩国，都被作为精神的范本，日本的高瀨武次郎在《日本之阳明学》一书指出：“我邦阳明学之特色，在其有活动的事业家，藤树之大孝，蕃山之经论，执离之薰化，中乔之献身事业，乃至维新诸豪杰震天动地之伟业，殆无一不由王学所赐与。”有人甚至认为日本就是以王阳明哲学为其民族的哲学的。可见此书的魅力所在了

译注者  
2000年12月

# 目 录

## 上卷

- 心即是理——徐爱录 ..... (1)  
格物无分动静——陆澄录 ..... (26)  
“一以贯之”的功夫——门人薛侃录 ..... (59)

## 中卷

- 知行合一——答顾东桥书 ..... (97)  
磨练于事上——启问道通书 ..... (138)  
元神·元气·元精——答陆原静书 ..... (143)  
万物皆备于我心——答欧阳崇一 ..... (162)  
正心诚意——答罗整庵少宰书 ..... (166)  
人即天地之心——答聂文蔚 ..... (175)  
启蒙之道——右南大吉录 ..... (189)

## 下卷

- 戒慎恐惧在心念——陈九川录 ..... (197)  
过分矜持亦弊端——黄直录 ..... (204)  
生之谓性——黄修易录 ..... (212)  
良知是造化的精灵——黄省曾录 ..... (219)  
一草一木皆有理——黄以方录 ..... (259)

## 心即是理——徐爱录

徐爱(公元 1488 ~ 1518 年),字曰仁,号横山。明代浙江余杭人,王阳明的妹夫,也是王阳明的第一位学生。曾任南京工部郎中。

### 〔原文〕

爱问：“‘知止而后有定’，朱子以为‘事事物物皆有定理<sup>①</sup>’，似与先生之说相戾<sup>②</sup>。”

先生曰：“于事事物物上求至善，却是义外也。至善是心之本体。只是明明德到至精至一处便是。然亦未尝离却事物。本注所谓‘尽夫天理之极，而无一毫人欲之私’者，得之。”

爱问：“至善只得诸心，恐于天下事理，有不能尽。”

先生曰：“心即理也。天下又有心外之事，心外之理乎？”

### 〔注释〕

①定理：指事物发展的一定规律。

②相戾(lì)：相违背。戾，即乖张，违背。

### 〔译文〕

徐爱问：“《大学》中‘知止而后有定’，朱子认为是指事事

物物皆有定理，这好像与您的见解相违背。”

先生答道：“在具体事物中求至善，是把意义看成外在的了。至善是心的本体，只需‘明明德’达到至精至一的程度，就是至善了。当然，至善也并非脱离具体事物。《大学章句》中所谓‘尽夫天理之极，而无一毫人欲之私’，就是这个意思。”

徐爱又问：“至善只从心中求，恐怕不能穷尽天下的事理吧。”

先生说：“心就是理。天下还有心外之事和心外之理吗？”

### [原文]

爱曰：“如事父之孝，事君之忠，交友之信，治民之仁，其间有许多理在。恐亦不可不察。”

先生叹曰：“此说之蔽久<sup>①</sup>矣。岂一语所能悟？今姑就所问者言之。且如事父，不成去父上求个孝的理；事君，不成去君上求个忠的理；交友、治民，不成去友上、民上求个信与仁的理。都只在此心。心即理也。此心无私欲之蔽，即是天理，不须外面添一分。以此纯乎天理之心，发之事父便是孝，发之事君便是忠，发之交友治民便是信与仁。只在此心去人欲、存天理上用功便是。”

### [注释]

①蔽久：指蒙蔽很长的时间。

### [译文]

徐爱说：“比如侍父的孝，事君的忠，交友的信，治理百姓

的仁爱，其中有许多道理，恐怕也不能不考察吧？”

先生感慨地说：“这种说法蒙蔽世人很久了，岂能用一句话就让人们醒悟？现在姑且就你提出的问题谈一下。比如侍父，不是从父亲那里求得孝的道理；事君，不是从君那里求得忠的道理；交友、治理百姓，不是从朋友和百姓那里求得信和仁的道理。孝、忠、信、仁都在自己的心中。心即是理。心没有让私欲蒙蔽，就是天理，不必在心外加一丝一毫。用这纯正的天理，表现在侍父上就是孝，表现在事君上就是忠，表现在交友和治理百姓上就是信和仁。只要在自己心中下功夫去掉私欲、存养天理就可以了。”

### 〔原文〕

爱曰：“闻先生如此说，爱已觉有省悟处。但旧说缠于胸中，尚有未脱然者。如事父一事，其间温清定省<sup>①</sup>之类，有许多节目<sup>②</sup>，不亦须讲求否？”

先生曰：“如何不讲求？只是有个头脑，只是就此心去人欲、存天理上讲求。就如讲求冬温，也只是要尽此心之孝，恐怕有一毫人欲间杂。讲求夏清，也只是要尽此心之孝，恐怕有一毫人欲间杂。只是讲求得此心。此心若无人欲，纯是天理，是个诚于孝亲的心，冬时自然思量父母的寒，便自要求个温的道理；夏时自然思量父母的热，便自要求个清的道理。这都是那诚孝的心发出来的条件。却是须有这诚孝的心，然后

有这条件发出来。譬之树木，这诚孝的心便是根，许多条件便是枝叶。须先有根，然后有枝叶。不是先寻了枝叶，然后去种根。《礼记》言‘孝子之有深爱者，必有和气。有和气者，必有愉色。有愉色者<sup>③</sup>，必有婉容<sup>④</sup>。’须是有个深爱做根，便自然如此。”

### [注释]

①温清定省：此处指嘘寒问暖的生活琐事。

②节目：此处指事情的细节。

③愉色：愉快的脸色。

④孝子……必有婉容：见《礼记·祭义》。

### [译文]

徐爱说：“听先生这样说，我觉得有所省悟。但旧说还缠绕在心头，未能摆脱。比如侍父，那些冬夏侍候、早晚问安的事，有很多细节，不也要讲求吗？”

先生说：“怎么不讲求呢？只是要有头脑，要在自己心中去私欲、存天理的情况下讲求。就如冬天讲求保暖，也只是要尽了这颗心的孝，不夹杂一丝私欲；夏天避暑，也只是要尽这颗心的孝，不夹杂一丝私欲。只是讲求这颗心。这颗心如果没有私欲，纯粹是天理，是真诚孝敬父母的心，冬天自然会想到父母寒冷，便主动去掌握保暖的方法；夏天自然会想到父母暑热，会主动去掌握消暑的技巧。这都是诚恳孝敬的心表现的条件。但必须有诚敬的心，才有条件表现。好像一棵树，根就是诚恳孝敬的心，枝叶就是尽孝的许多细节。必须先有根，然后才有枝叶。并非先找枝叶，然后去种根的。《礼记》上

说：‘孝子之有深爱者，必有和气。有和气者，必有愉色。有愉色者，必有婉容。’必须有深爱之心作根本，便自然会这样了。”

### [原文]

郑朝朔问：“至善亦须有从事物上求者？”

先生曰：“至善只是此心纯乎天理之极便是。更于事物上怎生求？且试说几件看。”

朝朔曰：“且如事亲，如何而为温清之节，如何而为奉养<sup>①</sup>之宜，须求个是当<sup>②</sup>，方是至善。所以有学问思辨之功。”

先生曰：“若只是温清之节，奉养之宜，可一日二日讲之而尽，用得甚学问思辨？惟于温清时，也只要此心纯乎天理之极。奉养时，也只要此心纯乎天时之极。此则非有学问思辨之功，将不免于毫厘千里之缪<sup>③</sup>。所以虽在圣人，犹加‘精一’之训。若只是那些仪节求得是当，便谓至善，即如今扮戏子扮得许多温清奉养得仪节是当，亦可谓之至善矣。”

爰于是日有省。

### [注释]

①奉养：侍养。

②是当：恰当，适当。

③缪：错误，过失。

## [译文]

郑朝朔问：“至善也必须从事物上讲求吗？”

先生说：“这颗心纯为天理便是至善。在事物上怎么求取？你且举几个例子。”

郑朝朔说：“就比如孝敬父母，怎样才能保暖避暑，怎样才能奉养适宜，须讲求恰当才是至善。正因为如此，才有了学问思辨的功夫。”

先生说：“假若孝敬父母只讲求保暖避暑、奉养适宜，一天两日便可以讲详尽，还需要什么学问思辨呢？为父母保暖避暑时只要这颗心纯为天理，奉养父母时也只要这颗心纯为天理，这样如果没有学问思辨的功夫，就会失之毫厘而差之千里。所以，就算是圣人，还要再加以惟精惟一的训诫。假如认为把那些礼节讲求恰当就是至善，那么如今演员在戏中恰当地表演了许多侍奉父母的礼节，也可以说他们是至善的了。”

徐爱这天又有所省悟。

## [原文]

爱因未会先生知行合一之训，与宗贤<sup>①</sup>、惟贤<sup>②</sup>往复辩论，未能决。以问于先生。

先生曰：“试举看。”

爱曰：“如今人尽有知得父当孝<sup>③</sup>、兄当弟者，却不能孝，却不能弟，便是知与行分明是两件。”

先生曰：“此已被私欲隔断，不是知行的本体了。未有知而不行者。知而不行，只是未知。圣贤教人知

行，正是要复那本体，不是着你只恁的便罢。故《大学》指个真知行与人看，说‘如好好色’，‘如恶恶臭’。见好色属知，好好色属行。只见那好色时已自好了，不是见了后又立个心去好。闻恶臭属知，恶恶臭属行。只闻那恶臭时，已自恶了。不是闻了后，别立个心去恶。如鼻塞人虽见恶臭在前，鼻中不曾闻得，便亦不甚恶。亦只是不曾知臭。就如称某人知孝、某人知弟，必是其人已曾行孝行弟，方可称他知孝知弟。不成只是晓得说些孝弟<sup>④</sup>的话，便可称知孝弟。又如知痛，必已自痛了，方知痛。知寒，必已自寒了。知饥，必已自饥了。知行如何分得开？此便是知行的本体，不曾有私意隔断的。圣人教人，必要是如此，方可谓之知。不然，只是不曾知。此却是何等紧切着实的工夫。如今苦苦定要说知行做两个，是什么意？某要说做一个，是什么意？若不知立言宗旨，只管说一个两个，亦有甚用？”

### [注释]

①宗贤：黄绾，字宗贤，号文庵，王阳明的弟子。

②惟贤：顾应祥，字惟贤，号箬溪。王阳明的弟子。

③孝：孝敬、孝顺父母及和辈。

④孝弟：即孝悌。儒家的重要思想。

### [译文]

徐爱因为没有领会先生知行合一的训诫，就与宗贤、惟贤

两人反复辩论，没有结果，于是向先生请教。

先生说：“试举例。”

徐爱说：“如今人们都知道对父母应孝，对兄长应敬，却不能孝，不能敬，可见知行分明是两回事。”

先生说：“这是被私欲迷惑了，已非知行的本体。事实上是没有知而不行的。知而不行，只是没有真知。圣贤教人知与行，正是要恢复原本的知与行，并非随便地告诉如何去知与行就了事。所以《大学》用‘如好好色’、‘如恶恶臭’来告诉人们什么是要恢复真正的知与行。见好色是知，喜好色是行。在见好色时就已经喜好了，不是在见了好色以后又起一个心去喜好的。闻恶臭是知，厌恶恶臭是行。闻到恶臭时就已经厌恶了，不是在闻到恶臭以后又起一个心去厌恶的。如果一个人鼻塞，即使发现恶臭在前面，鼻子没有闻到也不会特别厌恶。这也只是他不曾知臭。就比如说某人知孝、某人知悌，必定是那人已经做到了孝、悌。不是他只说些孝、悌之类的话，就可以说他懂得孝、悌了。又比如知痛，必定是他自己痛了，才知痛的。知寒，必定是自己感到寒冷了。知饥，必定是自己饥饿了。知与行怎能分得开？这就是知行的本体，不曾被人的私欲迷惑。圣人教人，必定是如此才可以叫做知，否则只是不曾知。这是何其紧要实在的工夫啊！如今人们一定要把知行说成两回事，是什么用意？假若不知道我立言的宗旨，只顾说一回事两回事，那又有什么用呢？”

### [原文]

爱曰：“古入说知行做两个，亦是要人见分晓。一

行做知的功夫，一行做行的功夫，即功夫始有下落。”

先生曰：“此却失了古人宗旨也。某尝说知是行的主意，行是知的功夫。知是行之始，行是知之成。若会得时，只说一个知，已自有行在；只说一个行，已自有知在。古人所以要既说一个知，又说一个行者，只为世间有一种人，懵懵懂懂的任意去做，全不解思惟省察<sup>①</sup>，也只是个冥行妄作<sup>②</sup>。所以必说个知，方才行得是。又有一种人，茫茫荡荡<sup>③</sup>，悬空去思索。全不肯着实躬行，也只是个揣摸影响。所以必说一个行，方才知得真。此是古人不得已补偏救弊的说话。若见得这个意时，即一言而足。今人却就将知行分作两件去做，以为必先知了，然后能行。我如今且去讲习讨论做知的工夫。待知得真了，方去做行的工夫。故遂终身不行，亦遂终身不知。此不是小病痛，其来已非一日矣。某今说个知行合一，正是对病的药，又不是某凿空杜撰。知行本体，原是如此。今若知得宗旨时，即说两个亦不妨，亦只是一个。若不会宗旨，便说一个，亦济得甚事？只是闲说话。”

### [注释]

①思惟省察：思考琢磨。

②冥行妄作：愚昧妄为之意。

③茫茫荡荡：形容海阔天空，漫无边际。