

新编胡适文丛

胡适讲国学

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

新编胡适文丛

胡适讲国学

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

胡适讲国学 / 胡适著. —北京: 文化艺术出版社,
2012. 6

(新编胡适文丛)

ISBN 978 - 7 - 5039 - 5379 - 8

I. ①胡… II. ①胡… III. ①国学—文集
IV. ①Z126. 27 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 096963 号

胡适讲国学

(新编胡适文丛)

著 者 胡 适

责任编辑 蔡宛若

装帧设计 顾 紫

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市东城区东四八条 52 号 100700

网 址 www. whyschs. com

电子邮箱 whysbooks@263. net

电 话 (010) 84057666 (总编室) 84057667 (办公室)
(010) 84057691—84057699 (发行部)

传 真 (010) 84057660 (总编室) 84057670 (办公室)
(010) 84057690 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2012 年 8 月第 1 版
2012 年 8 月第 1 次印刷

开 本 700 × 1000 毫米 1/16

印 张 19.25

字 数 200 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 5379 - 8

定 价 38.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。

缘起

在中国现代历史中，胡适无疑是一位影响深远的重要人物。20世纪50年代，美国一家著名杂志曾推选出“世界一百位最有影响人物”，其中只有两位华人，一位是“平民教育家”晏阳初，另一位就是这位赫赫有名的胡适博士。

胡适（1891—1962）一生获有35个博士学位，这样的显赫资历至少在中国可能是无出其右了。与此相呼应，胡适无疑也是现代社会科学研究者中学科领域涉猎最广、研究面最宽的一位，他在思想史、哲学方法论、认识论、逻辑学、社会学、伦理学、历史学、古典文学、版本目录、校勘辨伪等众多领域都有着开创性的贡献。他的《文学改良刍议》，掀起轰轰烈烈的白话文运动，开启了一个新的文学时代。他的《尝试集》成为第一本以白话文出版的诗集，使新诗成为新文学革命嘹亮的先声。他对古典小说的考证研究，打破了传统文学批评的模式，为小说研究提供了一种新思路、新方法。他率先提出了“研究问题，输入学理，整理国故，再造文明”的主张，把科学精神和方法引入到国故的整理研究中，其疑古求证的思想，对中国当代的史学研究影响甚为深远。他的半部《中国哲学史大纲》，筚路蓝缕，开创体制，成为现代中国哲学史研究的里程碑。他的“但开风气不为师”、“做学问要在不疑处有疑，待人要在有疑处不疑”、“大胆假设，小心求证”，或标秉宗旨，或确立原则，或指明方法，都已成为当代中国学术史上的经典语录。而他留给

后人的2000多万字的《胡适全集》，则以最雄辩的方式彰显了他在中国现代史上的重要地位。

在20世纪那样一个大师云集的时代，胡适几乎成为一个历时半个多世纪的神话，一个纵横学界、政界、文化界的偶像。他是一个开风气之先的启蒙者，是一个新文化运动的先驱，是中国融入世界、迈向现代的标志。

从另一个角度说，胡适又是极具争议的人物。对胡适的评价也褒贬不一、众说纷纭。在海外，他被誉为“民主自由的价值化身”、“中国文化继往开来的先行者”；在国内，他却曾被斥为“唯心主义的代表”、“帝国主义的走狗”。20世纪中国复杂的政治形势，更使得胡适在各种标签和喧嚣中变得面目模糊，变幻不定。

从上个世纪80年代起，胡适的文章陆续在国内重新出版，对胡适的评价也变得相对客观和冷静。退去政治色彩之后的胡适，逐渐还原了他作为文化人的基本特质，他在中国现代文化史上的重要地位和特殊价值也逐渐被肯定。据说，当年在轰轰烈烈的批判胡适的运动之后，毛泽东曾用一段话来评价胡适：“说实话，新文化运动他是有功劳的，不能一笔抹煞，应当实事求是。到了21世纪，那时候，替他恢复名誉吧。”

2012年，是胡适逝世50年，为了纪念这位中国新文化运动的开拓者，也为了让广大读者，特别是青年读者更好地认识这位享誉国际的文化大师，文化艺术出版社隆重推出了这套“新编胡适文丛”。第一辑包括《胡适说禅》、《胡适谈世相》、《胡适讲国学》、《胡适论名著》四种，书中收录了胡适对于相关议题的经典文章，勾勒出胡适在这些领域中开创性的面貌。这些文章纵横捭阖，深入浅出，不仅表现了这位文化巨匠的精辟观点，也体现了他平易近人、宽容随和的人格气质。

这套丛书以全新的编排体例，让人们得以通过与以往不同的角度解读胡适。作为这套选本的重要特色，编者诚邀专家，为书中收录的每一篇文章撰

写了精彩的“导读”，或提纲挈领，或追根溯源，这些言简意赅的导读，为读者更好地理解胡适论述的时代背景和基本思想提供了很好的借鉴与参考，从而更加凸显了胡适这位文化巨匠的历史价值和现实意义。

文化艺术出版社

2012年7月

目
录

新思潮的意义——研究问题 输入学理 整理国故 再造文明 / 1

论国故学——答毛子水 / 10

《国学季刊》发刊宣言 / 13

整理国故与“打鬼”——给浩徐先生信 / 27

“研究国故”的方法 / 31

再谈谈“整理国故” / 35

古史讨论的读后感 / 39

清代学者的治学方法 / 48

中国思想史纲要 / 72

《中国哲学史大纲》导言 / 79

先秦名学史(节选) / 100

中国文化里的自由传统 / 109

诸子不出王官论 / 113

说儒 / 120

孔子——应运而生的圣者及其伟大贡献 / 134

论孔老关系及老子是真正的儒 / 151

论墨学 / 163

汉初儒道之争 / 171

井田辨 / 175

书院制史略 / 189

论《春秋》答钱玄同 / 194

读《吕氏春秋》 / 198

淮南王和他的著书 / 205

读《北史》杂记 / 210

司马迁替商人辩护 / 216

王莽——一千九百年前的一个社会主义者 / 222

“宁鸣而死，不默而生”——九百年前范仲淹争自由的名言 / 229

记李觏的学说——一个不曾得君行道的王安石 / 235

顾炎武——反理学的思想家 / 251

戴东原在中国哲学史上的位置 / 257

颜习斋哲学及其与程朱陆王之异同 / 262

一个最低限度的国学书目 / 268

拟“整理国故”计划 / 285

三百年中的女作家——《清闺秀艺文略》序 / 289

编后记 / 297

导读：此文是胡适较早揭橥“整理国故”观点的文章，主张用评判的态度、科学的精神去做一番整理国故的工夫：从乱七八糟里面寻出一个条理脉络来；从无头无脑里面寻出一个前因后果来；从胡说谬解里面寻出一个真意义来；从武断迷信里面寻出一个真价值来。

（初刊1919年12月1日《新青年》第7卷第1号）

新思潮的意义

——研究问题 输入学理 整理国故 再造文明

一

近来报纸上发表过几篇解释“新思潮”的文章。我读了这几篇文章，觉得他们所举出的新思潮的性质，或太琐碎，或太笼统，不能算作新思潮运动的真确解释，也不能指出新思潮的将来趋势。即如包士杰先生的《新思潮是什么》一篇长文，列举新思潮的内容，何尝不详细？但是他究竟不曾使我们明白那种新思潮的共同意义是什么。比较最简单的解释要算我的朋友陈独秀先生所举出的《新青年》两大罪案，——其实就是新思潮的两大罪案，——一是拥护德莫克拉西先生（民治主义），一是拥护赛因斯先生（科学）。陈先生说：

要拥护那德先生，便不得不反对孔教，礼法，贞节，旧伦理，旧政治。要拥护那赛先生，便不得不反对旧艺术，旧宗教。要拥护德先生，又要拥护赛先生，便不得不反对国粹和旧文学。（《新青年》

六卷一号页十)

这话虽然很简明，但是还嫌太笼统了一点。假使有人问：“何以要拥护德先生和赛先生便不能不反对国粹和旧文学呢？”答案自然是：“因为国粹和旧文学是同德、赛两位先生反对的。”又问：“何以凡同德、赛两位先生反对的东西都该反对呢？”这个问题可就不是几句笼统简单的话所能回答的了。

据我个人的观察，新思潮的根本意义只是一种新态度。这种新态度可叫做“评判的态度”。

评判的态度，简单说来，只是凡事要重新分别一个好与不好。仔细说来，评判的态度含有几种特别的要求：

(1) 对于习俗相传下来的制度风俗，要问：“这种制度现在还有存在的价值吗？”

(2) 对于古代遗传下来的圣贤教训，要问：“这句话在今日还是不错吗？”

(3) 对于社会上糊涂公认的行为与信仰，都要问：“大家公认的，就不会错了吗？人家这样做，我也该这样做吗？难道没有别样做法比这个更好，更有理，更有益的吗？”

尼采说现今时代是一个“重新估定一切价值”(Transvaluation of all values)的时代。“重新估定一切价值”八个字便是评判的态度的最好解释。从前的人说妇女的脚越小越美。现在我们不但不认小脚为“美”，简直说这是“惨无人道”了。十年前，人家和店家都用鸦片烟敬客。现在鸦片烟变成犯禁品了。二十年前，康有为是洪水猛兽一般的维新党。现在康有为变成老古董了。康有为并不曾变换，估价的人变了，故他的价值也跟着变了。这叫做“重新估定一切价值”。

我以为现在所谓“新思潮”，无论怎样不一致，根本上同有这公共的

一点：评判的态度。孔教的讨论只是要重新估定孔教的价值。文学的评论只是要重新估定旧文学的价值。贞操的讨论只是要重新估定贞操的道德在现代社会的价值。旧戏的评论只是要重新估定旧戏在今日文学上的价值。礼教的讨论只是要重新估定古代的纲常礼教在今日还有什么价值。女子的问题只是要重新估定女子在社会上的价值。政府与无政府的讨论，财产私有与公有的讨论，也只是要重新估定政府与财产等等制度在今日社会的价值。……我也不必往下数了，这些例很够证明这种评判的态度是新思潮运动的精神。

二

这种评判的态度，在实际上表现时，有两种趋势。一方面是讨论社会上，政治上，宗教上，文学上种种问题。一方面是介绍西洋的新思想，新学术，新文学，新信仰。前者是“研究问题”，后者是“输入学理”。这两项是新思潮的手段。

我们随便翻开这两三年以来的新杂志与报纸，便可以看出这两种的趋势。在研究问题一方面，我们可以指出：（1）孔教问题，（2）文学改革问题，（3）国语统一问题，（4）女子解放问题，（5）贞操问题，（6）礼教问题，（7）教育改良问题，（8）婚姻问题，（9）父子问题，（10）戏剧改良问题……等等。在输入学理一方面，我们可以指出《新青年》的“易卜生号”、“马克思号”，《民铎》的“现代思潮号”，《新教育》的“杜威号”，《建设》的“全民政治”的学理，和北京《晨报》、《国民公报》、《每周评论》，上海《星期评论》、《时事新报》、《解放与改造》，广州《民风周刊》……等等杂志报纸所介绍的种种西洋新学说。

为什么要研究问题呢？因为我们的社会现在正当根本动摇的时候，有许多风俗制度，向来不发生问题的，现在因为不能适应时势的需要，不能

使人满意，都渐渐的变成困难的问题，不能不彻底研究，不能不考问旧日的解决法是否错误；如果错了，错在什么地方；错误寻出了，可有什么更好的解决方法；有什么方法可以适应现时的要求。例如孔教的问题，向来不成什么问题；后来东方文化与西方文化接近，孔教的势力渐渐衰微，于是有一班信仰孔教的人妄想要用政府法令的势力来恢复孔教的尊严；却不知道这种高压的手段恰好挑起一种怀疑的反动。因此，民国四五年的时候，孔教会的活动最大，反对孔教的人也最多。孔教成为问题就在这个时候。现在大多数明白事理的人，已打破了孔教的迷梦，这个问题又渐渐的不成问题了，故安福部的议员通过孔教为修身大本的议案时，国内竟没有人睬他们了！

又如文学革命的问题。向来教育是少数“读书人”的特别权利，于大多数人是无关系的，故文字的艰深不成问题。近来教育成为全国人的公共权利，人人知道普及教育是不可少的，故渐渐的有人知道文言在教育上实在不适用，于是文言白话就成为问题了。后来有人觉得单用白话做教科书是不中用的，因为世间决没有人情愿学一种除了教科书以外便没有用处的文字。这些人主张：古文不但不配做教育的工具，并且不配做文学的利器；若要提倡国语的教育，先须提倡国语的文学。文学革命的问题就是这样发生的。现在全国教育联合会已全体一致通过小学教科书改用国语的议案，况且用国语做文章的人也渐渐的多了，这个问题又渐渐的不成问题了。

为什么要输入学理呢？这个大概有几层解释。一来呢，有些人深信中国不但缺乏炮弹，兵船，电报，铁路，还缺乏新思想与新学术，故他们尽量的输入西洋近世的学说。二来呢，有些人自己深信某种学说，要想他传播发展，故尽力提倡。三来呢，有些人自己不能做具体的研究工夫，觉得翻译现成的学说比较容易些，故乐得做这种稗贩事业。四来呢，研究具体的社会问题或政治问题，一方面做那破坏事业，一方面做对症下药的工夫，

不但不容易，并且很遭犯忌讳，很容易惹祸，故不如做介绍学说的事业，借“学理研究”的美名，既可以避“过激派”的罪名，又还可以种下一点革命的种子。五来呢，研究问题的人，势不能专就问题本身讨论，不能不从那问题的意义上着想；但是问题引申到意义上去，便不能不靠许多学理做参考比较的材料，故学理的输入往往可以帮助问题的研究。

这五种动机虽然不同，但是多少总含有一种“评判的态度”，总表示对于旧有学术思想的一种不满意，和对于西方的精神文明的一种新觉悟。

但是这两三年新思潮运动的历史应该给我们一种很有益的教训。什么教训呢？就是：这两三年来新思潮运动的最大成绩差不多全是研究问题的结果。新文学的运动便是一个最明白的例。这个道理很容易解释。凡社会上成为问题的问题，一定是与许多人有密切关系的。这许多人虽然不能提出什么新解决，但是他们平时对于这个问题自然不能不注意。若有人能把这个问题的各方面都细细分析出来，加上评判的研究，指出不满意的所在，提出新鲜的救济方法，自然容易引起许多人的注意。起初自然有许多人反对，但是反对便是注意的证据，便是兴趣的表示。试看近日报纸上登的马克思的《赢余价值论》，可有反对的吗？可有讨论的吗？没有人讨论，没有人反对，便是不能引起人注意的证据。研究问题的文章所以能发生效果，正为所研究的问题一定是社会人生最切要的问题，最能使人注意，也最能使人觉悟。悬空介绍一种专家学说，如《赢余价值论》之类，除了少数专门学者之外，决不会发生什么影响。但是我们可以在研究问题里面做点输入学理的事业，或用学理来解释问题的意义，或从学理上寻求解决问题的方法。用这种方法来输入学理，能使人于不知不觉之中感受学理的影响。不但如此，研究问题最能使读者渐渐的养成一种批评的态度，研究的兴趣，独立思想的习惯。十部《纯粹理性的评判》，不如一点评判的态度；十篇《赢

余价值论》，不如一点研究的兴趣；十种《全民政治论》，不如一点独立思考的习惯。

总起来说：研究问题所以能于短时期中发生很大的效力，正因为研究问题有这几种好处：（1）研究社会人生切要的问题最容易引起大家的注意；（2）因为问题关切人生，故最容易引起反对，但反对是该欢迎的，因为反对便是兴趣的表示，况且反对的讨论不但给我们许多不要钱的广告，还可使我们得讨论的益处，使真理格外分明；（3）因为问题是逼人的活问题，故容易使人觉悟，容易得人信从；（4）因为从研究问题里面输入的学理，最容易消除平常人对于学理的抗拒力，最容易使人于不知不觉之中受学理的影响；（5）因为研究问题可以不知不觉的养成一班研究的，评判的，独立思考的革新人才。

这是这几年新思潮运动的大教训！我希望新思潮的领袖人物以后能了解这个教训，能把全副精力贯注到研究问题上去；能把一切学理不看作天经地义，但看作研究问题的参考材料；能把一切学理应用到我们自己的种种切要问题上去；能在研究问题上面做输入学理的工夫；能用研究问题的工夫来提倡研究问题的态度，来养成研究问题的人才。

这是我对于新思潮运动的解释。这也是我对于新思潮将来的趋向的希望。

[参看]

（1）《多研究些问题，少谈些主义》

（2）《问题与主义》

（3）《再论问题与主义》

（4）《三论问题与主义》

三

以上说新思潮的“评判的精神”在actual上的两种表现。现在要问：“新思潮的运动对于中国旧有的学术思想，持什么态度呢？”

我的答案是：“也是评判的态度。”

分开来说，我们对于旧有的学术思想有三种态度。第一，反对盲从；第二，反对调和；第三，主张整理国故。

盲从是评判的反面，我们既主张“重新估定一切价值”，自然要反对盲从。这是不消说的了。

为什么要反对调和呢？因为评判的态度只认得一个是与不是，一个好与不好，一个适与不适，——不认得什么古今中外的调和。调和是社会的一种天然趋势。人类社会有一种守旧的情性，少数人只管趋向极端的革新，大多数人至多只能跟你走半程路。这就是调和。调和是人类懒病的天然趋势，用不着我们来提倡。我们走了一百里路，大多数人也许勉强走三四十里。我们若先讲调和，只走五十里，他们就一步都不走了。所以革新家的责任只是认定“是”的一个方向走去，不要回头讲调和。社会上自然有无数懒人懦夫出来调和。

我们对于旧有的学术思想，积极的只有一个主张，——就是“整理国故”。整理就是从乱七八糟里面寻出一个条理脉络来；从无头无脑里面寻出一个前因后果来；从胡说谬解里面寻出一个真意义来；从武断迷信里面寻出一个真价值来。为什么要整理呢？因为古代的学术思想向来没有条理，没有头绪，没有系统，故第一步是条理系统的整理。因为前人研究古书，很少有历史进化的眼光的，故从来不讲究一种学术的渊源，一种思想的前因后果，所以第二步是要寻出每种学术思想怎样发生，发生之后有什

么影响效果。因为前人读古书，除极少数学者以外，大都是以讹传讹的谬说，——如太极图，爻辰，先天图，卦气……之类，——故第三步是要用科学的方法，作精确的考证，把古人的意义弄得明白清楚。因为前人对于古代的学术思想，有种种武断的成见，有种种可笑的迷信，——如骂杨朱、墨翟为禽兽，却尊孔丘为德配天地，道冠古今！——故第四步是综合前三步的研究，各家都还他一个本来真面目，各家都还他一个真价值。

这叫做“整理国故”。现在有许多人自己不懂得国粹是什么东西，却偏要高谈“保存国粹”。林琴南先生做文章论古文之不当废，他说，“吾知其理而不能言其所以然！”现在许多国粹党，有几个不是这样糊涂懵懂的？这种人如何配谈国粹？若要知道什么是国粹，什么是国渣，先须要用评判的态度，科学的精神，去做一番整理国故的工夫。

四

新思潮的精神是一种评判的态度。

新思潮的手段是研究问题与输入学理。

新思潮的将来趋势，依我个人的私见看来，应该是注重研究人生社会的切要问题，应该于研究问题之中做介绍学理的事业。

新思潮对于旧文化的态度，在消极一方面是反对盲从，是反对调和；在积极一方面，是用科学的方法来做整理的工夫。

新思潮的唯一目的是什么呢？是再造文明。

文明不是笼统造成的，是一点一滴的造成的。进化不是一晚上笼统进化的，是一点一滴的进化的。现今的人爱谈“解放与改造”，须知解放不是笼统解放，改造也不是笼统改造。解放是这个那个制度的解放，这种那种思想的解放，这个那个人的解放，是一点一滴的解放。改造是这个那个制

度的改造，这种那种思想的改造，这个那个人的改造，是一点一滴的改造。

再造文明的下手工夫，是这个那个问题的研究。再造文明的进行，是这个那个问题的解决。

民国八年十一月一日晨三时