

国家社会科学基金“十一五”规划（教育科学）国家一般课题

幼儿园教育质量的发展现状和促进研究

中国幼儿园 教育质量评价

——十一省市幼儿园教育质量调查

刘占兰 等/著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

国家社会科学基金“十一五”规划（教育科学）国家一般课题

幼儿园教育质量的发展现状和促进研究

中国幼儿园 教育质量评价

——十一省市幼儿园教育质量调查

刘占兰 等/著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 王春华
版式设计 杨玲玲
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国幼儿园教育质量评价: 十一省市幼儿园教育质量调查 / 刘占兰等著. —北京: 教育科学出版社, 2011. 8
ISBN 978 - 7 - 5041 - 5603 - 7

I. ①中… II. ①刘… III. ①幼儿园 - 教育质量 - 教育评估 - 中国 IV. ①G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 158497 号

中国幼儿园教育质量评价——十一省市幼儿园教育质量调查

ZHONGGUO YOUERYUAN JIAOYU ZHILIANG PINGJIA——SHIYI SHENGSHI
YOUERYUAN JIAOYU ZHILIANG DIAOCHA

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号
邮 编 100101
传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989395

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店
制 作 国民灰色图文中心
印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司
开 本 184 毫米×260 毫米 16 开
印 张 25.5
字 数 451 千

版 次 2011 年 8 月第 1 版
印 次 2011 年 8 月第 1 次印刷
印 数 1 - 3 000 册
定 价 60.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

课 题 负 责 人：刘占兰

课题组主要成员：廖 贻 陈 琴 易凌云 周俊鸣 王惠然
沈心燕 秦旭芳 费广洪 李 静 王冬兰
郑三元 王瑞华 江 立 蔡学莹 李 丽
周 欣

前 言

本书是国家社会科学基金“十一五”规划（教育科学）国家一般课题“幼儿园教育质量的发展现状与促进研究”（批准号：BHA060035）的系列成果之一。

本书的评价工具采用了《幼儿园教育质量评价手册》^①中的10个评价工具，从价值取向、结构、过程与结果等方面对幼儿园教育质量进行了全面的评价。评价变量约1550个。

为了确保研究的代表性，本次研究的样本群体为东中西部11个省市22个区县440所幼儿园及其主班教师、880名幼儿及其家长。由于研究的样本量大，而且半日活动观察、教师行为与幼儿活动观察、师幼互动观察均采用了现场观察和记录的方式，工作量极大。为此，各省市均有约30名数据收集员（全国约330名）接受了为期5天的培训，并同步进行了为期40天的数据收集工作。

本研究共收集到有效数据100余万条，并集中用了一个月左右的时间分别在11个省市进行了数据录入。各省市多名数据收集员参与了数据录入工作，其中仅数据清理工作就进行了半年。研究工程之大、花费的人力和资金之多也是近十五六年来在学前教育研究领域绝无仅有的。

课题主持人刘占兰负责了全书的内容设计和统稿工作，课题

^① 《幼儿园教育质量评价手册》是本研究的重要成果之一，是一套在吸纳国内外相关研究成果基础上研制的、经过试用和效度检验的专业性幼儿园教育质量评价工具。已于2009年7月由教育科学出版社出版。

组主要成员分别承担了各部分的撰写工作。其中，研究概述、报告二、报告四和报告五由刘占兰撰写，报告一、报告三和报告九由廖贻撰写，报告六由刘占兰、廖贻共同撰写，报告七由陈琴撰写，报告八和报告十由易凌云撰写。廖贻和陈琴负责了全部数据的清理工作。

本研究是在课题组主要成员、各省市子课题负责人和数据收集员等多方共同努力下完成的。研究成果是所有参与者共同努力、艰苦工作的结果，是集体智慧的结晶。衷心感谢所有的合作者和参与者，衷心感谢所有给予本课题研究以支持和帮助的同事们、朋友们。

令我们欣慰的是，在本书即将出版之际，我国学前教育事业迎来了前所未有的发展机遇，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的颁布，《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》的出台，全国学前教育工作电视电话会议的召开，不仅将使学前教育事业迎来快速发展的十年，也将使幼儿园教育质量备受重视并大幅度提高。愿本书能为找准质量的现状与起点、找到质量提高的方向和路径、构建质量评估的框架体系提供经验和借鉴。

本研究是对幼儿园教育质量进行全面评价的一次尝试，纰缪在所难免。同时由于时间和精力有限，东中西部的比较研究还有待进行，数据还可以进一步深入挖掘与使用。我们将继续努力并不断完善幼儿园教育质量评价的理论与实践，也期望引起更多同行对此的关注和探索。

刘占兰

目 录

研究概述	1
一、问题的提出	1
二、相关研究评述	2
(一) 幼儿园教育质量与幼儿园教育质量评价的内涵	2
(二) 幼儿园教育质量评价标准的主要维度和变量	7
(三) 幼儿园教育质量评价标准编制的基本步骤	11
(四) 当前我国幼儿园教育质量评价工作存在的问题	11
(五) 小结	12
三、研究的理论依据与框架、基本观点及评价体系	12
(一) 理论依据	12
(二) 基本观点	13
(三) 理论框架	14
(四) 评价体系	16
四、研究的任务与方法	17
(一) 研究的主要任务	17
(二) 主要研究方法	18
(三) 研究对象与抽样方法	18
五、研究的步骤	20
(一) 准备阶段	20
(二) 确定研究变量, 形成研究工具	20
(三) 形成培训方案, 实施抽样	20
(四) 培训数据收集员	22
(五) 数据收集、审核与清理	25

(六) 数据分析与研究报告的撰写	26
报告一：幼儿园总体状况访谈报告	27
一、研究结果与分析	27
(一) 办园体制	27
(二) 幼儿园的规模与基本条件	30
(三) 幼儿园经费来源与支出	32
(四) 幼儿园提供服务的情况	36
(五) 幼儿园园长的相关情况	39
(六) 教师的专业学习与进修	42
(七) 课程的管理与评价	45
二、研究结论与讨论	48
(一) 公办园与民办园呈共同发展格局，集体办园需要加强	48
(二) 幼儿园的财政投入不足，家长负担较重	49
(三) 幼儿园能为幼儿及其家长提供基本的服务	51
(四) 幼儿园普遍能得到业务指导，但其成效需要提升	52
(五) 幼儿园加强了课程的管理和园本课程建设	53
报告二：幼儿班级状况考察评定报告	55
一、研究结果与分析	55
(一) 建筑与设备	55
(二) 活动区与材料	62
(三) 墙面布置	86
(四) 班级人员结构	88
(五) 日常生活护理	90
(六) 班级课程	92
(七) 幼儿发展评价	95
二、研究结论与讨论	99
(一) 幼儿园班级的基本设备设施有待进一步改善	99
(二) 活动区设置比较普遍，但质量有待改进	102
(三) 各种游戏材料的配备不平衡，重要游戏材料缺失	103
(四) 有四成的墙饰达到基本要求，但内涵需要提升	109

(五) 日常生活护理总体水平较高, 但师幼比远未达标	110
(六) 课程体现了计划性与差异性, 计划权下放至班级教师	112
(七) 幼儿发展评估出现新趋势	113
报告三: 半日活动安排观察报告	115
一、研究结果与分析	115
(一) 半日活动安排的总体状况	116
(二) 半日中五大类活动的特点	121
(三) 集体教育教学活动的特点	130
(四) 区域活动的特点	133
(五) 户外活动的特点	135
二、研究结论与讨论	138
(一) 半日活动安排较好地体现了幼儿教育的基本原则	138
(二) 幼儿园课程实施更加适应幼儿的学习特点与需求	141
(三) 幼儿园五大领域课程的实践与《幼儿园教育指导纲要(试行)》 要求严重脱节	143
(四) 农村幼儿园有明显的“小学化”倾向	145
报告四: 幼儿活动观察报告	147
一、研究结果与分析	147
(一) 幼儿活动的基本状况	148
(二) 幼儿活动的主要特点	152
二、研究结论与讨论	168
(一) 幼儿的学习内容比较全面, 但均衡性不够	168
(二) 游戏活动较丰富, 但角色游戏和大型建构游戏缺乏	169
(三) 操作实践成为幼儿的主要活动方式, 但探索性操作少	171
(四) 幼儿的语言交往和同伴交往少, 社会性学习有待加强	172
(五) 幼儿的活动中存在着专门化学习和“小学化”倾向	175
报告五: 教师行为观察报告	176
一、研究结果与分析	176
(一) 教师七大类行为的总体状况	176

(二) 教师参与幼儿活动的程度	185
(三) 教师不同性质行为的具体特点	189
二、研究结论与讨论	193
(一) 教师比较注重自身行为的教育价值与意义	194
(二) 教师教育教学途径与方式发生了重要的变化	195
(三) 教师肯定性行为多, 但评价方式还需要改进	197
(四) 教师更多地参与幼儿活动, 但倾听幼儿少	198
(五) 教师缺少对幼儿的个别关注, 不利于因人施教	202
(六) 教师情感表达少, 不利于良好班级氛围的营造	204
报告六: 师幼互动观察报告	207
一、研究结果与分析	208
(一) 师幼互动的总体状况	208
(二) 五大环节中师幼互动的特点	210
(三) 对师幼互动的总体印象	246
二、研究结论与讨论	250
(一) 教师能及时回应幼儿发起的互动, 但互动质量需提高	250
(二) 师幼互动内容凸显了教育性, 但情感交流缺乏	252
(三) 师幼互动过程简单, 教师关注幼儿需求少, 幼儿服从教师多	254
(四) 教师发起的互动多, 幼儿的主动性需进一步激发	257
报告七: 幼儿发展测评报告	260
一、研究结果与分析	260
(一) 身体发育	261
(二) 认知发展	266
(三) 语言发展	275
(四) 社会性发展	277
(五) 学前技能	287
二、研究结论与讨论	293
(一) 幼儿身体素质提高较大, 但出现一些新问题	293
(二) 幼儿对具体、常用概念的认知水平高	295
(三) 幼儿语言理解能力较强, 表达和运用能力较弱	296

(四) 幼儿能进行初步的社会交往, 社会性品质处于发展中	297
(五) 幼儿具有了初步的数与运算能力, 养成了良好的阅读习惯	298
(六) 城市幼儿的发展水平明显高于农村幼儿	299
报告八: 教师教育观念与行为意识访谈报告	301
一、研究结果与分析	301
(一) 教师队伍基本情况	301
(二) 教师的主要教育观念	305
(三) 教师的教育策略意识	308
(四) 教师的环境创设意识	316
(五) 教师的家园共育意识	318
(六) 教师评价幼儿的意识与能力	321
(七) 教师的专业发展意识与需求	324
二、研究结论与讨论	336
(一) 教师队伍基本保持稳定, 但专业水平亟须提高	336
(二) 教师的观念和行为意识趋于合理, 但实践策略需要完善	337
(三) 教师的专业发展意识与需求强, 但要加强保障条件	341
(四) 城乡教师的教育观念和行为意识差距较大	341
报告九: 幼儿家庭与教养状况访谈报告	343
一、研究结果与分析	343
(一) 家庭基本情况	343
(二) 家长对孩子的期望	346
(三) 亲子交往情况	348
(四) 家长的教育观念与行为意识	350
(五) 家长的家园合作意识与能力	357
(六) 家长对幼儿园教育工作的评价与期望	359
二、研究结论与讨论	362
(一) 家长对孩子的期望、认识及教育方式正面积极	362
(二) 家长基本能够尊重孩子的需求与年龄特点	364
(三) 家长期望幼儿园在促进幼儿社会性发展等方面发挥更大作用	366

(四) 家长对幼儿学习特点与重要能力的认识存在偏差	366
(五) 幼儿园教育现状与家长的要求有相当的距离	368
报告十：区县幼教状况访谈报告	369
一、研究结果与分析	369
(一) 区县的主要教育和文化状况	369
(二) 区县的幼教管理状况	374
(三) 区县的幼教教研状况	378
二、研究结论与讨论	383
(一) 各区县幼教发展和管理状况堪忧	383
(二) 各区县之间差异较大	384
主要研究结论	386
一、当前幼儿园教育呈现三个主要特点	386
(一) 幼儿园基本拥有良好的物质环境	386
(二) 教师队伍年轻化，其观念和行为显示出专业化倾向	387
(三) 半日活动内容全面，操作实践是幼儿的主要学习方式	387
二、当前幼儿园教育存在四个方面的突出问题	388
(一) 材料的提供不适合幼儿的发展需求	388
(二) 课程随意性大，过分强调特色，幼儿的学习内容不均衡	388
(三) 教师倾听和关注幼儿少	389
(四) 幼儿的语言表达和交流少	389
三、当前区县层面对幼儿园教育质量的评估与促进需要加强	390
(一) 区县层面缺少对幼儿园的业务管理与质量评估	390
(二) 区县层面缺少适宜的质量评价工具	390
(三) 区县层面对幼儿园业务指导需要加强	390
参考文献	391
附录：各省市参与数据收集工作的人员名单	392
后记	396

研究概述

一、问题的提出

近 20 年来，教育质量及其评价成为世界各国普遍关注的热点问题。关注托幼机构教育质量，也成为当代幼儿教育发展的一种新趋势。在我国，以 1989 年《幼儿园工作规程（试行）》颁布为标志，幼儿园教育改革已走过了 20 余年的历程。这 20 多年来，我国社会、经济和文化领域的发展变化，基础教育改革的深入推进，尤其是幼儿园办园体制、幼儿园管理和督导、幼儿园课程管理和实施的一系列巨大变化，均对幼儿园教育质量产生了巨大的影响，这些影响既有正面的，也有负面的。那么，今天的幼儿园教育质量究竟如何？1995 年六省市幼教机构教育评价研究之后，至今没有进行过具有全国代表性的幼儿园教育质量现状调查研究。因此，进行这样的研究，不仅是教育行政部门制定更适宜的政策、制度和措施的前提与基础，也是真正促进幼儿园教育质量提高的关键所在。

在我国，托幼机构教育质量评价是幼儿教育观念与体制双重变化与改革的产物（刘焱，1998）。20 世纪七八十年代的“入托难”，发展到 90 年代的“入好园难”，再到部分幼儿园市场化后的“按质论价”，在幼儿园教育几十年的演变发展中，对幼儿园教育质量的理解也在不断地发展变化。始于 20 世纪 80 年代的我国各省市托幼机构分级分类验收工作可以说是我国幼教机构质量评价的开始，90 年代末各省市又相继开始了省市级示范园的评定工作。进入 21 世纪，《幼儿园教育指导纲要（试行）》颁布以后，幼儿园教育改革已全面展开并日益深入，促进幼儿教师的专业发展、为幼儿提供高质量的教育，已成为普遍的追求。代表着幼儿园教育高质量内涵和评价方向的各省市幼儿园分级分类标准和示范园评估标准也进行了重新修订，比以往有了很大的改进。

但是，由于我国托幼机构分级分类验收标准的制定主要源于不同时期管理工作的

需要以及托幼机构生存与发展的需要,对于什么是幼儿园教育的真正“质量”,哪些教育行为是适宜的,哪些教育行为是不适宜的,迄今没有开展过明确、充分、广泛的讨论。这种特殊的时代背景造成了我国托幼机构评价中的一些特殊问题,主要表现在对幼儿园教育质量内涵和本质的理解仍有一定的偏差。就其结构和内容而言,比较关注笼统的一般质量,而缺少动态的过程性指标和效能性指标,缺少有关课程质量的指标。示范园评价标准也存在着同样的问题。^①

在这种情况下,如何正确理解教育质量?适合我国实际的幼儿园教育质量的内涵、高质量幼儿园教育的标准是什么?我们如何对幼儿园教育质量进行评价?这一系列理论与实践问题都有待研究。

同时,随着我国社会主义经济的快速发展,地区差异日益明显,幼儿教育发展的差异也日益突出。地区差异使得各地幼儿教育有着不同的基础、不同的需求,也必然要寻找不同的发展道路。因此,在对幼儿园教育质量现状进行研究的基础上,我们需要进一步探索适应不同地区和条件的提高与促进对策。通过调查研究来客观描述与评价幼儿园教育质量的现状,比较分析1992年六省市幼教机构评价研究以来十几年间的发展变化与存在的问题,找出适合不同地区的提高幼儿园教育质量的对策,这是当前需要研究和解决的突出问题,也是本研究的核心。

二、相关研究评述

本研究涉及幼儿园教育质量、质量发展现状与质量促进等问题。对于这些问题,近年来国内外同行已有一些相关研究。这些相关研究的方法与成果,将为本项研究提供借鉴。

(一) 幼儿园教育质量与幼儿园教育质量评价的内涵

1. 质量

“质量”一词具有多种含义,不同研究领域对“质量”有着不同界定。

^① 刘焱在《试论托幼机构教育质量评价的几个问题》(《学前教育研究》1998年第3期)指出我国托幼机构评价中存在的特殊问题主要包括:标准过于抽象笼统,可操作性差;重园所管理评价,轻班级教育工作评价;在办园条件上,往往不重视使用效率标准等。

英语“quality”一词源于拉丁文“qualis”，指某一实体(entity)的性质，基本上价值无涉或是价值中立。也就是说，质量只描述事实，不作价值判断或好坏区分。现代英语中仍保留了“quality”的这一词义，但对词义做了进一步的扩展，纳入了优质、高质量的含义，比如“quality education”（高质量教育）显然已经包含了价值判断。

我国国家标准 GB/T6583 中，“质量”被界定为“产品、过程或服务满足规定或潜在要求（或需要）的特征和特性总和”。这一界定与国际标准化组织中的相关定义基本一致。ISO 对质量及其相关术语作了明确定义，把“质量”定义为“实体满足明确或隐含需要的能力的特征之总和”。

教育学领域存在着两类“质量”概念。一是“程度说”。这是一种广泛采用的界定方式，常被界定为教育水平高低和效果优劣的程度，最终体现在教育培养对象的质量上。二是“特性说”，如有学者将教育质量定义为“教育满足个人和社会显现的和潜在的教育需要能力的特性”（王敏，2000）。“程度说”与“特性说”从不同角度，揭示了“质量”的不同内涵，是对“质量”的双重规定。

可见，当今对“质量”的理解有以下基本共识：质量是实体的客观特性，同时又因其以满足主体需要为目的，也是实体的价值属性。质量是实体满足主体某种需要的特性的总和。

2. 教育质量

教育质量是一个公认的难以界定的概念。尽管在“教育质量是什么”这一看似简单的问题上，教育工作者已经耗费了不少心血，至今仍然是歧义丛生，不过人们普遍认可“质量就是生命”的观点（Richardson, et al., 1991）。

阿斯丁（Astin, A. W., 1991）关于教育质量的分类，是国外有关文献中广为引用的教育质量定义，也是某些外部质量评判机构据以评价学校质量并对之分等时所经常采用的。阿斯丁认为学校的质量是一个复杂的概念，至少有四种不同的含义，即学校的声望等级、可得到的资源、学生成果和学生天赋的发展或增值。此外，还有各种不同的界定（陈玉琨，1999）²⁰⁰。

研究表明，引起人们得出不同质量界定的原因可能出自不同的教育价值观、不同的方法论和不同的侧重点（陈玉琨，1999）²²²。首先是不同的教育价值观。人们从不同的角度出发认识教育的社会作用，对教育有不同的期望和态度，造成了教育质量观上的多样性。其次是研究问题的方法论不同。巴纳特（Barnett, R. A., 1992）认为，常

见的教育质量观有三类，即相对主义的、绝对主义的和发展主义的。不同的方法论导致不同的结论。再次是人们关注问题的侧重点不同。进一步的分析发现，人们在界定教育质量时常常把三个问题放在一起探讨，即什么是教育质量？影响教育质量的因素有哪些？如何测量？比如“学校的声望”是一定质量的学校教育活动产生的结果，在实践中，它又可用作评价学校教育活动质量的方法，作为衡量教育质量的一个指标。“可得到的资源”也不是教育质量本身，但它既可看做是影响教育质量的因素，又可以用作评价学校教育质量的指标。

在教育实践层面（特别是教育政策制定者和从事教育工作的人），常见三种不同的教育质量观。

（1）内适性质量观

不少教育团体和教师持这一教育质量观。无论其他人对教育质量有何种看法和要求，对于什么是教育质量，教育团体和教师总是有着他们自己的看法。在他们看来，教育质量就是学生一个阶段的学习为下一阶段的学习所做的准备的程度。在我国，由于历史上的原因，学校和教师的教育质量观固化为教育机构的学业标准。

（2）外适性质量观

外适性质量观源于工商管理的质量概念。从工商业界的观点来看，离开了顾客的需求去谈质量是没有意义的。在他们看来，质量即满足顾客需要的程度。这种教育质量观强调教育必须适应并满足国家、社会和教育“顾客”的需要。它以外部需求界定质量，据此规划教育系统和教育活动，并以外部满足作为衡量质量水平的标准。人们根据外适性质量观去考虑教育问题时，几乎无例外地只考虑教育的短期效应，这与教育尤其是基础教育迟效性、长效性的特点是相违背的。

（3）个适性质量观

针对外适性质量观存在的问题，有人提出教育是学生自我实现的过程，要求把学生个体认知、情感、兴趣和特点等方面的发展作为判断教育质量的依据。与强调满足外部需求的外适性质量观相比，这种质量观给了学生以自主的人的地位，学生已不再是为适应外在目的而被训练的对象，而是在学校和教师的帮助下，完成一定阶段自我实现的人。

有学者综合不同质量观的合理因素，对教育质量给出如下定义：教育质量是在既定的社会条件下，在教育活动客观规律与学科自身逻辑关系的限制下，一定的教育所培养的人才满足社会需要的程度与促进学生身心发展的程度。

3. 幼儿园教育质量

幼儿园教育质量作为质量和教育质量的下位概念，可以依据质量和教育质量的基本内涵来界定，即幼儿园教育质量是幼儿园满足主体某种特性的总和。幼儿园教育必须满足幼儿身心健康发展需要，这是幼儿园教育的本体价值；幼儿园所担负的“为家长参加工作和学习提供便利条件”、支持社会生活活动正常进行的重要任务，即满足社会其他系统如家长、教师、社区的需要，则是幼儿园教育的社会（或外在）价值。

满足幼儿身心健康发展的需要是幼儿园教育基本的价值追求，幼儿园教育对社会其他需求如家长、教师 and 社区的满足不能违背这个最基本的价值追求，因此，幼儿是幼儿园教育质量体系中最根本的价值主体。幼儿园教育质量是指幼儿园教育活动（广义）是否满足幼儿身心健康发展的需要及其满足幼儿身心健康发展需要的程度。

4. 幼儿园教育质量评价

幼儿园教育质量的发展现状是对幼儿园教育质量所达到的现实状况进行的评价性描述。因此，对幼儿园教育质量发展现状的研究主要是通过对幼儿园教育质量的评价活动得以实现。

（1）幼儿园教育质量评价的内涵

评价作为一种活动，渗透在人类生活的各个方面。在中国的文字中，“评价”是评定价值的简称。《辞海》对“评价”的解释是“评论货物的价格”，“今亦泛指衡量人物或事物的价值”。台湾版的《中文大辞典》对该词的解释是“评定其价值也”。在英语中，“evaluate”（评价）也是从“value”（价值）这一词根变化而来的，其前缀“e-”具有“引出”“出自”之意。《朗文当代英语词典》对该词的解释是：计算价值或程度。可见，评价与价值是密不可分的。美国学者格朗兰德（Gronlund, N. E., 1971）则以一种极为简明的公式表述了评价的内涵：评价 = 测量（量的记述）或非测量（质的记述） + 价值判断。

评价在活动中主要体现为评定人或事物的价值。因此，在评价中就形成了一对关系：评价主体和评价客体。评价主体就是评价者，是发起和进行评价活动的人。评价客体也就是评价对象，是评价活动所指向的对象。在价值论中，评价者常常代表价值主体的利益，对价值事实进行评价，或者评价主体与价值主体合二为一，对以他自身与价值客体构成的价值事实进行评价。

幼儿园教育质量评价就是评价主体对评价客体（价值事实）进行评价的过程。其