

中国社会科学院

台湾史研究中心丛刊

美国对台湾地区 援助研究

(1950—1965)

Meiguo Dui Taiwan Diqu
Yuanzhu Yanjiu

杜继东 著

中国社会科学院
台湾史研究中心丛刊

美国对台湾地区

援助研究

(1950—1965)

Meiguo Dui Taiwan Diqu

Yuanzhu Yanjiu

杜继东 著

凤凰出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国对台湾地区援助研究：1950—1965 / 杜继东著
— 南京：凤凰出版社，2011.10
(中国社会科学院台湾史研究中心丛刊)
ISBN 978-7-5506-0895-5

I. ①美… II. ①杜… III. ①美国对外政策—对外援助—研究—台湾省—1950~1965 IV. ①D871.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第204212号

- 书 名 美国对台湾地区援助研究(1950—1965)
著 者 杜继东
责任编辑 陈晓清
出版发行 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话025-83223462
集团地址 南京市湖南路1号A楼,邮编:210009
集团网址 <http://www.ppm.cn>
出版社地址 南京市中央路165号,邮编:210009
经 销 凤凰出版传媒股份有限公司
照 排 南京凯建图文制作有限公司
印 刷 江苏新华印刷厂
南京市新港开发区尧新大道399号,邮编:210038
开 本 718×1005毫米 1/16
印 张 15.25
字 数 274千字
版 次 2011年10月第1版 2011年10月第1次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5506-0895-5
定 价 45.00元
(本书凡印装错误可向承印厂调换,电话:025-68037411)

《中国社会科学院台湾史研究中心丛刊》

编辑委员会

主任委员：朱佳木

副主任委员：茅家琦 陈孔立 张海鹏

委员：（依姓氏笔画）

王建朗 邓孔昭 孙亚夫 朱佳木 许世铨

张海鹏 杨天石 杨匡汉 何仲山 汪朝光

陈孔立 陈祖武 茅家琦 郝时远 姜小青

陶文钊 徐博东

主编：张海鹏

副主编：陶文钊 王建朗 汪朝光

执行编辑：王 键 杜继东 陈晓清

总 序

台湾是中国不可分割的一部分。在进入 21 世纪的今天,台湾与大陆的统一问题仍是中国最大的国家安全问题,涉及国家的核心利益。加强中国历史研究中的台湾历史研究、进一步认识台湾历史与中国历史不可分割的关系,认识百多年来台湾人民的苦难、奋斗和牺牲,对于理解台湾人民,进一步认识台湾与祖国大陆不可分离的关系的重要性,促进台湾史研究的学术繁荣,将有所裨益。

为此,中国社会科学院台湾史研究中心于 2002 年 9 月成立,意在推动、组织台湾史的学术研究,站在科学的立场上,对台湾历史进行综合研究,发展与台湾、香港、澳门地区和国外学者的合作,推动台湾史学科的建设,为祖国统一和学术进步服务。台湾史研究中心成立伊始,我们就设想为台湾史研究建设一个发表成果的园地。鉴于研究台湾历史的学者队伍状况,建立专业的台湾历史学术刊物的条件尚不够成熟。我们改变主张,决定建设《中国社会科学院台湾史研究中心丛刊》,努力推动台湾史研究,展示台湾史研究成果,使它成为为台湾史研究服务的平台。

《中国社会科学院台湾史研究中心丛刊》是一个公开的学术园地。凡中国社会科学院台湾史研究中心组织的台湾史研究的成果,以及其他学者所撰写的台湾史专著,愿意交由本丛刊发表者,经本丛刊委托的三名资深专家审定,认为达到出版水平者,本丛刊愿意刊载,公诸同好。本丛刊推出的研究成果,以专著为主,亦包括少量国外研究台湾史的译作。遴选纳入丛刊的著译,力求视点独到、资料翔实、方法科学、论证严密,学术上具有开拓性。

中国社会科学院台湾史研究中心为本丛刊组织编辑委员会,组成编辑部,并委托专人负责编务。纳入丛刊作品的体例、观点等,皆由作者文责自负。江苏凤凰出版传媒集团所属凤凰出版社担任出版任务。

中国社会科学院台湾史研究中心是中国社会科学院所属非赢利、非实体的学术社团,我们将一以贯之倡导、推动台湾历史的研究。我们缺乏经费支持,谨在此呼吁有识之士慷慨解囊,提供出版资金,欢迎国内外各界赞助,以共襄台湾史学科繁荣之盛举。

张海鹏

2010 年 4 月

序 言

呈现在读者面前的是杜继东同志根据博士论文撰写的专著。美国对台湾的援助是一个重要的题目,可是迄今为止,大陆学者还没有认真、仔细地研究过,这方面的学术成果很少,也不全面、深入。我们研究中美关系史的学者都知道,1948年美国通过了《援华法》,向国民政府提供4亿美元经援加军援。但现有的一些著作都只讲到中华人民共和国成立为止,我们几乎把美国对台湾的援助归入了另一个学科:美台关系,这4亿美元的余下部分后来怎么样了,也没有再做具体的研究。研究台湾史的学者可能更多注重台湾本土的情况,也对美台关系注意不够。虽然大家都知道,美国对台湾的援助十分重要,没有这种援助,国民党当局就难以在台湾巩固其统治地位,但到底援助是怎样进行的,发挥了什么作用,产生了什么影响,就有些模模糊糊了。

现在杜继东同志的专著回答了这个问题。他从美国对台湾援助的缘起开始讲,一直讲到援助结束的1965年,研究了援助的全过程;他分门别类地阐述了军事援助和经济援助,援助是怎么实施的,成立了哪些与援助相关的机构,这些机构是怎样运作的;他全面地分析了美援对美国 and 台湾地区在政治、军事、经济和社会各方面的影响,所给予的评价是全面的、平衡的、可信的。完全有理由说,这项研究具有开创性。

大量掌握第一手资料是本书的一个特色。资料是历史研究的基础。本人在近代史所工作三十年,得到的一个最大的教育也是这一条:资料要翔实,空话不要说,所有的议论、分析和结论都要建筑在可靠扎实的资料之上。本书作者在这一点上是做的好的。他掌握了美台双方的大量已解密的档案资料和许多当事人的回忆,这是这项研究能够站立得住的可靠基础。我们从事中美关系史研究的学者大多对美国的材料比较熟悉,掌握得也充分一些,但台湾的材料就知道的很少了,去台湾做研究的机会也不多。本书作者利用在中国社会科学院近代史研究所工作的有利条件,在台湾近代史研究所等处扎下来,钻档案,下了苦功夫。种瓜得瓜,种豆得豆,现在是看见收获了。

“中国农村复兴联合委员会”(简称“农复会”)是与美援相关的一个重要机构。研究上世纪40年代中美关系史的学者都知道,在1948年《援华法》通过后,国民党政府采取了一系列措施来利用《援华法》项下拨给中国的款项,其中

之一是成立了农复会。但未几，大陆就解放了，农复会后来在台湾到底起了什么作用，我们也不太清楚。本书关于农复会与台湾农业这一章是对美援的一个很好的个案研究。书中对农复会成立与活动，它的管理与特点，它与台湾土地改革的关系，它对农业教育、农业经济的发展、农业技术的改良、农村医疗和卫生事业的改善等等方面都做了详尽的研究，条分缕析，铺陈得当，娓娓道来，使读者对美援的实施有了一个难得的比较清晰比较生动的概念。由于农复会是美台合营的独立的机构，不受国民党官僚机构的控制，因此得以避免许多国民党官僚机器的弊病，效率也比较高。总之，对农复会的研究是本书一个成功的案例研究。

冷战时期美国的对外援助是服务于当时美国的全球战略的，服务于对共产主义的遏制战略的。在欧洲有马歇尔计划，是那时美国改造欧洲的大计划。美国遏制战略在东亚的主要目标是中国，遏制中国共产主义的扩张，在朝鲜战争之后尤其如此。美国在西太平洋上确定的遏制线是从阿留申群岛到菲律宾，台湾是其中重要的一环。在亚洲，美国没有如同马歇尔计划这样的整体计划，美国与日本、韩国等国家分别有援助计划，对于台湾就是本书所阐述的援助。这种援助的根本目的是为了把台湾打造成在东亚反共的前哨阵地，使台湾为美国的遏制战略服务。本书对这种援助所产生的影响，对美国的影响，对台湾的影响，对美台关系的影响，以及对两岸关系的影响，分别作了实事求是、令人信服的剖析。

美援对台湾地区经济的影响是巨大的。它有效地改善了台湾的物资供应，抑制了通货膨胀，弥补了预算赤字，平衡了国际收支，使得国民党当局渡过了最初的财政危机，并比较顺利地实行了土地改革，使台湾的传统农业逐步向现代化过渡。美援还支持了台湾的主导产业，推动了台湾的产业结构不断进行调整，及时更新换代，逐步完成了向工业化的过渡。显然，在为台湾经济起飞奠定基础当中，美援是起了一定作用的。当然，另一方面，台湾也成了美国推销剩余物资的地方，台湾经济对美国的依赖无疑加深了。

美援对台湾地区政治的影响也许更为复杂。朝鲜战争的爆发和美援的到来，使台湾的军事危机得到化解，使国民党在台统治的外部安全环境得到保障。美援还直接增强了台湾的军事力量。但美援又是一把双刃剑，因为美国同时也以援助作为约束手段，来阻止台湾当局“反攻大陆”。当时国民党是一心一意要“反攻大陆”，而从杜鲁门1950年6月正式提出“台湾地位未定论”后，美国实行的政策实际是“一中一台”，就是说既要阻止大陆解放台湾，又要阻止国民党“反攻大陆”，使台湾与大陆分离的局面无限期地存在下去。这两种政策的差异成为美台之间经常性的矛盾的来源。

虽然美国对台湾地区的援助在 1965 年就结束了,但其结果在今天还深深影响着一些美国人对台湾地区的看法。在许多美国政界人物看来,台湾是在美国的援助下实现了经济起飞,在美国的政治指导下实现了从集权社会向民主社会的转型,而且没有发生大的社会动荡,台湾是美国的“宠儿”,美台之间的关系是特殊的,美国无论如何不能“放弃”台湾。一些人平常说得比较隐晦,不会这样坦率,但抱有这种“台湾情结”的在美国却是大有人在。

美援的影响是一个复杂的问题,读者还是去阅读本书的阐述和分析吧。笔者相信,本书的出版一定会对台湾史的研究、对中美关系史的研究,以至冷战史的研究产生推动作用。即使不是专业工作者,也能从本书中得到许多知识,了解台湾更多的情况。欣喜之余,写了这么几句,以示对本书出版的祝贺。

陶文钊

2011 年 7 月

目 录

总 序	(001)
序 言	(001)
导 论	(001)
第一章 美国对台援助的缘起和演变	(013)
第一节 简要的历史回顾	(013)
第二节 美国对台援助的缘起	(022)
第三节 美国对台援助的演变	(036)
第四节 台湾经济发展阶段与美援的演变	(046)
第五节 经援的结束	(055)
第二章 美国对台军事援助	(059)
第一节 军援概况	(059)
第二节 军援的类型和项目	(069)
第三节 美国对台湾海陆空三军的改造	(071)
第四节 “美军顾问团”	(077)
第五节 怀特工程公司	(082)
第六节 小结	(085)
第三章 美援法案与美国对台经济援助	(089)
第一节 美援台湾相关法案	(089)
第二节 美国对台经援的类型	(101)
第三节 美国对台经援的运用状况	(108)
第四节 个案分析:美援对台湾电力的改造	(118)
第五节 美国对台经援评价	(123)

第四章 经援机构与业务流程	(135)
第一节 美国对台经援机构及其变迁	(135)
第二节 台湾设立的经援机构	(136)
第三节 美国对台经援的业务流程	(140)
第五章 农复会与台湾农业的发展	(152)
第一节 美援与农复会的成立	(152)
第二节 农复会与台湾农业制度的改革	(164)
第三节 农复会与台湾农业和农村的发展	(174)
第四节 农复会评议	(182)
第六章 美援的影响	(185)
第一节 美援对美国和台湾的政治影响	(185)
第二节 美援对美国和台湾的经济影响	(195)
第三节 对美援影响的综合评价	(205)
参考文献	(219)
附录	(230)
后记	(233)

导 论

一 研究范围和选题意义

美国对华援助始于抗日战争时期,这些援助对中国抗战的最后胜利起到了积极的作用。解放战争时期,美国为国民党政府提供了大量的军援和经援,但却未能挽救国民党在中国大陆最终失败的命运。国民党当局退据台湾后,美国虽然继续按照1948年“援华法”的有关规定向偏居一隅的国民党当局提供援助,但数量不多,因为美国已做好了放弃台湾的打算。1950年6月25日朝鲜战争爆发后,美国改变了对台政策,转而向台湾提供巨额军事和经济援助,到1965年6月30日中止援助,美援总额达41.5亿美元,其中军援和经援分别约占57%和43%。为行文方便,本书把美国对台湾地区的援助简称为“美国对台援助”。

美援对台湾政治、军事、经济、外交、社会、文化等领域都产生了非常重大的影响。美援化解了台湾的军事危机、补足了财政赤字、提供了稀缺产品、提高了行政效能等,巩固了国民党在台湾的统治。台湾经济发展中所涉及的农业改造、工业转型、资本积累、对外贸易、技术引进、人才培养等,都与美援有关。美援奠定了“台湾经济奇迹”的基础,使台湾成为美国利用对外援助手段为其外交政策目标和全球战略利益服务的一个成功范例,成为美国输出美式民主和自由经济体制的一个样板。部分美国人甚至因此产生了挥之不去的“台湾情结”。美援强化了美国对台湾的控制,培植了一大批亲美的技术官僚,并通过各种“条约”和“协议”加强美台关系,始终把台湾当做其在亚太防御链条中的重要一环。即使在1971年11月恢复中华人民共和国在联合国的合法席位以及1979年1月中美正式建交以后,美国与台湾地区的关系仍是妨碍中国统一、制约中美关系平稳发展、影响东亚和平与稳定的关键因素之一。历史是现实的借镜,现实是历史的延续。当今中、美、日等各方围绕中国统一问题展开角力,各种矛盾缠绕难解,使台湾海峡的局势日趋复杂。我们通过追溯历史可以看到,美援是重要根源之一。

有鉴于此,本书拟以1950—1965年美国对台湾地区的军事和经济援助为研究对象,以史料考证和分析为基本研究方法,从宏观和微观两个层面剖析美

援对台湾政治、经济、外交和社会等领域产生的深远影响；阐述这一时期美国援台政策由不规范到规范、由“救济”到“复兴”、由“战略援助”向“开发援助”转轨的总体发展趋势；结合不同时期美国全球政策、东亚政策、对华政策和对台政策的发展变化，分析影响美国援台政策发展变化的各种因素，考察这些变化对于美国全球、东亚政策的反作用和影响，探究隐藏在援台政策背后的美国的种种真实动机。本书还将通过对这段历史的考察，来评估美援对美国对华政策以及台湾海峡两岸关系的发展演变到底产生了哪些影响，我们从中能够得到哪些有助于解决国家统一问题的经验和教训。

既然以美国对台湾地区的援助为研究对象，就有必要首先介绍一下对外援助的相关概念。作为一种国与国之间进行资金或资源转让的国际行为，对外援助现象古已有之。二战之前，国际社会也有向别国提供财政或经济援助、以使受援国支持援助国的政策目标或维持力量均衡的政策行为。但这些援助与第二次世界大战爆发后的援助有本质的不同：其一，二战前的援助大多出于军事和战略上的直接目的，一般都在盟国之间进行；其二，二战前的国际援助多为双边援助，没有形成国际性的制度体系^①。对于现代意义上的一种经常性、普遍性和制度化的对外援助行为，目前为止海内外学术界尚未就其定义达成共识，也就是说，对外援助还没有一个为所有人都接受的确切定义。一般认为，从受援国的政治和经济受到的影响的角度来看，通过各种渠道将一国的资源（包括资本、技术、装备、人力和信息等）移交给另一个国家的行为，就是通常意义上的援助^②。从经济学的观点看，“对外援助是由市场原理以外的因素促成的国家间的资金移动”。实施对外援助的主体，“主要有国家（以政府为代表）、民间和国际组织”^③。对外援助既包括无偿的赠予或转让，也包括受援国从正常商业渠道无法取得而由援助国移交给它们的有偿的资金、商品、装备和各种劳务等。当然，这种移交必须是优惠性的或让利性的。

对外援助的类型是多种多样的。如以援助的动机划分，可分为“战略援助”、“开发援助”和“人道主义援助”；以援助的内容划分，可分为“经济援助”、“军事援助”和“技术援助”等；从实施援助的主体区分，可分为“官方援助”、“私人援助”和“国际组织援助”等；从援助的条件区分，可分为“赠予援助”（即无偿给予）和“贷款援助”（即优惠贷款）；从援助双方的对应关系区分，可分为“双边

① 林晓光：《日本政府开发援助与中日关系》，北京：世界知识出版社2003年版，第2页。

② [美]罗伯特·沃尔特斯著，陈源、范坝译：《美苏援助对比分析》，北京：商务印书馆1974年版，第71页。

③ 金熙德：《日本政府开发援助》，北京：社会科学文献出版社2000年版，第3页。

援助”和“多边援助”，等等。需要注意的是，按照不同标准区分开来的各种援助类型之间往往存在相互重叠的地方，比如经济援助既可能是出于纯粹的经济考虑，也可能被用于战略和安全目的（如补贴军用）；其用途既取决于援助国本身的利益需求，也会受到受援国实际使用情况的影响。另外，各国对外援助政策的主要特点并非一成不变，而是随着国内外各种主客观因素的发展变化而不断变化的^①。

在第二次世界大战以后的国际关系理论和实践中，对外援助具有独特的地位和作用。它一方面与投资 and 贸易一起形成了国际经济关系的三大领域，另一方面又作为经济外交的载体而与政治外交和军事外交共同构成了国际政治关系中不可或缺的重要部分。因此，“对外援助既非单纯的国际经济现象，也非单纯的国际政治现象，而是一种典型的国际政治经济(political economy)现象”^②。

本书所涉及的援助，是美国对台湾地区的“官方援助”，不包括“私人援助”和“国际组织援助”。这些援助是美国从遏制共产主义的全球战略出发向台湾提供的军事、经济和技术援助，开始阶段主要表现为“战略援助”，后来随着冷战的演变而转向以“开发援助”为主。这些援助与那些从帮助受援国改善经济和社会条件的动机出发，不以特定的对外利益为援助的直接目的，不在援助过程中附加任何政治和经济条件的“人道主义援助”有所不同。另外，当台湾地区的经济达到自主发展的程度，美国于1965年6月30日中止美援后，美国对台援助并未完全断绝。由于此点已超出本书探讨范围，所以本书只以很小的篇幅加以提示，不作详细介绍。

需要特别强调的一点是，美国的援华和援台虽然具有一定的连续性，但绝不能混为一谈，因为1949年以前的援华对象是以国民政府为代表的中华民国，是整个中国。1949年10月1日中华人民共和国成立后，败退台湾的国民党政权虽然仍活跃于国际社会，但它实际上已降低为一个地方性政权。美台关系已不是国与国之间的对等关系，而是一个超级大国与偏居一隅的一个地方性政权之间的不对等关系。

二 相关研究述评

相对于美国对台援助的历史影响而言，海内外学术界（尤其是中国大陆学术界）对这一课题的研究是不够充分的。在美援实施期间，台湾参与美援运作

① 金熙德：《日本政府开发援助》，北京：社会科学文献出版社2000年版，第29—33页。

② 金熙德：《日本政府开发援助》“前言”，北京：社会科学文献出版社2000年版，第1页。

的尹仲容、李国鼎等人虽然发表了一些文章和演说，专门谈论美援问题，但都是当事人对美援概况的粗略介绍，不能算作研究论文。

最早问世的专著是尼尔·雅各比(Neil H. Jacoby)教授的《美国对台援助：外援、自助和发展研究》一书^①。尼尔·雅各比教授是美国加州大学洛杉矶分校商业管理研究生院院长。1964年秋，美国国际开发署署长戴维·贝尔(David E. Bell)邀请他对美国对台援助的实际成效进行全面评估。他提出两个条件：一是自己的评估工作和结论不受任何干扰和限制；二是国际开发总署允许他把评估报告扩展为一本专著，公开出版。贝尔答应了他的要求后，他组建了一个对台援助评估小组，在台湾和美国广泛搜集资料，实地考察美国在台湾援建的公路、港口、工厂、电厂等项目，了解农业和其他方面的发展动态，访问美国 and 台湾地区政界、工业界、商业界和学术界人士，然后花数月时间撰成一份评估报告，提交给国际开发总署，由开发总署交给本署官员以及兰德公司和部分大学的少数经济学家审阅。雅各比综合他们提出的意见和建议，将修改报告呈交国际开发总署后，在报告的基础上写成专著，于1966年出版。该书堪称美国对台湾地区援助研究的开山之作，是以后出版的相关研究的必备参考书。该书共分四部分，第一部分介绍了研究和评估美国援外事业的意义，确定了评估的标准；第二部分概述了美国对台援助的目标、对台援助的分类和相关机构及运作机制；第三部分概述1951—1965年台湾政治、经济、军事和社会的发展状况；第四部分讲述美援与台湾各领域发展之间的关系，评估美援对台湾政治、经济、社会发展的影响，总结美援的经验和教训。该书资料丰富，论述充分，对后来的研究者具有极其重要的参考价值。不过，雅各比是站在美国人的立场，就美援的实际成效进行评估，重点放在经援方面，没有涉及与美援相关的政治、外交、军事等领域，未将美援放到国际政治的大环境中加以考察，也没有涉及美援在战后美台关系演变过程中发挥的作用，以及美援对于台湾内部政治、经济和社会结构变迁的长期影响。而且，该书写成于美援刚刚结束之际，某些档案尚未解密，美援对台湾的长远影响还没有充分显现出来，所以作者的观察、论述和结论难免存在不完备甚至失之偏颇之弊。

随着1970年代台湾经济的高速发展，岛内外经济学界首先掀起了研究台湾经济的热潮，世界各国的政治和经济界人士都对台湾经验产生了浓厚的兴趣，到1980年代，随着“亚洲四小龙”的崛起，台湾经验更成为各界谈论的焦点。

^① Neil H. Jacoby, *US. Aid to Taiwan: A Study of Foreign Aid, Self-Help and Development* (New York, Praeger, 1966).

在这种热潮的推动下,美援逐渐从附带研究走向专题研究。

1978年,美国学者何保山(Samuel P. S. Ho)出版《台湾的经济发展:1860—1970》^①一书。该书第7章讨论台湾的发展策略和美援的作用,认为美援稳定了战后台湾混乱的经济、弥补了台湾的外汇缺口、提高了台湾的投资总量、左右了台湾经济政策的制定和实施,对台湾经济的发展产生了至关重要的作用。该书关于美援的内容主要参考的是雅各比的《美国对台援助》,没有太多的创新。

从1980年开始,台北的“中国文化大学”出现了两篇以美援为主题的硕士论文,一是邱金专的《五十年代美援政策的运用——共同安全计划的发展》,二是周国正的《美国480号公法对台湾农村经济的影响研究》。邱金专的论文探讨的是共同安全法时期美国的对外援助政策,涉及美国援外政策的冷战背景,美国共同安全计划的源起、内容、意义以及美苏和平共处的新形势下美国对外援助的变化等。此文虽然不是以美国对台援助为研究对象,但对我们了解美国援外政策的发展变化有一定的帮助。周国正的论文是一项微观研究,专门探讨美国480号公法的源起、主要内容、运作方式及其对台湾农村经济的影响。

1985年6月,台北联经出版事业公司出版了赵既昌的《美援的运用》一书。赵既昌是浙江杭州人,1939年毕业于之江大学经济系,曾任职于税务机关,1948年11月调任粮食局参事,1951年进入“美援会”,主管美援相对基金业务,包括承办小型民营工业贷款,先后担任专员、专门委员、副处长。1960年奉派参加美援技术合作计划赴美进修。自1963年起担任“国际经济合作委员会”参事、处长,后来历任台湾“财政部”钱币司司长、“中国国际商业银行”副经理、“中国输出入银行”总经理、“交通银行”总经理等职。作为一直参与美援运作的经济专家,赵既昌既能够接触到原始的档案资料,又熟悉美援的申请、划拨、使用、稽核等程序,也了解美援在台湾经济建设中发挥的作用,所以《美援的运用》一书着重探讨美国经援对台湾各个经济领域的实际效用,如美援与台湾外贸收支和物价的关系,美援对台湾农业、工业、电力、交通、公用事业、教育、卫生事业的推动,美援与台湾荣民安置辅导计划的实施,美援与台湾公共行政制度的改革等。赵既昌按照美援所据法案之不同性质,把美援分为4个阶段:(1)1950—1956年,大部分为赠予性的一般经援,总金额为6.088亿美元;(2)1957—1961年,除一般经援外,增加以购买性为主的480号公法剩余农产品及贷款性的开发贷款基金借款两项,总金额为5.139亿美元;(3)1962—1965年,美国国会通过

^① Samuel P. S. Ho, *Economic Development of Taiwan, 1860—1970* (New Haven: Yale University Press, 1978). 此书由上海市政协编译工作委员会翻译,由上海译文出版社于1981年出版。

《国际开发法》，美援方式为之大变，一般经援及开发贷款基金借款随之取消，代之以开发借款及开发赠款，480号公法剩余农产品继续维持，总金额为3.215亿美元；（4）1965—1968年，美援停止，仅480号公法剩余农产品仍继续供应，总金额为3790万余美元。在本书结论部分，作者评估了美援运用的实际成效，以及美援对台湾经济建设、经济政策和技术合作的影响，充分肯定了美援在台湾经济从恢复到稳定、从稳定到发展过程中发挥的巨大作用。这本书是台湾研究美援问题的开创性著作，为后来的研究奠定了坚实的基础。不过，由于作者侧重于考察美援的微观和实践层面，故而对美援的缘起、概念、发展变化的国际背景、美国东亚政策的演变等宏观问题着墨不多，而且基本上没有涉及美国对台军援部分，使我们难以了解美国对台援助的全貌。

1988年，台湾东吴大学社会学研究所的林美丽提交了题为《台湾发展的新模式：稳定与成长——1951—1965年美国对台湾的援助》的硕士论文。在论文中，作者引用美国学者亨廷顿（Samuel P. Huntington）的发展理论，提出若干假设^①，通过分析1951—1965年美援的运用和台湾的政治经济发展来验证这些假设。论文分4个阶段来观察台湾的发展：（1）1950年之前，台湾经济凋敝；（2）1951—1956年，稳定政治与经济；（3）1957—1960年，迈向经济成长；（4）1961—1965年，加强民营企业，扩大出口贸易。由于作者着重于理论的探讨和验证，所以对美援本身的研究不是很深入，也不够全面。不过，作者注意到了美军顾问团、农复会和怀特公司的作用，并进行了初步探索，这对笔者颇有启发。

1990年，文馨莹的专著《经济奇迹的背后——台湾美援经验的政经分析（1951—1965）》由台北自立晚报社文化出版部出版。这是作者在硕士论文《美援与台湾的依赖发展》的基础上扩充、修改而成的。她在研究台湾电力公司的过程中发现，该公司80%的资金来自美援，美国借美援促使台电屡次提高电价，强化台电技术对美国的依赖程度，从而获取利益。她由此对美援产生研究兴趣，试图对前人把美援奉为台湾经济奇迹不可或缺的推动力的观点提出挑战。她要在台湾经济奇迹的背后，解析美援寻求自利的运作机制，重新审视台湾的美援经验。作者并不全面否定美援对台湾的贡献，而是以“美援依赖”为观察新视角，梳理美援与台湾依赖美国军援经援之间的关系，剖析美援对台湾政治经

^① 具体内容为：（1）获得政治稳定为发展中国家迈向发展的最重要的第一步；（2）政治稳定对经济发展有促进作用；（3）领导者在经济发展的第一阶段，对政治参与可采取“中产阶级模式”或“专制模式”，以获得政治稳定；（4）领导者在经济发展的第二阶段，必须在“技术统治模式”和“大众统治模式”中解决政治参与问题以谋求政治稳定；（5）台湾当局在稳定政治之后，对经济发展采用“专制模式”和“技术统治模式”，导致1951—1965年政治参与保持原状，致力于经济发展，并进行社会建设。

济结构的影响。该书除引用台湾和美国的档案和文献资料外,还参考了日本学者的一些著作,使书中的论证具有更宽泛的视野。不过,作者虽然提到了军援,但全书仍以经援为主,从“美援依赖”的角度分析美援对台湾经济的正面和负面影响,而忽略了美援对中美关系、美台关系和海峡两岸关系的长远影响。

1994年美国学者唐耐心(Nancy B. Tucker)出版专著《不确定的友情:台湾、香港与美国,1945—1992》^①。该书探讨美国与台湾、美国与香港的关系(全书共10章,香港仅占1章),对美援与美台关系提出了自己的看法。作者认为,美国对台湾的大量援助,诚然是为了美国的国家利益着想,然而在曲曲折折的美台关系中,美国人显然并未捞到多少便宜,美国人虽出钱出力协助台湾发展经济和军事,但在许多情况下,美国非但不能占据主导地位,反而常被国民党当局所轻视。

郭乃峰的博士论文《台湾经济发展初期政府干预及美援援助之评估,1951—1971:米糖隐藏税、高估汇率及美援援助之实证分析》(中兴大学经济学研究所,1996年),利用经济学的理论和模型对台湾当局的干预政策和美援进行评估,得出结论认为,台湾当局的干预对台湾早期经济发展是有利的,美援对台湾早期经济成长及大部分产业的扩张也产生了积极的帮助。

林炳炎《保卫大台湾的美援(1949—1957年)》(台北:三民书局2004年版)也是一本挑战传统观点的著作。林炳炎是台湾电力公司的土木工程师,业余时间从事史学研究,1997年曾自费出版《台湾电力株式会社发展史》。后来,他在研究中发现怀特公司在美援运作过程中起过非常重要的作用,乃广泛搜集史料,并亲往美国拜访曾任怀特公司总经理的狄卜赛(V. S. de Beausset),狄卜赛感动之余,将历年收藏的美援档案和个人文件悉数交给林氏,遂有此书之写作和出版。林氏力图打破李国鼎是台湾经济发展首要功臣的神话,特别强调狄卜赛和怀特公司在美援运用和台湾经济发展过程中发挥了极其重要的作用。该书的主题虽然非常明确,但作者毕竟是工程师出身,没有受过基本的史学训练,致使该书罗列和堆砌史料的现象非常严重,既鲜见清晰的史实重建,又缺乏严密的逻辑论证,使其学术价值大打折扣。

杨翠华的论文《美援技术协助:战后台湾工业化开端的一个侧面》(陈永发主编:《两岸分途:冷战初期的政经发展》,台北:“中研院”近代史研究所2006年

^① Nancy B. Tucker, *Taiwan, Hong Kong and the United States, 1945—1992: Uncertain Friendship* (New York: Twayne Publishers, 1994). 此书经台北新新闻编译小组翻译,于1995年由新新闻文化事业股份有限公司出版中文本。遗憾的是,由于篇幅所限,中文版略去了各章节的注释部分,给读者造成了不必要的麻烦。