

中國哲學辭典

大林學術叢刊 9

韋政通 著



大林學術叢刊 9

韋政通編著

中國哲學辭典

大林出版社印行

中國哲學辭典

韋政通著・大林學術叢刊 9

出版／印刷／發行：大林出版社

地 址：臺北市杭州南路一段143巷48號

三 版：中華民國 70 年 6 月 30 日

郵政劃撥：19235 電話：3410275

有版權

行政院登記證局版臺業字第0030號

自序

我編寫這部辭書，完全沒有任何堂皇的理由，例如要爲中國哲學界盡一份應盡的責任，或是要爲這類工作的荒原上開闢一塊綠地之類。我從事這一工作的動機，純是個人的。

我的「中國的智慧」寫完以後，下一步打算在中國思想史方面做點工作，這是我蓄之已久的願望，如不趁精力旺盛的年歲，做這一繁雜的工作，將來恐怕就很難着手。十五年來，我斷斷續續地在研讀這方面的著作，每讀完一本書，就編製一冊分類觀念索引，原先準備在二十年內，要讀完一百部書，可是十五年下來，經由仔細閱讀並編有索引的，僅三十二種，其他的只是選讀，不够澈底。前年夏天，爲了想使這一百冊名著觀念索引的工作早日完成，曾邀請了幾位學哲學的朋友一齊來商量，打算花二、三年功夫，把它做出來出版。後因這一工作，從稿費到出版，需要一筆很大資金，一時找不

到出版人合作，祇好作罷。但我個人爲思想史所做的預備工作，却不能停頓，決心先把多年來讀過的書，做一番整理，這時候才開始想到，如果用一部辭書的方式，把這些資料分條分類地羅列出來，不但便己，也可以利人。於是和出版社簽約，這樣可以迫使自己，在一定期間內完成這件工作。

辭書的內容，雖以資料爲主，但因經過一番設計，並予以細心分類，有些重要觀念和哲學問題條文內的分類標題，無異就是一篇論文的架構，這樣對初學者，不僅可以提供資料線索，且有助於對一個問題的思考。這一點也許就是哲學辭書和一般辭書不同的地方。

在四三二條條文中，包括了中國哲學大部分的重要觀念，其中有少數新條文，如「中國哲學起源的問題」、「十七世紀思想」，是基於個人研究興趣而設想到的。又如「文藝復興」、「中體西用」、「全盤西化」、「民族思想」、「科玄論戰」等，則是爲了使這部辭書的內容不限於過去，使讀者對現代思想史上的一些重要問題也能有些了解，同時由此也可以認識到傳統思想與現代思想之間的綿延性。

條文方面，由於過分瑣細，事後才發現，如「知」與「智」，「十翼」與「易傳」，「人性論」與「氣質之性」，「靜」與「虛靜」，「師」與「尊師」，「天理」與「天理、人欲」，「天」與「天論」等，如合起來處理，將更簡便。其中尤其是「先秦諸子」與「諸子」兩條的重複，則是我的疏忽，發現時由於印刷廠版已排妥，已無法更動。不過讀者仍不妨同時讀，因兩條徵引的資料不盡相同。

當我研讀了大量中國哲學的文獻以後，曾一再想到近年來常想的一個問題，這個問題是：中國傳統哲學最重要的價值是甚麼？引發我去想這個問題，是存在主義哲學家雅斯培在「智慧之路」中所說的一段話，他說：「中國、印度，與西方三個發展的『平行』說法，雖然在史實上是正確的，但它也會帶給我們一種歪曲印象，令人以為這種說法使對三者賦予同樣的重要性。對於我們（西方人）而言，情形並不這樣。縱然亞洲思想中的若干識見，是不可缺少的，但那些能够激發我們的主要觀念仍然在於西方哲學。惟有在西方哲學中，我們纔能找到那些不可或缺的明晰區分，各種問題的精確陳述公式，以及一種持續不斷的思想」。這些話對我而言，是一個不小的刺激，使我不斷地做深切的反思。如果我們承認雅斯培的話有相當的正確性，我們將如何自處？我們是否確知中國哲學的價值，而這些價值又為雅斯培所不知？

最近項退結教授在「西洋哲學辭典」的中文版序言中說：「中國哲學思想着重道德問題及內心的體悟，對純智性的分析、區別、解釋、推論、系統化、方法等思想步驟均嫌簡陋。西洋哲學這方面的優點適足以補充我們的不足，可以幫助我們使許多隱性題材成為顯性」。項先生和雅斯培的立足點相同，他們都是以西方哲學的長處和中國對比，在此對比下，中國哲學在這方面的缺點，是極為明顯的。我們必須承認，在純智性方面的發展，中國不如西方遠甚。但我們又不可不知，中國哲學對純智性部分在先秦經過初步的發展即告停頓，是因為中國哲學的主要目的不在成就知識，而是要成就德性化的人格。當然他們也不斷思考，但他們主要的不是為建構思想而思考，而是針對成就自己的人格

這一目的而思考。許多傳統哲學家，只留下很少的文字，那是因為他們覺得，在成就德性人格的要求下，語言文字的表達，以及精心的巧思，不僅是次要的，甚至是有妨礙的。語言文字在這一要求下，不過是啓示、感悟的工具或媒介，得意就得忘言，否則在精神和智慧的奮鬥上就不能精進。因此，當我們透過僅有的文字去接觸哲學家的時候，真正能使我們感奮和敬佩的，往往不是他們的理論，而是從他們具體生活中表現出來的那種安祥、自尊、和內心和平的人格。無論如何，這種人格代表人類一種崇高的典型。老實說，中國哲學在理論方面所能給予人的訓練並不多，但由歷代哲學家們的心血所成就的人格，這個目標，永遠值得嚮往。精神分析學家佛洛伊德曾說過：「人類心血最大的成品，乃是他自己的『人格』」。中國哲學史上所塑造的人格，也許並不完美，但的確是走的這條路子。

我們生活的是一個重視知識的時代，在社會上泛濫的是商業文化，塑造出來的是大量市場型的人格，由中國哲學所開發的那條道路，自然是乏人問津，也根本無法被了解。如果說百年來中國文化失落些甚麼，那末失落得最重要的部分，應該是在這裏。我們相信，人類的文化，絕不會停頓在現在這個樣子。就哲學而言，正如亞倫·華滋所指出的，當「邏輯、智力和理性被滿足了，但心却飢餓了」的時候，人類的思考就不能不轉向了。

我說這些話，絲毫沒有貶抑邏輯、智力和理性方面訓練的重要性。相反地，我却認為，如果我們在這方面的水準不能普遍提高，在思想上是沒有能力和西方人競爭的。我要說的是，對一個中國哲學的學者而言，除了這些之外，還有更高目標的追求。同樣的理由，我也希望閱讀這部辭書的讀者，不

要以這些知識爲限，能由此而進一步去體認幾個歷史上不朽的人格，那你將終身受用不盡。

最後我誠懇地要求讀者給予指教，辭書的分條分類，都一一通過我的了解，而這些了解，不可能都正確。由於中國文字的特性所造成的歧義性，因而增加的誤解和錯置，更是勢所難免。都希望細心的讀者予以指正。

一九七七年一月一日 臺北

凡 例

(一) 條文 本書條文，由下列各部分組合而成：(1) 引言——有一小部分因無補充說明必要，引言從闕。

(2) 正文。(3) 互相參看條文名稱。(4) 參考文獻。

(二) 引言 引言是幫助讀者了解正文，同時對正文中所徵引資料未能直接顯示的意義、要點加以補充說明。

(三) 正文 (1) 就哲學原始資料及後人研究成果，予以分析、綜合，以顯示觀念的內涵、演變，以及和其他觀念、問題的相關性，如過有不同見解的批評或評論，則附於正文的最後。(2) 徵引資料大抵是依據年代的先後安排順序，但有部分古代的资料，真偽難辨，年代先後更不易確定，對這類資料的安排，有的曾參考「中山大辭典一字長編」所定的次序，有的是根據自己的了解，不妥的地方一定不

少。(3)如條目所屬的資料太少，或不便綜合時，就將引言和正文用短文的形式合寫。(4)徵引資料悉標明出處，包括人名、書名、篇名或文章題目。如是現代人的作品，則標明書中章或節的名稱，如是論文，則附註刊物某卷某期。正文中不標明者，則見於參考文獻。在顯示觀念條目內涵的小標題下，同一資料被徵引兩次以上者，第二次以下不標明人名、書名，僅標明篇名或卷數，另加「又」字，以示連接。

(四)參看 從參看的條目中，可以得知本書條目與條目之間的相關性。其中包括(1)直接相關者：它們的內容可以互相比照，互相補足，有時也可以看出一個觀念的擴大，和一個問題的演變；(2)間接相關者：由此可以看出它們之間代表相對或相反的觀點和思想。

(五)參考文獻 (1)由於每一條文中的正文部分，對徵引資料的出處已詳加標明，所以在參考文獻裏，對民國以前的文獻，不再列舉。所列民國以後的文獻，亦以較新研究成果為主。本書因是一人之力所成，故所列文獻亦以個人所知者為限。(2)復因本書篇幅有限，所列參考文獻，在正文裏儘量少加利用，以節省篇幅。讀者可以根據所列文獻，自加研讀。(3)近人作品（包括書籍和論文），通常在正文引徵過的，在參考文獻裏不再列舉，但比較重要的或僅見的則例外。

(六)本書範圍 以傳統哲學的觀念、問題、學派為主。這裏所謂哲學，是傳統廣義的，除純哲學意義的觀念之外，也包括一部分宗教、政治、經濟、社會、歷史和教育等方面的哲學思想。本書不包括佛敎哲學和哲學家個別的介紹。不包括佛敎哲學，是因作者對這方面所知太少；不包括哲學家的個別

介紹，是因篇幅所限。

凡
例

三

中國哲學辭典

目次

(一) 自序	一	——	五
(二) 凡例	一	——	三
(三) 條文	一	——	八一九
(四) 索引	一	——	八

一畫

作爲一個哲學觀念看，一、最主要的涵義是道，其他的涵義都與道有關，有的是解釋道的性質，如齊一、自然；有的是指道的功能，如萬物之始、形變之始；有的則代表體道的工夫，如無欲、思之微；有的與道爲同義詞，如易、太極。

(一)道 老子：「載營魄抱一，能無離乎。」

聖人抱一爲天下式。」「昔之得一者——天得一以清，地得一以寧，神得一以靈，谷得一以盈，萬物得一以生，侯王得一以爲天下貞。」莊子、大宗師：「故其好之也一，其弗好之也一；其一也一，其不一也一；其一與天爲徒，其不一與人爲徒。」在宥：「我守其一，以處其利。」天地：

「通於一而萬事畢。」庚桑楚：「衛生之經，能抱一乎。」韓非子、揚權：「聖人執一以靜。」管子、內業：「執一不失，能君萬物。」呂氏春秋，論人：「知精則知神，知神之謂得一，凡彼萬形，得一後成。」淮南子、精神訓：「夫天地運而相通，萬物總而爲一；能知一則無一之不知也；不能知一則無一之能知也。」關尹子、一字：「一陶能作萬器，終無有一器能作陶者、能害陶者；一道能作萬物，終無有一物能作道者、能害道者。道茫茫而無知乎？心儼儼而無羈乎？物迭迭而無非乎？電之逸乎？沙之飛乎？聖人以知心一、物一、道一，三者又合爲一，不以一格不一，不以不一害一。」嵇康、養生論：「善養生者則不然矣，清虛靜泰，少私寡欲……曠然無憂患，寂

然無思慮，又守之以一，養之以和，和理日濟，同乎大順。」孟景翼、正一論：「老子云：聖人抱一以爲天下式。一之爲妙，空玄絕於有境，神化贍于無窮，爲萬物而無爲，處一數而無數，莫之能名，強號爲一。」（南史顧歡傳）邵雍、觀物外篇：「神無所在，無所不在。至人與他心通者，以其本於一也。道與一，神之強名也。」

(一)齊一 莊子、逍遙遊：「之人也、之德也、將磅礴萬物以爲一。」齊物論：「是亦彼也，彼亦是也；彼亦一是非，此亦一是非，果且有彼是乎哉，果且無彼是乎哉；彼是莫得其偶，謂之道樞。樞始得其環中，以應無窮；是亦一無窮，非亦一無窮。」恢恠譎怪，道通爲一。其分也、成也，其成也、毀也；凡物無成無毀，復通爲一。「天地與我並生，而萬物與我爲一。」德充符：「自其異者視之，肝膽楚越也；自其同者視之，萬物皆一也。」達生：「夫形全精復，與天爲一。」知北遊：「若死生爲徒，吾又何患，

故萬物、一也。」

(三)自然 莊子、山木：「無受天損易，無受人益難，無始而非卒也，人與天、一也。」郭象注：「天、一皆自然。」

(四)元 易、繫辭傳下：「貞夫一者也。」虞

注：「一謂乾元。」惠棟、讀說文記：「一、在易惟乾之初九，即乾元也。」春秋繁露、重政：「惟聖人能屬萬物於一而繫之元也，終不及本所從來而承之，不能遂其功。是以春秋變一謂之元，元猶原也，其義以隨天地終始也。」楊簡、己易：「舉天地萬物萬化萬理，皆一而已矣；舉天地萬物萬化萬理，皆乾而已矣。」（慈湖遺書卷七）

(五)萬物之始 莊子、天地：「一之所起，有一、而未形。」郭象注：「一者、有之初，至妙者也，故未有物理之形耳。」董仲舒對策一：「臣謹案：春秋謂一元之意，一者、萬物之所從始也。」列子、天瑞篇：「易變而爲一，一變而爲七，七變而爲九。九變者、究也；乃復變而爲一。

一者、形變之始也。」

(六)思之微 揚雄、太玄、玄圖篇：「生神莫先乎一，中和莫盛乎五，倨勳莫困乎九，夫一也者、思之微者也。」

(七)無欲 周敦頤、通書、聖學：「聖可學乎？曰、可。曰、有要乎？曰、有。請問焉？曰、一爲要。一者、無欲也。」

(八)太極 邵雍、皇極經世、觀物外篇：「太極、一也，不動；生二、二則神也。神生數，數生象，象生器。」

(九)性、易 楊簡、己易：「包犧氏欲形容易是已不可得，畫而爲一。……一者性也，亦曰道也，又曰易也，名言之不同而其實一體也。」

(十)純一不雜 王應麟、困學紀聞、卷八孟子：「夫道一而已矣，爲善而雜於利者、非善也；爲儒而雜於異端者、非儒也。」

(十一)常 尚書、咸有一德：「終始惟一，時乃日新。」蔡沈集傳：「終始有常而無間斷，是乃

所以日新也。」

(十二)絕待 熊十力、讀經示要卷一：「孟子曰，夫道一而已矣。一者、絕待（政通案：消除對待）也，無所待而然，故老氏謂之自然。」

參看：「道」、「自然」、「宇宙起源」、「易」、「無欲」、「太極」、「常道」各條。

參考文獻：胡止歸、「論『一』字語義在中國思想史上的演變」文，大陸雜誌，十八卷十二期。

一本

孟子滕文公上：「且天之生物也，使之一本，而夷子（政通案：夷子屬墨家）二本故也。」朱熹注：「天生萬物，各由一本而出，今夷子以他人之親與己親等，是爲二本，故欲同其愛也。」這裏「一本」有兩種涵義：一是宇宙論的意義，一是倫理學的意義，孟子和朱熹是混同地說。天

生萬物，固由於一本，人之生，亦由於一本；前者之「本」指道體，後者之「本」指己親。父母是獨一的，所以愛由親始，孟子由此而主張愛有差等。夷子代表墨家的觀點，主張兼愛，將己親與他人之親，欲同其愛，在孟子看來，這是二本，與自己主張相悖，所以要批評他。

孟子所以有「一本」之說，是由於他相信「道一而已矣」，這個觀念到宋儒，遂發展出「一本萬殊」、「理一分殊」、「動靜一理」諸說。參看：「差等的愛」、「兼愛」、「理一分殊」各條。

一氣

「一氣」在莊子哲學中，是指道體的作用、表現，或指道體的生化。自從陰陽觀念和道體結合以後，由於陰陽代表道體分化的過程，所以後世遂有陰陽一氣之說。例如：莊子、大宗師：「彼方且與造物者爲人，而遊乎天地之一氣」。又

知北遊：「臭腐復化爲神奇，神奇復化爲臭腐，故曰通天下一氣耳。」淮南子、本經訓：「天地之合和，陰陽之陶冶，萬物皆乘一氣也。」列子、天瑞篇：「凡一氣不頓進，一形不頓虧，亦不覺其成，亦不覺其虧。」王陽明、語錄：「陰陽一氣也，一氣屈伸而爲陰陽，動靜一理也。」

雖然莊子裏已有「陰陽之氣」的觀念（見大宗師），但根據莊子和上引各家的資料，尙無法說明一氣就是陰陽之氣（「中山大辭典」一字長編即如此解釋）。陽明雖有「陰陽一氣」之說，但「一氣屈伸而爲陰陽」，顯然一氣不就是陰陽。在這裏，陰陽實是一氣的分化。它們和道體之間的關係，從宇宙生化的觀點，是這樣的：

道體↓一氣↓陰陽之氣

參看：「道」、「陰陽」、「理氣論」各條。

一曲之士

莊子天下篇：「天下大亂，聖賢不明，道德

不一，天下多得一察焉以自好。譬如耳目鼻口皆有所明，不能相通，猶百家衆技也，皆有所長，時有所用。雖然，不該不偏，一曲之士也。」所謂「一曲之士」，就是上文「一察焉以自好」的那種人。王念孫說：「一察，謂察其一端而不知全體」，這正是「不該不偏」之義。

在天下篇作者的心目中，由於他的理想是「能備天地之美」、「見古人之大體」，所以雖承認一曲之士「有所長」、「有所用」，但畢竟是貶詞。由今觀之，「一曲之士」也可以當記述詞看，因為任何一家的學術思想，都無一不是代表「一察」、「一曲」之見的。正因為如此，思想才能不斷發展；正因為如此，才有容忍異見的必要。天下篇作者所不喜的「道術將爲天下裂」的現象，正是代表諸子百家爭鳴的哲學黃金時代哩！

參看：「諸子」條。

一以貫之

「一以貫之」，始於孔子和弟子曾參、子貢的問答，曾引出後代許多解釋。這是一種足以啓發人智慧的觀念，這類觀念，很難有確定的意涵，也許正因為它不確定，所以能引發出豐富的思考，做更多的發揮。

(一)原始問答 論語·里仁：「子曰，參乎，吾道一以貫之。曾子曰，唯。子出，門人問曰，何謂也？曾子曰，夫子之道，忠恕而已矣。」衛靈公：「子曰，賜也，女以予爲多學而識之者與？對曰，然，非與？曰，非也，予一以貫之。」

(二)後世解說 顧亭林、日知錄、予一以貫之條：「好古敏求，多見而識，夫子之所自道也。然有進乎是者，六爻之義至賾也，而曰知者觀其象辭，則思過半矣。三百之詩至汎也，而曰一言以蔽之，曰思無邪。三千三百之儀至多也，而曰