

北京市哲学社会科学“十一五”规划项目



儿童生态道德教育丛书

儿童生态道德教育导论

ERTONG SHENGTAIDAODE JIAOYUDAOLUN

中国儿童中心 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

北京市哲学社会科学“十一五”规划项目



儿童生态道德教育丛书

ERTONG SHENGTAIDAODE JIAOYUDAOLUN 儿童生态道德教育导论

中国儿童中心 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

儿童生态道德教育导论/中国儿童中心编. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.11
ISBN 978-7-303-13384-0

I. ①儿… II. ①中… III. ①环境保护—儿童教育
IV. ①G621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 178346 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京中印联印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 12.75
字 数: 192 千字
版 次: 2011 年 11 月第 1 版
印 次: 2011 年 11 月第 1 次印刷
定 价: 28.00 元

策划编辑: 倪 花 责任编辑: 谭苗苗
美术编辑: 王 蕊 装帧设计: 张同龙 丁道勇
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

《儿童生态道德教育丛书》编委会



主 任 丛中笑

副 主 任 苑立新 赵泽生 霍雨佳 史根东

编委会成员（按姓氏笔画排序）：

丁道勇	丛中笑	方 祁	毛国平
王锡森	史根东	冯树恩	田 维
刘利舜	多念泽	刘建美	朱晓宇
张永乾	张怡文	何 玲	苏勋珍
陈 涛	陈彩玉	沈 梅	汪富国
苑立新	周又红	杨彩霞	易 进
林春腾	赵美荣	赵泽生	高二任
徐 艳	曹 虹	谢洪亮	曾建平
韩 静	霍雨佳		

《儿童生态道德教育导论》编委会



主 编 霍雨佳 丁道勇

副 主 编 朱晓宇 王咸娟

编委会成员（按姓氏笔画排序）

丁道勇	马学阳	王 瑛	王咸娟
王润洁	史根东	刘云杉	刘 睿
朱晓宇	何 玲	陈 涛	周又红
周晓蕾	杨彩霞	易 进	林春腾
谢 娟	崔 岳	韩 静	霍雨佳

编者的话

从 20 世纪 60 年代起，全球性的生态危机和环境问题开始让人类重新审视和调整人与自然的关系，全球已将“可持续发展教育”作为调整人与自然关系的新希望。我国政府亦将“人与自然的关系”纳入了公民道德建设体系，将“生态文明”作为国家建设和发展的重要内容。

中国儿童中心作为国家级的校外教育机构，开展对未成年人思想道德建设是我们义不容辞的责任，在国家财政的支持下，中国儿童中心于 2008 年立项“全国少年儿童生态道德教育计划项目”（以下简称“生态项目”），并于 2008 年 6 月 1 日正式启动。“生态项目”以生态教育为载体，面向全国，通过研究、培训、实践活动、基地建设等方式，联动家庭、学校和社会，开展少年儿童的生态道德建设，促进儿童全面发展。

本书主要是从理论层面对生态道德教育进行了梳理与探讨，包括生态道德教育的源起、发展、概念内涵、目标方法与模式等方面；对“儿童生态道德教育”进行理论架构与定位，尝试为生态道德教育的实践探索确定方向。

这是初步的尝试。我们所描绘的生态道德教育图景，将有赖于更多志同道合的朋友们一起来探讨和努力。

中国儿童中心 丛中笑
2011 年 10 月

目 录

引言 生态道德教育的时代意义 1

第一章 现代道德教育的困境 8

一、现代德育理论的发展历程与趋势 8

（一）现代德育理论的发展历程 9

（二）现代德育理论的发展趋势 11

二、中国道德教育的发展历程与选择 15

（一）中国道德教育的发展历程 15

（二）中国道德教育面临的选择 16

三、现代道德教育的困境 17

（一）现代道德教育困境的核心 21

（二）现代道德教育难题的症结 22

第二章 生态道德教育的产生 23

一、生态教育的发展历程 23

（一）国际环境教育、可持续发展教育的发展历程 24

（二）中国环境教育、可持续发展教育的发展历程 32

二、从生态教育到生态道德教育 35

（一）生态道德教育是基于对现代道德教育困境的认识 35

（二）生态道德教育是对环境教育、可持续发展教育的发展 36

三、生态道德教育的理论与实践特色 37

（一）生态道德教育的理论特色 37

（二）生态道德教育的实践特色 48

第三章 生态道德教育的目标	57
一、道德教育目标的类型	57
(一) 道德目标	58
(二) 非道德目标	59
二、道德教育目标的层次	62
(一) 道德教育目标中的原则、规则、规定	62
(二) 生态道德教育目标的一般性与特殊性	66
(三) 生态道德教育目标示例	68
三、生态道德教育目标的实践探索主题	73
第四章 生态道德教学的方法与模式	75
一、生态道德教学方法的类型	77
(一) 生态道德教育中的事实教学	77
(二) 生态道德教育中的道德教学	80
二、生态道德教学的备选模式	86
(一) 模式 1: 单一的事实	89
(二) 模式 2: 冲突的事实	93
(三) 模式 3: 单一价值的传递	95
(四) 模式 4: 多元价值的取舍	97
三、生态道德教学方法的实践探索主题	99
附录 教学资源链接	101
一、环境教育、可持续发展教育方面的教学资源	101
二、道德教育方面的教学资源	102
三、五个国家与地区环境教育经验借鉴	103
四、中国(六城市)儿童生态道德状况调研报告	136
参考文献	188
后 记	193

引言

生态道德教育的时代意义

提 要

- 生态道德教育，以生态教育为教学内容主题，在生态教育过程中，以学生的道德发展作为目标。这是一种直接指向现代主要社会问题的教育形式。

人类给破坏自身系统的微生物命名为病毒，并且下了相对明确的定义，总结了病毒的特点。从这几个特点我们可以清楚地看出：对于地球来说，人类是它最致命的病毒。

人类具有对地球最大的破坏性。人类生来就是垃圾的制造者，消耗能源，制造垃圾，污染环境，使地球的绿色之肺——森林渐渐萎缩，各种各样的病症——沙漠化、核污染、白色污染、原油污染等层出不穷，越来越多。

人类具有高度的自我复制性。人类不断创新自己所谓的“科技”，生命的质量越来越高，活得越来越久。随着人类不断地自我复制，目前已经拥有 60 亿之众，对地球的损害也越来越大。地球不堪其损害，只好采取地震、海啸等自我救治措施来杀人类（类似于人体的自我免疫和药物治疗），可惜人类抵抗自然灾害的能力已经越来越强（类似于病毒的抗药性），想要杀死他们已经太不容易。

人类具有极强的传染性。开始的时候，人类只是生活在地球的少数地区，对地球造成的危害也是比较小的。但是，只要有一个人发现了新大陆，就立即会在当地繁衍生息，不断扩大自己的领地。到现在，人类的踪迹已经无所不在，连北冰洋里的水和珠穆朗玛峰顶的雪也被污染了。人类，传染得太快、太彻底。

城市——地球的肿瘤。人体上总有特别适合病毒生活的地方，随着人体局部组织的细胞异常增生，就形成了生命的大敌——肿瘤，这一现

象在地球上的表现就是人类的聚集居住区——城市。有的城市控制住了迅速扩大的趋势，管理得相对较好，我们可以称之为良性肿瘤。有的城市不顾地球的负担，无限制地迅速增长、扩大，占据了越来越多的土地，给地球造成的危害越来越大。城市，不是地球的肿瘤是什么？

河流堤防——地球的动脉硬化。水是生命之源，在非洲大地上，我们看到，一旦有暴雨来临，水毫无限制地漫布了整个大地，随之而来的是丰富的植被。而在所谓文明的土地上，河流再也没有随意流淌的自由，它们被牢牢地限制在河道里，运输那些称为“人类”的病毒和养分。河流是地球的动脉，现在这动脉的管道已经硬化了，失去了滋润生命的能力，连它流的血，也是肮脏的。

读到以上几段文字，我们是否感到有些言过其实、危言耸听？而实际上，早在1968年，就有人做过类似的比喻，将人口爆炸比作癌细胞的扩散（Ehrlich, 1968, p. 152）：“癌症意味着细胞不受控制地增长；人口爆炸则是人口不受控制地增长。仅仅对癌症的表征进行诊治，也许会让病患暂时感受到舒适，但是最终等待患者的是死亡。如果处理人口爆炸问题，也仅仅针对其表征的话，类似的命运也将等待着世人。我们必须耍转换思路，由关注表征，转向努力切除病灶。这种手术也许需要相当残酷无情的决定，剧烈的痛苦也许让人难以忍受。但是，既然已经病入膏肓，就只有雷霆手段才能给人生机。”美国哲学家保罗·泰勒（Paul Taylor）更进一步，甚至认为：“对地球的整个生物群落来说，现代人类的灭绝，总体来说显然是个好事。”（Taylor, 1986, p. 114）

那么，人类果然是那么不堪、那么邪恶，以至于需要比作病毒、癌症，或者干脆灭绝掉吗？虽然这些观念和提法不同，但是都在颠覆我们固有的自我优越感。在这些文字中，人类不再是万物之灵，而是破坏地球的罪魁祸首。他们以不同的方式提醒我们，现代人类对地球的破坏，实在太过深远了！

本文倡导的儿童生态道德教育，正是以这样一个人类力量急剧扩大的时代，作为整个问题发生的主要背景。我们的着眼点是儿童道德教育，但是我们有更为远大的目标。

① 自然对人类的意义

一个健全的生态是人类生存的基础。从喝的水到吃的食物，从富饶

的海洋到肥沃的大地，生态系统的方方面面都在为人类提供产品和服务。正是一个宜人的生态系统，使得地球成为人类的家园。自然的慷慨，是人类经济生活的基础。特别是对于经济尚不发达的国家更是如此。农、林、牧、副、渔，向人类提供了世界上大多数的工作机会。并且，直到今天，在世界的大部分地区，这些行业仍然是主要的经济支柱产业。

除了物质生活上的意义，一个健全的生态还是人类精神生活的家园。它是宗教体验、道德体验的最初来源。并且，一直到现代，人类都不断有着回到自然的冲动，要求到自然当中寻求美的体验和真正的栖息。可以说，无论是在物质还是精神层面，健全的自然或生态对人类来说，都是不可或缺的。

② 人类对自然的漠视

可惜的是，生态对人类的意义，并不能引起人们的关注。自然一直以一种无限包容的姿态对待人类。结果，人类不再感恩这种宽厚，而是把自然给予的一切善待都视为理所当然。自然成为了一个一直在那里的对象，我们所要做的，只是走进、取出来。尽己所能，无所顾忌。

并不像有些人认为的那样，只是近代工业革命以后才出现环境问题。实际上，在漫长的人类文明史当中，已经多次出现了人类文明对自然的恣意破坏。例如，早在公元前 2600 年，今天的黎巴嫩地区曾经覆盖着茂密的雪松林。与古代相比，今天这个地区早已面目全非。这种改变，就是历史上长期滥采滥伐的结果。所以说，人对自然的漠视，古已有之。直到今天，在科技已经十分昌盛、环境问题丛生的现代社会，这种漠视的态度仍然十分普及。对许多普通人来说，环境问题与我无关。“自然”从我们厨房的水龙头里流进来，我们还给“自然”的也只是按一下抽水马桶。很少有人愿意追根溯源，关心这种人与自然的沟通方式会有什么不妥。也许直到某一天，直到环境问题已经不可收拾，我们才会严肃地考虑对待自然的态度问题。

③ 在中国进行生态道德教育的独特重要性

看起来，环境问题总是会让人类尝到苦果。并且，这种苦果总是表现为人类不能继续从自然那里获得给养。那么，这就是环境危机的全部吗？并非如此。一些敏锐的观察者已经告诉我们，现代人类对自然的漠

视，结果绝不仅仅是利益损失那么简单。虽然，正是“意义”和“漠视”之间的极端不匹配，激励了第一批先行者开始关注自然。但是，在中国进行环境教育，有自己的独特背景。

当前中国正处在国民经济总体实力急剧增加、人民生活水平逐渐提高、经济社会平稳发展的黄金时期。但是，我们同时也感受到中国当前遇到的一些新问题：大气污染严重、水资源紧缺、水环境恶化、固体废弃物排放与处置严重不匹配、噪声污染严重、工业污染排放急剧增加、土地资源流失加剧、草原和森林资源储备急剧下降、生物多样性受到威胁……在世界其他地区曾经出现过的，伴随经济快速发展而出现的“发展病”，几乎无一例外地在中国上演（参考“生了梅毒的母亲”）。

生了梅毒的母亲

有一天黄昏，和一位瑞典朋友去看淡水的落日。河水低潮的时候，密密麻麻的垃圾在黑色油腻的污泥中暴露出来。好不容易找到一块离垃圾远一点的地方，刚坐下来，就看到这个毛毛头、五岁大的小男孩盯着我们，转身对抱着布娃娃、年龄更小的小女孩，用很稚嫩的声音说：“妹妹，我会听英文，这个外国人在说我们台湾很不进步……”

我愣住了——因为我的金发朋友一句话也没有说。这个小毛头在捏造故事，可是他捏造了什么样的故事啊！中华民族的自卑感已经这样深了吗？这孩子才五岁啊！

火红的太阳在垃圾的那一头沉了下去，我默默地离开淡水河。

而居然有人说：台湾没有你说的那么糟！

要糟到什么程度才能使你震动？

在德国，我看见莱茵河里游着雪白的野天鹅，公路旁高高地抽着鲜红的罂粟花，森林里嬉笑的小孩在寻觅香菇和莓果。

在意大利，我看见裸着身子的女郎在冰凉透明的湖里游泳，老太婆坐在葡萄藤下聊天，贩夫走卒在笼罩着月光的沙滩上跳舞。

在希腊，一个像淡水一样依山傍水的小镇里，我看着渔民把鹅卵石铺在海堤上，就着粼粼的波光喝酒唱歌；干瘠的山上猛烈地开着星星似的野花。

在土耳其，我碰到穿着花裙的吉卜赛女人背着满箩筐的花朵，沿着古老的石板路叫卖，脸颊丰润的小孩在山坡上滚来滚去。

回到台湾，我去看山——看见剥了皮的青山。绵延的绿当中突然陷下一大块，沙土被挖走了，红土石砾赤裸裸地暴露出来。台北县的山满目疮疤，像一身都长了癣，烂了毛的癞皮狗，更像遭受强暴的女人……

我去看水。听说官渡有雪白的水鸟，不错，可是水面上密密的覆盖着一层垃圾，水鸟瘦瘦的脚找不到栖落的地方。嬉笑的小孩涉在乌黑恶臭的水里抓水虫。

居然有人说：台湾没那么糟！

为了多赚几毛钱，有人把染了菌的针筒再度卖出，把病毒注入健康人的身体里去。为了享受物质，有人制造假的奶粉，明明知道可能害了千百个婴儿的性命。为了逃避责任，有人在肇事之后，回过头来把倒地呻吟的人瞄准了再碾过一次。我们的子女坐在教室里，让毒气给轰倒。我们的朋友喝了伪酒而失明。我们的兄弟，被车撞断了腿，每天拄着拐杖，一跛一跛上学校。而我们自己，心平气和地吃喝各式各样的化学毒素，呼吸污浊的空气，在横行霸道的车辆间仓皇怯懦苟活。

要糟到什么程度你才会大吃一惊？

【资料选自：龙应台（1985，pp. 23—25）。】

那么，中国的环境问题，仅仅是环境保护的问题吗？龙应台在 20 世纪 80 年代对台湾的观察，给我们提供了否定的答案。环境破坏，不但伴随着社会对环境问题的普遍漠视，而且更糟的是，环境破坏还与整个社会风气的败坏、国民道德生活质量的蜕化同时出现。对环境的漠视，与人对自身道德生活的漠视联系在一起。一个关注道德生活的民族，一个敬畏崇高道德原则的民族，也是一个更有能力反思和处理人与自然关系的民族。反之亦然。这种判断，构成了我们呼吁儿童生态道德教育的一个基本理由。

此外，中国今天的种种环境问题，是否仅仅归咎于中国人环保意识的缺乏？答案也是否定的。环境问题背后还涉及更复杂的环境公正问题。（参考“从环境主义到环境公正”）这构成我们呼吁儿童生态道德教育的第二个基本理由。虽然同处于一个地球，弱势群体、经济不发达地区的人群，更容易受到环境破坏的威胁。具体到中国社会，我们面对的

种种环境问题，其中有相当一部分可以理解为一种国与国之间环境不公正的结果。另外，我们也发现，越是社会经济地位低下的人群，越难逃脱“毒奶粉”“黑大米”的包围。谁说这不是环境不公正的问题呢？

从环境主义到环境公正

20世纪早期，多数环境主义者是政府和工业利益的同盟军。当时的环境主义者总是让人们联想到背包客、鸟类观察家、童子军或自然爱好者。这种形象是白人族群中的中上流人士的形象，这批人要求保护质朴的荒野，或者设立重要的保护区。环境运动常常是关注森林、河流以及其他物种的保护。即使是在学术界，环境学者和实践的环境伦理传统，也是关注于小范围的主题，例如，是否要给树木或岩石赋予权利？自然有没有内在价值？它们是不是完全不相干的？

二十年前，当富有的环境主义者聚焦于休闲活动、环境学者继续热衷象牙塔里的主题时，一种草根的环境运动开始吸引社会大多数弱势群体的注意。他们意识到，穷人和少数民族受到各种社会威胁的伤害最大，这些社会威胁包含环境污染、过速的发展以及资源损耗。这些草根运动观察到，农场工人的社区受到杀虫剂的毒害、美洲土著的部落被放射性废料破坏、非裔美国人等少数群体受到城市垃圾的困扰、拉美裔的定居者受到垃圾焚烧炉的威胁、阿巴拉契亚小镇被外地的煤矿公司控制。他们观察到，这些少数族群，必须在环境污染和失业之间进行交易、在缩小税收和有毒废料排放之间进行交易、在一无所有和半饥半饱之间进行交易。存在这种交易的社区，人们担忧的更多的是饥饿、失业和暴力犯罪，相比之下对工业污染、对健康的损害关注较少。就像一直致力于环境公正的鲍勃·布勒特教授所观察到的那样，这种情况已经发生了变化。多数的少数族裔不愿意继续这种永远不会获胜的交易。他们意识到，自己是对污染和发展主义者抵制最少的人群，于是开始采取行动。事实上，布勒特说，80%的少数族裔抵制社区，一开始都是从环境组织开始的。这些组织展示、跟进、倾听、举办工作坊、研究和诉讼。

许多人意识到，传统的环境活动家，与环境公正的诉求是相矛盾的。前者与环境公正有着不同的目标和背景，因为他们本身就是来自于

不同的世界。

【资料选自：Shrader-Frechette (2002, pp. 5—6)。标题为编者所加。】

无论是环境问题投射的国民道德生活质量的下滑，还是环境问题包含的全球范围的环境不公正，都是现时代中国社会正在面对的重要问题。生态道德教育，以生态教育为教学内容主题，在生态教育过程中，以学生的道德发展作为目标。这是一种直接指向现代主要社会问题的教育形式。因此，作为儿童生态道德教育的倡导者，我们都有理由相信自己。我们所从事的，是与当前中国的时代需求相和谐的事业，是一种前瞻性的事业。这种事业有着巨大的意义。

第一章

现代道德教育的困境

提 要

- 只有对 20 世纪德育发展有充分反省，才有可能找到适应新世纪需求的发展方向。
- 德育的发展历程和趋势，是时代精神在教育领域的一种反映。
- 现代德育理论在其发展历程中，德育的关注点由个人自由转向社群精神。这种转向代表了整个 20 世纪后半期德育理论的发展趋势。
- 个人自由与社群精神之间的冲突，是现代道德教育困境的核心。

20 世纪是人类文明高速发展的世纪。今天习以为常的现代生活中的大部分便利，都是在 20 世纪开始出现的。同时，20 世纪也是人类灾难深重的世纪。两次世界大战，是全人类的梦魇。人类生存危机的程度和范围，都达到了史无前例的状态。在这种背景下，20 世纪的教育也发生了重大变革。这段时期出现的一些教育理论与实践，构成现代道德教育发展的基础。可以说，只有对 20 世纪道德教育发展有充分反省，才有可能找到适应新世纪需求的道德教育发展方向。

一、现代德育理论的发展历程与趋势



对现代德育理论，已经有一些专著作过回顾和介绍，例如：蒲培和瑞恩（Purpel & Ryan, 1976）、麦祈伦（McClellan, 1999）、洪特和穆林斯（Hunt & Mullins, 2005）等。凭借这些作品，我们可以对现代道德教育的这些理论的主要特色、理论与理论间的相互关联，获得大致了解。

（一）现代德育理论的发展历程

在 20 世纪 60～90 年代，出现过四种十分重要的道德教育理论，包括价值澄清、道德认知发展、关怀教育以及品格教育。其中，价值澄清和道德认知发展，更是所有讨论道德教育的书籍无法忽略的主题。这四种理论都在理论界引起过广泛的讨论，讨论主题牵涉到哲学、心理学、教育学等各个方面。有关道德教育的许多重要问题，在这些讨论中得到了推进。另外，从教育实践的角度来说，这些理论都曾对学校教育带来过重大影响。

四种重要的道德教育理论			
流派	兴起时间	代表人物	主要论点
价值澄清	20 世纪 70 年代	拉斯 (Louis Rath)	一切行为都反映行为者的价值； 价值教育无可回避； 如何得到价值比价值的实质内容更重要； 利用“珍视—选择—行动”协助进行价值选择。
道德认知发展	20 世纪 60 年代	科尔伯格 (Lawrence Kohlberg)	道德发展的主要标准是道德判断的方式； 道德判断的方式呈现出结构性整体的特点； 不同道德判断水平呈现阶段性； 两难问题讨论有助于道德判断的发展。
关怀教育	20 世纪 80 年代	诺丁斯 (Nel Noddings)	尊重学生的体验和感受； 关注师生关系； 强调情感性联系，而非理性判断； 学校教育应围绕关怀概念来重组。
品格教育	20 世纪 80 年代	里克纳 (Thomas Lickona)	强调核心价值，而非理智训练； 强调认知、情感、行动的统一； 使用群体生活作为教育途径。

这四种理论当中，前两个是道德教育理论具有典型的现代特征，而关怀教育和品格教育则是分别对一些古老传统的恢复。因此，后两种理

儿童生态道德教育导论

论可以视为对现代道德教育困境进行深入反思的产物。这四种理论以及相应的教育实践，构成了 20 世纪道德教育发展的突出成就。

在理论研究者的世界中，后起的理论，常常是基于对当下主流理论的反思。表现在论述上，就是常常以当前主流理论为假想敌。这四种理论之间，也存在这种前后继承或反对的联系。这也致使 20 世纪中后期的德育理论发展历程，表现出十分明显的周期性。以 10 年为一周期，每个周期内呈现出十分一致的特点。（下文在描述现代德育理论发展历程与趋势的时候，主要聚焦于美国的道德教育理论。来自欧洲大陆的一些理论，例如英国的威尔逊（John Wilson）的道德教育理论，因为对中国当下的道德教育实践影响较小，所以不作介绍。）

其一，20 世纪 30 年代及以前。在美国早期历史上，在学校进行道德教育不是一个需要讨论的问题。典型的公立学校中通过阅读《圣经》、祷告、庆典等进行道德教育。19 世纪末，在公立学校中广泛采用的是一种长周期的道德教育形式，即“品格教育”。这种教育形式强调学生团队、课外活动及庆祝仪式，关注普遍道德价值，如诚实、自律、善良和忍耐。这种教育形式直到 20 世纪的前 30 年，一直都广受欢迎（ASCD, 1988）。

其二，20 世纪 40~50 年代。这个时期，美国人关心的是在军工技术上赶超苏联，担心培养不出足够多的科学家、工程师和数学家。这一时期，学校向学生灌输美国式的民主，反对共产主义。学校要求学生尊崇总统罗斯福、杜鲁门、艾森豪威尔，尊敬校长和老师。这时候的公立学校教育被视为有附带条件的礼物：谁能按上述要求去做，谁就可以留在学校；谁违反纪律，谁就被拒之门外。所以，与前一个时期类似，这时期的教师可以不带心理负担地向学生灌输是非善恶的标准，告诉学生何谓正确的生活方式（Bebeau, Rest & Narvaez, 1999; Ingall, 1998, p. 12; Ryan, 1986）。但是，在这个时期，道德教育显然不是学校工作的核心。

其三，20 世纪 60~70 年代。学生抗议、民权运动、反越战，这些都挑战了既有的国家权力结构和对美好生活的一般假设。新的反权威精神，削弱了教师的影响力。许多教师渐渐放弃了道德权威的角色，蜕变为一名“教书匠”。塑造年轻人性格和品德的职能开始淡化。面对这种状况，一些教师试图寻求新的、价值中立的方式。学术团体为他们找到