



2010全国高等学校城市规划专业指导委员会年会
Proceedings of China urbanplanning education conference 2010

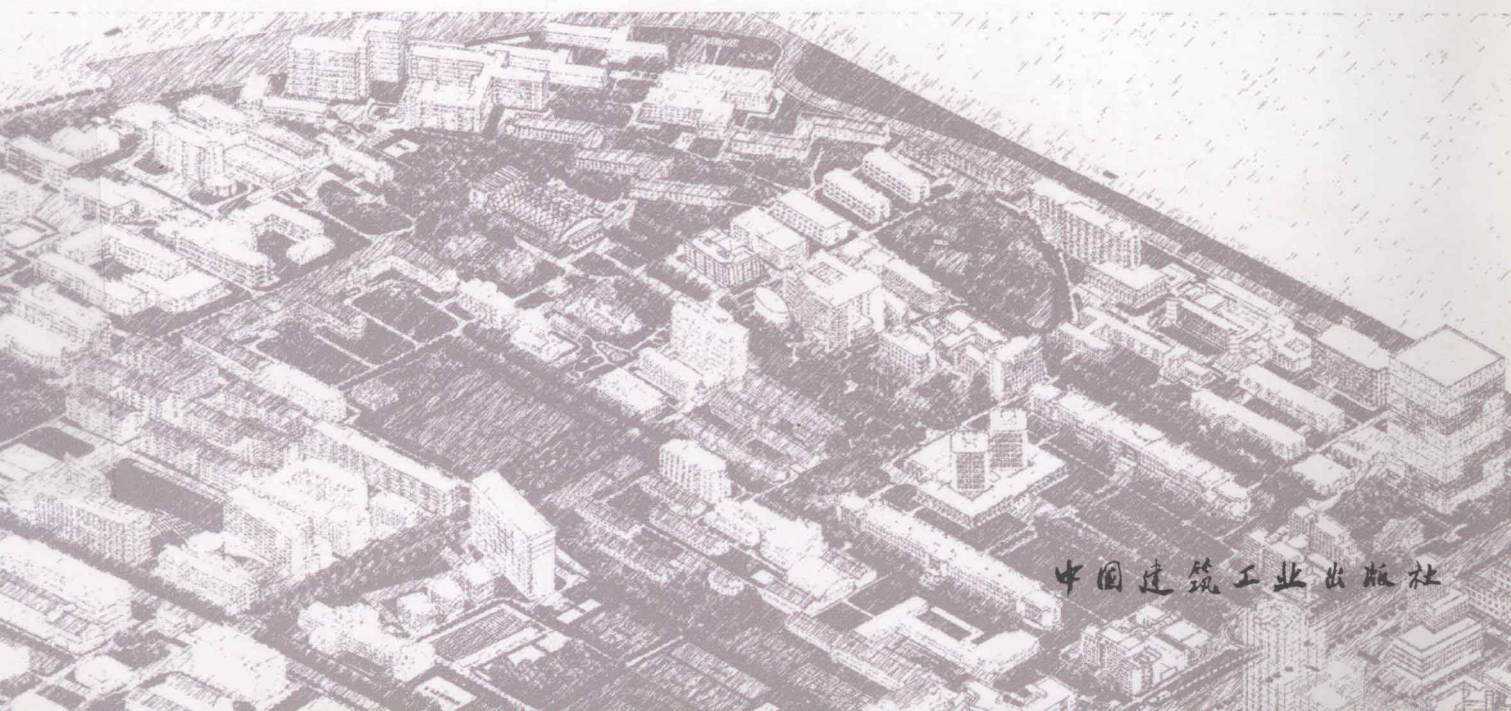
更好的规划教育·更美的城市生活

——2010全国高等学校城市规划专业指导委员会年会论文集

Better Education · Better City

——Proceedings of China urbanplanning education conference 2010

全国高等学校城市规划专业指导委员会 编
同济大学建筑与城市规划学院



中国建筑工业出版社



2010全国高等学校城市规划专业指导委员会年会
Proceedings of China urbanplanning education conference 2010

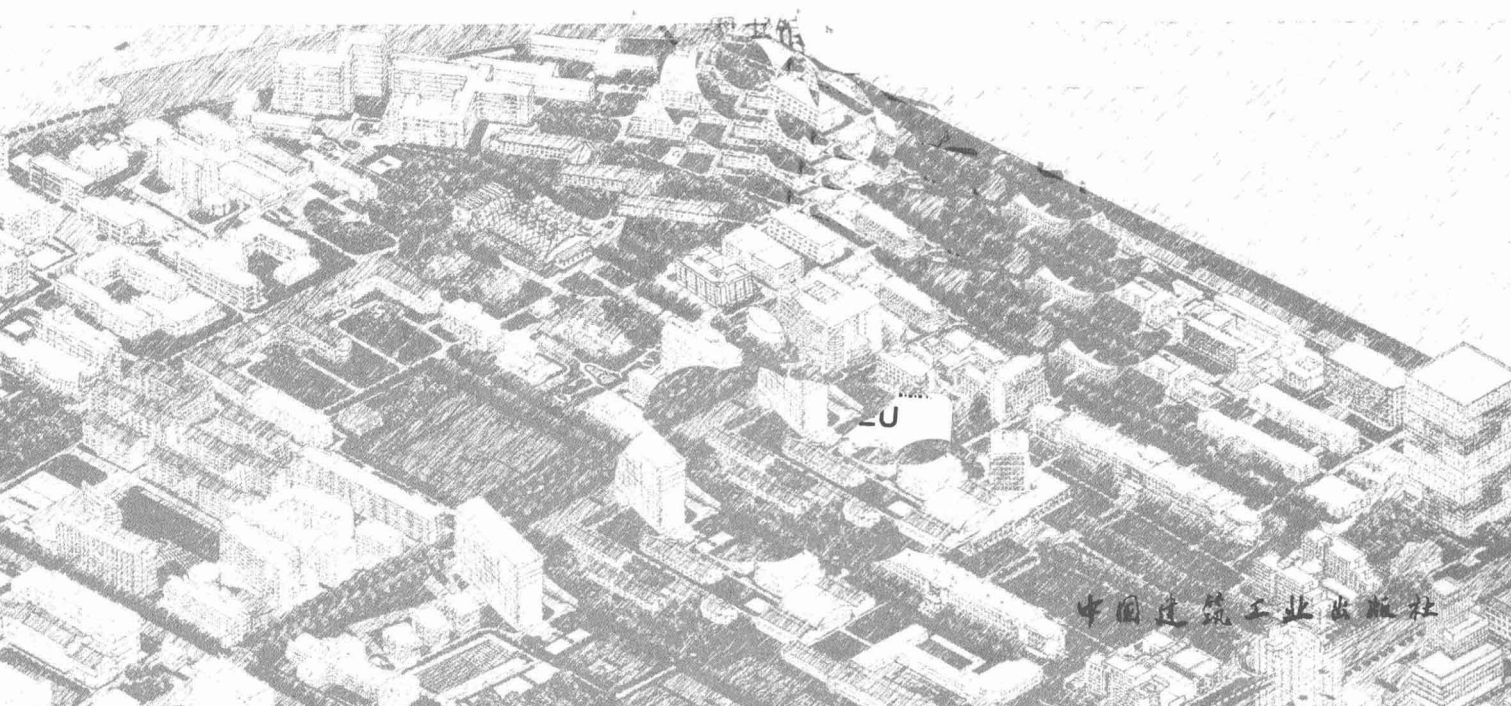
更好的规划教育 · 更美的城市生活

——2010全国高等学校城市规划专业指导委员会年会论文集

Better Education · Better City

——Proceedings of China urbanplanning education conference 2010

全国高等学校城市规划专业指导委员会 编
同济大学建筑与城市规划学院



中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

更好的规划教育·更美的城市生活——2010 全国高等学校城市规划专业
指导委员会年会论文集/全国高等学校城市规划专业指导委员会, 同济大学
建筑与城市规划学院编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2010. 8

ISBN 978-7-112-12406-0

I. ①更… II. ①全…②同… III. ①城市规划-教育-高等学校-文集
IV. ①TU984-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 168954 号

本书收录了 2010 年全国高等学校城市规划专业指导委员会年会近 30 所高校的
近 90 篇论文。内容涵盖课程与教学、规划与设计、社会与文化、技术与方法四个
方面。本书可作为高等学校城市规划的学生、教师及相关从业人员使用。

责任编辑: 杨 虹
责任设计: 肖 剑
责任校对: 赵 颖

**更好的规划教育·更美的城市生活
——2010 全国高等学校城市规划专业指导委员会年会论文集**
全国高等学校城市规划专业指导委员会 编
同济大学建筑与城市规划学院

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京嘉泰利德公司制版
北京云浩印刷有限责任公司印刷

*

开本: 889×1194 毫米 1/16 印张: 19 字数: 550 千字
2010 年 9 月第一版 2010 年 9 月第一次印刷

定价: 55.00 元

ISBN 978-7-112-12406-0
(19665)

版权所有 翻印必究
如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

2010 全国高等学校城市规划专业 指导委员会年会论文集组织机构

主 办 单 位：全国高等学校城市规划专业指导委员会

承 办 单 位：同济大学建筑与城市规划学院

论文集编委会主任委员：吴志强

论文集编委会成员：（以姓氏笔划排列）

毛其智 石铁矛 石楠 孙施文 杨贵庆 赵万民

赵民 赵蔚 钮心毅 唐子来 栾峰

序

金秋适逢 2010 上海世博会，全国高等学校城市规划专业指导委员会年会，中国城市规划教育联席大会在上海召开，2010 年度的《城市规划教育大会论文集》能同时出版，“更好的规划教育，更美的城市生活”，成为此次专指委年会和规划教育联席大会，和此教研论文集的共同主题，欣慰之情，难以言表。

本论文集是 2010 年度全国城市规划教育一线教师们基于中国现实国情，探索构建中国规划教育体系的阶段性成果，它来自全国各地 26 所院校教师共 82 篇教研论文中精心挑选汇集而成。论文从城市规划教学的理念和课程体系建设、规划设计方法、社会经济与历史文化、工程与技术等视角进行了广泛而深入的探讨，多角度研究有利于对中国城市规划专业教育未来更全面的观察、思考，有利于我国的城市规划专业教育体系建设进入更深更广的层面。各校资深教授、青年教师为此投入了大量的精力。这本教研论文集无疑将成为我国城市规划高等教育发展历程的又一个坚实的脚步。

在中国城镇化进程的关键性阶段，我国城市规划教育快速发展过程中，我深感中国城市的未来在于今日对青年的培养。年轻一代规划人的理想与责任、道德与人格、理念与定位、知识与技能、修养与团队精神，不仅将决定中国城乡人居环境规划专业的未来兴衰，也必将影响中国乃至世界的人居环境的未来走向和永续和谐的发展。城市规划教育是城市规划工作金字塔的基础，而城市规划教育的研究是在思考如何夯实金字塔的基础。

全国高等学校城市规划专业指导委员会的建立、建设和发展，从无到有，从小到大，从 2010 年起进入了第三届的工作。在此，我以专指委主任委员的身份，衷心感谢上两届老委员作出的特殊的历史性贡献。中国几代规划人不断思考和尝试，结合中国城市建设和发展实际，为城市规划专业教育体系的建构与完善不懈努力，使之日臻完善。

对于城市规划的学生，这是一本城市规划学习的参考手册和入门读物，可以从教师教学研究的视角来了解城市规划知识及城市规划学习的要领；对于各校城市规划专业的教师，这是一本难得的教学研究参考书，记录了中国今天城市规划教育各校师生在城市规划教学方面的部分研究成果，他山之石可以攻玉。而此书，对于城市的管理决策者，更是难得的参考书，在纷繁的会议事务之余，读一下此书，我相信会从中看到处于基层的城市规划教育者为夯实城市规划基础的所思所想，会给予决策以智慧。

为此，全国城市规划专业指导委员会自 2006 年起开展了对教学研究论文的交流及评优活动，它们凝聚着全国众多规划院校教师们的辛勤汗水，同时也饱含了全国城市规划专业指导委员会委员们的殷切期望。

在此，也要感谢中国建筑工业出版社的领导 and 老师们，长期对规划专指委和对中国城市规划教育事业的一贯支持和默默奉献！

诚挚感谢为中国城市规划教育付出所有的几代师长，衷心希望中国的城市规划专业能够更富创新精神，祝福世界的人居环境永续和谐发展。

高等学校城市规划专业指导委员会主任委员



2010.9. 同济校园

目 录

课程与教学

我国城市规划专业设置方向及其办学格局的探讨	杨建军	汤婧婕	3
从建筑师到规划师：规划三年级转型教育的困境与解决途径	杨俊宴	王承慧	11
新时期规划师素质特征与本科阶段课程设置导向	刘 勇		17
综合性大学城市规划专业5年制教学模式的探索	王培茗	撒 莹	22
“摆动式”融合 vs. “向心式”趋同：试论我国当前 城市规划本科教育的发展模式	孙 晖	魏广君	26
以建筑学为基础教学平台的城市规划专业课程体系优化	刘大鹏	李若旻	33
大类之感——关于建筑规划大类招生体制改革的思索	蔡 军	陆 伟	38
西部地方院校以建筑学为依托的城市规划人才培养的均衡发展	车震宇	徐婷婷	45
适应地方人才需求的城市规划专业教育优化与改革 ——以福州大学建筑学院城市规划专业为例	彭 琳	赵立珍	50
基于注册城市规划师制度下的城市规划实践教学体系研究	武凤文		56
城市规划专业国际合作教学的探索与实践	赵之枫	戴 俭	61
可持续城市化与城市规划专业变革——联合国人居署的观点及启示	杨东峰		66
欧洲规划教育的新趋势与启迪	黄 怡		71
德国高校城市规划理论研讨课的启示	刘 崇	郝赤彪	76
英国设菲尔德大学建筑学院作业展引起的思考	陆 明	曲广滨	80
参与式教学：一种国际化城市规划教学方式	王 兰		85

规划与设计

城市总体规划课程实践与城市规划人才培养	彭震伟		93
试论以规划纲要为主导的总体规划课程设计	陆希刚		97
面向职业规划师培养的毕业设计探索：同济大学城市规划毕业设计模式与实践	田 莉		100
基于方法教学思路的“控制性详细规划”设计课程改革探索	钟 毅	毕凌岚	106
城市规划快速设计能力的培养与考查	于一凡	周 俭	112
基于可持续理念的“场地规划”课程教学	刘晓惠	罗 枫	117
构建规则逻辑——城市设计课程中导则专题教学	范霄鹏	冯 丽	122
引入叙事理念的城市设计教学初探	陈 飞	沈 娜	126

浅谈城市规划专业教育中的关键能力——以城市设计课程为例·····	唐由海	131
城市设计中“前期研究阶段”的教学要点探讨·····	吴 晓 高 源	136
城市设计系列课教学体系的建设和实践·····	李 昊	143
城市规划设计教学中形态与指标的关联性训练·····	刘 晖 汤黎明 梁励韵	149
城市规划专业认知与空间思维能力培养·····	李 锐	154
快铁空间的城市设计构想——“城市设计实践”课程教学特色思考·····	杨春燕 李 异	160
培养学生居住区规划设计综合能力的教学研究·····	李 健 陆 伟 蔡 军	166
引入“生态”概念的居住区规划设计课程研究·····	李 勤 范霄鹏 丁 奇	170
居住区规划课程教学改革的探索与实践·····	张 建 禹永万 郭玉梅	174
适应地域气候的居住环境规划设计教学研究·····	王 芳 惠 昉 张 倩	177
承接与过渡：居住小区规划设计课程教学思考·····	马 琰 张晓荣	181
营造地域性人居环境——导入乡土景观概念的居住区规划设计教学探索·····	雷 雯 车震宇	186
从“空间”到“城市空间”：城市规划 专业一年级的城市空间意识培养·····	王 侠 段德罡 吴 锋	190
建构主义学习理论在城市规划一年级设计课程教学中的应用 ——以空间认知与设计教学为例·····	曹鸿雁	196
色彩对城市生活的初步构筑 ——城市规划专业一年级色彩基础教学实践·····	撒 莹	200

社会与文化

城市规划专业理论课程考试形式改革探讨 ——以“城市发展与规划史”为例·····	薛滨夏 赵丛霞 于 戈	207
外国城市建设史教学中的若干思考 ——中外城市发展与规划史系列课程改革初探·····	陈 超	211
城市规划专业教学体系中遗产保护课程建设探讨 ——以同济大学的教学实践为例·····	张 松	217
城市发展与规划史应时性教学模式研究·····	薛滨夏 徐苏宁	223
“城市规划管理与法规”的案例教学与研究·····	宋绍杭 张善峰	227
案例教学法在“城市规划管理与法规”课程中的有效运用·····	杨晓春	231
认知·发现·探索：城市规划教育中的人文关怀 ——关于城市规划专业教学中的价值观培养·····	赵 蔚	235
“问题式”教学在城市规划社会调查方法课程中的探索与实践·····	张晓荣 李 昊	240
“规划师业务基础”理论课教学模式初探·····	荣玥芳 张忠国	247
基于社会需求的城市规划专业相关课程协同教学探讨·····	张金荃 陈 芳	250

论城市规划管理干部培训的特点及对城市规划学科发展的促进作用·····	杨 帆 彭震伟	255
------------------------------------	---------	-----

技术与方法

同济大学城市规划专业本科教学中的工程规划教学——历史、现状和未来·····	高晓昱	263
从工程思维转向城市思维		
——城市道路与交通规划课程教学实践初探·····	张 艳 黄建中	269
知识、技能、价值取向		
——基于社会发展的城市基础设施规划课程教学探索·····	栾 滨 沈 娜	275
城市规划 GIS 课程教学模式改革、设计与思考		
——以昆明理工大学为例·····	郑 溪	280
建筑学背景的城市规划专业 GIS 课程“逆向”		
教学模式探讨·····	黄初冬 陈前虎 李英豪	286
基于课程项目的城市规划专业 GIS 教学改革实践·····	辜智慧 隋 杰	291
后 记 ·····		296



2010全国高等学校城市规划专业指导委员会年会

课程与教学





2010全国高等学校城市规划
专业指导委员会年会

我国城市规划专业设置方向及其办学格局的探讨

杨建军 汤婧婕

摘 要:结合某大学城市规划专业办学体会,汲取学界对城市规划学科发展方向及其本体的相关观点,借鉴国外规划院校的办学模式与人才培养特点,分析总结城市规划学科发展的阶段特征与学科体系,发现城市规划学科发展、办学阶段演进与城市化发展轨迹及当时社会需求相一致;规划办学由单一空间性学科向以空间性学科为主体、非空间性学科参与的多元化格局演进。由此,提出我国城市规划专业应根据城市化发展阶段定位办学主体,并形成以学科本体为主干的专业设置方向及院校发展专业特色化的办学格局。

关键词:城市规划专业,本体设置,办学格局

近十年,全国城市规划专业的办学数量爆炸性增长,城市规划教育覆盖的学科领域空前拓展。特别是在传统建筑类院校之外兴起的城市规划专业办学成为不容忽视的新生力量,填补了规划知识领域的空缺。但是,如此庞大规模和多学科参与的办学热潮,必然导致办学质量良莠不齐,专业设置纷呈,办学方向难以把握的局面,由此引发了学界对城市规划学科本体论和对未来高校城市规划办学方向问题的探讨。

1 我国城市规划专业现状办学格局

我国城市规划专业主要由建筑类专业发展而来,20世纪70、80年代,经济地理类专业加入城市与区域规划专业培养;近年来,在市场需求和高校自主办学的双重推动下,呈现出多学科参与城市规划办学的新格局。到2009年,我国开办城市规划专业的高等院校已有两百所

左右^[1],并且仍有很多的高校有意增设城市规划专业。根据学科背景,目前城市规划专业大致可分为四大类:一是工学类,包括建筑类和工程类,分别占65%和15%,其中建筑类以同济大学、东南大学、华中科技大学(原武汉城建学院)、重庆大学等高校为代表;二是理学类,以地理学科为主,约占15%,以北京大学、南京大学、原杭州大学等为代表;三是林学类,约占5%,以北京林业大学等为代表。近年来,公共管理学背景的院校也开始涉足规划专业,如中国人民大学公共管理学院的城市规划与管理系。

各类院校的城市规划专业均有一定的办学特色(表1),但同时也引发了对城市规划专业办学标准或规格的担忧,还有诸如关于城市规划本体论和城市规划学科发展方向的讨论^{[2][3]},以及对高校城市规划如何办学和应培养什么样的城市规划人才的探讨^[4],而对于具体的办学院校来说,也面临专业设置和人才培养目标界定的困惑。

按学科归属的我国城市规划院校办学特征分类

表 1

学科归属		比重	代表院校	所属院系	办学特征
工 学	建筑类	65%	同济大学	建筑与城市规划学院 城市规划系	培养城市规划与设计的综合型人才,研究方向涵盖城市规划各个领域
			东南大学	建筑学院城市规划系	重视对学生工程设计能力的训练,及与建筑学、风景园林、艺术设计等学科的有机联系,擅长城市空间形态的规划设计
	工程类	15%	武汉大学	城市设计学院城市规划系	秉承工程测量与计算机技术的院系特色,确立了以“数字建筑与城市”、“历史遗产保护”、“城市设计”为特色的科研目标

杨建军:浙江大学区域与城市规划系教授

汤婧婕:浙江大学区域与城市规划系硕士研究生

续表

学科归属		比重	代表院校	所属院系	办学特征
理学	人文地理	15%	南京大学	地理与海洋学院城市与区域规划系	以融合区域、人文社会、经济环境和工程技术为特色，注重综合城市研究能力的培养
林学	风景园林	5%	北京林业大学	园林学院规划设计学科	多学科交融与城市生态景观和环境保护特色教育并重；将城市景观设计、风景区规划和城市绿地系统规划等技能培养作为重要教学任务

资料来源：根据国内各规划院校网站的相关信息整理，其中各学科参与办学比重数据的来源：我国城市规划教育的发展及其制度化环境建设（赵民等 2001）。

2 非建筑类城市规划办学模式的转型及其分歧

我国正处于快速城市化阶段，对规划知识和技能的要求突出表现在物质空间规划方面。基于这一社会需要，全国高等学校城市规划专业指导委员会对城市规划专业设置提出了基本要求，即将建立在建筑学专业基础上的综合处理城市空间的能力培养作为城市规划教育的核心^[5]。据此，原来这方面较弱的非建筑类院校城市规划专业普遍依照该培养方案的要求，开始调整专业培养目标和课程体系，重点是弥补空间规划设计教学的不足。下面以某大学为例介绍转型过程。

现某大学区域与城市规划系由原经济地理（城市规划）专业发展而来；1999 年起实施培养方案的调整改革，从四年制以理科为主转向五年制以工科为主的培养模式。利用与建筑学专业结合的有利条件，在课程设置上增设建筑设计、详细规划设计和工程规划的相应教学内容（表 2）；在教学环节上，减少理论性的授课学时，增加结合实证的专题研究和规划设计的课程学时；并通过规划设计院的执业实习环节，强化学生的专业实践能力。经过十余年的改革转型，基本形成空间规划设计能力（以建筑学为基础）与综合分析能力（以经济地理为基础）培养相结合，“理工融合、多学科交叉渗透”的培养体系^[6]。

某大学城市规划专业新老培养方案的课程设置比较

表 2

课程类别	五年制课程较四年制课程的变化	周学时变化
美术	美术（增学时）	增加 6 学时
建筑设计基础	建筑制图、建筑设计概论与初步（增学时）、建筑设计（新增）	增加 15 学时
规划理论与总体规划	城市总体规划原理（缩减）、城市规划导引（新增）、中外城市发展与规划史（新增）、城市总体规划设计（新增）、城市规划专题研究（新增）	增加 11 学时
详细规划、城市设计	城市详细规划原理（缩减）、城市详细规划设计（新增）、城市设计概论（新增）、城市设计（新增）	增加 13 学时
工程规划、环境景观类	城市道路与交通规划（增强道路规划设计内容）、城市市政工程系统规划（内容扩展）、景观规划与设计（增强景观设计内容）、城市环境与城市生态	增加 3 学时
地理、经济类课程	自然地理学原理（删减）、经济地理学（减学时）、城市地理学（减学时）、区域规划、城市经济学（减学时）、城市社会学	减少 8 学时
实践环节	增加美术实习、建筑设计实习、城市规划认识实习、城市与区域规划实习；增加设计院实习、毕业设计（论文）环节的学时	单独增加 4 个实习环节，增加已有环节学时 13 个

资料来源：根据 2005 级五年制某大学城市规划专业指导性教学计划和 1998 级四年制教学方案整理。

转型后的某大学城市规划专业在空间规划设计教学方面,尤其是详细规划和城市设计方向的整体水平比以前明显提升。如,学生在全国性规划设计和调查类课程作业评优中多次获奖。在本科毕业生就业方面(图1),用人单位对转型后城市规划毕业生的规划设计能力的认可度明显提高;进城乡规划与建筑设计单位就业比例保持在40%~50%;国内外攻读研究生比例迅速攀升,大部分毕业归国后进入高水平的规划设计单位工作。

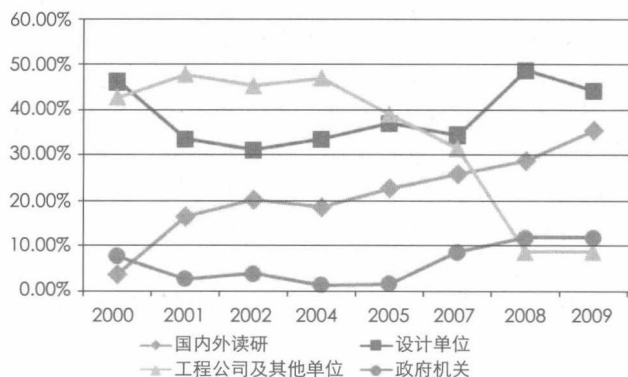


图1 2000~2009年城市规划专业毕业生就业去向

资料来源:根据某大学2000~2009年就业信息汇总。

与此同时,对这一转型的社会评价亦存在一定的分歧。较为主流的看法是认为转型符合城市规划实际工作对专业人才的需要,明显弥补了原来知识结构的缺陷。但也有不同的观点,认为该类培养模式带来的结果使原来地理学的研究特长被削弱,形态设计能力又不如传统建筑院校毕业生。学界也有认为办学转型中会不可避免地出现办学方向趋同化,不利于院校专业特色的发挥。同时,往往办学条件好、综合实力强的院校能比较顺利地转型,而硬件配备和师资力量较差的院校则难以达到专业评估标准的要求。此外,有些院校的规划专业仍处在原有学科主导的学院中,课程设置改革的动力不足且阻力较大。

如何判断这一办学模式转型是否合理?什么才是适合我国城市规划办学的发展方向?这需要通过讨论城市规划学科本体的讨论及国内外城市规划学科的发展规律来论证。

3 城市规划的学科本体与主干学科

关于城市规划是一个什么样的职业、规划师的独特能力是什么、城市规划学科的本体是什么等基本问题,过去十几年在西方规划界一直都有激烈的争论^[3]。这种“本体”认识和学科发展的“迷茫”在我国学界同样存在。目前西方学界较为认可的是,Friedmann^[7]提出的城市规划学科本体是“社会—空间”过程这一观点,社会与空间的相互作用过程是规划师独特的知识领域。国内也出现“学科核心理论应向空间化回归^[2]”、“城市规划空间性问题是唯有规划师才能胜任的独特知识领域,是我国城市规划学科发展建设的本体与核心^[3]”等与之相近的观点。笔者也认为,处理空间的观念尽管已经从艺术、工程角度延伸到经济、生态、社会、政治等多个范畴,但城市规划学科始终是有本体的,就是“空间性问题”,任何与城市规划相关的学科都不应该脱离空间性。社会学、经济学、管理学等学科知识只是作为解释、充实和完善空间规划过程的外延和工具。

城市规划的核心任务是促进城乡空间资源合理配置。空间性具有物质性和功能性双重涵义。物质性涵义指的是反映三维空间的形态设计和工程技术性,功能性涵义则是指反映二维空间的土地利用,以及经济、社会等非空间性学科与空间本体的关系。从学科研究和技能特点来看,建筑学和地理学是以空间性研究为特长的学科。在建筑学基础上建立起来的城市规划专业重视对学生三维空间和工程设计能力的训练,培养的学生设计思维和技能强,适应了城市建设对物质空间形态和环境设计的需求。然而,地理学科中发展起来的城市地理学擅长研究反映二维空间的城乡体系、城市土地利用功能布局 and 城市化、城市发展战略等宏观经济社会问题。两学科在城乡规划领域的空间性研究方面有很强的互补性,其相互结合能较为完整地表达规划学科的本体——空间性的双重涵义(表3)。正因为如此,在规划学科发展中,建筑学与地理学是与本体结合最为紧密的主干学科,而以经济地理学为背景的院校规划专业的兴起在一定程度上填补了原来以建筑学为主体的城市规划学科领域的空缺。

建筑学与地理学在城市规划
空间性研究中的互补性 表 3

空间性的涵义	物质性涵义	功能性涵义
空间的互补因素	建筑学	地理学
空间研究视角	形态（美学）设计和建筑、设施工程技术	自然、社会、经济功能与空间的关系
空间研究尺度	城市用地功能区及以下	城市用地功能区及以上
空间研究擅长	三维空间设计	二维空间分析

资料来源：作者自绘。

4 国外城市规划学科发展和教育模式借鉴

4.1 从学科归属看办学格局及培养方向

从美、英、德三国按学科归属划分的城市规划专业办学格局可以看出以下特征（表 4）：

第一，空间性学科（建筑学、地理学、工程学）是

参与城市规划办学的主体。其中英德两国空间性学科在规划办学中的主体性最为明显，比例分别达到了 74.4% 和 69.2%，而美国相对较少，只有 54.6%。在各门空间性学科中，英国以建筑学为主体的规划培养比例超过地理学，美、德两国以地理学为主体的规划培养比例超过建筑学。可见，建筑学已不是构成现今发达国家城市规划专业的主干学科，地理学的比重与其相当甚至超过建筑学。

第二，非空间性学科积极参与城市规划办学，促成多元化的办学格局，但各国多学科参与办学的比例有所不同。美国的多元化程度最高，非空间性学科参与规划办学种类最多，且所占比例较英、德大；达到 45.4%。其中环境学与社会学最突出，除土地利用、交通市政基础设施规划等传统核心领域外，环境规划、住宅、社区发展规划、经济发展规划也已成为规划的主要研究领域^[8]。其多元化程度高，一方面是由于其没有经历二战后的城市大规模重建，城市化进程快，较早就从物质形

美、英、德三国按学科归属划分的现今城市规划专业办学格局 表 4

划分	学科归属	培养重点	所占比例		
			美国	英国	德国
空间性学科	建筑学	城市设计，住宅、社区开发与邻里规划，城市更新与保护	13.4%	37.2%	25.5%
	工程学	交通、公共服务设施与市政基础设施规划	7.6%	6.4%	6.4%
	地理学	土地利用、土地经济与发展，城镇规划，世界发展与区域发展及规划，地理信息系统，城市空间增长管理	23.8%	30.8%	33.0%
	其他	规划实践、方法与理论，规划历史与文化研究	9.8%	—	4.3%
	小计	—	54.6%	74.4%	69.2%
非空间性学科	环境学	环境行为，环境规划与保护，可持续发展	17.4%	20.5%	2.1%
	社会学	社会、种族及多样性的规划和政策，宣传，伦理、公平和社会政策，公民参与、社区组织	10.7%	1.3%	6.4%
	公共管理学	公共管理、财政、经营策略，规划政策与实践	3.2%	3.8%	2.1%
	经济学	城市与区域经济，社区与经济发展	3.4%	—	10.6%
	计量学	分析、计量、研究的方法	6.4%	—	—
	法学	城市规划法规	—	—	4.3%
	其他	—	4.3%	—	5.3%
	小计	—	45.4%	25.6%	30.8%

注：学科归属划分是指按学科发展来源分类，没有明确学科归属的划入其他类别。美国是根据全美规划院校协会（ASCP）颁布的城市规划教育指导报告（2009）中的各规划院校教学研究方向的^[8]进行的汇总统计；英国是根据皇家城市规划协会认证通过的所有院校的教学研究领域^[9]进行的汇总统计；德国是根据文献《浅析联邦德国高校中的城市规划教育》中规划院系的所有课程设置进行的汇总统计。英美两国培养重点比例的统计口径一致，德国略有不同。

态规划进入城市空间与经济、社会关系的研究,另一方面美国城市规划教育是以硕士为重点,学生大多有不同的本科学习背景,且多数来自于公共管理、社会学、经济学等专业。德国多元化程度次之,非空间性学科参与规划办学比例占30.8%,以经济学、社会学为主。英国多元化程度最低,参与办学的学科较美、德少,非空间性学科所占比例为25.6%,以环境学最为突出。

第三,随着多学科介入,培养模式出现特色化、专门化趋势。例如,建筑学背景的城市规划以城市设计、住宅、社区开发与邻里规划等为拓展重点;地理学背景的城市规划则吸收经济学知识,以土地经济研究、区域发展规划等为拓展重点。非空间性学科的融入,如环境学与城市规划相结合,以环境规划与保护、可持续发展

为培养重点;社会学与城市规划相融合,以公民参与、社区组织为培养重点等。

4.2 学科发展与办学阶段演进特征

从美、英、德三国城市规划学科发展与办学阶段演进可以看出(图2,表5),城市规划学科发展、办学历史阶段演进都与城市化发展轨迹相一致,研究领域、办学方向、培养模式密切迎合当时的社会需求。

国外院校的城市规划专业作为独立学科产生于20世纪的前30年,当时正处在城市化快速发展期,城市空间形态规划占据规划实践的重要地位。因此,课程设置注重物质空间形态设计,以建筑类院校为办学主体,注重规划编制技能和实施方法,学位制度以工学学位为主。

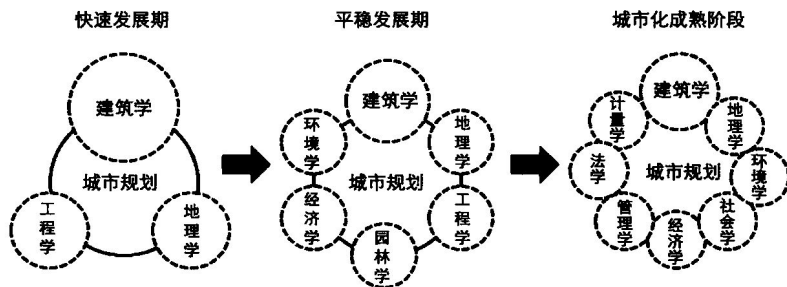


图2 城市规划学科构成的发展历程

资料来源：作者自绘。

美、英、德等国城市规划学科发展与办学阶段性演进特征总结

表5

城市化阶段		快速发展期	平稳发展期	完成城市化阶段
学科发展	学科领域	建筑学、工程学、地理学	增加景观学、环境学、经济学等	增加人口学、社会学、管理学等
	研究范畴	城市及以下范畴的空间形态和土地利用规划的编制	开始向多学科交叉领域延伸,“广度”扩展至更高的国土规划、区域规划层面	环境规划、交通规划、经济发展规划等专项规划突起,规划延伸领域呈现特色化、专业化趋势
办学及培养模式	办学主体	空间性学科参与办学,建筑学为主,工程学、地理学为辅	地理、经济、环境等非空间性学科参与办学	管理学、社会学、法学等更多非空间性学科参与规划办学,多元化程度增加,建筑学在空间性学科中不占主导地位
	知识与技能要求	注重城市规划编制技能知识和实施方法	明确对规划基础知识的要求,重视对规划技术和方法论教育	增加城市规划理论、涉及社会价值判断的规划思想、多学科知识融合及专题研究能力
	学位制度	工学学位为主	工学学位、理学学位为主	文学学位、理学学位为主

资料来源：根据文献《论城市规划基础课程中的学科知识结构构建》和美国ACSP（美国规划院校协会）^[8]、英国RIPI（英国皇家城市规划协会）^[11]、德国《框架考试法》的相关资料整理汇总。

自城市化进入平稳发展期,发达国家的城市规划学科不断汲取相关学科的理论知识与方法论,专业范畴从形态设计和工程领域首先扩展到经济领域和环境领域;规划研究领域向国土规划、区域规划等更大的空间层面扩展。环境学、经济学等多种非空间性学科参与办学,培养方向相应地从规划编制转向研究训练,以研究和处理城市问题为核心。学位制度从工学学位为主向理学学位转型。

进入城市化成熟阶段后,城市建设基本完成,规划学科研究领域向环境规划、交通规划、经济发展规划等专项规划“深度”发展,管理学、社会学、法学等更多的学科参与规划办学,且多元化程度仍在增加。知识技能上对多学科知识融合及专题研究能力要求更高,同时城市规划的方法和技术成为规划教育的重要组成部分。教学模式不断改革,如德国近年从“单一梯级制”Y模式(指在以工学为主的高校完成五年制学习)向“组合型学习”的X模式(高年级后有多个专业方向供选择)转换^[10]。学位制度以理学学位(BS/MS)和文学学位(BA/MA)为主。

总体来看,伴随着城市化进程,规划办学由单一空间性学科向以空间性学科为主体,非空间性学科参与的多元化格局演进,且非空间性学科参与比重不断增加。

5 对我国城市规划专业设置和办学格局的分析与建设

5.1 以学科本体为主干的专业设置及其院校特色化

以城市规划的本体为依据,借鉴发达国家的发展经验和我国城市化阶段的演变特点,“以工为主、理工结合、多学科渗透”的专业设置,即以建筑学为主体学科,地理学为辅助学科,吸收相关学科知识,构成城市规划专业教学体系,是符合城市规划本体和城市规划实践需要的学科设置。因此,我国的城市规划专业应该将此作为基本的专业设置。

在这样的本体设置中,城市规划教学的核心是强调实际规划设计能力的培养,核心领域为:城市发展战略、总体规划、控制性详细规划、道路与市政规划、城市规划计算机辅助设计等。核心领域外的教学延伸领域主要有:城市设计、修建性详细规划、城市经济社会发展战略、区域规划、景观规划设计、城市规划法规与

管理等(图3)。

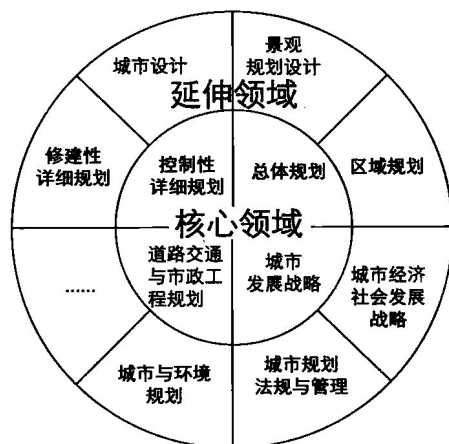


图3 城市规划专业本体设置

资料来源:作者自绘。

在城市规划研究和设计的实际工作中,常常需要某一领域(方向)的精细深化能力。在专业设置中,这可以通过专业的特色化发展来达到。专业的特色化,一般是指院校在城市规划的某一领域具有全国领先的竞争力和学科地位,能够培养优于一般院校的专长型毕业生。特色化的规划专业可以有两种类型:一是在本体设置基础上,在延伸领域发挥专业特色(图4)。二是避开本体设置,在延伸领域发展专门化的城市规划专业,这一般

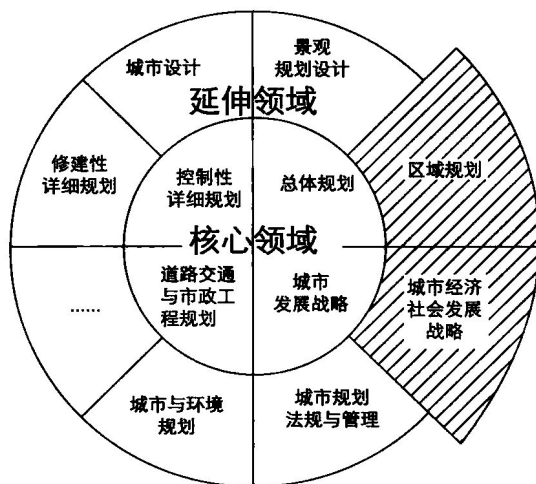


图4 特色化的城市规划专业设置

资料来源:作者自绘。