

S 016259

蔣夢麟著

過渡時代之思想與教育

世界書局印行

石景宜先生贈書

年 月 日

S 016259

G40-09
882



S9002247

蔣
夢
麟
著

過
渡
時
代
之
思
想
與
教
育

世
界
書
局
印
行

中華民國五十一年六月初版

過渡時代之思想與教育

平裝本 基本定價 壹圓柒角捌分整

著者 蔣 夢 麟

發行人 楊 家 駱

出版者 世 界 書 局

內政部登記證內警臺業字第一八八號

印刷者 世 界 書 局

發行所 世 界 書 局

臺北市重慶南路一段九十九號

版權所有 禁止翻印

台灣版序

回顧三十年前之「過渡時代」

本書幾篇文章，是作者於民國七年後的五年裏陸續寫成的。時值「五四」前後，故頗能反映當時成年學人與青年學子思想之動態。

第一次世界大戰方了，美總統威爾遜世界和平理想與自由民權思想的呼籲，聲徹全世界。吾國通商口岸之知識份子，幾無不受其影響。德國之強權，既被摧毀，而美國又爲巴黎和會之盟主。吾國知識份子，滿期世界和平從此來臨，帝國主義將成明日黃花。此種天真想法，遂在國人思想中造成一種幻覺。正值全國歡忻鼓舞之際，乃晴天霹靂，消息傳來，山東青島之租借權已由巴黎和會逕行決定，自德國帝國主義者之手移讓於日本帝國主義者之手。國人腦中之空中樓閣，頃刻之間，盡行幻滅。而以暴易暴，尤使國人憤慨萬狀。此種抑鬱不平之情，遂統由「五四」運動而發洩。

「內除國賊，外抗強權」爲「五四」運動之口號。國賊指北洋政府之親日派，強權指日本帝國主義者。這是民族主義表現於青年羣衆運動者。

「五四」發生於民國八年。在此前數年間，國中知識階級，外則受威爾遜總統民主與和平思想之號召，內則感思想沉悶，政治腐敗，民生凋弊之苦痛，故對內求除舊更新，對外圖適應戰後世界民主之潮流。於是思想方面，頗有求新途徑之趨勢。對於舊制度舊思想之批評乃爲事之所必然。「五四」

過渡時代之思想與教育

運動發生於北平，但狂瀾之傳播，則遠及全國各大城市。以後思想與行動結合，遂爲此後一二十年間政治社會各種改革與變亂之開端。

本書引言作於民國二十一年底，距「九一八」日本突襲瀋陽之暴行，不過三個月。作者身居北平，見聞較切，故引言中所論列，皆由切身經驗而來。其觀察與論點，經三十年來世界與國內迭次劇變之考驗，益自信其無更改之必要。是爲序。

蔣夢麟 民國五十一年二月於台北

引言

這幾篇文章，是著者於民國七年至十一年間作的。民八以前的，都用文言；民八以後，都用白話。我國作品普遍用白話，是民八以後開始的。這是從文言到白話文體的很短促的一個過渡時代。

吾國思想的轉變，起於戊戌變政，於辛亥革命前後則加甚。民五歐戰爆發，世界震驚，思想政制於以動搖，國人受其刺激，民八以後遂爆發而不可遏。發動於學校，波及於各界，全國空氣，頓形緊張。著者這幾篇文章，於民八前後五年間作的，正當吾國思想劇變之際。又所發表的言論，多關於思想和教育方面的。後讀此五年間的言論，先後尙能一貫。分類別序，彙集而成八編。自信尙足以代表這五年間過渡時代的思想與教育的一部分言論。因以首篇之「過渡時代之思想與教育」名全書。讀者以此書作此五年間吾國思想與教育轉變和個人努力的小小的一個陳跡看可；以此書為背景，作討論目前之思想與教育問題之參考，亦無不可。總之，書中所討論的問題，無論個人見解的深淺，大都是目前仍然存在，迫切要求研究和解決的。

著者於民國八年，投入北京大學裏的學校行政的旋渦，起初尙兼教學而略從事作文。其後因受政治不良的影響，革命心理的衝動，頻年學潮洶湧，又因學款積欠過鉅，疊起教潮；行政事務逐漸加多，學問功夫逐漸減少，至民十一以後，簡直成了單純的學校行政者。積重難返，索性把筆擱起了。

民十五因政變離校，蟄居東交民巷三個月，離平後，蟄居滬濱又半年，民十六起，任浙江省教育行政一年有半，民十七起任中央教育行政兩年，十九年去職而復來北京大學。故自民十一以來而至今

日，或膺薄牘之煩，或受擾攘之苦，而與學問生活漸離漸遠，爲時已十年了。

回溯民七至民十一之間，從文字上而使吾國思想界生轉變者，有新青年，其文學革命，思想革命之鼓動，影響青年最大。其後北京之每週評論，上海之星期評論，和其他的刊物，亦不無相當之勢力。其他如胡適之中國哲學史大綱，實開以科學方法研究國學之先例。以機關而論，則不得不想到當年北京大學之提創文化運動，以羣衆運動而論，民八之「五四」運動，實發其軔。所幾種事件所生的結果：爲（一）以白話文爲傳播思想之工具，（二）以科學方法爲整理國故之工具，（三）把中國固有文化重新估量價值，（四）個性的發展和改變人生的態度，（五）羣衆的愛國運動，（六）表同情於農工。明白了這幾點，知著者之言論，自有其背景。

此種運動之初期，其根本的精神爲求個人的釋放和思想的自由。其餘種種運動，均以此精神爲出發點。其後蘇俄之無產階級專政成爲事實；而國中青年正當思想解放之初期，解放既不澈底，又缺乏思想的根本訓練，日趨浮動而不切實際。故致終夜徬徨，無所適從；而蘇俄思想適應時而填其缺。又蘇俄所標榜之以平等待我主義，與其他各國待我之侵略史相比較，正可引彼爲我之好友。因此兩種心理，而蘇俄思想與政治，一時遂支配了我國青年。

北方政治，既完全絕望，而中山先生適於此時期，在上海度其學者生活，閉戶而著建國方略。後在廣東高等師範講演三民主義。國民黨之政治主張，亦於此期間漸成系統化。同時國民黨革命事業，因處種種逆境而漸成衰象。中山先生因欲吸收革命新分子，遂倡國共合作之議，不斷的與蘇俄信使往還。合作剛告成功，不幸中山先生於十四年逝世於北平。舉喪之日，北京青年傾城往送，不下十萬人。

偉大的人格之感動青年，可謂深且遠了。

國民黨之政治革命，在求中國民族之自由平等；青年之思想革命，在求個性的發展和思想的自由；兩種革命勢力，合成了一個潮流，澎湃震蕩，造成了十七年國民革命軍的勝利。著者在本文裏要說的話，就於此完了。惟近年以來，發展個性，漸趨於浮薄的自利主義；愛國運動，漸趨於膚淺的標語運動。國中青年，復因外受世界經濟劇變之壓迫，內受農村破產國民經濟基本動搖之威脅；徬徨歧途，不知從那條路走纔好！這不在本文範圍以內，暫且不談了。

最後，還要說句話謝謝章君廷謙，這文稿經他費了不少的功夫搜集攏來的。

中華民國二十一年十二月 北平

目錄

引言

第一編 過渡時代之思想與教育……………一

過渡時代之思想與教育……………一

第二編 思想的變動與人生意義的追求……………一三

改變人生的態度……………一三

新舊與調和……………一七

何謂新思想……………二一

個性主義與個人主義……………二六

新文化的怒潮……………二九

學潮後青年心理的態度及利導方法……………三二

這是菌的生長呢還是筍的生長……………三七

北大學生林德揚的自殺……………四二

智識階級的責任問題……………四四

第三編 教育方向的轉變……………四九

高等學術爲教育之基礎……………四九

個人之價值與教育之關係·····	五三
進化社會的人格教育·····	五六
和平與教育·····	五八
什麼是教育的出產品·····	六七
教育思想的根本改革·····	七四
學生自治·····	七九
我們對於學生的希望·····	八三
社會運動與教育·····	九一
學風與提高學術·····	九七
教育與職業·····	一〇〇
第四編 人生哲學與道德教育·····	一〇三
杜威的人生哲學·····	一〇三
杜威的道德教育·····	一一一
托爾斯泰的人生觀·····	一一八
第五編 歷史教授法·····	一二三
歷史教授革新之研究·····	一二三

今後世界教育之趨勢·····	一三八
世界大戰後吾國教育之注重點·····	一四一
歐戰後英國之教育·····	一四八
英國教育之大憲章·····	一八五
美國國幣補助職業教育之歷史·····	一八七
第七編 對北大學生說的幾句話·····	一八九
初到北京大學時在學生歡迎會中之演說·····	一八九
北京大學近狀致張東蓀的信·····	一九二
北京大學開學演說詞·····	一九四
北京大學全體大會演說詞·····	一九六
北京大學開學詞·····	一九七
奧斯朋先生在北大講演致詞及結詞·····	一九九
北京大學二十三週年紀念日演說詞·····	二〇〇
北京大學第二十五年成立紀念日的感言·····	二〇三
北京大學第二十五年成立紀念日演說詞·····	二〇四
爲北大念五週年紀念事致學生幹事會書·····	二〇五

臨別贈言·····	二〇七
北大化學會成立大會演說詞·····	二〇八
哲學系一九二八級友會演說詞·····	二〇九
甲部預科二年級懇親大會演說詞·····	一一〇
臨別贈言·····	一一一
第八編 雜錄·····	一一二
教育評論·····	一一二
北京大學新組織·····	一一五
說明北京高師事件經過之事實致陳寶泉先生書·····	一二八
北大之精神·····	一二二

第一編 過渡時代之思想與教育

過渡時代之思想與教育

思想一生物也，進行無時或息。世界文明，緣此不絕之軌線，逐漸進步，非可躡等而至也。吾輩讀史，有時見萬事停滯，人類之進步，似永無希望，有時見萬象頓新，人類完滿之幸福，似可一日而幾。以歐史而論，中古時代，綿綿長夜，亙踰千年，黑暗世界，生機幾乎盡殲，此千載中，思想界領袖，咸困於咀嚼文字之蛛網，而絕無發明新理之能力。迨文運復興時代（The Renaissance），曙光乍放，思想維新，其勢力漸推漸廣，歷改革時代（The Reformation），而達十八世紀，醞釀既久，遂成法蘭西之大革命。舊時一切之政治學術思想，幾一掃而空，史家稱之爲光明時代（The Enlightenment）。當時人民，以爲一切革新，不日成功，洎乎十九世紀，始由革命觀念而入歷史觀念。至今日則爲科學精神之時代（The Age of Scientific Spirit），一切政治學術思想，無不貫之以科學，故二十世紀爲科學時代。讀史者往往以中古世爲一鴻溝，後此爲舊，前此爲新，後此爲古，前此爲今，實則非也。古今之過渡，其由來漸，非驟躋也。中古世非絕無生氣，不過其進行甚迂緩耳。以其迂緩，故人不見。

人類之歷史爲接續的發展，綿綿延延，無時或絕，但有隱而難見，顯而易見二者之別而已。過渡時代，人以全力思所以排除舊習，啓發新猷，擯棄舊器，製造新械。初則舊習固而難破，既則舊基礎

動搖，而新者不足以繼之。全國思潮，紛亂錯雜，流連徬徨，民不知何所適從。此種彰明較著之徵象，固顯而易見者也。

今請以歐史中之過渡時代，約略言之；並察其教育思潮之如何，與中國現在之情形比較論之；於吾國教育之進行，不無裨益。吾國近二十年來，經過種種變更，歐化橫來，文明之基礎動搖。其變故之大，兼希臘中古與十八世紀三大時代而共之。且今日之歐戰，復推其波而助其瀾。故國民思想之錯雜，人心之惶惑，雖國中學界巨子，亦覺目眩神昏，不知向何方而進行。是以近年來國民擾攘不已，智者懷寶而善身，狠者持刀以行劫，士子竊言，腐儒盜德，政綱既改，武夫乘機。吾輩處此過渡時代，當操何術導此漂蕩之舟而登彼岸乎？識往事而知來者，吾不得不借鑑於歷史。

先言紀元五世紀前之希臘。當是時也，希臘社會中有數種之新勢力澎湃而生。其最要者，為政治之基本改革。當紀元前六世紀時，舊時之貴族憲法，蛻變而為民權憲法；官職之為市民所選舉者已不少；議會得放逐不法之官吏；市民之政權日增；故必須受一種相當之訓練。然而舊教育則無此訓練，以應新生活之要求。

希臘與波斯之戰，藉雅典之力，得奏凱旋，故雅典為希臘諸國之盟主。商務日盛，新思想因之而輸入，使臣往還，旅行者亦紛至沓來，雅典遂成一新思想釀造之場。於是一種新哲學家起，倡「以個人眼光判斷是非」之學說，雅典人之遊歷各國者亦日衆。故其國民所抱之觀念日廣，各種新思想，均受歡迎。新思想來，則舊思想不免受其打擊，而減殺其固有之勢力，或被屏棄，或受影響而革新。雅典遂大變其往日之面目，自一孤寂之小城，一躍而為世界之孔道，成新智識交換之場矣。

雅典受政治、社會、經濟，諸變遷後，希臘社會之基礎爲之動搖，人民之新生活因是而起。此可與中國現時情形作平行之比較。中國自採取共和政體以來，政治之基礎大變。握政權之皇帝既去，代之以人民所選舉之國會，因此驟生一班所謂新政客者。民國元二兩年之際，各都會法政學校之設立，如春園之筍，徧地皆是。蓋一般青年，羨政治之榮譽，欲藉此爲進身之階也。

中國天產豐富，久爲歐人所垂涎。數十年來中國之外交史，不外爲西人爭奪利權之舞台而已。外人關戶而來，欲開我寶藏；我以能力所及，則拒之；不及，則敷衍之；能力既不足，敷衍又不成，則讓權利土地畀之，以求旦夕之安。吾國人初則以爲西人之強在槍砲，故設兵廠，立海軍，以冀抵禦外侮。甲午之役，海軍盡殲；如是知國弱之原，在於政綱不振。戊戌政變，爲改革庶政也。庚子拳禍，肇自頑固之朝臣。中國受此大打擊後，國幾不立。於是愛國志士，奔走號呼。政治革命之潮流，遂奔騰而不可遏矣。

民國成立以來，疊經政變，以武力定是非而是非不明，政爭更不可遏。近年以來，國民漸知社會不良，政治恐難有改良之日。社會事業之思想，漸漸起矣。

因通商外交而輸入新思想，因新思想而激動政變，經濟及社會亦隨之而變，而家庭，而道德，而美術，而人民之生活，均受基本的打擊而動搖，此之所以謂過渡時代歟。

以種種之變遷而論，中國近年之情形，與希臘紀元前五世紀甚相似也。希臘政治經濟社會之變遷，前已言之矣。今請言其文學與道德之變遷。紀元前五世紀之前半，希臘之文學注重悲劇；演之於戲曲，則多涉道德、社會、宗教諸問題。此悲劇之基礎，爲義與利之衝突（即道德上之義務與個人之好

尙相衝突）以國家之義務爲上，個人之好尙爲不足輕重（與中國舊劇之以忠孝爲本相似）。逮至此世紀後半，其戲劇以指摘家庭社會種種怪狀爲問題。如因家庭之不睦而作嘲笑之語。或取男女之關係，或取政治之腐敗，或取教育之荒謬，造作喜劇，以社會所有之實情爲原料，或褒舊貶新，或反之。惟以有趣味爲目的，舊時宗教的意味，乃大失其勢力。

中國之變遷，與希臘多不謀而合。試觀吾國之舊劇本，除小戲爲士君子所不談者外，何一非以忠孝節義爲本？或以忠孝而褒之，或以不忠不孝而貶之，其用意同也。個人之生命可犧牲，而忠孝節義之大道，不可移易；一般社會心理，信仰之如宗教。凡爲殉忠孝節義而死者，哀其所受之痛苦，而敬其氣節，崇拜其神靈。近來之新劇則不然，不以忠孝節義爲本，而以指摘家庭政府學校社會種種怪狀爲問題，與紀元前五世紀之希臘同也。

希臘紀元前五世紀時，非惟於戲劇爲然，即道德與宗教，亦受同樣之變遷。希臘道德之原，半出於神話，相傳既久，以神權爲道德之基礎。此種多神宗教，對於國家家庭，多所維持。個人以效忠於國家家庭爲神聖之義務，崇勤儉，斥奢侈，褒公德而貶個人權利之爭。逮乎五世紀（紀元前）神話之勢力頓薄，神權道德之信仰大減。舊時道德之信仰大減。舊時道德之基礎，墮落無餘；然而新道德（以思考爲基礎之道德）之勢力，未能普及於國民，以爲舊道德之替代。故絕端懷疑派與無思考力之守舊派，大起衝突。全國擾攘，莫知其極。由懷疑而重自由，自由過度，則肆於淫逸放恣。講新道德者，將舊時道德之基礎，盡行毀棄。於是昔時之禮讓威儀急公好義之品格，一變而爲漂薄浮躁急私忘公之性情。社會勢力，大都以舊時道德觀念爲無可取，甚至以不道德之行爲爲足多者。蓋其多合乎時尚

之所謂思考也。

論以上所述之情形，則詭辨學說（Sophism）之出現，亦理之所必然。詭辨學說之主張曰：「具有斷定是非之能力者惟人而已」。換言之，即「人爲事事物物之權衡也」（Man was the measure of all things）。時人視詭辨學家，爲傳佈不道德之教訓者。然以其學派而論，實無所謂不道德。蓋彼派實無甚全體一致之主張。其所同抱之宗旨，不過曰，心無一定不變之觀念，行爲無一定不變之標準，「惟人也者，爲事事物物之權衡耳」。蓋此對個人而言也。希臘個性主義，萌芽已久，個人於道德上及教育上，漸佔重要地位，至此而大放光明，爲純粹之個人主義矣。

中國自與西洋文明接觸以來，舊道德之勢力漸減，（我國舊道德以家屬爲基礎）。工商業日興，交通日便，而家庭之勢力日薄，個人主義遂漸漸露其面目。勢將愈趨愈甚，非數輩舊道德家所得而抑制之，亦非數冊舊道德書所得而防止之。新思想來，舊日之道德信仰，必爲所打擊而失其勢力，亦理所必然。希臘如是，吾國亦如是。舊基礎動搖，挽救之道無他，築一新基礎以代之而已。此希臘哲學家所藉以解決當時之問題者也。

當時希臘大哲學家，如蘇格拉底者即築此新基礎之一人也。希臘之教育亦然。當時一般教育思想，以個性爲人生價值之基礎。凡往日之教育宗旨，以政治社會家庭等所要求爲人生之價值者，則盡爲所擯棄。故當時所需要者，爲一以個人爲本位之人生觀，並一己對於他人之道德關係，（此爲西洋人生哲學之基礎，讀者不可不注意之。）而應其需要，倡此學說之人，即蘇格拉底也。

蘇格拉底以詭辨派「人爲事事物物之權衡」之學說爲起點，更進一層而言曰：人既爲事事物物之