

瓜飯樓叢稿

馮其庸評批集

卷十 瓜飯樓重校評批《紅樓夢》下

青島出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

瓜飯樓叢稿

馮其庸評批集

卷十 瓜飯樓重校評批《紅樓夢》下

青島出版社

圖書在版編目(CIP)數據

馮其庸評批集·第10卷·瓜飯樓重校評批《紅樓夢》·
下 / 馮其庸評批、點校。—青島：青島出版社，
2011. 10

(瓜飯樓叢稿)

ISBN 978-7-5436-7100-3

- I. ①馮… II. ①馮… III. ①馮其庸—文集
②《紅樓夢》研究—文集 IV. ①CS3
②I207.411-53

中國版本圖書館CIP數據核字(2011)第217951號

責任編輯 劉 詠 慧

責任校對 高海英

插 圖 譚鳳嬛



曹雪芹 著 無名氏 續

馮其庸重校評批 增評增圖 庚寅重訂

紅樓夢重校評批

寬生





甲申五月校批红楼夢竟自

題兩絕

老去批紅只是痴
芥溪心事幾人知
怪將一把傷心淚
潑向蒼苔問硯脂

一夢紅樓五十年
相看白髮已盈顛
夢中多少裏生忘
老去方知夢阮顛

庚子年夏月八十二



作者題詩

解讀《紅樓夢》

——代序

馮其庸

一 《紅樓夢》是可以解讀的

《紅樓夢》是一部出名的奇書，奇就奇在從易讀的一面來說，幾乎是只要有一般文化的人都能讀懂它，真可以說是婦孺皆可讀；但從深奧的一面來說，即使是學問很大的人也不能說可以盡解其奧義。一部書竟能把通俗易懂與深奧難解兩者結合得渾然一體，真是不可思議。也正因為如此，兩百多年來，它既是風行海內的一部書，也是紛爭不已的一部書。

那末，《紅樓夢》真是一部不可解讀的書嗎？從理論上來說，世間的客觀事物，都是應該可以被認識的，所以不可知論的觀點，是不科學的。但是，從實踐來說，什麼時候能認識這客觀事物，就拿《紅樓夢》來說，什麼時候能被徹底認識，這就很難預期了。

這就是說，終究能解讀這部書是肯定的，而何時可以完全解讀這部書則是很難做出預測的。當然，並不是說我們現在對這部書還完全沒有解讀，我認爲積二百多年來人們對這部書的認識經驗，應該說人們對這部書的大旨是基本瞭解的，現在說的難解的問題，是指書中較爲隱蔽的部分，而並不是說書的整體。

再說《紅樓夢》作者本身，是希望永遠不被人解讀呢，還是希望終究能得到知音，得到解讀呢？我認爲作者是希望能得到人們的解讀的，不然就不會作出『誰解其中味』的感歎來了。但是，再進一步來說，我認爲曹雪芹既不是希望在他的時代人人都能解讀，也不是希望在他的時代人人都不能解讀。曹雪芹處於他的特殊的時代環境，他希望在他的時代，有一部分人永遠也不能解讀。他所以要用『假語村言』，將『真事隱去』，就是爲了要躲避這些人，以免造成文字奇禍；而對廣大的讀者來說，他是極希望人們能讀懂他的書的。至於百年之後，那他就更希望能得到人們的普遍理解了。

從作者的心理來說，如果他根本不希望別人能瞭解，那末，他又何必必要費這麼多心血來寫這部書？不著一字，不是更爲隱蔽嗎？現在他既已著書，而又一方面反復強調『真事隱去』，『假語村言』，而另一方面又說明『至若離合悲歡，興衰際遇，則又追蹤躡迹，不敢稍加穿鑿』，『不過實錄其事，又非假擬妄稱』。這前後矛盾的話，初看似乎不可理解，細味方纔悟出，實際上是他惟恐人們不去求解，故意露出破綻，以求人們

去仔細琢磨他所隱藏的深意而已。

這種藏頭露尾，欲隱故顯的情景，在文學史上並不是絕無僅有，我覺得魏晉之際阮籍的《詠懷詩》就與它有極為相似之處。顏延之說：「阮籍在晉文代常慮禍患，故發此詠耳。」李善說：「嗣宗身仕亂朝，常恐懼謗遇禍，因茲發詠，故每有憂生之嗟，雖志在刺譏，而文多隱避，百代下難以情測。」雪芹的朋友敦誠稱雪芹是：「步兵白眼向人斜」，是「狂于阮步兵」。敦敏也說他「一醉羶豷白眼斜」。他們都用阮籍來比喻雪芹，而雪芹也恰好自號「夢阮」。「夢阮」者，夢阮籍也。這樣，我們正好從雪芹自號「夢阮」得到啓示，阮籍的八十二首《詠懷詩》所以「文多隱避」，是因為「身仕亂朝，常恐懼謗遇禍」。則雪芹亦何嘗不是。當然雪芹從未「仕」過。且亦不能稱他的時代是「亂朝」。但若從雍正奪嫡的時代起，一直到雍正上臺就立即大開殺戒，不僅把與他爭奪帝位的兄弟殺的殺，關的關，而且雍正元年，曹雪芹的舅祖李煦即被抄家，徹底敗落。雍正五年底到六年初，曹雪芹家也被抄，徹底敗落。同時破家敗落的還並非一、二家。處在這樣的時代，從雪芹自身的遭遇來說，說自己有近似阮籍的境遇，有同阮籍一樣的「常恐懼謗遇禍」的畏懼，我覺得是合理的，因而雪芹的「夢阮」兩字，是有真實的內涵的，他的《紅樓夢》「真事隱去」，也就是阮籍的「文多隱避」，其道理是一樣的。

無論是阮籍還是曹雪芹，他們的作品儘管「文多隱避」，但並不是他們絕對不希望

人們能理解，因此我們如能認真地去求索，總應該能找到解讀之路的。

二 解讀《紅樓夢》之路

《紅樓夢》的解讀，根據我自己的體會，我認為必須正確地做好四個方面深入細緻而切實的研究工作。

第一 要正確地弄清曹雪芹的百年家世

要正確地弄清曹雪芹的百年家世，因為曹雪芹在《紅樓夢》裏一再提到他的百年家世，從艱難的創業，到種種特殊的際遇，到成就飛黃騰達亦武亦文的顯宦家世，到最後的盛極而衰和徹底敗落，這些重要的環節，如果不是根據第一手的可信的史料來加以研討，而是根據道聽途說，甚至故意歪曲文獻或無中生有地胡編亂造，這怎麼能正確地進入解《夢》之途呢？

或曰：《紅樓夢》並不是曹雪芹的自傳，何必要瞭解這麼多呢？《紅樓夢》確實不是曹雪芹的自傳，所以『自傳說』是錯誤的。但曹雪芹寫《紅樓夢》的生活素材來源，

卻是取自他自己的家庭及舅祖李煦的家庭等等，這是事實。所以爲了更深入地研究《紅樓夢》而研究曹雪芹創作《紅樓夢》的生活素材，歷史背景，這是完全必要的。反之如果把曹雪芹的百年家世都弄錯了，甚至故意歪曲顛倒了，那末，如何能理解《紅樓夢》呢？

第二 要正確地理解曹雪芹的時代

要正確地理解曹雪芹的時代，不僅僅是曹雪芹生活的不到五十年的時代（約一七一五到一七六三），而且還應該瞭解曹雪芹出生前的一段歷史狀況，因爲這都會對作者產生影響。特別是對曹雪芹時代的政治鬥爭、思想鬥爭、經濟狀況、社會狀況等等，都必須有所瞭解。尤其要注意的是十八世紀初的中國封建社會，正處在緩慢轉型的時期，舊的封建制度的一切仍處在絕對統治的地位，社會仍是沉沉暗夜，但是新的事物、新的經濟因素、新的思想意識卻在緩慢地暗暗地滋長，《紅樓夢》正是真實地反映了一切腐朽的正在加速腐朽，一切新生的正在漸滋暗長的歷史狀況。過去，只是偏重于曹雪芹百年家世及其敗落對《紅樓夢》創作的影響，現在看來，這遠遠不夠。一部《紅樓夢》是整個時代的產物，而不僅僅是曹家家庭的產物，是整個時代和社會的反映，而不僅僅是

曹家家庭的反映。《紅樓夢》的內涵是非常深廣的，不是曹家的家史所能包含的。只有把《紅樓夢》放到整個曹雪芹的時代和社會去考察衡量，纔能真正瞭解這部書的深刻含義，如單用曹家家史來衡量這部書，是大大縮小了它的內涵。

第三 要認真研究《紅樓夢》的早期抄本

要認真仔細深入地研究《紅樓夢》的早期抄本，即未經後人竄改過的稿本，因為只有這樣的稿本，纔是純真的曹雪芹的思想原貌。現在大家公認「甲戌」「己卯」「庚辰」三個本子是最早的本子，而我則認為甲戌本尚有可待深研之處。我認為它的抄定年代不可能比己卯、庚辰早，其中「凡例」的第五條明顯地是從庚辰本轉移過來的，脂批的錯位，批語的較多錯字，版口有「石頭記」和「脂硯齋」字樣的特殊標誌等等，都值得深入探討。我認為它的底本是經過整理過的本子，如果它一開始就有「凡例」等等，則後來己卯本、庚辰本為什麼又刪去了「凡例」？現今所見己卯本、庚辰本都是幾個人合抄的，所以保持了原本的款式，且字迹明顯地有的部分寫得極好，有些部分則極差，這是因為早期尚在秘密傳抄階段，所以要多人合抄，要完全按原稿的款式，否則就不能合成。到了後來的抄本，已可公開抄了，所以就可一人抄到底了，字迹也只有一個人的

筆迹了。另外，在甲戌本上，正文下還有預留空白待抄批語，以及批語錯行，與正文完全不對等等的情况，這些都是重新整理抄寫的跡象。如是雪芹原稿，決不可能在句下預留空白，而且有的是預留大段空白。所以我認為這是經過後來整理過的本子，當然我說的後來也不是說乾隆以後。我看它的紙張，是與己卯、庚辰一樣的乾隆竹紙，但紙色的黃脆程度，卻超過己、庚兩本，這與收藏者的保藏好壞有關。所以現今只有『己卯』『庚辰』兩本是真正保存了《紅樓夢》原始面貌（即雪芹原稿的款式等等）的本子。至於『甲戌』本的正文，我認為是《紅樓夢》的早期文字，但在乾隆末年重加過錄時，又據後來本子的有所修改。

我這樣說，並無貶低『甲戌』本價值之意，甲戌本上有大量珍貴的脂批，有多出於別本的獨有的文字，這些都是別本所不可替代的它所獨有的價值，我只是認為應該認真深入地研究和鑒定它，認真去解決上面這許多問題，目前對它的研究還很不够，希望專家們多加研究而已。不僅如此，作為研究《紅樓夢》的原始文字來說，現存其他諸種脂批本，包括程甲本在內，都是值得重視而加以研究的。尋求《紅樓夢》的原始文字，不可能輕而易舉地從一個本子上全部解決，只能用比較研究的方法，把各個早期抄本作認真的排列研究，纔能得出較為科學的結論來。從這一角度來說，我認為己卯、庚辰兩種本子，恰好是可以作為我們探求《紅樓夢》原始抄寫款式的一個坐標。從文字的角度說，

則甲戌、己卯、庚辰三本的文字，都是屬於早期的文字，都應該加以珍視。

第四 要參照《紅樓夢》同時代的作品

在研究《紅樓夢》時，應該把與《紅樓夢》同時代的其他作品拿來作參照比較，其中尤其值得用來參照的是《儒林外史》。《儒林外史》寫作的時代幾乎與《紅樓夢》完全相同。而書中反科舉，反八股，反封建禮教，反婦女殉節，反社會的假道學、假名士等等，幾乎都是與《紅樓夢》相通的，我們可以用《儒林外史》來印證《紅樓夢》，從而可以看出兩書所反映的共同時代特徵。不僅如此，比曹雪芹略早一些的蒲松齡的《聊齋志異》，也值得拿來作比較，其中有關婚姻愛情問題、反科舉八股問題，揭露社會黑暗，批判封建政權的殘害人民等等，其精神都是與《紅樓夢》相通的。通過比較，也可以看出從康熙到乾隆時社會共同的聯貫性的問題。

當然，除此之外，清代有關的筆記小說及其他文獻資料應該盡可能地多加參照。

研究《紅樓夢》的最大歧路，就是猜謎式的『索隱』和『考證』式的猜謎。更有甚者，是造假材料，把真的說成假的，把假的說成真的，真正應了曹雪芹的那句話『假作真時真亦假，無爲有處有還無』，至今這種方式還有很大的市場，因爲它有欺騙性，它容

易讓一般讀者上當。所以人們須要警惕，須要加以識別，以免走入歧路。

三 解讀《紅樓夢》

《紅樓夢》這部書，我個人覺得，可以分幾個方面來解讀：

第一 賈寶玉人生之路的解讀

《紅樓夢》裏的賈寶玉，是一個全新的形象，他的全部行爲，在正統派的眼裏，就是第三回兩首《西江月》詞寫的：

無故尋愁覓恨，有時似傻如狂。縱然生得好皮囊，腹內原來草莽。
潦倒不通世務，愚頑怕讀文章。行爲偏僻性乖張，那管世人誹謗！

富貴不知樂業，貧窮難耐淒涼。可憐辜負好韶光，於國於家無望。
天下無能第一，古今不肖無雙。寄言紈袴與膏粱，莫效此

兒形狀！

然而，作者是否真是賦予這個形象以這樣的思想內涵呢？賈寶玉走的究竟是怎樣的一條人生之路呢？這卻須要認真解讀。

曹雪芹一再提醒讀者，『千萬不可照正面，只照他的背面，要緊，要緊！』（十二回）這句話雖然是對賈瑞照風月鑒說的，但也是讀《紅樓夢》的一把鑰匙，不過並不是一股腦兒把全書都從反面來讀就算符合作者之意了，其實作者並沒有那麼簡單。作者只是說《紅樓夢》在某些事情上，某些話語上或某些詩詞上，不能光看其正面，而要仔細尋繹其更深的內涵，甚或竟要從反面去理解，纔能悟其真意。這兩首《西江月》詞，卻正是要從相反的意義來理解，纔能得作者之意。

《紅樓夢》第四十七回寶玉說：

只恨我天天圈在家裏，一點兒做不得主，行動就有人知道，不是這個攔就是那個勸的，能說不能行。

第三十六回賈薔買了一個雀兒籠子給齡官玩，齡官說：

『你們家把好好的人弄了來，關在這牢坑裏學這個勞什子（指

學戲）還不算，你這會子又弄個雀兒來，也偏生幹這個。你分明是弄了他來打趣形容我們，還問我好不好。」賈薈聽了，不覺慌起來，連忙賭身立誓。……將雀兒放了，一頓把將籠子拆了。

這兩段文字，前一段十分明白地寫出了賈寶玉深恨自己『做不得主』，沒有自己的行動自由；後一段恰好借齡官的嘴說出了『你們家把好好的人弄了來，關在這牢坑裏』，不得自由。最後還是讓賈薈把雀兒放了，把籠子也拆了。這個情節當然是賈薈和齡官的，但其思想卻是曹雪芹的思想。作者分明是借齡官的情節寫出了要求給人以自由的思想。特別是第六十回春燕對他母親說：『我且告訴你句話：寶玉常說，將來這屋裏的人，無論家裏外頭的，一應我們這些人，他都要回太太全放出去，與本人父母自便呢。』這裏，作者直接就寫出了賈寶玉認爲人應該有自由的思想了。

《紅樓夢》第七回賈寶玉在見到秦鍾後，乃自思道：

可恨我爲什麼生在這侯門公府之家，若也生在寒門薄莒之家，早得與他交結，也不枉生了一世。……『富貴』二字，不料遭我荼毒了！

這是寶玉對自己生在這『侯門公府』之家的憎惡，覺得這個富貴之家反而限制了他與普通人家的交往。而秦鍾也想：『可知「貧窶」二字限人，亦世間之大不快事。』這裏已經比較明顯地寫出貧富的限制，等級的限制。三十六回寶玉對襲人說了一大段反對『文死諫，武死戰』的話後說：

比如我此時若果有造化，該死於此時的，趁你們在，我就死了，再能够你們哭我的眼淚流成大河，把我的屍首漂起來，送到那鴉雀不到的幽僻之處，隨風化了，自此再不要託生爲人，就是我死的得時了。

五十七回寶玉又對紫鵑說：

我只願這會子立刻我死了，把心迸出來你們瞧見了，然後連皮帶骨一概都化成一股灰，灰還有形迹，不如再化一股煙，煙還可凝聚，人還看見，須得一陣大亂風吹的四面八方都登時散了，這纔好！

這兩段話儘管說得極怪，從字面上看似很難捉摸，但實際上卻是極端憤世嫉俗的話。寶