

現代國民基本知識叢書 第四輯

墨學概論

高葆光著

中華文化出版事業委員會出版

現代國民基本知識叢書 第四輯

墨學概論

高葆光著

現代國民基本知識叢書 第四輯

墨學概論

中華民國四十五年十一月初版

定價新臺幣
(外埠酌加運費匯費)

著者 高

蓀

光

發行者

中華文化出版事業委員會

出版者

中華文化出版事業委員會

版權所有
不許翻印

印刷者

中國新聞出版公司印刷廠

地址：臺北市中正路一七三〇號
電話：二一七二九七號

總經售處

中央文物供應社

地址：臺北縣中和鄉中和路二七四號
電話：臺北縣中和鄉二六號
地址：臺北市仁愛路一段二號
電話：二二九三六號

自序

春秋戰國的時候，墨學風靡一世，孟子荀子曾有詆毀之辭。唐韓愈以維護道統自命，然也說：「孔子必用墨子，墨子必用孔子；不相用，不足爲孔墨。」國父的思想承繼孔孟的，然也誇贊說：

「仁愛也是中國的好道德。古時最講愛字的莫過於墨子。墨子所講的兼愛，與耶穌所講的博愛是一樣的。」（民族主義第六講）

先烈張溥泉也曾說：

「在此神聖抗戰時期，尤宜昌明墨學。同盟會時代之民報創刊號，以黃帝墨子盧騷肖像同時登載，更足以表明吾黨革命進行的方向。民國以來昌明墨經，而未明墨道。三民主義綜合中外學說而成。取於本國者在能貫通諸子百家，如總理遺教，及總裁言論斑斑可考。先烈赴湯蹈火之行，及捨己救人之志，出於墨子任俠一派者多。」（見全集一三一頁）

梁任公也曾說：

「楊學遂亡中國，今欲救之，厥惟學墨。」（見新民叢報墨學微）

同一墨學，孟荀攻之甚烈，而韓愈和國父先賢等又傾服如此。大概孟荀的言論是鑒於墨學末流病態，欲加以矯正。而墨學的真正價值，歷久彌彰，又不能不使後世賢哲動心推崇，認爲是當今救世良藥罷。

墨書中所載墨學，約分三部分：

(一) 哲學：墨家的哲學是以兼愛爲中心，提倡上同節用貴義等主義。

(二) 名學：墨家所講求名辯，和近來的邏輯相彷彿。

(三) 科學：墨學一部份是講科學的，已有幾何學光學力學的萌芽。

墨家的哲學，不能說沒有弱點；但大部份相當偉大，足以歷萬古而不磨的。尤其在這反共抗俄的困苦階段，吾人似應採取墨學的精華，以其兼愛主義弭止共匪的殘殺手段。以其節用吃苦作風，渡過我們的艱苦難關。以其任勇捨己爲人的精神，解救同胞。

墨學的名學及科學部份，雖成已陳的芻狗，但我們看看他們在二千四百年前，已有那樣不平凡的成绩，不能不驚訝，又不能不欽仰。對此不易得的家珍，尤應倍加宣揚，使一般民衆知道我們的固有的文化是那樣的偉大，必能深加其愛護之心。同時又可引爲警惕，如不知踵武前修，精研科學，不但我們的文化永遠落後，且又何顏以對古人！

研究墨學，應有的態度和方法：

清儒如畢沅孫詒讓等研究墨學，注意文字的校正和解釋。民國十餘年間學者注重書中義蘊。清儒篤實，其成績已斐然可觀。近儒趨尙矜誇，致失附會。我們要採取客觀的態度，實事求是，不妄加菲薄說我們

什麼都沒有；也不故意誇大說我們什麼都有；總期求得墨家的真正面貌，而不因此杜絕新文化的吸收！至於研究的方法，我以爲應有下列幾項：

(一) 一個學說的發生，當然有他的時代背景，我們研究墨學，一定要明白他們的時代的環境。

(二) 一個學說，有他的優點，也有弱點。我們研究墨學，也應詳細觀察予以批判，以便有所採擇。

(三) 一個學說的衰落，并非偶然，當然有許多的因素。墨學的沒落，絕不是孟子「無父無君」一句單純話所能達到，我們必須多方切實考查它的原因。

(四) 墨子死後墨學的情形如何？墨學至何時方行衰歇？漢代的游俠和墨學有無關係？都是有趣味的問題，吾人也應當加以研究。

(五) 孔墨二家當時互相攢斥，二家學說不同之點安在？（絕不祇功利和非功利的一點！）又不可不詳加比較，以明真象。

(六) 墨家的名學，雖然不如近世的完密，但造詣頗高，當時諸家不能望其項背。惜散在墨經及大取小取六篇中，漫無系統，似應依據新法，予以整理。

(七) 墨家的科學，究竟到什麼地步？爲什麼以後不能進步？這更有研討的價值。

(八) 墨書中所用的文字，有專用術語，有錯落字，有古文和假借字。我們依照證據，或情理，細加推敲，萬不可隨意刪改詮釋，致失原義。例如「繡間虛也」的繡字，王引之校爲繡；不知繡卽距離，乃墨

家的專用術語。「麗與暴」的麗字，劉師培校改爲儷；不知麗本有偶義。「儷稊祗」孫詒讓解爲環俱本。不知應作環俱締，祗卽締字的假借。「庫易也」，孫詒讓校改易爲物，不知易字上脫一不字。凡此數端，不過聊舉幾個例來作證明，其他當然很多，不能一一枚舉。

以上幾項，我認爲是我們研究墨學，所應採取的態度和方法，也許不至錯誤。本編論文，就是努力向這些方向走。可惜學識謬陋，書又奇缺，區區志願，百未達一，常自引爲慙慙。希海內名家，錫予郢正，尤引爲光耀！

書內槓桿原理及光學部份多承徐可昌先生指示并繪圖，至爲銘感！

中華民國四十三年冬高葆光述於臺中客舍

墨學概論

目次

甲、墨子的姓名國籍及踪跡	一
乙、墨子的年代	四
丙、墨子的遺書	七
丁、墨學的來源	一七
戊、墨子的宇宙論政治哲學人生哲學	一九
(壹) 宇宙論	一九
(貳) 政治哲學	二三
(參) 人生哲學	三九

己、墨經和大取小取等篇所討論的學術	四八
（壹）墨經中的道德觀念	五〇
（貳）墨經中的心理學	五四
（叁）墨經中的知識論	五八
（肆）墨經中的名學	六〇
（伍）墨者對於辯者的攻詰	九〇
（陸）墨者對於其餘諸家的辯論	九八
（柒）墨經中的科學	一〇三
庚、墨學的流行情形和衰滅的原因	一三八

墨學概論

墨子是我國古代的哲學家科學家 and 熱心救世的實行家。在戰國以後即和孔子並稱，其勢力的強大可以想見。可惜史記僅在孟荀列傳後記載他的簡單行事：

「蓋墨翟宋之大夫，善守禦，爲節用。或曰並孔子時，或曰在其後。」

這個偉大的學者，司馬遷僅用寥寥二十四字記載之，同時對於墨子的時代模糊至此，我們不能沒有遺憾！（陳柱說蓋字上有缺文，其實按照史記原文看來，就是有缺文，也未必詳細。陳說見墨子十論。）

甲、墨子的姓名國籍及踪跡

以前的人，都說是墨子姓墨名翟，江瑛讀子扈言舉好多理由說明墨子不姓墨，而爲道術之稱。近人錢穆先生等又補足江瑛的話，以墨爲刑徒之名，墨家的道術和此相合，故自稱爲墨，並舉英布號稱黥布作證。這些話，全是依據元伊世珍瑯環記、清周亮功因樹書影二書，而加以發揮的（見四庫提要）。其實他們的說法，全是錯誤的！

英布雖然可以改叫黥布，但其真正的姓，還被保留。墨既爲道術之稱，他的真姓，爲什麼絲毫也不流傳呢？況且當一種學派創始的時候，總要宣傳他的學說是如何的高尙，怎能用古人認爲最侮辱的刑徒，來

做個招牌？墨子雖愚，也不肯以刑徒之名，來號召大眾的。錢氏之說，不能令人置信。

江瑠自己說：「古人繫姓而稱，必曰某子，或某氏。」若此更可證明「墨子」的稱呼，因為他姓墨的關係。至於墨家二字連稱，始於漢代（墨子死後，稱為墨者）。墨子的學說，已成為一種學派，所以後人用這個姓來代表。就像楊朱之學，用楊字來稱呼是一樣的。至於孔子莊子不稱孔家莊家，是因為孔子的學派，在當時，就有儒者的稱呼，所以漢代稱為儒家。莊子是老子一派，老子既為道家，莊子亦可呼作道家，不用再呼作莊家了。

因為墨是姓所以可呼作子墨子。若是墨是學派的名稱，上下如何能用子字稱呼？孔孟是儒家，莊是道家，韓是法家，我們也可呼作子儒子，子道子，子法子嗎？

再看莊子天下篇說：

「不侈於後世，不靡於萬物，不暉於數度，以繩墨自矯，而備世之急，古之道術有在是者，墨翟禽滑釐，聞其風而悅之。」

荀子非十二子篇：

「上功用，大儉約，而慢差等，曾不足以待辨異，縣君臣；然而其持之有故，言之成理，足以欺惑愚衆，是墨翟宋鉞也。」

禽滑釐為墨子的親弟子，宋鉞是墨家的支流，如果墨家去姓稱號以自誇示，那麼禽滑釐與宋鉞為什麼

不去其姓？莊子荀子又爲什麼以墨翟和禽滑釐宋鉞並列？可見墨是姓了。因爲古人「奇奇怪怪的很多，不能因爲不常見而疑其非姓。至於老子雖然不姓老，但當時也不是道術的稱謂，不」
老子的罷了！
其人的耄老而遂作

至於江琬說翟是姓，更爲錯誤。因爲墨書中，載墨子對人問答時，嘗自稱「
了。」「。可見翟一定是名

墨子是魯國人。孫詒讓根據墨書貴義篇云：「墨子自魯卽齊。」魯問篇：「越王爲公尙過東車五十乘以迎子墨子於魯。」呂氏春秋愛類篇云：「公輸般爲雲梯，欲以攻宋，墨子聞之，自魯往見荆王曰：臣北方之鄙人也。」淮南子脩務訓云：「自魯趨而往，十日十夜，至於郢。」斷定墨子爲魯人，已確切不移。

此外貴義篇云：「子墨子南遊使衛，關中載書甚多。」「子墨子北之齊，遇日者。」魯問篇：「子墨子出曹公子而於宋，三年而反，睹子墨子。」公輸篇：「子墨子歸過宋，天雨庇其閭中。」亦足證明墨子爲魯人。

墨子曾爲宋國的大夫，此外未曾出仕。

他曾游說齊魯楚各國當局，救過宋，到過衛，越句踐邀請他，未曾應諾。在墨書內，可以查出他的踪迹，大略如此。

乙、墨子的年代

墨子的年代，司馬遷僅模糊地說：「或曰並孔子時，或曰在其後。」劉向說：「在七十子之後。」（史記索隱別錄）班固說：「在孔子後。」（漢書藝文志）衆說紛紜，莫衷一是。孫詒讓作墨子年表，考之甚詳。其說大略如後：

「汪中沿宋鮑彪之說，謂仕宋得當景公世，又失之太前。（墨子嘗見齊太公和，田和元年，上距宋景公卒年，凡八十三年。）殆皆不考之過。竊以今五十三篇之書，推校之，墨子前及與公輸般魯陽文子相問答，而後及見齊太公和，與齊康興樂（康公卒於安王二十三年），楚吳起之死（安王二十一年），上距孔子之卒（敬王四十一年），幾及百年，則墨子之後孔子蓋信。審覈前後，約略計之，墨子當與子思並時而生，年尚在其後。當生於周定王之初年，而卒於安王之季，蓋八九十歲，亦壽考矣。」

胡適之先生中國哲學大綱說：

「墨子決不會見吳起之死。據呂氏春秋上德篇吳起死時，墨子已成了一種宗教。那時墨者鉅子傳受的法子，已經成爲定制了。那時墨者已有了新立的領袖，孟勝的弟子勸他不要死，說絕墨者於世不可。」

「要是墨子還沒有死，誰能說這話呢？可見吳起死時，墨子已死了許多年了。我們推定墨子，大概生在周敬王二十年與三十年之間（西曆紀元前五〇〇至四九〇年）。死在周威烈王元年與十年之間（西曆紀元前四二五至四一六年）。墨子生時，約當孔子五十歲、六十歲之間（孔子生於西曆紀元前五五一年），到吳起死時，墨子已死了差不多四十年了。」

胡氏之說大半根據汪中的意見，他提出吳起死時，墨家已另有鉅子，頗有理由，足以駁倒孫詒讓「吳起死時墨子仍行健在」的推測（也是汪中說的）。但是說吳起死時墨子已死了差不多四十多年，卻與墨子書中所載未合。因為墨子曾阻止齊太公田和攻魯。（齊太公田和之立在周威烈王二十一年，西曆紀元前四〇五年。與魯陽文君論討鄭當在安王九年，西曆紀元前三九三年。）

梁任公墨子學案說：

「孫氏作墨子年表，大段不謬。但其據親士篇言吳起之死，則謂墨子至安王二十一年猶存，此亦不確。胡適決其不及見吳起之死諒矣。然胡氏謂墨子生年約當孔子卒前二年，其卒年約在吳起卒前四十年，則又失之太前。以吾所考證如下：

「墨子生於周定王初年（元年至十年之間，西曆紀元前四六八至四五九年），約當孔子卒後十餘年（孔子卒於西元前四七九年）。墨子卒於周安王中葉（十二年至二十年之間，西曆紀元前三九〇至三八二年），約當孟子生前十餘年（孟子生於西元前三七二年）。」

梁氏依據墨子所接觸之人爲根據，斷定墨子生死年月尙合事理。但西元前三八二年，與吳起死年太近，似有未合，仍以西元前三九〇年爲是。上距墨子獻書楚惠王（考王元、二年間）已五十餘年。墨子獻書時大約三十餘歲（約西元前四三九，日人高瀨武次郎謂五十歲未合），其年歲約八十左右。至於墨子耕柱篇所載一段：

「葉公子高，問政於仲尼，曰：善爲政者若之何？仲尼對曰：善爲政者，遠者近之，舊者新之。子墨子聞之曰：葉公子高未得其問也，仲尼亦未得其所以對也。葉公子高豈不知善爲政者之遠者近也，而舊者新是哉！問所以爲之若之何也。不以人之所不智告人，以所智告之；故葉公子高未得其問也，仲尼亦未得其所以對也。」

墨子所謂問，不必直接聽到的，也不必在同時間接聽到的；他聽到以前人的遺言遺行，也叫做聞。如明鬼篇下：

「子墨子曰：若以衆之所同見，與衆之所同聞，則若昔者杜伯是也。」

可見聽古時的傳說，墨子也叫做聞。吾人不能以墨子聞孔子對葉公的話，即斷定爲墨子和孔子同時。又葉公究竟怎樣問的，墨子因不在同時，故未詳悉原來的語意；所以才會對孔子那樣判斷。我想孔子不會答非所問的。

丙、墨子的遺書

漢志列爲七十一篇，今存五十三篇。胡適之先生以親士修身所染法儀七患辭過三辯七篇爲完全僞作。經上下經說上下大取小取爲別墨所作。梁啓超先生以親士修身所染三篇爲僞；非儒不是記墨子之言，而經上下爲墨子自著；經說上下是墨子口說，但有後學增補。大小取是後學所著。其餘四十三篇是門弟子所記（見墨子學案）。

我以爲墨子全書，都不是墨子自著。茲將梁胡二氏的主張，加具意見，表列於後：

篇名	胡氏意見	梁氏意見	我的意見
親士	後人假造。	僞託。	墨子所講，由弟子記載的，內中有後人增加的句子。
修身	後人假造。	僞託。	墨子所講，由弟子記載的，內中有後人增加的句子。
所染	後人假造。	僞託。	僞託。
法儀	後人根據墨家餘論所作。	墨家記墨學的概要。	墨家後學所記。
七患	後人根據墨家餘論所作。	墨家記墨學的概要。	墨家後學所記。

辭過	三辯	墨家記墨學的概要。	墨家後學所記。
尙賢	墨者演墨子學說而作，內有後人加入。	門弟子所記，每題三篇是墨分三派所記。	墨子的講述，由門弟子記之。
尙同	墨者演墨子學說而作，內有後人加入。	門弟子所記，每題三篇是墨分三派所記。	墨子的講述，由門弟子記之。
兼愛	墨者演墨子學說而作，內有後人加入。	門弟子所記，每題三篇是墨分三派所記。	墨子的講述，由門弟子記之。
非攻	墨者演墨子學說而作，內有後人加入。	門弟子所記，每題三篇是墨分三派所記。	墨子的講述，由門弟子記之。
節用	墨者演墨子學說而作，內有後人加入。	門弟子所記，每題三篇是墨分三派所記。	墨子的講述，由門弟子記之。
節葬	墨者演墨子學說而作，內有後人加入。	門弟子所記，每題三篇是墨分三派所記。	墨子的講述，由門弟子記之。