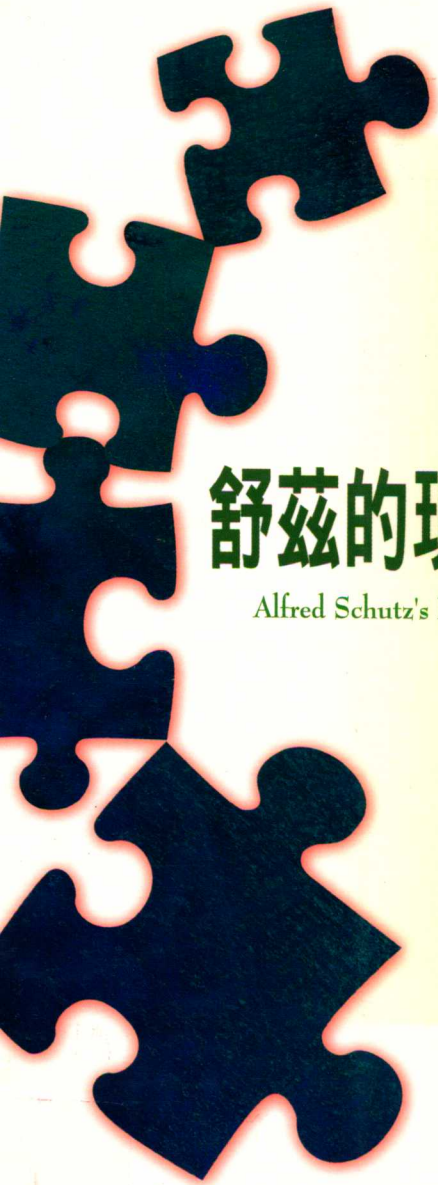




舒茲的現象社會學與教育

Alfred Schutz's Phenomenological Sociology and Education

作者 郭諭陵

200618

港台

舒茲的現象社會學與教育

Alfred Schutz's Phenomenological Sociology and Education

著 — 郭諭陵



國家圖書館出版品預行編目資料

舒茲的現象社會學與教育： Alfred Schutz's
Phenomenological Sociology and Education /
郭諭陵著；-- 初版.-- 台北縣新店市： 桂
冠， 2004 [民 93]

面：公分.-

含索引

參考書目：面

ISBN 957-730-484-2 (平裝)

1. 舒茲(Schutz, Alfred, 1899-1959) -學術思想
- 社會學 2. 社會科學 - 哲學,原理

501

93011459

85999

舒茲的現象社會學與教育

Alfred Schutz's Phenomenological Sociology and Education

著者——郭諭陵
責任編輯——劉彥廷
出版者——桂冠圖書股份有限公司
地址——台北縣 231 新店市中正路 542-3 號 2F
電話——02-22193338
傳真——02-22182859-60
法律顧問——端正法律事務所
永然聯合法律事務所

經銷發行——成陽出版社
購書專線——03-3589000
傳真——03-3581688
地址——桃園市春日路 1490 號

印刷廠——海王印刷廠

初版一刷——2005 年 4 月

網址——www.laureate.com.tw
E-mail ——laureate@laureate.com.tw

版權所有、翻印必究

本書若有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回調換
ISBN 957-730-484-2 定價——新台幣 200 元

序

舒茲 (Alfred Schutz, 1899~1959) 是 20 世紀最具代表性的社會思想家之一，他出生於維也納。1938 年，由於納粹德國的侵略，舒茲被迫離開奧地利。在巴黎停留約一年左右，便決定移民前往美國，舒茲於 1939 年踏上新大陸。在 M. Farber 的倡議下，受邀參與成立「國際現象學學會」，並成為該學會出版的期刊《哲學與現象學研究》之編輯委員。舒茲也是紐約社會研究新校中，政治與社會科學研究群的講師，1952 年升格為教授；在此，舒茲發現他的同事與朋友，如 D. Cairns 與 A. Gurwitsch，也研究 E. Husserl 的現象學。在這個令他驚喜的環境中，舒茲透過與美國哲學界及社會學界的對話，結合 E. Husserl 的現象學及 M. Weber 的理解社會學，而從事現象社會學之研究，其成果也引起日後學者的注目。

國內的社會學及哲學研究者，對於舒茲的現象社會學，已曾做過深入研究；例如，東吳大學社會研究所研究生盧嵐蘭（1986），其碩士論文題目為《「互為主體性」的社會世界：舒茲現象社會學之研究》，東海大學社會學研究所研究生陳淑芬（1990），其碩士論文題目為《舒茲對社會行動之現象學的分析：二元觀 vs. 非二元觀》，政治大學哲學研究所研究生尤淑如（1998），其碩士論文題目為《舒茲社會現象學研究：以「附現」概念為例》。這三項研究，係從社會學或哲學的角度，對舒茲的現象社會學加以探究；然而三者對舒茲現象社會學在教育方面所彰顯的意義，均未加以深究，且國內的教育學研究者，對現象社會學的關注程度亦顯不足。而 Wall（1988：276）指出，舒茲思想的影響，擴及很多學科，從哲學到教育及社會科學都有。筆者身為教育學研究者，乃試圖從教育的觀點，去深究舒茲現象社會學的教育意涵；如此，一方面有助於社會學理論或教育社會學理論的充實，另一方面則可裨

益於教育研究的進行或教學成效的提升。

本書的撰寫架構，筆者安排如下：首先，簡介舒茲的生平事蹟與重要著作，並釐清舒茲現象社會學之思想淵源，包括哲學淵源、社會學與心理學淵源，期能發現舒茲心智脈絡之所由生。其次，闡明舒茲現象社會學之主要內涵，包括科學社會學、知識庫、知識社會學、多重實體等四部分，期能掌握舒茲思想之精義。接著，詮釋舒茲現象社會學在教育上的應用情形，以揭露舒茲思想在教育方面之適用性或價值性，俾使本研究能兼具理論與實用價值。最後，評論舒茲現象社會學之特色與優點、貢獻與影響、問題與困境，以彰顯舒茲思想之得失長短。

本書是根據筆者的博士論文《舒茲的現象社會學及其教育蘊義之研究》改寫而成，因此要感謝的師長、前輩及好友很多，特別是指導教授陳奎熹教授、張建成教授的費神指導，葉啓政教授、蘇峰山教授、歐陽教教授、陳伯璋教授及譚光鼎教授等口試委員的悉心指正，還有教育系前系主任周愚文教授的細心斧正。另外，桂冠圖書出版公司江副總明祥、鍾吟真小姐及劉彥廷先生的慨允出版與熱心協助，亦讓筆者銘感於心。由於筆者才疏學淺，闕漏之處在所難免，尚祈學術界先進不吝賜正。

郭諭陵 謹識

目 錄

序	i
第一章 緒論	1
第一節 舒茲的生平事蹟與重要著作	1
第二節 舒茲的思想淵源	3
第三節 本章摘要	22
第二章 科學社會學	25
第一節 前言	25
第二節 科學態度	25
第三節 科學建構	29
第四節 社會科學與自然科學研究法的通用性	39
第五節 本章摘要	46
第三章 知識庫	49
第一節 前言	49
第二節 知識庫的靜態分析	49
第三節 知識庫的動態分析	64
第四節 本章摘要	93
第四章 知識社會學	95
第一節 前言	95
第二節 觀點相互性的一般論題	96
第三節 知識的社會起源	98
第四節 知識的社會分配	101
第五節 本章摘要	115

第五章 多重實體	119
第一節 前言	119
第二節 概說多重實體	119
第三節 日常生活實體	124
第四節 其他的實體	139
第五節 本章摘要	143
第六章 舒茲現象社會學在教育上的應用	145
第一節 前言	145
第二節 科學社會學的教育蘊義	146
第三節 知識庫的教育蘊義	149
第四節 知識社會學的教育蘊義	162
第五節 多重實體的教育蘊義	168
第六節 本章摘要	177
第七章 舒茲現象社會學的評論	179
第一節 前言	179
第二節 特色與優點	179
第三節 貢獻與影響	183
第四節 問題與困境	201
第五節 本章摘要	219
參考文獻	221
重要名詞索引	233
中文人名及譯名索引	241
英文人名索引	243

圖表目次

圖 2-1 社會世界與人模的關係	37
圖 3-1 三種關聯性的循環互賴關係	79
圖 3-2 關聯性的層級	81
表 6-1 利用類型化策略來幫助記憶的實例	152
圖 7-1 社會心理學的曖昧位置	190

第一章 緒論

第一節 舒茲的生平事蹟與重要著作

壹、生平事蹟¹

舒茲（Alfred Schutz, 1899-1959）是 20 世紀最具代表性的社會思想家之一，出生於奧地利的維也納。1917 年，舒茲以最優異的成績從文科高中畢業後，應徵入伍，作為奧匈帝國的軍人，在義大利前線參加了第一次世界大戰。1918 年底，進入維也納大學攻讀法律和社會科學。作為退伍軍人，舒茲得以參加一種速成的大學課程，僅用兩年半的時間（1918-1920），就讀完了通常需要四年才能完成的大學課程。舒茲畢業後不久，就進入銀行界，成為一名高級職員，直到他去世前三年，舒茲的職業身分，一直是一位銀行家。

舒茲在維也納大學求學期間，所遇到的老師當中，有兩位著名的學者：一位是法律哲學家 Hans Kelsen，另一位是奧地利邊際效用學派（marginalist school）的經濟學者 Ludwig von Mises；這兩位學者，後來皆揚名於美國。舒茲並在傑出的社會學家 Friedrich von Wieser 和 Othmar Spann 的領導下從事研究。當時的德國學術界，正值自然科學與人文科學的方法學爭論方興未艾之時。在這段歐洲學術生涯中，舒茲對 M. Weber 的方法論，產生極大的興趣，同時，閱讀 E. Husserl 的文章後，衷心傾服；於是，有意結合 M. Weber 與 E. Husserl 的學說，以另闢社會科學的新途徑。作為一位批判性的讀者，舒茲發現 M. Weber 的詮釋社會學，在基本概念方面，存在許多模糊之處，遂立志要為 M. Weber 的詮釋社會學，尋找一個更為堅實的基礎；經過反覆

探索，發現 E. Husserl 的現象學，是最適合的工具。他利用現象學及 H. Bergson 的哲學，深入思考作為詮釋社會學的社會行動之意義問題，於 1932 年，出版《社會世界的意義建構》（*The meaningful construction of social reality*）一書（1967 年的英譯本，書名改為《社會世界的現象學》），奠定了他一生學術的基礎。

這本書的出版，儘管在社會學界影響並不太大，但在哲學界和經濟學界，卻產生了一定的回響。E. Husserl 對此書大加推崇，舒茲也得以接受 E. Husserl 的邀請，前往弗萊堡，參加了由 E. Husserl 的追隨者和助手組成的小組討論活動。在交往過程中，E. Husserl 對舒茲十分欣賞，希望他能成為自己的助手；但出於個人原因，舒茲沒有接受這一邀請。

1938 年，由於納粹德國的侵略，舒茲被迫離開奧地利。他在巴黎停留約一年左右，便決定移民前往美國，舒茲在 1939 年踏上新大陸。到了美國之後，再次以一個「業餘者」的身分，慢慢進入學術圈中。首先，舒茲成為北美現象學運動的一位關鍵人物，在 M. Farber 的倡議下，舒茲受邀參與成立「國際現象學學會」（International Phenomenological Society），並成為這個學會出版的期刊《哲學與現象學研究》（*Philosophy and Phenomenological Research*）之編輯委員。其次，在 1943 年，舒茲應聘擔任紐約社會研究新校（New School for Social Research）中政治與社會科學研究群的講師，1952 年升格為教授。他在該校開設了許多重要課程，探討了社會行動理論、M. Weber 的社會學思想、知識社會學、日常生活的情境社會學，以及語言社會學等重要議題。他的許多重要思想，都是先在這些課程中形成，然後再發展成文字的。1956 年，舒茲辭去他在銀行裡擔任的職務，就任該校的專任教授，可惜到了 1959 年，便英年早逝，在紐約與世長辭。

貳、重要著作

舒茲在 1932 年以德文發表之《社會世界的意義建構》一書，是他全部思想的出發點。儘管舒茲到美國之後，對社會世界的分析，無論在側重點還是思路上，都有一些發展和變化，但脫離了他對社會世界意義問題的分析，就很難理解這些後來形成的觀點。除了《社會世界的意義建構》以外，舒茲生前沒有再出版任何著作。不過，舒茲在各種雜誌上，發表了數十篇文章，這些文章，大都收錄在他去世後才陸續出版的四本《舒茲論文集》（*Collected papers*），這四本論文集，分別由舒茲的學生 M. Natanson、同事 A. Brodersen、遺孀 I. Schutz 和學生 H. Wagner 等人編纂，出版時間依序為 1962 年、1964 年、1966 年、1996 年，這一直是研究舒茲著作最重要的依據之一。1970 年，H. Wagner 編纂了一本名為《舒茲論現象學與社會關係》（*Alfred Schutz on phenomenology and social relations*）的文選。舒茲去世前，曾系統地總結自己的所有思想，但生前來不及完成這一複雜的工作；舒茲去世後，他的學生 T. Luckmann 利用他留下的手稿，並透過自己的創作，在 1973 年、1989 年，相繼出版了兩卷本的著作，才完成舒茲的遺願。這本名為《生活世界的結構》（*The structures of the life world*）之著作，基本上涵蓋了舒茲對生活世界的社會分析思想。另外，舒茲的一些手稿，曾分別以《對關聯性問題的反省》（*Reflections on the problem of relevance*, 1970）和《生活形式與意義結構》（*Life forms and meaning structure*, 1982）為名出版。

第二節 舒茲的思想淵源

舒茲的第一本也是最重要的著作，出版於 1932 年，書名是《社會世界的現象學》，副標題是「E. Husserl 與 M. Weber」，這兩個人的著作，形成舒茲思想的基石；進一步的刺激，則來自

很多思想家。最顯著的，在早期是 H. Bergson、W. James 和 M. Scheler，到了後期則是 J. Dewey、G. H. Mead、C. H. Cooley 和 W. I. Thomas（Wagner, 1970a：1）。這些思想家當中，有些對舒茲的哲學思想較有貢獻，有些則對舒茲社會學與心理學思想較有貢獻；因此，本節擬分「哲學淵源」、「社會學與心理學淵源」等兩項，來加以闡明。

壹、哲學淵源

E. Husserl、M. Scheler、H. Bergson 和 J. Dewey 等人，是對舒茲思想較有貢獻的哲學家，以下分述之：

一、E. Husserl（1859-1938）

（一）現代現象學哲學的創始者，是德國的思想家 E. Husserl。E. Husserl 的現象學，訴求穿透行動者在真實世界中所建構的各種層次，以獲得意識的最重要本質結構。E. Husserl 的最終目標乃是：超越所有的俗人，藉以從最純粹的形式而審視先驗自我之基本性質（馬康莊、陳信木譯，1995：579）。易言之，根據 E. Husserl 的觀點，現象學旨在成為一門直觀的科學，所探討的重點，並非存在而是本質（Schutz, 1962：113）。

使現象學真正應用到社會科學理論上的是：舒茲在 1932 年所出版之《社會世界的現象學》一書（蔡文輝，1994：350）。E. Husserl 對舒茲的重要性，可從舒茲選擇性地使用 E. Husserl 的觀念看得出來；在第一章末尾「後記」部分，舒茲公開承認這項選擇（Thomason, 1982：22）：

研究內在時間意識的構成歷程，應該在「現象學還原」內進行。在這個過程中，由於預設著將自然世界放入括弧，因而對「外在既存世界」，採取一種全然不同的態度（存而不論）。……然而，在我們的分析中，只有當

我們想要更清楚理解內在時間意識時，才會運用現象學還原（Schutz, 1967：43）。

本研究旨在分析日常社會生活中的意義現象，而不在獲得先驗的知識，所以不需逾越此範圍，或逗留在先驗現象學還原的領域內。……我們將要拋開所有先驗主體性與互為主體性（intersubjectivity）的問題，因為事實上這些問題，只有當現象學還原完成後才會出現，我們所要進行的是「自然觀點下的構成現象學」，亦即現象心理學，根據 E. Husserl 的分析，也就是純粹互為主體性的心理學（Schutz, 1967：44）。

在本書的後幾章，舒茲有限制地應用現象學，更是進一步的證據。舒茲應用 E. Husserl 的重要術語，例如，直觀的分析、預顯、能思與所思、配對等等，但在描述的過程中，舒茲卻將焦點放在：日常經驗是如何建立的，以及在主觀層次上，常識性知識是如何構成的。他不尋找直觀的「本質」，作為邏輯、科學或形上學的基礎；他不關心運用現象學重新導向任何傳統哲學的分支，諸如美學或倫理學。事實上，在舒茲發現現象學之前，他的任務是界定在相當狹小的範圍內——舒茲想要找到一種調和「人類經驗的主觀性」與「社會科學的客觀性」之方式（Thomason, 1982：22-23）。

（二）E. Husserl 認為，哲學家必須將自然態度擺在一旁（也就是所謂「放入括弧」），如此，始能獲悉意識的最基本面向。對 E. Husserl 而言，自然態度乃是現象學家之所以可能造成偏誤或扭曲的源由（馬康莊、陳信木譯，1995：578）。而在舒茲論述科學社會學時，也主張以科學態度，來取代自然態度。

（三）E. Husserl 學說的關鍵取向之一，乃是對意識的基本結構作「科學的」研究。正如 E. Husserl 所言，他試圖發展「哲

學成爲一門嚴謹的科學」(Kockelmans, 1967: 26)。不過，對 E. Husserl 而言，所謂的科學，並不意指經驗主義和統計學；他所指的科學，乃是一門嚴謹的、系統的和批判的哲學。如果以此方式來運用科學，現象學家將能獲致對意識之基本結構的最高效率之知識(馬康莊、陳信木譯，1995: 578)。這種嚴謹的、系統的和批判的訴求，也是舒茲所認同的一般科學研究法則。

(四) 舒茲的理論，是由 M. Weber 出發，覺得 M. Weber 在社會行動的主觀意義之分析上有所漏洞，乃援用 E. Husserl 現象學中的一些觀念，以補其不足。但是，舒茲並未完全盲目地接受 E. Husserl 的理論，特別是先驗現象學部分，舒茲感到相當不滿及失望。他認為 E. Husserl 的本質科學，可以從日常生活世界的實際經驗中建立起來，但最後未必要訴諸於冥想的超我境界。因為這樣一來，互為主體性將完全落空，難以得到合理解說(馬立秦，1987: 55)。不過，E. Husserl 關於「生活世界」與「互為主體性」的概念，爲舒茲的「面對面情境」及「直接經驗的社會世界」、「同時代人世界」等，提供了理論基礎(尤淑如，1998: 127)。

(五) W. James 曾將內在時間經驗描述爲一種特殊的呈現，內在時間經驗中有綿延現象，此綿延包括之前流過的及之後將要流過的。E. Husserl 以經驗呈現的觀念，來表達綿延的觀念，他稱爲經驗過去的範域或經驗未來的範域，或是他成對的概念：回顧(retentions)與前瞻(proentions)。後來，舒茲將第三種「特殊呈現」的基模，轉換到理論思考的層次：「在它『之前』，包含過去陳述的問題，且問題的解決正在進行；在它『之後』，則爲理論作用活動過程的預期結果，此被用來作爲現有問題的解決之道」(Schutz, 1962: 253; Wagner, 1970b: 127)。

二、M. Scheler (1874-1928)

M. Scheler 是德國的哲學家。舒茲承認 M. Scheler 對 E. Hus-

serl 的批評，是一種重要的初次嘗試，包括 M. Scheler 描繪「塵世互為主體性」的理論，以及系統陳述「他我的一般論題」（general thesis of the alter ego），這兩者都將探究焦點置於塵世領域的經驗上（Schutz, 1964：172；Wagner, 1970b：130）。

M. Scheler 受 E. Husserl 影響，但他們兩人，卻有一明顯的差異：E. Husserl 的現象學著重「方法」，而 M. Scheler 則強調「態度」。M. Scheler 以為他的現象社會學，並非系統地蒐集有關社會存在的資料，也不以結構、功能、角色等概念，將社會存在予以形式化和抽象化；相對的，M. Scheler 的目標，在尋求一種對人們處於團體中之活生生具體經驗的洞見，要求理解人們的共同感覺與共同思考。M. Scheler 不太重視團體的外在客觀結構，而對愛、同情等精神連結，較感興趣；他認為所謂「現象學的態度」，即是以同情的態度，進入團體的內在生活，而同情的態度，即是一種設身處地的態度（Scheler, 1980：2-13）；舒茲在論述「觀點可互換性的理念化」時，深受 M. Scheler 此一觀點的影響。

舒茲對 M. Scheler 有關知識社會學的概念特別注意；他在 M. Scheler 的「相對自然世界觀」（relative natural aspect of the world）理論中，發現 M. Scheler 對知識社會學的真正貢獻。「相對自然世界觀」這個術語，大致相當於由文化人類學家所發展出來的較簡單社區之「社會思潮」（ethos）或「世界觀」概念；它意指個體是在自然狀態下獲得這些世界觀，且這些世界觀是與社區的其他成員共享的；它包含那些被團體成員視為理所當然的事物。舒茲修正 M. Scheler 的概念：指出同一群體中，並非所有的成員都接受「被視為理所當然的世界之相同部分」為有疑問的；「每個人都選擇世界的不同要素，作為進一步探究的對象」。這意指「群體的世界觀」，是個混合的整體，這個整體是被群體內的哲學家或人類學家結合起來的。個別成員能充分熟悉的，僅是整體的一部分；其餘的部分，他們僅是略知的，且呈現

不同的模糊程度，一直到全然無知。因此，不同的團體成員，會對團體的整個世界觀之不同層面，感到困惑，這對他們來說，就是有疑問的部分。舒茲由此展開他豐富的「知識之社會分配」理論：一個人在某些領域是「專家」，在其他領域是「知識豐富的公民」，而對其他領域則是一知半解或一無所知（Schutz, 1964：122；Wagner, 1970b：131）。舒茲一再強調，這是知識社會學的真正範疇，這個範疇被 K. Mannheim 及現代 K. Marx 歷史詮釋的其他代表人物之理論所隱藏了（Wagner, 1970b：131）。

三、H. Bergson (1859-1941)

H. Bergson 是法國的現象心理學家，他在 1890 年至 20 世紀初期之間，有相當的影響力（Thomason, 1982：19）。舒茲不僅引用 E. Husserl 的思想，還大量採用 H. Bergson 的觀念，在〈意識流內有意義生活經驗的構成〉這一章中，當他論述意義的起源「意識流」時，可以清楚地看到（Walsh, 1967：xxiii）。

從舒茲的思想來看，H. Bergson 最重要的概念是綿延（*durée*）——內在的、永恆流動的意識流。在《社會世界的現象學》一書中，當舒茲描述行動者對其世界的覺察時，對 H. Bergson 的綿延和 E. Husserl 的體驗（*Erlebnis*），幾乎賦予同等的注意（Thomason, 1982：19）。此外，H. Bergson 曾探討時間經驗的性質，他指出：主觀經驗的「綿延」或「內在時間」——是意識流的主觀經驗時間——與可用時鐘測量的「外在時間」或「宇宙時間」相對應（Wagner, 1970a：14）；這種內在時間與外在時間的觀點，也出現在舒茲對多重實體概念的論述中。

另外，舒茲意識張力（*tension of consciousness*）的觀念，也來自 H. Bergson。所謂「意識張力」，是個體意識生活的調節原則，它區別了個體意識強弱的不同程度，從行動（最高的張力與興趣）到夢境（最低的張力與興趣）（von Eckartsberg, 1988：37）。

四、J. Dewey (1859-1952)

舒茲持續地注意 J. Dewey，他是美國的教育家及實用主義的哲學家。舒茲抵達紐約後不久，就接觸 J. Dewey 的著作，在 1940 年至 1941 年所寫的第一篇論文，便參考 J. Dewey 的著作三次。之後，他在紐約的幾次研討會中聽 J. Dewey 演講，對 J. Dewey 已經八十多歲高齡卻依然有顆敏銳的心，感到印象非常深刻 (Wagner, 1970b : 143)。

J. Dewey 對舒茲的貢獻，主要在於日常推理與科學推理之間的關係。日常生活的母體 (matrix)，不僅是個人與社會團體「相對自然世界觀」的基礎，也是所有探究的基礎，透過探究，原先被視為理所當然的事物，可能會變成有疑問的。就此而言，生活世界變成科學的發源地，及初步方法的來源。舒茲與 J. Dewey、E. Husserl 分享這個觀念，且比他們兩人更加貫徹這項信念 (Wagner, 1970b : 146)。顯然，所有社會學的概念，為了掌握社會實體，必須建立在一般人常識性思考所建構的思考客體上，但必須與常識性的思考客體區別開來，因此，稱為「第二層次的構念」。舒茲研究常識性構念與科學理論形成的差異性；且分析常識性思考與科學性探究的型態，是為了證實從「實用目的」轉移到「科學目的」，相當於從「日常生活的基本實體」跳躍到「科學建構的實體」領域——為日常生活現象，提供科學的詮釋 (Wagner, 1970b : 147)。

此外，J. Dewey 對舒茲的貢獻，尚包括舒茲對在「有目的之行動」進行前，所作的選擇與計畫之分析 (Wagner, 1970b : 144)，舒茲並以計畫的有無，作為行動與行為的分野 (郭博文譯，1977 : 90)。

貳、社會學與心理學淵源

M. Weber、W. James、G. H. Mead、C. H. Cooley 和 W. I.