

浙江省归国华侨联合会 联合主办
浙江师范大学华侨华人研究中心

*Huagiao Huaren
Yanjiu Luncong*

(第七辑)

华侨华人 研究论丛

主编：吴 晶 执行主编：周望森



中国华侨出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

华侨华人研究论丛 (第七辑) / 吴 晶 主编.

—北京: 中国华侨出版社, 2006

ISBN 7 - 80222 - 182 - X

I. 华… II. ①吴… III. ①华侨 - 文集 ②华人 - 文集
IV. D634.3 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 108850 号

● 华侨华人研究论丛 (第七辑)

主 编/吴 晶

责任编辑/李莎莎

责任校对/雷一平

经 销/新华书店

开 本/880 × 1230 毫米 1/32 开 印张/8.25 字数/180 千字

印 刷/北京天正元印务有限公司

版 次/2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 7 - 80222 - 182 - X/Z · 5

定 价/26.80 元

中国华侨出版社 北京市安定路 20 号院 3 号楼 邮编 100029

法律顾问: 陈鹰律师事务所

编辑部: (010) 64443056 64443979

发行部: (010) 64443051 传真: (010) 64439708

目 录

建设华侨华人学

- 关于建设华侨华人学的几点看法 郭 梁 / 2
- 邵氏中心和收藏海外华人文献资料
的国际合作 郑礼仁著 周莹译 / 18

华侨论坛

- 融合·发展·展望——（丽水）华侨论坛（发言稿选录） / 26

- 利用侨资 实现双赢 邝平正 / 26
- 同议发展大计 共商复兴良策 郭胜华 / 32
- 海外中华儿女在祖国统一大业中的作用 徐松华 / 37
- 华侨华人子女的华文教育现状分析 吴雪萍 / 46
- 金华引进海外华侨华人专业人才现状及对策 陈肖英 / 53

华侨经济

- 浙南籍华侨华人经济现代化道路探析 史 澄 詹于虹 / 68
- 华族的经济推动力与 21 世纪 游仲勋著 周添成译 / 77

移民与华侨

中欧蜡石贸易：

- 从浙江向欧洲移民的动力 朱梅著 江华译 / 92
国际移民大潮宜导不宜堵 周望森 / 118
青田人移民巴西及其创业简史 郭秉强 / 128

教育与留学

造福桑梓的历史丰碑

- 宁波帮与宁波大学 孙善根 陈厥祥 / 162
一个中国孩子的扶桑学校生活拾英 龙丽华 / 178
侨乡温州大中学生出国留学
意向的调查与分析 王思妹 郭剑波 / 187

华侨文化

- 东南亚华族文化：延续与变化
..... (澳大利亚) 颜清湟著 周添成译 / 206
玉壶侨领与中文报刊 余序整 / 226
关于妈祖信仰发展与华侨关系 黄呈升搜集 / 230

人物风华

- 心脏外科领域的一颗巨星 刘祺宝 / 236
一位荣获法国教科最高荣誉勋章的华人
——陈民漳女士 周添成 供稿 / 250

编后语 / 253

建设华侨华人学

关于建设华侨华人学的几点看法

郭 梁

随着中国华侨华人研究活动的迅速增多、研究领域的扩展、研究成果的积累，学界对建立华侨华人学的关心度和兴趣日渐增加。教育部人文社会科学 2002—2003 年重点课题也将“华侨华人学科建设研究”列入其中，将这一研究纳入有组织、有规模、有保障的轨道，华侨华人学科建设研究已正式提上议事日程了。然而，任何一门新学科的建立，都是一项长期的、复杂的系统工程，不可能一蹴而就。“华侨华人学”的命题虽已跃然纸上，但是，对于建立华侨华人学的必要性和可能性，华侨华人学应该是怎样的一门学科，以及华侨华人学应该如何进行学科建设等重大问题，目前尚无系统的、科学的论证，即使对于要不要提出华侨华人学一事，人们的认识也很不一致，这些都需要进一步深入讨论。笔者仅想就有关华侨华人学科建设的几个基本问题谈点看法，敬请指正。

一、华侨华人研究的学术积累

学术积累是学科建设的基石，任何新学科的命名都是学术积累发展到一定阶段的产物。从华侨华人研究的学术史来看，也有着学术的传承、批判与吸收、创新的过程。从 20 世纪初梁

启超先生在《新民丛报》上发表《中国殖民八大伟人传》开始，中国的华侨华人研究至今已走过了近百年的历程，其间曾经历过 20 世纪二三十年代的的发展期，以暨南大学南洋文化事业部的一批学者为代表，为中国的华侨研究和国际移民研究做了大量开拓性和奠基性的工作。新中国建立后，50 年代中期以来，厦门大学南洋研究所、暨南大学东南亚研究所、中山大学东南亚研究所等单位的学者在封闭的条件下也开展了华侨研究工作，在华侨出国原因调查、契约华工调查和近代华侨对中国的投资史的调查，以及译介外国华侨著述等方面做了大量的工作，在学术上的传承和拓荒之功不可埋没。改革开放后出现的新形势提出了诸多研究课题，以及海外华人社会发生了重大变化、东西方冷战的结束、经济全球化的发展等等因素，使得中国的华侨华人研究在新形势下出现了空前发展的新局面，进入了高潮时期。

完全可以说，改革开放后的 20 余年，中国的华侨华人研究有了长足的进步，取得了许多重要成果，一幅崭新的研究图景已呈现在世人面前，“文革”前华侨研究成果的“三多”、“三少”现象（即“外国的多，中国的少；台湾的多，大陆的少；历史的多，现状的少”）已有根本的改观。那么，“新图景”具体表现在什么地方呢？

（一）从现象上看：

1. 研究机构和研究人员多（包括专业研究人员和业余研究人员）。除了原有的厦门大学、暨南大学、中山大学等东南亚专门研究机构外，改革开放后又陆续建立了全国侨联所属中国华侨华人历史研究所、暨南大学华侨华人研究所、中国社会科学

院海外华人研究中心等 10 余所研究机构，研究队伍随之壮大。有相对稳定的研究机构和专业队伍，是学术积累得以进展的重要条件。

2. 研究活动多。各级各地华侨华人历史学会或研究会纷纷建立，各类有关华侨华人问题研究的项目也先后开展，国际性、全国性和专题性的学术讲座会多次召开，出国、出境参加华侨华人研究工作和会议的学者络绎不绝。这样的交流过程，贯穿着学术对话，自觉不自觉地进行着同行间学术成果的吸收、批判或传承，推进了学术积累和创新。

3. 研究成果和出版物多。据不完全统计，改革开放后仅国内出版的学术专著、编著、译著、论文集和资料集等达 200 余种。历时近十年、总计 12 卷、总字数超过 1800 万字的大型工具书——《华侨华人百科全书》，是华侨华人研究的一项标志性成果。另外，改革开放后走出国门的旅外学人也有数量可观的研究华侨华人问题的著述，已用英、日等文字出版。大量带有学科特点的学术论著的产生，体现出学术积累的深度和广度。

4. 培养的专业人才增多。有关高校的中外关系史、华侨华人研究、国际关系等相关专业培养出一批研究华侨华人问题的硕士、博士，更有一批学有所成的“海归派”学人也成为研究华侨华人问题的新兴力量。

（二）从研究特点看：

1. 从传统的史学领域研究转向多学科的综合性研究。20 世纪 80 年代中期以前，研究的重点仍是“华侨史”，这是在当时国内“拨乱反正”形势要求下的产物，也是当时的华侨华人研究队伍的专业知识结构所决定的。此后，在中国改革开放越来越

越深入的背景下，由于形势发展的要求，以及研究队伍专业知识结构的调整，华侨华人问题研究已涉及到政治、经济、文化、社会、国际关系、哲学、法学、地理学、人口、民族等许多学科领域，华侨历史研究一枝独秀的局面不复存在，华侨华人研究已成为有多学科的专家学者共同参与的综合型研究，变成一门“边缘交叉学科”，并使创建“中国的华侨华人学”提上了议事日程。

2. 从长期的封闭式研究转向开放交流式的研究。华侨华人是生活在国外的中华民族群体，华侨华人研究的主要问题也集中在他们在当地的生存发展及与中国的关系方面，因此，华侨华人问题研究的绝大多数课题脱离不了外国问题研究、区域问题研究或国际关系研究范畴。这样的研究仅在中国国内进行有很大的局限性，“文革”前的研究基本上属于“封闭式”的国内研究。改革开放后，大量的外国研究成果被介绍到中国的学术界，许多研究人员到国外交流、访问，甚至直接到国外、境外进行田野调查，更有不少的中国留学生选择了这方面的课题在国外或境外完成。这些交流使中国学者从研究理论、研究方法到研究内容都有很大提高，缩短了中国学者与外国学术界之间的差距。另外，海峡两岸学者近年来在华侨华人研究方面的交流也日益频繁，合作研究也不鲜见。

3. 从狭隘的“中国中心论”立场转向海外华人的立场来开展研究。近代以来，华侨华人与中国（祖籍国）的关系一直是国内外学术界关注的焦点。“二战”后，海外华人社会的巨大变化，中国的改革开放，东西方冷战的结束，世界经济的国际化潮流，促使传统的“爱国爱乡”研究和意识形态挂帅的研究立场逐渐改变，谋求华侨华人在居住地的生存发展利益成为研究

的主旨，华侨华人与中国关系的研究只是双方互动互利关系研究的内容之一，单方面要求华侨华人为中国做贡献的时代已经过去。

4. 从学术研究扩展到政策实践领域的研究。改革开放后中国经济的迅速崛起，与海外华侨华人的资本投入、引进技术关系密切。同时，由于中外交流的频繁，中国的留学生、移民人数急剧增长，“新移民”群体已遍布于世界各地，这些都给华侨华人研究提出了不少新课题，尤其是关系到政策制定和实践方面的课题更形紧迫。例如关于华侨华人投资的政策、法规的制定和完善，对待新移民的方针政策等等，已与不少学者的研究结合起来，使改革开放后的研究成果在实践性方面大为增强。

以上研究特点，归纳起来就是多学科、开放性、互利性、实践性。总之，改革开放后的研究有了新的发展和新的学术积累，也正是在这种形势和氛围下，华侨华人学的构建问题浮上台面。

二、华侨华人研究的学科构建

华侨华人研究是否能作为一门独立的学科存在，是否可以建立相应的多学科交叉研究的边缘学科？笔者认为，经过近百年的中国学术界的努力（包括吸收国际学术界的成果），特别是改革开放二十几年来，华侨华人研究已有相当的成果积累，也有一定的理论探讨，当然也有不少问题，建设华侨华人学就是将华侨华人研究提高到一个新的层次，也就是说作为一个有特定研究对象的学术研究门类，需要从加强学科意识、建设新学科的目标出发，从根本上去提高整体水平。我们有必要先就学

科的一些基本问题进行一些探讨。

首先要提出的问题是，建立中国的华侨华人学是否有必要和可能？

就必要性而言：

1. 中国是一个人口大国，无论在过去历史上的衰弱时代还是当今的崛起时代，以及 50 年后达到发达国家的强盛时代，人口的国际移动都会是一个长期存在的现象，因此，海外华侨华人生存发展以及他们与中国的特殊关系是一个伴随历史发展而永远值得研究的现象。过去有一种理论认为，社会主义制度的建立消除了华侨出国的根本原因——贫穷，中国大规模地涌出国门将成为历史。看来这是一种比较片面的看法，也是不符合客观事物发展规律的说法。我们看到，中国的现阶段尚无法消灭贫穷、落后，怀着“淘金”等各种梦想远走异国他乡的仍大有人在；而在冷战结束后，经济全球化和区域合作进展迅速，各国经济愈来愈趋于开放，国际之间的联系更为紧密，各国间的贸易、资金、技术、信息与文化交流的推进，必然促进国际间人员的流动。中国人走向海外、移居国外的国际移动现象越来越频繁，华侨华人研究面临着许多新课题。

2. 中国的移民与发达国家移民及发展中国家移民相比，又具有自身的特点。从历史的长河来看，他们既不同于“殖民”式的移民，也不单是“难民”式的移民，更非简单的“劳动力”移民所能解释。我们更看到，由历史悠久的中国和平移民及其后裔演化而来的海外华族，在居住国的处境与地位也往往成为一个特殊的民族问题。西方的一些有重要价值的社会科学理论和研究成果，值得认真学习与借鉴，但并不能完全解释海

外华侨华人的有关问题。在华侨华人研究领域，中国学者应该有自己的声音，在吸收外国尤其是发达国家社会科学理论和研究成果的同时，应根据自己的实际与需要，开展自己的研究，提出经得起检验的华侨华人研究理论和方法，产生有特色的学术研究精品，而不仅仅是追随西方的学术传统和规范，因此，应考虑建立起有中国特色的华侨华人学。

3. 任何学科的成立，都有它的社会价值取向，就是对社会现实的需要做出分析、回答。例如，华侨华人与中国关系的重要性不言而喻，这也是中国会长期面临的涉及面十分广泛的问题，华侨和华人在海内外的活动对于中国政治、经济、文化、教育、社会乃至国际关系所产生的作用与影响，华侨华人与中国应有怎样的互动关系等等，都需要有华侨华人研究的整体观才能回答，建设中国的华侨华人学将会更加有利于理论和实践问题的研究，回答中国社会主义现代化过程中如何处理与华侨华人关系等问题。

从可能性而言：

先说学科的概念。所谓学科就是指学术专门的分类，指特定的科学领域。一门科学的确立，实际上是科学的知识分类体系中为自己定位以区别他我。大量的、系统的专门领域研究成果的问世，强化了其学科特点，因此每门学科都有它形成和发展的过程。19世纪后半期以来，由于社会急剧变化和发展的需要，也由于科学技术进步所提供的新手段、新方法，使社会科学有许多新突破，形成许多新学科，如社会学、人类学、民族学等等。所以，学科的建立也会与时俱进，并非一成不变。学科的发展变化，也就意味着对研究对象认识的深入、知识的增

加，也意味着知识的分化、整合和重组。过去没有华侨华人学，不等于说不应该有这门学科存在。一般来说，形成一门“学科”应具有以下特征：

(1) 内容的专门性。每一个学科都有它特定的研究对象，以区别于研究其他领域的其他学科。中国华侨华人学是系统研究、揭示海外华侨华人形成、发展及变化规律的一门学科，它的研究对象和范畴就是华侨华人及其活动规律。研究的目的在于探求海外华侨华人的生存、发展道路，预测未来发展趋势。

(2) 对象的成熟性。社会科学学科的内容应该是关于对象成熟形态的认识，如果研究对象还处在萌芽或不成熟阶段，人们决不能获得对它的本质的、全面的认识。华侨华人的历史悠久，其外在形态从华商——华工——华侨——到华人华裔，经历了各个不同的历史时期；其称呼也由古代的北人、汉人、唐人、中国人变为华侨华人、华裔、华族、Diaspora；其规模也早从历史上的“行商”变成“住商”，直到当今三千多万遍布世界各地的炎黄子孙。更重要的是，今天他们成为居住国的重要群体，也是中国在海外的庞大亲和力量、友好力量，在经济全球化的今天，他们的作用日益重要。而且随着时代的变化和中国因素的影响，对他们研究的关注度正在增加。日本亚洲经济研究所出版的华侨华人书目中，有 10400 多项研究成果（到 1995 年为止）。这些都可以说明研究对象的成熟性。可以这样概括华侨华人学研究对象的成熟性：中国人旅居海外，上溯至唐宋，兴盛于近代，千余年来绵延不断。时至当代，华侨华人遍布全球，人数之众，贡献之巨，影响之广，著称世界民族之林。

(3) 学科的理论性。一门学科，重要的核心的特征是必须

从理论形态上把握认识对象，即用概念范畴体系全面地、系统地揭示该领域的本质与规律，零星、杂乱、片断的知识并不构成一门学科。所以，建立本学科的理论体系便成为华侨华人学的重要标志。

从华侨华人研究来说，无论是史学研究阶段，还是现在的问题取向研究阶段，许多研究的成果并不局限于就具体问题而论具体问题，努力建构华侨华人研究的理论框架，也是众多研究者为之求索的方向，虽说理论研究总起来看十分薄弱，但在研究成果中也不难看到春的踪影。例如《华侨华人百科全书》曾列举了与华侨研究有关的理论十数条，对多年来学界常用的理论做了介绍和归纳。笔者认为，这些理论来自三个方面：一是从马克思主义的理论宝库中找武器，例如用“阶级斗争”、“阶级分析”理论分析华侨出国原因、海外华人社会经济状况等；二是从相关学科吸取思想资源，引用其他学科的理论来诠释华侨华人问题，如国际移民理论、现代化理论、世界体系理论等等，这在社会科学研究中是很正常的现象，华侨华人研究与一些学科有所谓“互为学科性”的一面。问题是要消化和融会贯通这些理论，做到理论创新就非常难了；三是从大量的系统的研究中升华出来的观点提炼，成为有共识的华侨华人研究理论，例如华侨出国史中的“和平移民论”，华侨经济研究中的“民族经济性质论”等。

4. 知识的系统性。中国的华侨华人研究已有近百年历史，研究的主要内容相对稳定在以下专门领域：

(1) 关于研究对象、概念、范畴的研究，如华侨华人称谓的产生、变化及其意义等等。

(2) 华侨华人历史，如世界华人史、地区华人史、国别华

人史、专题史（如华侨与抗战史、华侨华人经济史、华人文化史、华侨华人历史分期研究等等）。

（3）华侨华人与中国关系的研究：爱国主义、民族主义的研究；与中国在政治、经济、文化、教育方面关系的研究；人物研究。

（4）华侨华人在居住国的生存发展研究：对当地社会经济发展、民族解放事业的贡献，同化、融合、认同问题，参政问题，族籍关系研究，排华问题以及当地华侨史料的发掘整理等。

（5）海外华侨华人社会变迁研究：分布流向的变化，家族、婚姻、人口、社团、市镇乡村、唐人街的变化等。

（6）华侨华人经济研究：经济地位和性质、华侨华人部门经济、华人经济的当地化和国际化、华人经济网络、华人企业发展变化、华人经营学、华人企业家。

（7）华侨华人教育和文化研究：华文教育、华侨学校、华人价值观、文艺、新闻媒介、宗教信仰、风俗习惯等。

（8）华侨华人法规和政策研究：居住国政策、国内政策、移民政策、归侨政策等。

（9）侨乡研究：广东、福建、广西、海南、浙江、湖北等地侨乡调查都已有成果，尤其是研究者用社会学、文化人类学等方法，在闽、粤、浙、桂等侨乡进行了大量调查，包括华侨出国原因、侨乡社会经济文化发展与海外华侨华人、开放后侨乡的变化及新移民调查等。

（10）国内外学术动态的研究：对欧美日澳和东南亚学术界华侨华人研究成果的翻译、评介，对国内外学术动态的综合性论述、著名学者的介绍等。

总之，经过长期的研究积累，海外华侨华人问题及华侨华

人的知识，已不是零星的、片断的知识，最近周南京教授主编的《华侨华人百科全书》就是华侨华人知识的集结和系统化。

5. 方法的科学性。一般的社会科学研究方法也有多种，许多研究方法在学科之间是通用的，或者是可借用的，但不同学科也有适合自己的独特方法、方法论问题。依笔者之见，现在主要问题不在于有没有自己学科的独特研究方法，而在于是否用科学的方法在进行长期、艰苦的研究。目前华侨华人研究依研究的具体对象和内容不同，而选择了多种研究方法。例如侨乡调查研究多采用社会学的研究方法；研究中国海外移民史，多采用历史比较法等等，许多问题研究还采用了多学科的综合研究方法等，在利用现成经验的基础上，相信经过研究者的总结、探索，华侨华人学也会有相应的适应自身的研究规范和研究方法。

三、华侨华人学的定位问题

在初步讨论了建立中国华侨华人学的必要性和可能性后，必然要直面的另一个问题是华侨华人学要建成一门怎样的学科，即它的学科定位是什么？这是论证学科的核心问题，涉及的知识面十分广泛，而且需要经过长期的学理思辩才能达致一些共识。依笔者的粗浅看法：

其一，它应是中国社会科学研究诸多学科中的一门独立学科或相对独立的学科。作为社会科学的一个分支，它同样是研究某种社会现象，对其做出全面系统的科学考察和说明，探讨其发展规律的一门科学。但社会科学包括社会学、历史学、经济学、政治学、军事学、法学、教育学、文艺学、文化学、民

族学、人类学、宗教学等诸多学科，因此，华侨华人学的架构除了它的特定研究对象、范畴以及理论和方法外，还涉及到它与相关学科、相关分支学科的关系等问题。长期以来，华侨华人问题研究都是划归于其他学科或分支学科领域，学界一般也习惯地认为，华侨史是中外关系史的重要组成部分，华人社会和侨乡变迁研究是属于社会学的部分，海外华人经济是世界经济或区域经济的研究范畴，海外华族的发展变化则分属于民族学、文化人类学等学科研究，华文教育是属于教育学科的研究等等。从“问题取向”的研究来说，这些“归属”理所当然；但如果把围绕华侨华人形成、发展和变化的一系列问题综合起来研究，即从华侨华人研究的整体观出发，把华侨华人问题的整体作为特定的社会现象来研究，探讨其规律性问题，这样构建的“华侨华人学”则与相关学科应是既有联系又有区别的。例如，国内学界有人认为：社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学；民族学是一门以民族为对象的社会科学，它研究民族产生、发展、变化的规律，研究处于不同发展阶段的民族共同体，是一门独立的学科；而人类学是一门主要通过分析田野工作所得的资料，运用跨文化比较法，从人的生物性和文化性方面来研究人类自身的学科。显然，华侨华人学的内涵决定了它无法简单地归于上述某一学科之内。

为了促进学科建设的发展，规范科研、教学秩序的管理，国家有关部门出台了学科的专业目录，“华侨华人学”虽然不在榜上，但这并非意味它不能成为独立学科，随着研究事业的发展，学科目录也会调整变化，况且，现在中国的社会科学分类尚无完全统一的标准。国家教育部、国务院学位委员会、国家