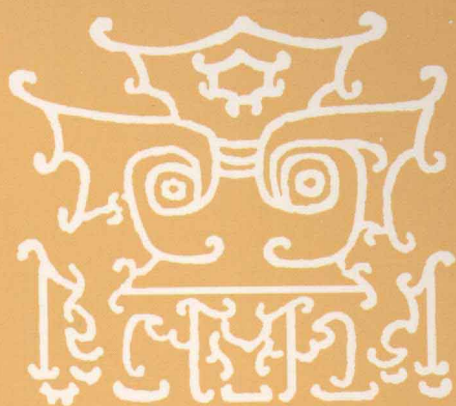


中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊



东方考古

第9集

(下册)

山东大学东方考古研究中心



科学出版社

中文社会科学引文索引（CSSCI）来源集刊
山东大学重点学科建设基金资助

东方考古

第 9 集
(下册)

山东大学东方考古研究中心 编

科学出版社

北 京

目 录

上 册

回顾发展历程，开创辉煌未来——庆祝山东大学考古专业建立 40 周年（代序）

..... 栾丰实 方 辉 于海广（ i ）

福建旧石器时代考古初步研究 范雪春（ 1 ）

河南许昌灵井旧石器遗址研究思路及最新进展 李占扬（ 31 ）

试论仰韶时代中期的社会分层 栾丰实（ 44 ）

中国鼎鬲文化的形成与演进刍论——兼谈鼎鬲文化的齐鲁情结 徐 基（ 57 ）

黄河流域史前人口年龄构成研究 王建华（ 68 ）

山东史前雕刻艺术及相关问题 何德亮（ 102 ）

墓地空间结构与社会关系的关联性思考——以大汶口文化时期墓地为例 王 芬（ 112 ）

桐林遗址龙山文化时期聚落与社会之观察 孙 波 高明奎（ 138 ）

马家窑文化的渊源与属性 段小强（ 158 ）

大南沟墓地分析——基于 ACCESS 的数据发掘 陈淑卿（ 167 ）

公元前 2000 年：中原大变局的考古学观察 许 宏（ 186 ）

中国东北地区和朝鲜半岛青铜器文化的发现和研究 苗 霞（ 205 ）

镶嵌铜牌饰的寓意诸问题再研究 王 青（ 223 ）

商周吉金与纪史新谭 孙敬明（ 243 ）

商周蜗体兽纹铜器研究 岳洪彬（ 260 ）

汉魏洛阳西周城与西周洛邑探索 魏成敏 孙 波（ 288 ）

试论先秦时期的角形杯与兕觥 陈洪波 陈虞添（ 296 ）

东周时期的执、铎与首饰挂架	方 辉 (309)
东周时期秦齐殉人墓的比较研究	印 群 (316)
清华竹书《耆夜》跋	杨 坤 (326)
新泰出土陶文十品	任相宏 (329)
山东地区越文化遗存分析	刘延常 徐倩倩 (339)
试论齐国的交通	郝导华 董 博 崔圣宽 (349)
三代至两汉玉器纹饰分期研究	石荣传 (368)

下 册

西汉石椁墓与墓葬美术的转型	郑 岩 (383)
西汉三件汉镜铭文再识	马良民 (402)
鲁中南汉墓出土铜镜的分类与分期	李曰训 (409)
关于汉代历史人物故事图像的几个问题	杨爱国 (451)
花纹砖装饰之车轮纹演变的初步研究——以重庆地区墓葬发现为例	于秋伟 (469)
重庆库区汉代博山炉的初步考察	肖贵田 (480)
北朝时期的胡人俑	宋丙玲 (507)
克孜尔中心柱窟分期及影响初探	唐仲明 (528)
从高丽青瓷在中国的发现看宋元时期中韩航线的变迁	陈 杰 (541)
内蒙古地区蒙元城镇的分类研究	张文平 (547)
手工业考古论要	白云翔 (561)
后李文化生业经济初步研究	靳桂云 (579)
岳石文化农业初探	陈雪香 (595)
山东滕州庄里西龙山文化遗址出土动物遗存分析	宋艳波 宋嘉莉 何德亮 (609)
殷墟时期渤海南岸地区盐业生产性质	燕生东 (627)
中国古代石刀功能的实证分析——基于大辛庄商代石刀的显微观察	钱益汇 (650)
周代鲁国的工商经济	朱承山 朱 宁 (658)

微痕及淀粉粒分析在海岱地区史前农业考古研究中的应用	王 强 上条信彦 (665)
刘敦愿先生与山东龙山文化研究——纪念刘敦愿先生逝世 15 周年	 佟佩华 鲁文生 王之厚 (677)
夏公百年祭——再评《考古学和科技史》	万 欣 (684)
历代鉴藏款印与古书画的污损	倪志云 (705)
对《中华人民共和国非物质文化遗产法》学习的理解和体会	于海广 (727)

CONTENTS

A

Preface	Luan Fengshi Fang Hui Yu Haiguang (i)
The Preliminary Research of the Paleolithic Archaeology in Fujian Province	Fan Xuechun (30)
New investigations on the <i>Xuchang Man</i> site at Lingjing, Henan Province	Li Zhanyang (43)
Discussion on the Social Stratification of Middle Yangshao Period	Luan Fengshi (56)
Discussion on Chinese <i>Ding</i> and <i>Li</i> 's Formation and Evolution; Concurrently Discuss <i>Ding</i> and <i>Li</i> Culture in Qi and Lu	Xu Ji (67)
Study on the Prehistoric Age Composition of Population in the Yellow River Basin	Wang Jianhua (101)
On the Prehistoric Sculpture in Shandong and the Relevant Issues	He Deliang (111)
The Relationship of Cemetery Spatial Structure and Social Organization; From Dawenkou Culture Period Cemeteries	Wang Fen (137)
Observation of the Settlement and Society of the Longshan Period of Tonglin Site	Sun Bo Gao Mingkui (156)
Origin and Nature of the Majiayao Culture	Duan Xiaoqiang (166)
The Analysis of Danangou Graveyard; Based on ACCESS Data Mining	Chen Shuqing (184)
2000BC; Archaeological Observation of Historic Transition in the Central Plains	Xu Hong (203)
Discoveries and Studies of the Bronze Culture of Northeast China and Korean Peninsula	Miao Xia (221)
Restudy on the Meaning of Turquoise-inlaid Bronze Plaques	Wang Qing (242)
Bronze Vessels in Shang and Zhou Dynasties and a New View on State of Ji	Sun Jingming (259)
Shang and Zhou Bronze Vessels with Snail-shaped Pattern	Yue Hongbin (287)
The Study of the Walled Settlement of Han and Wei Period at Luoyang City and Luoyi of the Western Zhou	Wei Chengmin Sun Bo (295)
A Study of Horn-shaped Cups and <i>Si Gong</i> Vessels during Pre-Qin Period	Chen Hongbo Chen Yutian (308)
<i>Yi</i> (執), <i>Zhi</i> (桎) and Jewelry Hanger of Eastern Zhou Period	Fang Hui (315)

The Comparative Study of Human Martyrdom Graves of Qin and Qi in the Eastern Zhou Period	Yin Qun (325)
The Postscript about Qiye (耆夜) of Qinghua Bamboo Slips from Zhanguo Period	Yang Kun (328)
Ten Pieces of Pottery Inscription in Xintai	Ren Xianghong (338)
Analysis on the Yue Culture Relics of Shandong Region	Liu Yanchang Xu Qianqian (348)
Discussion on the Transportation of State of Qi	
..... Hao Daohua Dong Bo Cui Shengkuan	(367)
Periodical Research on Jades Design from Three Dynasties to Han China	
..... Shi Rongchuan	(382)

B

Sarcophagus Tombs in Eastern China and the Transformation of Han Funerary Art	Zheng Yan (401)
Further Research on Inscriptions of 3 Bronze Mirrors of the Western Han	
..... Ma Liangmin	(408)
The Classification and Stage of Han Tombs in Middle and South Lu	Li Yuexun (450)
Issues on the Images of the Stories about Historical Figures during the Han Dynasty	Yang Aiguo (468)
Primary Research of Evolution of the Wheel Design; Case Study on Tombs' Material in Chongqing	Yu Qiuwei (479)
A Preliminary Investigation of the Boshan Censer in Chongqing Reservoir Area of Han Dynasty	Xiao Guitian (506)
Analysis on the Barbarian Figurines in the Northern Dynasties	Song Bingling (527)
The Study about the Chronology and Origin of Kizil's Central-pillar Grottoes	
..... Tang Zhongming	(540)
Study on the Transformation of Marine Route between Koryo China and Peninsula in Song and Yuan Dynasties from the Perspective of Koryo Celadon	Chen Jie (546)
The Classified Research for City and Town Sites of Mongolia and Yuan Dynasty in Inner Mongolia	Zhang Wenping (560)
Archaeology of Traditional Industry	Bai Yunxiang (578)
Preliminary Research on the Subsistence Strategy of the Houli Culture	Jin Guiyun (594)
Preliminary Research on Agriculture of Yueshi Culture	Chen Xuexiang (607)
The Faunal Remains Analysis of Zhuanglixi Longshan Culture Site, Tengzhou, Shandong	Song Yanbo Song Jiali He Deliang (626)
On Salt-Production on the South Bank of the Bohai Sea during YinXu Period	
..... Yan Shengdong	(649)
The Demonstration of Function on Stone Knife in Ancient China; Based on the Microwear	

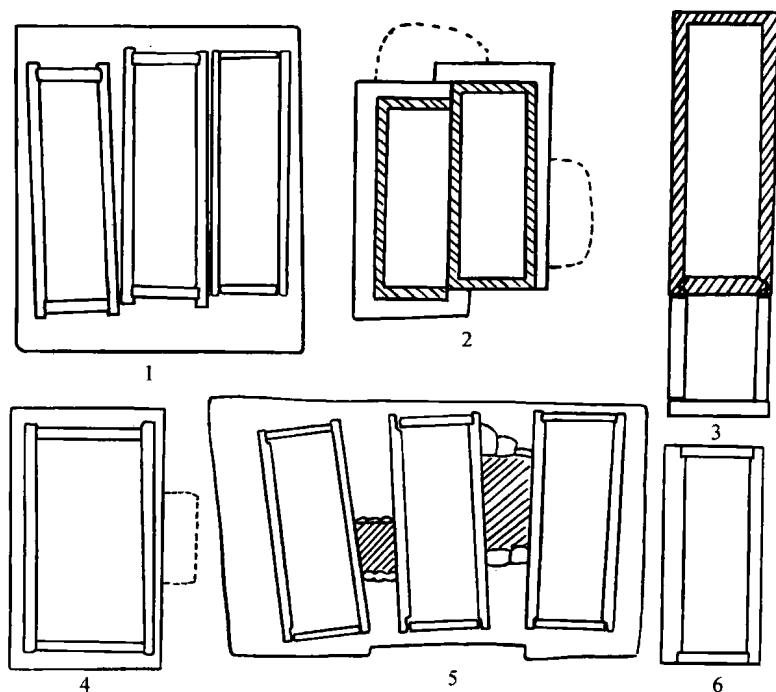
Analysis of Stone Knife, Shang Dynasty from Daxinzhuang Site	Qian Yihui (657)
The Industrial and Commercial Economy of State of Lu in Zhou Dynasty	
..... Zhu Chengshan Zhu Ning	(664)
Application of Use-wear Analysis and Starch Analysis in Prehistoric Agriculture Research, Haidai Region	Wang Qiang Kamijyou Okamoto (676)
Liu Dunyuan and the Research on Shandong Longshan Culture: In Memory of the 15 th Anniversary of Mr. Liu's Death	Tong Peihua Lu Wensheng Wang Zhihou (683)
Commemoration of Xia Nai's Hundred Years Birthday	Wan Xin (699)
Seals of Connoisseur-Collectors and Defacement of Calligraphy and Paintings in All Ages	Ni Zhiyun (726)
Understanding <i>Law of the Peoples Republic of China on Protection of Intangible Cultural Heritage</i>	Yu Haiguang (734)

西汉石椁墓与墓葬美术的转型

郑 岩

(中央美术学院, 北京)

西汉中期到晚期, 即公元前2世纪中叶到公元1世纪初, 在以山东南部、江苏北部为中心的东部沿海地区, 包括河南东部和安徽东北部, 出现了一批石椁墓^[1]。这些墓葬在修建时, 先挖出竖向的土圹, 然后在其中以石板构筑椁室, 土圹大小仅能容下石椁, 有的在石椁外另辟出放置随葬品的小龕。石椁数量不等, 或只有1具, 或并列2~3具(图一、图二)。椁板上雕刻有简单的画像, 随着时间的推移, 这些画像的内容日益丰富, 到公元1世纪前后, 发展成为一种极其普遍的艺术形式, 大量装饰在石结构的墓葬中, 同时也见于墓地的门阙和祠堂。这种雕刻画像的石质建筑构件, 被研究者称为“画像石”, 从宋代以后, 成为金石学、考古学和美术史研究的一个重要领域。虽然成熟以后的画像石也采用了浮雕等多种雕刻技术, 但从总体上看, 其图像主要呈现为二维的形式, 它们在汉代即被称作“画”^[2]。因此这些材料可以放在广义的“绘画”概念下来讨论。



图一 石椁墓 (采自《刘敦愿先生纪念文集》, 440 页)

1. 江苏沛县栖山1号墓 2. 山东平阴新屯2号墓 3. 河南夏邑吴庄26号墓 4. 山东枣庄陶官1号墓
5. 山东枣庄小山1号墓 6. 山东滕州岗头1号墓



图二 山东滕州浦东小区西汉石槨墓
(滕州汉画像石馆陈列资料)

学者们多将西汉石槨上这些雕刻技法和内容都比较简单的图像看做画像石艺术的初期阶段,并按照年代序列勾勒出了石槨墓变化的过程^[3]。蒋英炬曾对此做过简要的概括:

总起来看,这种画像石槨墓主要分布在苏、鲁、豫、皖交界地区,时间早的大致到西汉武帝时期(公元前141~公元前87),流行于西汉晚期。画像全部是刻在石槨板上,雕刻技法以阴线刻为主,线条粗壮,画像内容和边饰花纹图案都较简单。随着时间的推移,凹面线刻开始出现,画像内容也由简单的门阙、楼堂、人物逐步扩展,不仅刻画社会生活方面的内容增多,神仙、怪兽等形象也开始出现,从整体上呈现出发展的趋势^[4]。

如果我们将目光限定在画像石艺术的内部,那么这样一个由简单到复杂、由低级到高级的“进化”过程便顺理成章。但是,绘画史不能被看做一条简单的线,而应理解为多个系统交织而成的网络,画像石只是当时绘画艺术的一种形式。实际上,不同材质、不同形态的绘画发展并不同步。早在西汉早期,甚至战国和秦代,已经出现了内容相当复杂的绘画。我们难以脱离具体的材料、工具、功能和历史背景来叙述中国古代绘画的历史。此外,我们还应注意到,在这个时代,墓葬正处在一个重要的转变时期,这些石槨墓无论在建筑形制还是装饰上,都与这一转变相表里。因此,我倾向于将画像石产生的过程理解为平面性的绘画与特定的材质、技术和观念相关联的历史。基于这样的认识,本文试图在墓葬制度和习俗转型的大背景下,观察绘画艺术与墓葬相结合的具体过程,同时,也反过来思考由于画像的出现石槨自身的意义所产生的变化。

—

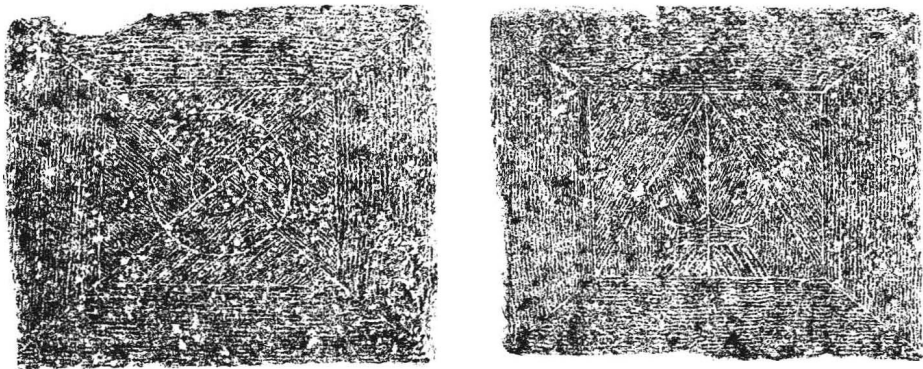
在东北地区新石器时代中期的兴隆洼文化(约前6000~前5300年)中,就有以石板构筑的葬具发现,北方地区的红山文化(约前4500~前3000年)、小河沿文化(约前3500~前3000年)以及山东地区的北辛文化(约前5400年~前4200年)、龙山文化(约前2600~前2000年)^[5]中,也都有这样的墓例。但是这些石葬具本身“缺乏发展的连续性和系统性”^[6],与汉代石槨年代更是相隔悬远,彼此并无直接的联系,所以可以存而不论。

进入历史时期以后,苏鲁豫皖地区的这批墓葬是使用石葬具最早的例子。在山东临沂地区可以看到木槨墓、砖棺墓、瓮棺葬、石槨墓并存的现象^[7],说明当时的丧葬习俗处在一个多元化的时代,专门从事制作某一种葬具的稳定的专业工匠集团可能还没有

形成。

苏鲁豫皖地区的石椁墓登上历史舞台时，材质、技术和形制的变革并不是同步的。其中，材质的更替走在最前面。此前的建筑多为土木结构，很少使用石头，制作这些石椁的工匠差不多是中国最早的石匠。石椁在结构上完全继承了先秦的木制棺槨。石匠们首要的任务不在于创造一种全新的构造，而在于用新的材料替换旧材料。工匠们先将石头加工成一块块规整的石材^[8]，然后进行拼接，连接处则做成类似卯榫的结构，这些技术均源于木器的加工。这里既有对传统的突破，又有与传统的衔接。

这些石匠还算不上艺术家，他们可能并不熟悉绘画，他们的工具和技术也不足以承担制作复杂图像的任务。最早的石椁墓年代大约在公元前2世纪后半叶，这时期石椁上的“画像”极为简单，如圆形和三角形。山东临沭曹庄西南岭1、2号墓是这一时期比较典型的例子^[9]（图三）。这些圆形表现的应是玉璧，三角形可能是柏树。高等级墓葬中发现有以玉璧装饰漆木棺的现象^[10]，柏树则具有长生、辟邪的功能和含义。



图三 山东临沭县曹庄镇西南岭石椁墓画像
（采自《临沂汉画像石》，141页）

这些图形的技术含量与审美价值较低，将其称作绘画显然很牵强。要制作这些简单的图形，工匠们只需要一些概念。这些概念可以依靠自然的语言来传播，而不需要现成的画稿，工匠甚至不需要在雕刻之前对于构图和线条进行严密复杂的筹划和构思。它们就像文字一样可以被“认读”，却经不起“观看”。这些图形的意义也不在于装饰，因为它们在视觉上乏善可陈。大部分的石面并没有进行精心打磨，石面上以凿子篆刻出的各种方向的平行线构成“底纹”。有时，底纹的线条与主体图形的线条深度上并没有太大的差别，以至于难以区分^[11]。为了将石板表面加工平整而凿出的平行线本来并没有观念性的意义，但有时也许会反过来引起石匠们对于物象的联想^[12]，或者说，由这些平行线“引导”出图像的基本形状。如两个方向交叉形成的菱形，就和穿插于玉璧的十字纹相合。同样，线条的交叉也可以形成三角形，内部再填充另外两组平行线，就是

最简单的树形。那些不为人所熟习的材质和低水平的技术,与图像呆板的几何风格有着密切的联系。

值得注意的是,在湖南长沙陈家大山和子弹库楚墓出土的两幅帛画^[13]、大量的漆器装饰、以镶嵌和针刻技术制作的新型青铜器装饰,及诗人屈原《天问》一诗中对于楚地祠堂中壁画的描述,都反映出战国时期的绘画已经具备相当的水准^[14]。陕西咸阳区咸阳原牛羊沟战国中期至秦代3号宫殿基址北部走廊残存墙体上大幅的彩绘车马仪仗壁画,则是这时期北方地区绘画的重要发现^[15]。西汉时期已经出现了许多风格自然生动的绘画,如与这些石椁墓大致属同一时期的长沙马王堆1号和3号墓出土有内容十分复杂的帛画和棺画^[16]。除秦咸阳宫的壁画外,这些早期的绘画大多集中发现于南方的楚地。战国晚期,山东南部的鲁国为楚国所灭,南方地区的文化得以向北推进。由于刘姓的皇室起源于江苏北部,因此,西汉建国后,楚文化的传播势头更是有增无减^[17]。有理由认为,山东地区的丧葬文化很可能受到了楚文化的影响,如在山东临沂地区等级较高的西汉墓中就多次出土用做铭旌的帛画^[18],其绘画内容与楚地的发现表现出强烈的一致性。



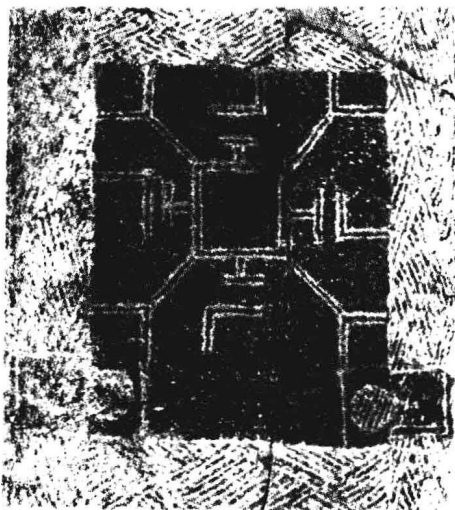
图四 山东济宁师专石椁墓出土印章
(采自《文物》1992年9期,31页)

在这种背景下,为什么南方地区早已出现的漆棺画像没有被直接移植到苏鲁豫皖地区的石椁上?要回答这个问题,除了上述技术方面的原因外,还要考虑到墓葬的等级。这些石椁墓大都是等级不高的墓葬,墓主至多是略为富裕的地主。如山东济宁师专石椁墓中出土的几枚印章皆未出现官职名^[19](图四),说明死者是没有官爵的平民。其他大部分墓葬则很少出现文字材料,随葬品的数量较少,质量不高。目前所见先秦和同时期的绘画作品多出现在高层社会中,很难想象下层的民众可以轻易地得到那些绘画的稿本,他们也没有财力制作精美的绘画。在规模巨大的河南永城柿园西汉墓中,主室顶部和侧壁上绘有壁画,而其

顶部壁画的题材和形式与马王堆1号墓第二重漆棺外部的绘画非常相近。在另一篇文章中,我论证了这组壁画来源于棺画的画稿^[20],而柿园墓的墓主应是某一位梁王与(或)其配偶。同一时期出现的这个相反的例子证明,不同区域和材质之间绘画样本的直接传递更容易发生于同一个阶层的墓葬中。

石椁上的这些图形看上去类似于象形文字,其意义仅仅限于“标注”,即通过简单的线条显示物象基本的外形特征,但它们无法表现物象具体的细节。“标注”很容易实现,而绘画却不是一日之功。然而,这些图形并没有停留在这样一个简单原始的层面,更不像文字那样定型化,它们虽处在一个起步的阶段,但却有广阔的生长空间。它们一方面可以随着工匠技术的提高向着成熟的绘画发展,另一方面也可以在“标注”的意义上将另外一些现成的图像系统吸收进来。

如上所述,考古学者已经从年代学上将第一个方面的历史轨迹揭示出来。在第二个方面,山东临沂罗庄区庆云山南坡2号墓是个重要的例子。这座墓葬为东西双椁并列,东椁的底部刻一博局(图五),在其左右为对称的长方形、方形、菱形和三角形图案^[21]。信立祥认为,该墓年代约在宣帝(前74~前49年)元帝(前48~前33年)之间。年代大约同时的山东枣庄小山2号墓的底部也刻有博局^[22](图六),说明这种做法在一定范围内已经流行开来。小山2号墓中有两具石椁南北并列,从层位关系看,北面的石椁晚于南面的石椁,而后的体量略大,南面石椁底板中间一格刻博局,两端的两格分别刻玉璧,其中西端玉璧周围还刻有4条鱼(图七)。



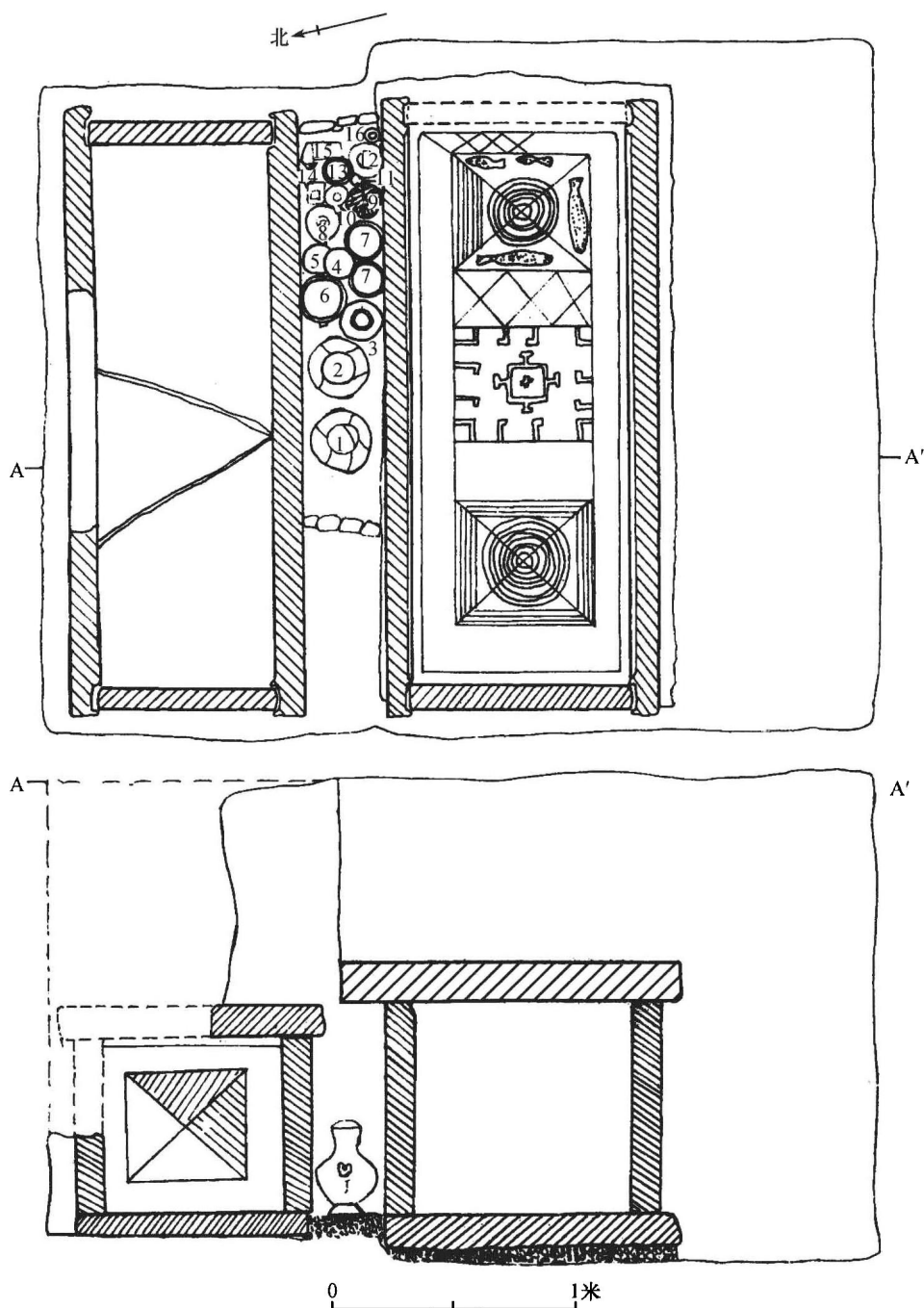
图五 山东临沂庆云山2号墓底部博局图
(采自《文物》1988年10期,72页)

博局图与先秦两汉时期的六博有关。这种失传的游戏曾是学者们讨论的热点。已经发现的考古材料不仅包括六博的棋具,还包括有关图像,如汉代铜镜的背面就装饰有这种棋局(图八),汉代绘画中还常见对于六博场面的描绘。但是,像庆云山和小山墓这样出现于石椁底部的博局并不多见。

博局图在方形的四边正中刻画有反向的“L”形折线,四角的折线被描述为“V”字,这些折线代表空间的“十二度”。内层方形的四边各有一“T”形,临沂庆云山的例子还有4条线连接“V”形的顶端和中央方形的四角,或与四方八位的概念相关。庆云山的例子一边还有两个圆圈,可能是叫做“骰”的骰子。小山的例子的特别之处在于四边各有两个反“L”形。

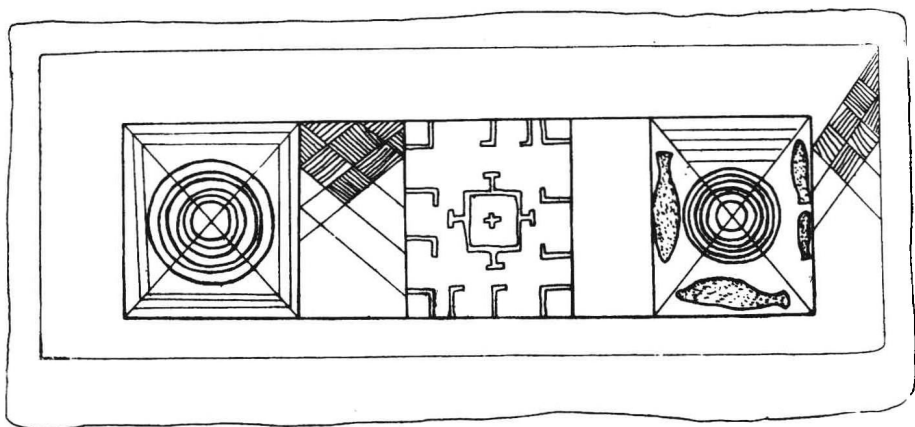
庆云山和小山石椁底部博局图的前身很可能是战国中晚期楚墓筵床上的装饰。筵床是镶嵌在木棺下部一块用以安放尸体的雕花木板,一般与棺的底板有一定的距离。其形式可能模仿了日常生活中的床,名称则可能源于竹质的床^[23]。筵床上常见有透雕的图形,在湖北江陵雨台山、望山等地楚墓所见的一些例子中,这些图形多为方形,望山1号墓(图九,1)和2号墓筵床上的两个方形的图案与庆云山2号墓和小山2号墓底部博局最为接近^[24],其基本构成元素可以分解为“X”、“T”和正反向的“L”形线条。但是很显然,这些图形并不是博局图,从其他一些例子(图九,2~6)可以看出,其线条组合也非固定不变。很难断言这些筵床上的图案存在某种特殊的意义。庆云山和小山墓底部的博局图只是对筵床这种古老传统朦胧的记忆,其间的变化也非常明显。除了材质的改变,筵床图案的透雕技术也被石椁的阴线刻所替代^[25]。更重要的是,石椁从丧葬以外的图像系统中吸收了新的元素,将原来灵活多变的图案转换为更具确定性的博局图。

许多学者已经指出,博局图实际上来源于“式”的地盘。式是古代数术家占验时日的一种工具,由圆形的天盘和方形的地盘叠合构成,它与对“盖天说”这一先秦两



图六 山东枣庄市小山2号墓
(采自《文物》1997年12期,36页)

汉流行的宇宙模式的理解以及阴阳五行的学说密切相关。这些线条是对于空间和时间观念简明的表达，它使得那些抽象的概念变为可视的形象。李零对于式有较全面的研究，他指出：



图七 山东枣庄市小山2号墓石椁底部画像
(采自《文物》1997年12期, 42页)

式是一个小小的宇宙模型，它的空间、时间结构和配数、配物原理，处处带有模拟的特点。但这里要讲的是，古人发明这个模型，目的不仅仅在于“模仿”，还想借助它做各种神秘推算，提出问题和求得答案，以沟通天人^[26]。

因此，这种图形本质上并不是一种“装饰”，而是具有宗教的力量。与之相关的六博也不是一种纯粹娱乐性的游戏，古书屡屡提到仙人之间，特别是神人之间的博弈。除了文献的证据，汉画像石中也见有仙人六博的图像。在汉代，博具还出现在祭祀西王母这位仙界最高神明的礼仪中^[27]。

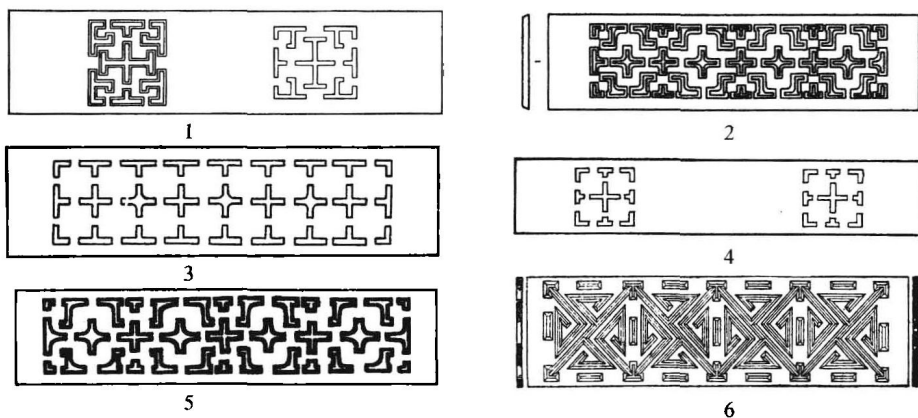
巫鸿进一步将式为代表的这类图像称作“图”，按照他的解释，“图”由一些“抽象的符号与图形”组成，常常被用做宇宙的图解和象征。他指出，东周至汉代的“图”是艺术史研究中被忽略的一个领域^[28]。

石椁中的博局有几点值得注意。其一，博局图源于式的地盘，而其所在的位置，恰好位于石椁底部^[29]。在庆云山2号墓中，与博局图相并列的鱼示意水的存在，而水同样与地、阴等概念相关。这种表现大地的图与三维的石椁联系在一起，其特殊的位置进一步将石椁转化为一个缩小的宇宙。

其二，两幅博局图都不是孤立存在的，死者的遗体皆直接安置在博局上部，这启发我们思考人的身体与博局之间的关系。由此可以联想到年代略晚的王莽明堂。巫鸿认为，王莽明堂方案的一个重要来源是式。按照设计，皇帝要在一年中的12个月中依次在



图八 西汉博局纹镜 直径17.7厘米
(采自《故宫藏镜》，31页)



图九 湖北江陵战国楚墓中的冬床

1. 望山1号墓 (采自《江陵望山沙塚楚墓》, 18页, 图14) 2. 望山3号墓 (采自《江陵望山沙塚楚墓》, 198页, 图133) 3. 雨台山169号墓 (采自《江陵雨台山楚墓》, 35页, 图25) 4. 雨台山323号墓 (采自《江陵雨台山楚墓》, 38页, 图27) 5. 雨台山555号墓 (采自《江陵雨台山楚墓》, 52页, 图34) 6. 马山1号墓 (采自《江陵马山一号楚墓》, 8页, 图9)

明堂四面的12个厅堂中居住,通过其身体的移动,将时间和空间的概念贯穿在一起,其自身也就成为运动着的宇宙的一个组成部分^[30]。当然,很难设想山东的这些小型墓葬中也包含如王莽明堂那样复杂的思想,但是,与式密切相连的阴阳五行理论,却是深入中国古代社会各个层面的一种具有普遍影响的世界观^[31]。

其三,两墓石椁底部所见,是迄今所知博局图尺幅最大的例子。发掘报告过于简略,没有提供博局详细的尺寸。庆云山石椁底部宽1米,小山石椁底部宽1.2米,据此推算,博局的边长应在80~100厘米。马王堆3号墓出土的六博棋局是体量较大的一例,其边长不过45厘米,而汉代铜镜背面所见的博局,直径仅在20厘米左右。博局被放大,显然是为了适应椁的尺度。但由此可以联想到一个古老的传说:

秦昭王令工施钩梯而上华山,以松柏之心为博,箭长八尺,棋长八寸,而勒之曰:“昭王尝与天神博于此矣。”^[32]

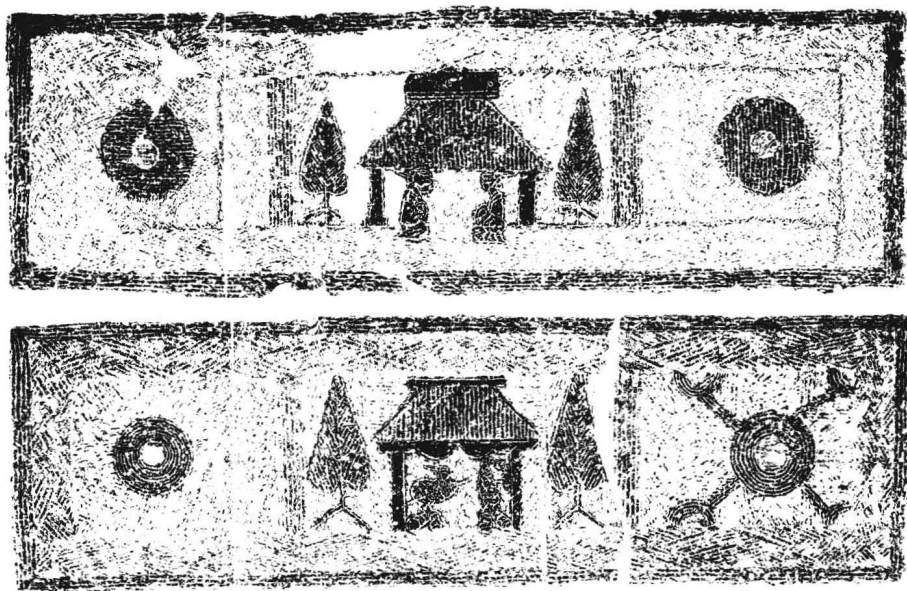
“箭”即六博棋中的算筹,共6枚,每枚普通的长度在23~24厘米,约合汉一尺。“棋”即棋子,一般为12枚,长各2.3~2.4厘米,约合汉一寸^[33]。秦昭王所做六博,大约普通所见的8倍。将这个故事与石椁中博局图的放大直接联系起来也许过于牵强,但是,将博局图放大的做法是否意味其宗教力量的倍增,的确也是值得考虑。

其四,在年代较晚的墓葬中,棋局或会棋题材的画像成为一种与死亡观念相关的艺术母题^[34],石椁底部的博局是否与在墓葬中随葬棋具或绘制会棋图的习俗有着传承关系,目前资料太少,还难以论定。

雕刻这些简单的“图”并不困难,石匠只需要从日常所见的六博棋盘或铜镜上摹刻下横平竖直的图形,这远比摹绘漆棺上的“画”更为简单易行。与那些代表玉璧的圆形和代表柏树的三角形一样,“图”也有极强的“标注性”,它可以将石椁转化为一个缩微的宇宙。

工匠试图在形式上寻找博局图与石椁结构性的联系，如将其尺幅放大以适应石椁底部的宽度。然而，“图”的形式具有极强的规定性，它们可以被轻易地转移到另外的位置，其内部的线图却不会发生任何变动。前人的研究已经揭示出，博局图内部的线条和六博的游戏规则密切相关；在铜镜背面，这一图形也可以与铜镜圆形的轮廓构成新的关系，象征着天地/阴阳。但是，类似的联系在石椁中却没有完全建立起来，博局图仍然保持着平面的特性，像是硬性地从别处剪下来又贴到石椁上，说到底，它与石椁结构仍缺少深层次、严密的关联，“图”与石椁的结合并没有持续下去。

另一方面，表现玉璧和柏树的圆形、三角形虽然简单，但却没有停留在象形的层面上，随着时代的变化，构成图形的线条越来越复杂，内容也日益丰富，最终发展成了严格意义的“画”。在庆云山和小山墓的石椁侧壁，皆雕刻有较为复杂的画面，甚至出现了建筑和人物的形象（图一〇）。这些画面与其底部的博局图并行，而后者始终没有成为一种主流的力量。



图一〇 山东临沂庆云山2号墓两侧壁画像
(采自《中国画像石全集》第1卷, 72、73页, 图100、101)

有趣的是，在平阴新屯收集到的一块石椁的侧板上，我们可以看到两个系统巧妙地对接。这块石板上刻有楼阁画像，楼阁的檐下刻六博、博筹^[35]（图一一）。在这个例子中，博局图不再处于死者遗体的底部，而是处在侧板上，更重要的一个变化是，它已经成为“画”的一部分，而不再是独立的“图”。“画”中的博局仍显示为侧立的正方形，在很大程度上保留了原“图”的身架，但是它毕竟“人在屋檐下”，与石椁的结构性关联已经被改变，可以进一步附加上新的意义（如求仙等观念）。那些简单的图形没有沿着庆云山和小山墓所开创的路子向“图”的方向走下去，而是日益发展为生动的“画”（图一二）。经过数代人的接力，工匠们最终成长为一些擅长以斧凿锤鋳作画的专家，在东汉画像石的题记中，他们被尊称为“师”、“良匠”或“名工”。