



环境美学前沿

第二辑

主编 陈望衡 丁利荣

国外环境美学·环境美学基本问题

环境与审美·中国古代环境美学·陈望衡美学思想评介



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



环境美学前沿

第二版

THE NEW TIME

环境美学前沿
环境美学前沿



环境美学前沿
环境美学前沿



环境美学前沿

第二辑

主编 陈望衡 丁利荣

国外环境美学·环境美学基本问题

环境与审美·中国古代环境美学·陈望衡美学思想评介



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

环境美学前沿. 第2辑/陈望衡, 丁利荣主编. —武汉: 武汉大学出版社, 2012. 4

ISBN 978-7-307-09601-1

I. 环… II. ①陈… ②丁… III. 环境科学: 美学—研究
IV. X1-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 037023 号

责任编辑: 胡国民 责任校对: 刘欣 版式设计: 马佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 25 字数: 356 千字 插页: 2

版次: 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-09601-1/X · 33 定价: 42.00 元

代序：环境美学的兴起^①

陈望衡

20 世纪 60 年代，一门新的学科——环境美学在欧美兴起。这门新兴学科得到了来自美学、哲学、环境设计、建筑学、景观设计学、人文地理学、环境心理学等多种学科的关注和研究。环境美学的兴起有其双重背景：首先是经济的高速增长带来环境的严重破坏。20 世纪以来，随着工业化进程的加速发展，环境质量不断恶化，生态危机愈演愈烈，已经直接影响到人的生存和生活质量。处于经济狂热中的人们开始认识到环境问题的严峻性。在全世界范围内以欧美为中心，人们掀起了日益高涨的环境保护运动。在这场运动之中，不仅有关环境的属于自然科学方面的研究得到迅猛发展，而且有关环境的属于人文科学、社会科学的研究也日益为广大的人文社会科学工作者所重视，于是，环境哲学、环境伦理学、环境美学在 20 世纪崛起。

就美学学科的发展来说，自从德国哲学家鲍姆嘉通 18 世纪中叶创立这门学科直至 20 世纪，美学基本上将自己研究对象规定在艺术的领域里，与环境相关的自然山水审美价值问题、建筑的审美风格问题，相应归属于经典美学的框架，前者仅仅因为相关于审美的本质而得以重视，后者则几无疑义地被认定为艺术问题。而在环境问题凸显之后，环境则成为与艺术相抗衡的另一重要研究领域，自然、建筑则被认定为环境中的重要构成因子而具有重要的美学价

^① 此文系教育部博士点基金项目“环境美学基本问题研究”阶段性成果之一。

值。这样，美学的疆域大为拓展，环境美学与艺术美学处于平等地位。美学学科的性质虽然没有变，但它的规模与意义则是此前的经典美学无法望其项背的。

一、由自然美学走向环境美学

在历史久远的东西方文化中，人们在自然之中寻找到了美。中国有着悠久的自然审美史，凝结着独特的东方智慧；同样在2400多年前，亚里士多德发现了自然的美和规律；古希腊和古罗马的哲学家和诗人们对自然的看法都融入了一定的美学意识。文艺复兴时期，人们有着彼得拉特式的为了眺望远景而去登山的热情。长久以来，自然都是美学欣赏的源头和灵感。但是，从美学史的角度来看，自然美是从来不占有主流地位的。美学作为一门独立学科在18世纪建立之后的很长一段时间内，众多哲学家、美学家的美学巨著中几乎都没有自然美的一席之地。在西方美学史中，对自然美的论述和推崇的都建立在人与自然对立的基础之上，充满了主观与客观、审美与实践的矛盾和冲突，也经常在自然的科学客观化和自然的艺术主观化两个倾向中摇摆不定。

18世纪早期，英国经验主义思想家约瑟夫·艾迪生（Joseph Addison）和弗朗西斯·哈奇生（Francis Hutcheson）提出，与艺术相比，自然更适合成为审美体验的理想对象，而在这个审美欣赏中，无利害性是核心所在。无利害性的提出为自然审美的“崇高”建立了根基。崇高性和无利害性的理论在康德的《判断力批判》那里得到了认同并且达到了形式上的完善。“崇高”在当时的美学讨论中占据了中心地位，它以自然世界为例证，无边的沙漠、连绵的山脉和广阔的水面的宏伟、辽阔和壮丽，被认为是审美愉悦的源泉之一，它打破了自然和艺术的平衡而显示出自然的卓尔不凡。然而到了黑格尔那里，美学被明确地定位为艺术哲学，自然美是远远低于艺术美的，它被驱逐出美学的中心领域。19世纪的谢林（F. W. Schelling）和20世纪的桑塔耶那（George Santayana）、杜威（John Dewey）都在某种程度上探讨了自然美学，但他们的主要兴

趣都还是放在作为主流的艺术上。1966年，罗纳德·W. 赫伯恩（Ronald W. Hepburn）发表《当代美学和对自然美的忽视》^①一文，指出：将美学本质上简化为艺术哲学之后，分析美学实质上就忽略了自然世界。

自工业革命之后，随着各国工业化进程的加速发展，人工改造自然的规模日益增大，人们赖以生存和生活的环境质量急速下降，处于经济狂热中的人们开始冷静下来审视环境问题，并且把日趋深沉的家园感寄托于对大自然的审美之中。

从18世纪浪漫主义开始，卢梭提出“回归自然”，诗人们和画家们都乐于描绘和赞美自然的各种景象，推崇自然的激情，原生自然得以赋予新的意义。到了19世纪，对自然的一个全新的看法应运而生。以梭罗（Henry David Thoreau）的作品为范例，他的《瓦尔登湖》反映出尊崇原始自然和返璞归真的思想倾向。19世纪中期，这种看法在美国地理学家马什（George Perkins Marsh）的作品中得以强化，他认为人类是自然美的毁灭之源。19世纪末，美国人缪尔（John Muir）将这一看法推向极致。缪尔认为整个自然界特别是原生自然在美学意义上都是美的，仅当它受到人类侵扰才变得丑陋不堪。更极端的看法则是认为自然中不可能存在丑。这些观点可称为肯定美学。肯定美学强烈影响着当时的北美荒地保护运动，并且与同时代的环境保护论相联系。同时，随着保护自然的理念的增长，参与对自然的关注和保护的学者越来越多，主要来自人文和科学领域。

在美国著名的画家、博物学家奥杜邦（John James Audubon）绘制出版的《美洲鸟类》（1838年）和《美洲的四足动物》（1840年）中，就已经流露出保护自然、保护野生动物、尊重生命的思想。马什首次公开提出了保护自然的概念，在他的《人与自然》一书中，他指出了自然本身的协调性和复杂性以及人类破坏自然的

^① Ronald W. Hepburn. Contemporary Aesthetics and the Neglect of Natural Beauty, Bernard Williams and Alan Montefiore (eds.) *British Analytical Philosophy*, London: Routledge and Kegan Paul, 1966, pp. 285-310.

弊害,强调了人与自然应相互结合;自然不仅具有功利性的经济价值,也具有景观和审美价值。

自然在美学研究对象中的凸显,具有美学革命的性质。美学从来都是以艺术为主要研究对象,美学与艺术学、诗学几乎到了概念互换的程度,自然美学在美学领域中的异军突起,不仅意味着现实生活中人们的审美对象的扩大,更重要的反映美学学科性质的本质性的变化,美学再也不能称之为艺术学,也不能称之为诗学,美学理所当然地涵盖艺术学、诗学中的涉及审美的部分,但它不能归之于艺术学、诗学,也不能归之于艺术哲学、艺术美学。原因很简单,环境,特别是其中的自然环境成为美学研究的主要对象。

二、从景观美学走向环境美学

环境美学通常也被人看做景观美学。景观美学通常也称为景观学,它主要落实为景观设计,用在园林建设与城市规划、风景名胜区的规划中。景观是一个美学概念,18世纪的英国园林学家用“如画性”来表述景观的美。“如画性”这一概念,首先在英国流行,后来扩展到整个欧洲,成为风景审美的一个相当时髦的概念。阿诺德·伯林特在《生活在景观中》一书中介绍过“如画性”,他认为,这种如画性,主要是一种设计理论,代表人物是威廉·吉尔平、理查德·培恩·赖特和尤维达尔·普赖斯,他们都具有相近的观点,都“赞同摒弃设计的规律性和系统性秩序而倾向于不规则、变化、野性、改变和颓废风格”,并说“‘如画性’是对18世纪美学那绅士派头的沉思的观察风格格式化典型写照”。说到底,如画性,也还是自然美学中的观赏方式,它不仅摒弃事物的利害关系,而且只是强调视觉性,显然跟现在的环境美学不同。现在的景观学主要用于绘画理论与环境艺术中,它明显地侧重于艺术理念,设计是一种具有工具性的、形而下层面的艺术学科。

而环境美学则首先是一种哲学,或者说它是环境哲学的直接派生物,环境哲学有关环境的思考成为环境美学的基础,环境哲学思考的是人与自然、主体与客体、生态与文化的基本关系问题,寻求

这些对立因素的和谐，这种和谐当其作为理性的认知时，它是哲学，当其作为感性的体验时，它是美学。

首先，当然是上面说的三种关系的理性认知。人和自然的关系问题一直是哲学的主题，但是在不同的时期，人类对自然的关系的看法是不一样的，人类的初始阶段，由于人认识自然、改造自然的能力极其低下，普遍存在着一种对自然的崇拜心理。人与自然的联系，更多地是人对自然的服从、屈服，这可以说是一种自然主体的哲学。而在人类的文明时期，人类的主体性逐渐觉醒，这种觉醒在德国的古典哲学中达到了极致，康德、黑格尔是这种哲学的最大代表，这种哲学有一个突出特点，就是它所弘扬的主体性是精神的主体性，马克思批判地继承了德国古典哲学，将精神的主体性移到物质的主体性上来，这种物质的主体性就是人的生产实践。历史发展到后工业社会，人类的精神主体性、实践主体性遭到了挑战，自然的主体性跃入人的视野，于是，人与自然的双主体性提了出来，而这两者在现实层面的实现则是生态与文化的统一，生态强调的是自然的主体性，文化强调的是人的主体性，两者都具有合理性，然而它们却又是相矛盾的，矛盾双方不能互相克服，只能是通过调节实现平衡，在利益均沾的理论下，同时实现两者的主体性，自然，这种主体性不可能是绝对的，不可能是完全的，而只能是相对的，不完全的。这同样影响到主体与客体的看法，既然是双主体，既然是不完全的主体性，主客两分就打了折扣，它只具相对的意义。单向思维须改换成双向思维，对立的观念须改换成统一的理念，分析的维度须让位于整体的维度。这里至关重要的是生命、生机、生意的观念须提升到生态主义与文化主义相统一的高度。生命、生机、生意不仅是文化的，也是尊重生态的，而生态的也应是不否定人，不否定文化，而在一定程度上容纳、肯定文化的。

这样一种环境哲学思想当其联系人的生存时，环境伦理的问题发生了，相应于环境哲学中有关人与自然关系认识的三个阶段，伦理学存在自然伦理、社会伦理、环境伦理三个阶段。贯穿三个阶段的基本问题是人与自然价值的认识，自然伦理畏惧自然，人的价值屈服于自然的价值；社会伦理崇尚人的权利，将人的价值看得高于

一切，从根本上漠视自然的价值；而在环境伦理的视野下，人的价值与自然的价值需要实现调整，既尊重人的权利，也尊重自然的权利，就审美来说，固然人有自身的审美权利，自然，特别是动物和植物，作为生物，也有自身的审美权利。它们的这种权利也需要得到尊重。尽管在审美上人与某些动物的某些审美爱好有其相似的认同性，却是两种不同的价值。罗尔斯顿在他的《自然界的价值和自然界的义务》中说到一件事：罗瓦赫原野公园过去的标牌上写的是：“请留下鲜花供人欣赏。”现在标牌上写的是：“请让鲜花开放！”“其含义是：雏菊、沼泽万寿菊、天竺葵和飞燕草，是能保持它们种类善的可评价系统，在没有例外时，它们是善的种类。人们可能欣赏这些花的时候，也在其中体会到有这种迹象。”^① 两条标语，从表面上看意思是一样的，让人爱惜鲜花，却是两种不同的伦理立场。“请留下鲜花供人欣赏”显然是站在人本位的立场上，肯定的是人的价值；而“请让鲜花开放”却是站在自然本体的立场上，肯定的是鲜花自身的价值。虽然是两种不同的价值尺度，却不是不可以统一的，鲜花的开放，既于人有益，也于鲜花自身有益。当然也有不一致的地方，这就需要协调，按照利益公正的原则加以妥善处理。

这样一种关于环境的理念当其作为概念存在时，它是哲学，是伦理学，如果不是将其作为概念，而是作为感性的体验而存在时，它就是审美的了。对环境的审美是不能不强调感性体验的，“人类环境，说到底，是一个感知系统，即由一系列体验的体验链”。只有感知世界，才是审美的世界，由于世界本就是感性的，因此，回到生活本身，也就是回到审美本身，审美本就是最生活化的。鲍姆嘉通将审美定义为感性学，不是神秘了审美，而是平易化了审美；不是禁锢了审美，而是解放了审美。这种解放，如果说在艺术欣赏中表现得不是很充分，那么可以说，在环境中那是充分不过的了。

^① [美] H. 罗尔斯顿《环境伦理学：自然界的价值和自然界的义务》，叶平译，转引自邱仁宗《国外自然科学哲学问题》，中国社会科学出版社1991年版。

环境的审美实际是一种生活的体验，将这种体验表达出来，就上升到了美学。芬兰的环境美学专家约·瑟帕玛说，审美的表达有三种方式：描述的、阐释的、评价的。基础是描述，阐释、评价都在描述之中。在环境美学中，描述是基本的表达方式，也是最为重要的表达方式。^① 尽管环境美的表述方式主要是描述，对环境的审美主要是体验，但是，千万不要忽视，环境美学，从其本质上来说，它是哲学的。它将对环境的体验上升到理性的层面，它在当下的感性体验中实现精神上的超越。对环境的审美是感性，对环境美的描述也可以是描述的，但是，环境美学却不能不是理性的、概念的。景观美学是环境美学较为形而下的层次，它一般结合具体的景观进行描述，不作形而上的概括，而环境美学尽管其描述多为感性的，但不能不触及或引发到具体事物以外的较为抽象、一般性问题的层面，而见出哲理性来。瑟帕玛说美学有三个研究传统：美的哲学、艺术哲学、批评哲学。景观美学较多地归属于艺术哲学，而环境美学则较多地归属于美的哲学。它们都有批评的哲学，也许景观美学的批评，更注重景观个体，而环境美学的批评也许更注重整个环境。

概括地说，景观学与环境美学主要有两点差异：一是源头有异，景观学源于绘画、园林、城市规划；环境美学源于环境哲学；二是品格有异，景观学更多地趋向于形而下，引向艺术实践与生产实践；而环境美学更多地趋向形而上，引向有关环境的美学思考。如果就它们的联系来说，可以将环境美学看成是景观学的一种理论

^① 强调环境美学研究和表达方式是描述，似是西方环境美学界的共识。除了约·瑟帕玛这样说以外，阿诺德·伯林特也持这种说法，他说有多种研究美学的方式，其中，“实质美学”（substantive aesthetics）发展历史最为悠久，它主要在哲学的框架下，对艺术的特征、体验、意义作正面肯定性的分析；另一种是“超美学”（meta-aesthetics），则尽量搁置大的问题，对艺术作精细的分析；再一种为“描述美学”（descriptive aesthetics），它主要表现为对审美体验的记录。这种描述散见于各种文体，如小说、诗歌、散文、游记等。见阿诺德·伯林特《环境美学》第三章，张敏、周雨译，湖南科学技术出版社2006年版，第26页。

上的指导，也可以看成是环境美学形而下的一种延伸。^①

三、从环境伦理学到环境美学

环境美学产生的另一背景则是工业社会以来全人类的环境保护运动。可以说，环境的问题从来没有像今天这样为人们所关注。显然，这是因为我们生存的环境遇到前所未有的麻烦。问题的产生可以追溯到工业社会，工业革命无疑为人类的进步、发展开辟了极为光辉灿烂的前景，事实上，近代的工业社会也为人类创造了前所未有的巨大的幸福。但正如中国古代哲学家老子所言：“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏。”（《老子·第五十八章》）工业社会的巨大进步又为人类埋下了祸根。自诩为“万物灵长”的人类从来不知道对自然的征战应有所节制，而是疯狂地掠夺大自然的资源。虽然这也创造了巨大的财富，却让人与环境建立在生命共存共荣基础上的“生物圈”出现了可怕的断裂。自然环境的严重破坏，给人类带来的是无穷无尽的灾难。事实上，从远古开始，人类对自然的每一掠夺，自然都给了我们以报复，而在近半个世纪，这种报复越来越频繁，越来越强烈，越来越让人们难以对付。英国著名历史学家汤因比说：“如果人类仍不一致采取有力行动，紧急制止贪婪短视的行为对生物圈造成的污染和掠夺，就会在不远的将来造成这种自杀性的后果。”^② 1972年6月5日，联合国召开“联合国人类环境会议”，会议通过了具有全球性影响的《斯德哥尔摩人类环境宣言》，标志着世界性环境保护运动的开始。随着环境的审美价值日益凸显，人们对环境的认识从功利性发展到道德和审美，对环境的实践

① 阿诺德·伯林特在《生活在景观中》一书中描述过环境美学向工艺美术、城市建筑、规划发展的过程，他说：“过去的两个世纪中，环境的美学吸引力扩展到一方面与建筑和室内设计相结合，另一方面与城市和商业、工业景观相结合。”见此书的译文，湖南科学技术出版社2006年版，第22页。

② [英]阿诺德·汤因比：《人类与大地母亲》，徐波等译，上海人民出版社1992年版，第10页。

从改造环境到保护环境和美化环境，环境美学就是在这个认识和实践的最高阶段上被提出来的。

应该说，主要的还不是学科发展的需要，而是现实的需要，环境的问题几乎摆到各种不同门类学科学者的案头。从20世纪开始，有关环境的研究呈蓬勃发展之势，就对环境美学的催生来说，环境伦理学具有不可忽视的重要作用。环境伦理学建立在环境生态学与环境哲学的基础上。随着全球生态环境的严重破坏，差不多每时每刻都有生命物种在地球上消失，一个十分严肃的问题提出来了：如何看待人之外的生命？如何处理好人与其他生命的关系？

早在1919年，德国思想家阿尔贝特·施韦泽（Albert Schweitzer）就在斯特拉斯堡的布道中提出了“敬畏生命”的原则，他说：“我们生存在世界中，世界也生存在我们之中。这个认识包含着许多的奥秘……如果我们已能深刻地理解生命，敬畏生命，与其他生命休戚与共；我们，我们怎样使作为自然力的上帝，与我们所必然想象的作为道德意志的上帝、爱的上帝统一起来？”^① 问世于1949年的《沙乡年鉴》是美国伦理学家利奥波德（Aldo Leopold）逝世后出版的著作，书中《土地伦理》一文指出自然保护应尊重生物的多样性，应重视保护“陆地”这一生命共同体的整体稳定性和美观，提出了立足于整体观的大地伦理学。20世纪60年代后，先后出版了环境问题先驱者莱切尔·卡逊（Rachel Carson）的《寂静的春天》、巴里·康芒纳（Barry Commoner）的《封闭的循环》、霍尔姆斯·罗尔斯顿（Holmes Rolston III）的《哲学走向荒野》和《环境伦理学》等。

在属于哲学的诸多学科中，美学与伦理学有着极其内在的联系，它们都以生命作为自己的关注对象，只是伦理学侧重于生命的内在价值，而美学则侧重于生命的外在现象。伦理学所关注的“善”作为人类行事的基本原则总是内在决定了美的价值取向。环境伦理学所提出的一系列关于生命的新的原则，极大地启发了美

^① [法] 阿尔贝特·施韦泽：《敬畏生命：五十年来的基本论述》，陈泽环译，上海社会科学院出版社1996年版，第21页。

学, 不仅为美学提供了一个新的视角, 而且提供了理论基础。

至 20 世纪中叶, 西方的环境伦理学已经发展得相当成熟, 众多学者探讨了环境伦理学和环境美学的关系。70 年代后, 从大地伦理学到深层生态学的转变使环境运动从改良走向激进。以深层生态学为代表的“新文化”运动在西方兴起, 带来了一种新的生态世界观。这种环境伦理学影响了很多环境研究者, 其中包括一些美学家。阿诺德·伯林特、艾米莉·布雷迪 (Emily Brady)、罗尔斯顿等人认为环境美学根本上需要一种伦理的关怀。艾米莉·布雷迪指出, 在对环境进行改造时, 有时审美价值的获得是以生态和自然环境受损害为代价的, 这样, 美学目的就和我们的道德责任相冲突了^①。如何在达到人与自然的和谐的同时达到审美与道德的共存, 是实践面临的难题。

环境保护的发展在实际生活中导致了环境的美化, 相应地, 城市规划、建筑设计、景观设计、园艺设计、环境设计诸多的美化环境的新的学科蓬勃发展, 这些学科需要理论上的指导, 也就不约而同地诉求于美学, 这样, 不仅是从事哲学理论研究学者、而且还有众多地从事环境保护工作、环境美化工作的学者、艺术家、工程师也加入研究环境美学的研究行列。

从某种意义上讲, 环境美学是在环境伦理学的胚胎中吸取环境美化的营养发展起来的。环境美学的发展越来越显示出它与传统美学的区别所在: 美学研究的重心从艺术转移到自然, 其哲学基础由传统的人文主义和科学主义扩展到人文主义、科学主义和生态主义; 美学正在走向日常生活和应用实践。不难预见, 环境美学将成为美学研究的显学, 也势必为人类的实践指出一条通往人与环境的和谐美的道路。

美学属于哲学, 以美和审美价值作为它的主要研究对象。传统美学在很大程度上仅限于研究艺术的美和审美价值, 因此美学也被

^① Emily Brady. Aesthetics, Ethics and the Natural Environment, in Arnold Berleant (ed) *Environment and the Arts*, Burlington: Ashgate Publishing Company.

称为“艺术哲学”。环境美学的出现，是对传统美学研究领域的一种扩展，意味着一种新的以环境为中心的美学理论的诞生。

原载《郑州大学学报》2007年第3期
《人民大学复印资料·美学》2007年第8期

目 录

代序：环境美学的兴起	陈望衡 (1)
------------------	---------

国外环境美学

环境的审美政治学	[美] 阿诺德·伯林特 (3)
森林里的审美体验	[美] 罗尔斯顿 (17)
城市丰富度和建筑艺术	[芬兰] 鲍林·冯·邦斯朵夫 (32)
声音环境论：从空间性和绵延性概念说起	[英] 约翰娜·哈斯顿 (46)
日本园林中的环境主义	[日] 伊藤太一 川原田美惠子 (56)
关于自然美及其鉴赏	[日] 西村清和 (80)
沉思的邀约：京都的石庭以及幽玄的概念	[美] 艾略特·多伊奇 (98)
什么是环境艺术	[芬兰] 奥瑟·恼卡里德 (104)
风弦琴	[荷兰] 约斯·德·穆尔 (113)

环境美学基本问题

环境美学与生态美学	廖建荣 (127)
论环境作为美学的研究对象	张 敏 (135)
环境美学：是什么与为什么	邓军海 (142)
环境美学的野心及其未来指向 ——论环境美学的学科定位及美学的未来形态	聂春华 (156)
中西美学交流平台的建构 ——环境美学建构性考察	陈国雄 (164)

自然环境美的特征及其欣赏	赵红梅 (175)
城市景观的美学阐释	吕宁兴 (182)

环境与审美

中国城市化向何处去?	陈望衡 李晓湘 (193)
未来农业应让人类更幸福 ——新农村建设与环境美学	陈望衡 (204)
彰显山城之首, 融汇西南精华 ——陈望衡教授访谈录: 环境美学视域下的重庆环境建设	陈望衡 罗晓欢 (212)
存在与栖居: 休闲城市宜居环境的美学反思	潘立勇 章 辉 (222)
后现代主义建筑在中国 ——以鸟巢、水立方和央视新大楼为例	梁 爽 祁嘉华 (232)
湿地生态旅游管理体系的构建 ——以武汉市金银湖湿地为例	吴海伦 (242)
古城镇对现代人居设计的启示	胡 旻 冯 娟 (251)
朱光潜自然观的二次飞跃	宛小平 (259)
襄阳山水园林的美学特质	雷礼锡 (267)

中国古代环境美学

中国传统宫殿建筑的审美诉求	李 纯 (279)
中国古典美学的生态智慧	柳清泉 (290)
中国水彩的风景视界	孙莉群 (299)
郭熙《林泉高致·山水训》的美学思想与景观审美	晏 晨 (305)
中国与古希腊设计文化的环境因素之比较分析	薛 娟 宋元园 (316)
论《文心雕龙》的山水为喻	廖建荣 (324)
中国古代园林建筑中的石狮艺术	王玉璐 (332)