

宋教仁（1882—1913）是辛亥革命时期著名的民主革命家和政治活动家，也是近代中国为民主宪政牺牲的第一人。他的人生虽然短暂，但创造了非凡的业绩，在中国历史上写下了浓墨重彩的一笔。

宋教仁逝世近百年来，人们对他的研究时起时伏，评价也存在着分歧。本书收录宋教仁研究者的近三十篇研究论文，与读者共享。

宋教仁常德研究会编
主编○谢春开

宋教仁研究 论文集



CIS

湖南人民出版社

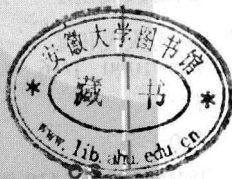
宋教仁（1882-1913）是辛亥革命时期著名的民主革命家和政治活动家，也是近代中国为民主宪政牺牲的第一人。他的人生虽然短暂，但创造了非凡的业绩，在中国历史上写下了浓墨重彩的一笔。

宋教仁逝世近百年来，人们对他的研究时起时伏，评价也存在着分歧。本书收录宋教仁研究者的近三十篇研究论文，与读者共享。

宋教仁研究 论文集

主编 谢春开

宋教仁常德研究会编



湖南人民出版社

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

宋教仁研究论文集 / 谢春开主编. —长沙：湖南人民出版社，2012.9
ISBN 978-7-5438-8780-0

I. ①宋… II. ①谢… III. ①宋教仁（1882~1913）—人物研究—文集
IV. ①K827.6

中国版本图书馆CIP数据核字（2012）第221926号

宋教仁研究论文集

编 著 者 谢春开
责任编辑 赵颖峰 曾诗玉
装帧设计 黎 珊

出版发行 湖南人民出版社 [http://www.hnppp.com]
地 址 长沙市营盘东路3号
邮 编 410005
经 销 湖南省新华书店

印 刷 长沙宇航印刷有限公司
版 次 2012年10月第1版
2012年10月第1次印刷
开 本 710×1000 1/16
印 张 18
字 数 300千字
书 号 ISBN 978-7-5438-8780-0
定 价 58.00元

营销电话：0731-82683348 （如发现印装质量问题请与出版社调换）

《宋教仁研究论文集》编辑委员会



名誉顾问：章开源

顾 问：汪朝光 迟云飞 刘泱泱 严昌洪 谢俊美

名誉主任：邹克忠

主 任：谢春开

副 主 任：伍继延 余湘军 李元灿 叶荣开 钟吉太

成 员：王振华 黄 淇 秦乃珏 杨长庚 陈立平

周星林 熊 英 钟发喜

主 编：谢春开

副 主 编：王振华 秦乃珏

序

时间过得真快，再过几个月，就是宋教仁逝世 100 周年了。

记得章士钊先生在《刘霖生先生七十寿序》中说过：“湖南人有特性，特性者何？曰：好持其理之自信，而行其心之所能安；势之顺逆，人之毁誉，不遑顾也。”我想，宋教仁就是具有这种可贵特性的湖南杰出人士。他为民主共和而参与革命，又为实践民主共和而英勇牺牲；虽然只有 31 岁的短促生命，却如流星一样划破神州大地的黑暗天空，成为亿万民众共同敬仰的革命先烈之一。

但是，很长一段时间，在辛亥革命研究热潮中，这么重要的历史人物却没有受到应有的重视。

其所以如此，根据我个人的亲身经历，原因是多方面的。国民党统治时期，以孙中山为中心的正统史观，始终占据主导地位。宋教仁不仅不是兴中会的嫡系，而且在政治见解与政治实践上具有自己的鲜明个性，对孙中山并非亦步亦趋。特别是在南京临时政府成立，同盟会改组为国民党以后，这种政见分歧更为明显。因此在解放前相关著作中往往有意或无意地扬孙抑宋；即使在新中国建立以后，这种成见的消极影响也未能完全根除。

更为重要的是，在上个世纪 60 年代中期，由于中苏关系恶化，在批评修正主义的过程中，曾经着重抨击所谓“议会迷”，多少也牵扯到对宋教仁民国初年政治实践的负面评价。记得 1964 年春，华师老院长杨东莼时任

全国政协文史资料委员会副主任，曾在北京召开一个小型座谈会，并让我随侍到席。他转达陈毅个人建议，说是经常路过北洋政府国会遗址，认为需要结合史迹介绍，捎带评析当时中国的“议会迷”。虽然没有公开上宋教仁的名，但实际上已是意有所指。座谈之后本想请《人民日报》一位资深记者执笔撰文，但她都巧妙地把球抛回东老（大家对东苑先生的尊称）。没想到东老竟爽快答应并明我代为起草初稿，我也只有硬着头皮接受任务。可是在落实写作时却很难动笔，因为宋教仁毕竟是真诚地为实现民主共和而献出年轻生命，至少他是一位伟大的悲剧英雄，不能与当代修正主义者相提并论。但当时，“枪杆子出政权”的名言早已深入人心，暴力革命似乎就是社会变革的唯一途径，我们又觉得宋教仁确有可批之处。几乎有两三个月时间，左思右想始终没有理出若干头绪。幸好东老工作极为繁杂，并未向我催索文稿。不久我又因为李秀成评价问题被中宣部点名重点批判，此事遂不了了之。

我不知道其他同行学者当时内心有如何感想，对宋教仁的评价在“文革”前后有什么变化。但我自己直到上个世纪80年代初主持编写《辛亥革命史》（三卷本）时，仍然认为宋教仁以全部精力投入议会政治乃是严重失误，而宋教仁被刺杀后黄兴仍然坚持“法律解决”则是软弱妥协。幸好1990年到海外访学多年，经过潜心反思辛亥革命与自己的相关研究以后，才逐步认识到既往对于宋教仁认识的偏颇与肤浅。民主共和的真正实现本来就是一个漫长而又复杂的实践过程，往往需要经过多次反复乃至倒退，怎能要求辛亥革命以后短短两、三年之内就一蹴而就呢？我们过去在中共党史教学中，把中国没有议会政治传统当作中国革命一大优势，把“枪杆子出政权”当作绝对真理，这才真正是大谬不然。

所以，自从本世纪初年以来，我不断强调革命乃是手段而不是目的；革命是社会变革的手段之一，并非唯一的手段，而且也不一定是最好的手段；中国诚然没有议会政治的传统，但正因如此更应珍惜前贤为民主共和政治而奋斗的有益贡献，包括他们的各种理念与实践，以及长期积累的经验教训。在辛亥革命百年到来之际，我在首义之区武汉倡言，应该与时俱

进，现在强调第一枪不如强调第一步，即以鄂州军政府与鄂州约法为象征的民主共和第一步。其中自然包括一层含义，即对宋教仁的重新评价。但是，很遗憾的是，这一年多实践我不断奔走于海内外各地，参与各种纪念盛典与学术会议，却未能前往常德出席“首届两岸宋教仁学术高层论坛”。此次会议，中外群贤毕至，鸿文名篇累累，开得非常成功，堪称为重新认识宋教仁揭开历史新的一页。

会后，宋教仁常德研究会编辑出版《宋教仁研究论文集》并向我索序。自己研究素缺，何敢言序，无非借此时机略抒个人有关认识宋教仁的心路历程，聊以弥补缺席盛会之过耳！但愿宋教仁研究今后将有更大的进展，并且产生更大的影响。

章开沅

壬辰盛暑于桂子山

（作者系著名历史学家，华中师范大学前校长，教授，博导）

前言

宋教仁是辛亥革命时期著名的民主革命家、宣传家和政治活动家，是近代中国为民主宪政而奋斗牺牲的第一人。他1913年3月20日在上海火车站遇刺时，年仅31岁。虽然人生短暂，但创造了非凡的业绩，在中国历史上写下了光辉灿烂的一页！

宋教仁逝世近百年来，人们对他的研究时起时伏，评价也存在着分歧。民国时期，虽然积累了一些资料，但对宋教仁的研究并未真正起步。新中国成立初期，宋教仁研究才出了三篇论文，便因长期“左”倾错误而停滞。改革开放以来随着思想路线的端正和“双百”方针的落实，宋教仁研究取得了前所未有的进步，但总体上仍处于相对薄弱状态。

宋教仁是常德桃源县人。为了进一步缅怀和纪念宋教仁先生，宣传和颂扬宋教仁先生的爱国和革命精神，我从现职工作岗位退下来后，作为家乡人，深感开展对宋教仁研究是一件有意义的事情，或者说是一份责任，于是就邀集一些同志，自发地做起了宋教仁研究的事。收集、阅读、整理了许多资料，编写了《宋教仁》连续剧剧本（因资金问题待拍成片）。在辛亥革命100周年纪念活动推动下，于2011年6月正式成立了宋教仁常德研究会，同年10月成功举办了“首届两岸宋教仁学术高层论坛”，还创办了内刊，建立了网站，已经或正在出版宣传宋教仁先生事迹的相关著作《血祭共和》、《宋教仁》（收集、整理80个故事）、《宋教仁诗词赏析》、

《宋教仁连环画册》，举办了宋教仁诞生 130 周年纪念活动等。这不仅标志着宋教仁研究达到了一个新的水平，也标志着宋教仁精神的传承和发扬开启了一个新的阶段。

宋教仁研究这件事从一开始就得到了各级党政领导和相关部门的认同及专家学者的热情关心和鼎力支持。一致认为，当前开展宋教仁研究，是弘扬社会主义先进文化推动文化大繁荣大发展的需要，是促进国共两党和海峡两岸关系和平发展的需要，是加强地方文化建设，促进地方经济社会发展的需要。党的十七届六中全会提出了建设社会主义文化强国的奋斗目标，我们应高度重视运用文化引领前进方向、凝聚奋斗力量。同时，当前两岸关系迎来新的发展机遇，国民党作为台湾当局的执政党，他们对国民党创始人宋教仁先生十分景仰。研究宣传宋教仁是国共两党和海峡两岸的共同心声、联络纽带和交流平台，对促进祖国和平统一有着不可替代的作用。

以“宋教仁与辛亥革命”为主题的“首届两岸宋教仁学术高层论坛”，得到了中央民革、中央台办、中国社科院、省政协、民革湖南省委、中共常德市委、市人大、市人民政府、市政协等的高度重视和支持。全国人大常委会副委员长、民革中央主席周铁农，中国国民党名誉主席吴伯雄为宋教仁研究和本次论坛题了词。有 90 多位海峡两岸历史专家、学者及宋教仁宗亲参加论坛。其间收到论文 50 多篇，有 27 位专家学者进行了发言或论文宣讲。论坛非常成功，受到海峡两岸和社会各界有识之士及专家学者的赞颂。

论坛结束后，宋教仁常德研究会应史学界的要求，将这些论文结集出版。就内容来说，这些研究论文有的侧重评价宋教仁的历史贡献和历史地位，有的侧重评价宋教仁的革命献身精神和爱国主义精神，有的侧重研究宋教仁的早期革命思想、长江革命思想、民主宪政思想和政党政治，有的侧重研究宋教仁的人格魅力与道德修养等，均突出了宋教仁作为政治活动家致力于近代中国民主宪政建设及其为宪法流血献身的伟大业迹，研究领域有新的拓展，而且提出了一些有价值的新观点。总之，这些论文应该成

为新时期宋教仁研究的重要成果，本书出版发行应对中国近代史研究特别是辛亥革命研究具有一定学术价值。

我们希望，有关方面也一如既往地给予积极支持，使宋教仁研究更理性、有序地开展。对宋教仁的研究和评价，要从历史实际出发，进行全面的历史的分析，作出实事求是、客观公允的结论，进一步认同其在中国革命尤其是近代革命史中的历史作用和历史地位，传承、弘扬革命先辈爱国和革命精神，为振兴中华作出新的贡献。

谢春开

2012年8月



宋教仁评价论略·刘泱泱 / 1
宋教仁的民主宪政思想·迟云飞 / 11
宋教仁早期革命思想的形成·李元灿 / 21
宋教仁提携湖北后进岑伟生·吴剑杰 / 33
略论宋教仁“长江革命”的思想·韩隆福 / 41
宋教仁与辛亥革命·谢俊美 / 55
宋教仁与武昌起义
——也论武昌起义的成因·谢春开 黄 淇 / 65
宋教仁的爱国主义思想·李元灿 / 72
“长江流域革命”方略与湖北新军的政治异动·熊志勇 董文俊 / 83
辛亥革命进程中的一个重大转变
——试论宋教仁创立中部同盟会的重要意义·梁小进 / 90
评辛亥革命时期的宋教仁·陶用舒 / 96
辛亥革命人物宋教仁与于右任的生死与共患难之交·陆炳文 / 108
宋教仁与《民立报》·高郁雅 / 112
辛亥革命党人的双璧熠熠生辉
——宋教仁与范鸿仙·经盛鸿 李沛霖 / 128
宋教仁与范鸿仙·黄慧英 / 139

宋教仁与中国近代政党政治·徐凯希 / 150	
宋教仁与同盟会向国民党的转型·李 玉 / 161	
国民党的实际缔造者宋教仁·邓声斌 / 167	
宋教仁与孙中山的政见分歧·华 强 / 174	
论孙中山和宋教仁关于“总统制”与“内阁制”的分歧·彭平一 / 185	
辛亥革命前后宋教仁对沙俄侵略活动的认识·樊明方 / 197	
从《间岛问题》看宋教仁的爱国主义思想·罗永常 钟吉太 / 206	
宋教仁的近代理想人格诉求及其实践·赵炎才 / 215	
漳江书院	
——宋教仁革命思想的孕育与形成地·钟发喜 李人伟 / 231	
论宋教仁的创新精神·周星林 / 240	
宋教仁《国民党鄂支部欢迎会演说辞》非历史文献辩·成方晓 / 249	
宋教仁研究的历史回顾·刘泱泱 / 255	
后 记 / 274	

☆ —
刘泱泱

宋教仁 价论略

◇ 作 | 者 | 简 | 介

刘泱泱，湖南省社会科学院历史研究所原所长，研究员。现为湖南省历史学会顾问、省黄兴研究会副会长，辛亥革命史研究会常务理事、省文史研究会副会长、宋教仁常德研究会顾问。长期从事中国近代史、湖南地方史研究工作。代表性著作有《湖南近百年大事记述》、《辛亥风云人物钩奇》、《宋教仁的政治思想和政治活动》等。

宋教仁（1882—1913）是中国近代史特别是辛亥革命史上一位著名人物。辛亥革命迄今已逾百年，宋教仁逝世也已98年了。纵观宋教仁生前和他死后近百年的际遇，可以说前后有天渊之别：生前引领风骚，叱咤风云，卓著贡献；死后却长期遭致贬斥，被戴了不少“帽子”，竟至有斥之为“罪人”者。影响所及，学术界对宋教仁很长一段时间研究甚少，评价偏低。改革开放以来，研究者逐步增多，但评价仍争讼纷纭。本文拟就宋教仁评价略呈管见，以就正于广大读者。

一、宋教仁是辛亥革命时期杰出的爱国者、民主革命家、宣传家和政治活动家，历史贡献卓著。

首先，宋教仁是辛亥革命时期杰出的爱国者。辛亥革命本来是在严重

民族危机形势下爆发的。以孙中山、黄兴为核心，包括宋教仁在内的革命领导人，之所以掀起反清革命，就是因为清政府不仅在外敌入侵下腐败无能，而且已沦为“洋人的朝廷”，即帝国主义的走狗。宋教仁从参加华兴会、投身革命起，就已抱定了“谋自由独立”的宗旨^①，将爱国与革命紧密结合起来。而后他在所著一系列时评和政论文章中，深刻揭露帝国主义侵略中国的形势和种种手段，以警醒国人。特别是当他了解到日本帝国主义制造所谓“间岛问题”，妄图侵吞中国吉林延边地区的延吉、汪清、和龙、珲春等地数万平方公里领土时，十分震惊和愤慨。他认为：“国家领土，国民人人当宝爱之。”^②于是立即深入该地进行周密调查，搜集日人的伪证，随后又赶回日本，查阅到大量真实的历史、地理资料，并且主要是日本、朝鲜人所著的历史地理和游记资料。在此基础上，他费数月之功，编著了《间岛问题》一书，从历史、地理、政治、法律、学理等各个方面，论证了这一地区从来就是中国的领土。清政府即依据此书所提供的种种证据和资料，取得了与日交涉的胜利，保全了这一片国土。

第二，宋教仁是杰出的民主革命家。这可以用他光辉的一生和他在革命队伍中的地位来说明。宋教仁投身革命之时，尚是一个刚刚20岁出头的小青年；然而由于才华横溢和超强的活动能力，他迅速在众多革命者中脱颖而出，成长为革命领袖人物之一。他是国内第一个革命团体华兴会的副会长。他是革命党内第一份打破地域界限的杂志《二十世纪之支那》的创办人；该杂志后改名《民报》，成为同盟会的机关报。他参加了同盟会筹备和创建的全过程，并在成立会上被举为司法部检事长。他曾任同盟会代理庶务，实际主持过同盟会本部工作。他是同盟会辽东支部的创建者。他提出了著名的“革命三策”，策划创立了同盟会中部总会，并成为该会主要领导人之一，促成了革命重心适时向长江中下游地区转移。他担任过《民立报》的主笔。武昌起义爆发后，他奔赴武昌，起草了著名的《鄂州

① 见郭汉民编：《宋教仁集》，湖南人民出版社2008年“湖湘文库”本，第595页。

② 《宋教仁集》，第67页。

约法》。他参与了南京临时政府筹建的全过程，并由孙中山任命为总统府法制院总裁。袁世凯攫取政权后，他大力鼓吹政党责任内阁制，改组同盟会，建立国民党，并由孙中山指定为国民党代理理事长，积极投入反对袁世凯专制独裁的斗争，为维护辛亥革命成果，维护共和民国，忘我奋斗，直至献出年轻的生命。

第三，宋教仁是杰出的宣传家。这是以他从事革命宣传工作时间之长、贡献之大和影响之广而言的。自1905年创办《二十世纪之支那》杂志起，迄1913年流血牺牲止，他可以说一直没有离开过革命宣传这一主要阵地，其中包括创办和主持报刊，也包括通过演说、谈话、撰文等形式，鼓吹革命、宣传政见。继《二十世纪之支那》和《民报》之后，他于1911年初起，又主持《民立报》笔政。这时正值革命风起云涌之际，也是他文字宣传最为活跃的时期。他以饱满的热情，丰厚的学养，敏锐的眼光，犀利的文笔，于不到一年的时间内，在该报上连续发表了时论和其他文章达191篇，深刻揭露帝国主义的侵华行径，猛烈抨击清政府的腐朽卖国和预备立宪骗局，大力宣传民族民主革命，有力地促进了辛亥革命高潮的迅速到来。民国成立后，他身居高位，不再办报了，仍通过演说、谈话、函电、起草文件、发表文章等各种形式，宣传政见，与政敌作斗争。据新编《宋教仁集》，他在民国成立后不足1年3个月的时间内，发表的各类作品，共达99篇之多。特别是他以国民党代理理事长的身份，在国会选举期间，周历京、鄂、湘、赣、皖、江、浙、宁、沪等地，所至发表演说、谈话，宣传政见，抨击政敌，放言无忌。以此遭到袁世凯集团的忌恨和仇视，竟至采取卑劣手段将其暗杀。

第四，宋教仁是杰出的政治活动家。还在留学日本期间，他就十分注意并顽强致力于政治、法律的系统学习。他先后留学于东京法政大学和早稻田大学。在校期间，一方面刻苦学习功课，一方面以极大的毅力投入外国政法著作的翻译。据查考和统计，从1906年1月至1907年1月，他辛勤译述不下60万字，其中包括《日本宪法》、《英国制度要览》、《俄国制度要览》、《美国制度要览概要》、《澳（奥）地利匈牙利制度要览》、《澳

《奥匈国财政制度》、《德国官制》、《普鲁士王国官制》、《各国警察制度》、《日本地方渔政法规要览》、《国际私法讲义》等政法著作 11 种，从而为他日后绘制中国宪政蓝图打下了良好的基础。这在同时期革命党人中是绝无仅有的。武昌起义爆发后，他奔赴战火纷飞的武昌，开始留意于新政府的建立和完善，起草了《中华民国鄂州约法及官制草案》。接着又奔波于上海、南京之间，致力于南京临时政府的筹备和组建。民国成立后，他更是以主要精力投入民主宪政活动，施展纵横捭阖的政治手腕，改组同盟会，建立国民党，宣传政党责任内阁制，推动国会选举运动，先后起草了《中华民国临时组织法草案》、《中央行政与地方行政分划之大政见》、《代草国民党之大政见》等文件，又鼓吹由正式国会制定国家根本大法——宪法，并最后成“为宪法流血”的“第一人”^①。

二、宋教仁死后长期遭到贬斥，与他光辉的一生形成强烈反差，历史被完全颠倒

宋教仁是被袁世凯暗杀的，他死后长期受到北洋军阀历届政府的压抑，被打入冷宫，自不必说。最可悲可叹的是，在革命民主派内部，由于队伍分裂和错误总结经验等，致使他受到一些人极不公正的指责。蒋介石背叛革命后，御用文人更伪造“孙中山——陈其美——蒋介石”的党统，恣意排斥贬低黄兴、宋教仁等。新中国建立后相当长一段时间，直到“文革”结束，由于政治和思想文化领域滋漫着“左”倾错误，不断批资产阶级，批修正主义，批“议会迷”，宋教仁又成为被批判的对象。影响所及，学术界对宋教仁的研究长期比较冷落，评价偏低。这种情况，直至改革开放以后，才逐步有所好转。

综观长期以来政界、思想界和学术界对宋教仁的贬斥和批评，他们强加给宋教仁的“帽子”和罪名大致有如下一些：

（一）反对和“架空”孙中山。这是从孙、宋关系立论的。论者主要

① 孙中山挽宋教仁联：“作民权保障，谁非后死者；为宪法流血，公真第一人。”

是罗列了宋教仁关于孙中山的若干不满或不一致言论；另外则是对国民党的评价，认为宋建立国民党非孙本意，孙后来“置身事外”是“被架空”。

（二）“分裂革命队伍”。其依据包括宋教仁对孙中山的一些不满言论，但主要是关于成立同盟会中部总会及其活动的评价，一些人认为是一种分裂行为和宗派主义表现。

（三）“二民主义者”。民国元年，同盟会与统一共和党等联合改组为国民党，在新党纲中未提民生主义。这招致了一部分党人的不满，特别是在“二次革命”失败后国民党发生分裂的条件下，宋教仁逐渐成为被攻击的主要对象。如1925年，时任国民党中央宣传部长的戴季陶，便在演讲中指摘说：国民党初建时，“实际上负责党务重责的宋钝初，就是第一个不明白民生主义的人，把先生（孙中山）的三民主义连名称都从政纲当中剔除了去！”又恶言攻击说：“用丢了革命性和主义的一群政治势力集团为基础，去与反革命的官僚妥协，以图在短期内掌握政权。公开的批判起来，革命党的第一个罪人，实在是桃源渔父！”^①

（四）“右派”。此论始作俑者为民国初年先后任孙中山临时大总统府秘书长和中华革命党政治部长的胡汉民，他后来在所写《自传》中写道：“宋不得志于南京政府时代，然已隐为同盟会右派之领袖，以左派常暴烈，为社会所指摘，右派则矫为稳健，以博时誉。”^②

（五）妥协派和“议会迷”。此说主要出现在“反修”和“文革”时期以及改革开放初期，有些论者认为宋教仁在民国初年对袁世凯妥协，放弃或不关注武装斗争，而专注于选举运动，是“患了议会迷的典型病症”。

（六）“倒退”。这主要是评论民国初年宋教仁的政治思想和政治活动，包括他的“责任内阁制”和“政党政治”主张、改组同盟会、建立国民党、注重国会选举等，都被认为是从秘密同盟会时代的“倒退”，失去或

① 《三民主义之哲学的基础》，见唐文权、桑兵编：《戴季陶集》，华中师范大学出版社1990年版。

② 见丘权政、杜春和选编：《辛亥革命史料选辑》（上），湖南人民出版社1981年版，第227-228页。