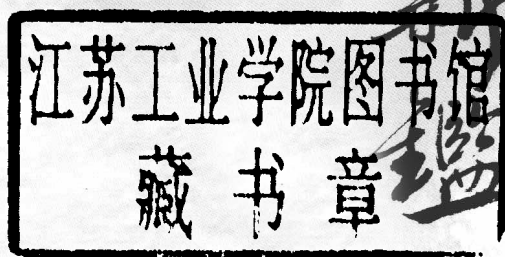


水
浒
新
鑑

段德明
著

云南民族出版社

水
海
新
章



段德明
著

云南民族出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

水浒新鉴/段德明著. —昆明: 云南民族出版社, 2003. 4
ISBN 7-5367-2631-7

I. 水... II. 段... III. 《水浒》研究 IV. I207.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 027688 号

云南民族出版社出版发行

(昆明市丹霞路口云南民族大厦五楼 邮政编码: 650032)
(网址: <http://www.ynbook.com>)

出 版 人: 李安泰

责任编辑: 董 艾

封面题字: 徐发苍

云南民族印刷厂印刷

(昆明市棕树营小区翠羽路 22 号 邮政编码: 650118)

开本: 850mm × 1168mm 1/32

印张: 10.25

字数: 248 千

2003 年 4 月第 1 版

2003 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1 ~ 1 000

定价: 22.00 元

序

读了曲靖师范学院段德明副教授的《水浒新鉴》书稿，虽然谈不上赞不赞同他的观点，但他那诙谐的语言，犀利的笔调，表达的坦率，使我为之震撼，勾起了许多回忆。霎时间，三十年前的“小个子”又浮现在我的眼前，不觉往事如烟……

那是“文化大革命”的第三个年头。1968年深冬的一天，我和可怜的“小个子”从南窑火车站踏上东去的列车，无可奈何地离开了曾经使人想往，但到头来又觉得十分讨厌的昆明。天地是灰蒙蒙的，车箱在颠簸的轨道上摇晃。心乱如麻，理不出一点头绪。突然，车停了，“沾益站”三个大字映入眼帘。“小个子”用竹扁担挑着行李和书籍，依依不舍地同我握手告别。什么话也没说，下了车就朝铁轨那边走去。列车很快就开动了，我将头、手伸出窗外，不断向离我们远去的“小个子”挥手。突然，“小个子”放下担子，蹲在铁轨旁放声大哭起来。

这就是眼前这本书稿的作者，我们可怜的“小个子”。

“小个子”是富源雨往乡人，生于山区一个地主家庭。一上学不仅学业成绩优良，而且政治表现也很好。1963年，党的“重在表现”的阳光照到了“小个子”身上。省里决定从专县招收一批成绩优秀的贫下中农子女到全省重点中学昆一中

来培养。“小个子”和我们这些在后来的“文化大革命”中被分别称为“黑崽子”和“红五类”的同学，第一次来到了省城昆明。

我们很幸运。60年代初中期，是我国教育工作经历大跃进的混乱后逐步走上“以学为主”的阶段。昆一中的校风很好，学习氛围十分浓厚，确实是读书的好地方。在那考上大学者就如同凤毛麟角的时代，当时的校领导曾经预言：专县班的学生个个都能考上大学。然而好景不长。1966年，“五·一六”通知发表后，“文化大革命”开始，全国都纷纷停课闹革命。我们这些已经进行了毕业考试的高三学生，被取消了高考的资格，留校一闹就是两年半。到1968年底，高初中“老三届”共六个年级的学生，全部被扫地出门，到农村去，到山区去，到边疆去，接受贫下中农再教育。

上山下乡的浪潮对“小个子”来说是很凄惨的。原想离开农村的地主家庭，像脱离火坑一般。他相信，“人的出身是不能选择的，但走什么道路是完全可以选择的”。然而，“文化大革命”一起，就“老子英雄儿好汉，老子反动儿混蛋”了。“小个子”要求不回原籍，自愿到边疆扎根，却没有得到同意。本来已经脱离了火坑，现在又要回到火坑里去，我们的“小个子”怎么不恸哭呢！

我讨厌昆明，不仅因为看到了“小个子”的下场，而且是因为“小个子”给我带来了一场灾难。1968年春夏，昆明乃至全国大规模的武斗停止了，各级各单位都纷纷成立革委会。学校要复课了，同学们想到了早已“逍遥”的我，于是，“小个子”为了到乡下找我，跋山涉水来到了宣威与威宁接壤的云贵两省结合部的山沟里。他对我说，形势好转了，回校参加复课闹革命吧。我听了他的话，同他一齐回到昆明。可是，

不久，昆一中掀起“划线站队”运动，我和“文化大革命”前的一批优秀学生、“文化大革命”初期被称为“保皇派”的同学，被造反派揪了出来。经过几番批斗之后，打入他们自设的监牢，任凭他们揪斗、毒打，失去自由……

1969年1月，我被放出来以后，被上山下乡浪潮送回原籍宣威乡下当农民。老是惦记着“小个子”。我给他写过许多信，打听他回乡后的情况。想不到，他后来却很坚强地活了下来。他曾在给我的回信中谈到可怕的回乡生活时，打了一个令人宽慰的比方。他说：“就像梦中摔下悬崖或堕入深渊那样，将摔未摔时，觉得十分可怕，但一旦摔了下来，也就是那么一回事了。”后来，我逐渐知道，“小个子”在农村干得不错。他不仅种庄稼是行家里手，而且学会了做木匠，外出搞副业，每月给生产队交钱。有一个不识字的农村姑娘对他的处境十分同情，他们结了婚，生了四个孩子，二女二男。

1989年5月，我从马龙县委书记的岗位调任曲靖地委副书记后下乡调研时，在富源县富村乡意外地见到了离别多年的“小个子”，我们拥抱着跳了起来。他眼里闪烁着晶莹的泪花，滔滔不绝地向我讲述着过去的故事。他特别谈到过去我给他写的条幅：“日月忽其不淹兮，春与秋其代序；路曼曼其修远兮，吾将上下而求索。”说这幅条幅对他产生了多大的影响。粉碎“四人帮”以后，1977年恢复高考，“小个子”要求参加高考而受阻。1978年，他考取了曲靖师专，两年后，毕业回富源教书，被分在富源二中任语文教师，一干就是11年。1988年他加入了中国共产党。1991年调富源第三中学任书记、校长。

可是，我们的“小个子”是个“书呆子”。他本身按照一个共产党员、一个人民教师的规范要求去做，可以说是一丝不

苟。然而当了领导，则一律“思方求方”，不善于审时度势，当得好累！因此，不久就辞去领导职务，调曲靖教育学院任教。从此，“小个子”完全摆脱了行政管理工作的羁绊，把全副精力投入教学研究和著述。前几年曾经写过一本《中学语文教材探幽》，现在推出新作《水浒新鉴》，真是可喜可贺！

最后，我还要特别谈到关于本书的观点。如同前面提到的那样，我谈不上赞同与否，因为本人缺乏研究。但说它是很奇特的书并不过分。就算是奇文吧！也就应了古人一句话：“奇文共欣赏，疑义相与析。”不必究根问底，只任“各行各路，各求各志，离凡离圣，离因离果”，如是而已！

云南省文化厅副厅长 徐发苍

2002年11月8日于昆明

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

恶性掀腾不自由

——好汉人格共性审视	(5)
妄求快活 憧憬绿林	(5)
崇拜暴力 丧心病狂	(10)
良性暴力	(12)
报复性暴力	(14)
侵夺劫掠性暴力	(16)
抗法性恐怖性暴力	(26)
歇斯底里性暴力	(32)
黑恶游戏性暴力	(35)
渴望喋血 草菅人命	(36)
仁义畸变 盗义称尊	(53)
骗性阉情 大违常情	(69)
恶性自恋 共死固恨	(73)

吐纳英华 莫非性情

——《水浒传》作者人格审视	(84)
---------------------	------

满纸荒唐言 难解其中味	(84)
话愈荒唐情愈真	(96)
只许好汉放火 不许官府点灯	(101)
誉劫誉掠誉强盗	(103)
尚狂尚暴尚残忍	(105)
喋血恋尸赞吃人	(109)
阁性淫情皆造极	(119)
情感拔扈德作俵	(123)
鬼使神差不自由	(127)
灰黑的情感涡流	(137)

千秋宝镜鉴幽灵

——水浒人格与中外某些正统人格观念比较

.....	(142)
爱刚爱躁爱仇杀 尚奢尚甚尚争斗	
——《水浒传》情意与道家思想比较	(142)
杀戮众生是天道? 恶有善报是天心?	
——《水浒传》情意与道教教义比较	(146)
着粪佛头成正果 屠戮众生是佛性	
——《水浒传》情意与佛教教义比较	(155)
若不整容难见人	
——《水浒传》原著与其电视剧内容比较	(162)
收拴乖猿劣马与掀腾劣情恶性	
——《水浒传》与《西游记》理想人格比较	(175)
共生自恋与共死固恋	(175)
疾恶有度与共死固恨	(178)
怨愤世道与审判灵魂	(181)

崇贪崇斗崇狂诞与尚俭尚和尚收拴	(186)
誉美为非作歹与鄙恶胡作非为	(189)
似乎难免外人讥	
——《忠义水浒传》与《斯巴达克斯》内容比较	(193)
崇高的理想与卑劣的欲望	(194)
高尚的节操与卑劣的人格	(195)
深憾野蛮与赞誉暴戾	(200)
正义的起义与黑恶的暴乱	(202)

摇曳心旌狂神魂

——浅谈《水浒传》的小说美学特征	(206)
乱石穿空 惊涛拍岸	
——《水浒传》结构的美学特征	(206)
动魄惊心壮豹胆	
——《水浒传》活力性赏析	(220)
脍炙人口冰毒重	
——《水浒传》喜剧性赏析	(229)
此恨绵绵无绝期	
——《水浒传》悲剧性赏析	(232)
悦情怡心勒意马 闪心摇胆乱精神	
——《水浒传》、《西游记》小说美学特征比较	(241)
撩拨人心哪根弦	(241)
摄人魂魄向何方	(249)

情同则誉 性异则讥

——《水浒传》评说比较	(261)
-------------------	-------

李贽之“佛”非佛家之佛	(261)
金氏之快乃变态之快	(268)
圣叹之议多矛盾	(277)
鲁迅之说 切中肯綮	(285)
冷官中的鲁迅观点	(285)
严重误解何时休	(289)
再行颠倒 其实不易	(297)
淡淡曙光淡人忧	(308)
 《水浒传》之恋与文化生态	 (311)
 后 记	 (319)
主要参考文献	(320)

前 言

本书之意在于，通过对《水浒》和《水浒》评说的研究，透视中华民族文化心理的某些重要特征并评判所透视出的心理特征的文化品位，以求有裨于大众文化心态和民族文化生态的改良。基本做法是，实事求是地考察文本内容，仔细深入地考察文本所表现出的角色特征及其共性，严肃认真地审视《水浒》文本所反映出的作者的意识观念，审视古今某几位著名《水》学家的《水浒》评说中的意识、观念，审视《水浒》作者的情意、读者情意与水浒人格之间的内在联系和共性，审视对《水浒》的赞誉性评说与批判性评论间的本质性差异，从而归纳出这些现象所反映出的中华民族文化心理的某些重要特征。同时用中西公认的分析心理学原理检验那些心理特征，用中国古今都认同的以“仁义”为核心的中国传统道德和中外都认同的以“博爱”为核心的人类道德鉴别其文化品位，用当代小说美学的有关理论衡量《水浒》和《水浒》式文艺美学观念，从而对《水浒》和古今的“类水浒文化现象”^①作

①类水浒文化：笔者用以指的是，水浒好汉式个体犯罪人格及水浒集团式群体暴乱人格，其基本特征是：崇恣崇诞，崇奢崇贪，尚险尚恶，尚暴尚虐，崇尚偷劫攻掠，崇尚迂逆反叛，并且快慰仇杀，欣赏恐怖，陶醉屠戮；还指由水浒式犯罪人格、暴乱人格导致和制导的种种社会现象，以及这类社会现象的民族文化劣根性。

出文化品位的评判。为了确证有关评判，本书还将水浒人格特征和《水浒》作者、水浒人格盛颂者的意识、观念、情感与道家、道教、佛教的基本信条作认真比较，与《西游记》、《斯巴达克斯》以及《水浒》的变体电视剧《水浒传》等作品的角色人格特征、作者（编导）观念情感作认真比较，与鲁迅先生等对水浒人格持批判态度的人们对《水浒》和类水浒文化现象的批判性评论所反映出的意识、观念、情感作认真比较，把《水浒》的小说美学特征与《西游记》的小说美学特征作了认真比较；另外还对约1 000人作了对《水浒》的某些情节的评判的问卷调查。

我觉得《水浒》既是可爱的又是可怕的。《水浒》的可爱之处，在于九曲黄河万里沙，浪淘风簸至天涯的气魄；在于飞起玉龙三百万，搅得周天寒彻的活力；在于乱山峥嵘，万马奔腾的格局；在于铁骑突出、嘈切错杂的节奏；在于耸人毛发的气氛、回肠荡气的韵味、摄人魂魄的意境……其最可爱之处，在于它是中华文化的天然“物种保护区”，各种“生物”的标本都活生生的，有很古很古的，有很新很新的，似乎还能看到将来的。它像一座巨大的民族文化纪念碑：正面有稀奇古怪的蝌蚪文，背面有触目惊心的甲骨文，侧面有悚人毛骨的仿宋文；它又很像一台CT透视仪：不但能帮人看清同胞的五脏六腑和其中的癌性病灶，而且还能确认人们腹中所怀的和将怀的是鬼还是人；不但既能帮人认识个人穷通的根源，又能帮人透视社会的古代的祸乱、当代的动乱的深刻缘由，而且还能帮助人们认识中国文人的深重的社会忧患意识乃至古今中外的人们对人类命运的深重的忧患意识的某些深刻的重要缘由。

至于可怕之处，难以尽说。择要而言，则在于其“英雄”、“好汉”们“来也认不得爷，去也认不得娘”，“不怕官

司不怕天”，“杀人放火恣行凶，好吃人心两眼红”，“谋财害命凶心重，放火杀人屠城多”，“天生一片杀人心”，“赋性生来要杀人”，“恶性掀腾不自由”，“同归水浒乱乾坤”；在于其情节的“白刃横飞血漫流”，杀得“尸横遍野，血染波红”；在于其意境的“说时杀气侵肌冷，讲处悲风透骨寒”；在于其情意的“与强盗表同情”，“提倡”“强盗”；在于其浓重的暴力崇拜、反政府主义、恐怖主义、极端主义、纳粹情趣；在于它是中国文化餐桌上的一钵人心人肝酸辣醒酒汤。更可怕的是，我们的某些“水学家”盛赞这类鱼肉人民的强盗是“人民英雄”，是中华民族的“民族精神的化身”、“民族魂魄”，甚至于是“真正的人类正义良心的代表”；盛赞这类草菅百姓的恐怖主义暴乱是“革命起义”。^①

我们现实的社会意识形态里还招摇着“损彼盈余盗是公”、“不怕官司不怕天”、“造反有理”之类的类水浒文化旗子；我们多数国民的心地上还高插着这类“蛮人文化”心旌。如今贪污腐化十分严重，各种不法社会势力也相当猖獗。我们一手严厉打击这些东西，一手却摇着类水浒文化旗子，高唱：“为人应学张献忠，生子当如黑旋风！”这无异于在我们的法治机器、德治机器的动力油中掺水，在其润滑油里掺砂；我们十分辛劳于法治、德治的治标，而在治本上则一脚大轰油门，一脚踩着刹车。

为了消除《水浒》和观念类似《水浒》的作品对社会教化的恶劣效应；为了淡化国民的类水浒文化心态，改良民族文化生态；为了消除我们法治、德治微机中的类水浒文化病毒；为了我们久后的子孙不因见我们一直赞誉水浒好汉，水浒意

^①引文出处见正文之注。

识、情感而对共产党、共产革命产生严重误解；为了更好地维护国家的长治久安；为了我们的民族不再经受类水浒悲剧，我希望我们的史学界、文教界、政治界赶快把被我们颠倒了的对类水浒文化现象的评说再颠倒过来。这便是虽然深感能力不足而又偏要发所谓“人兽之恋何时了”之议的主要缘由。要进一步了解本书的基本观点，不妨先看本书之末的《〈水浒传〉之恋与文化生态》。

由于惮于开棺重验以改定论之艰难，故引例力求翔实，内容偶有交迭，文辞有些铺张，表达过分直率；论说也许还有破绽，自知多弊而姑且任之。由于本书对《水浒》思想性的看法与当代许多著名学者的赞誉性评说基本相反，也许会触着当今某些著名《水》学家或其他学者的某些地方而使忍俊不禁。若能原谅，便请原谅；若能赐教，则恭谨聆听。

恶性掀腾不自由

——好汉人格共性审视

妄求快活 憧憬绿林

人生观、价值观是人格结构的核心，生活理想和实现理想的途径、手段是人生观、价值观的本质性标志。水浒好汉们的人生理想是什么？其实现理想的基本途径、手段是些什么？三阮与吴用的一席对话最能说明问题：“这几个贼男女聚集了五七百人，打家劫舍，抢掳来往客人……那捕盗官司的人……怎敢正眼儿看他……恁地时，那厮们倒快活……他们不怕天，不怕地，不怕官司，论秤分金银，异样穿绸锦，成瓮吃酒，大块吃肉，如何不快活！……人生一世……学得他们过一日也好……若能勾受用得一日，便死了开眉展眼……我弟兄们几遍商量，要去入伙……晁保正敢有件奢遮的私商买卖，有心要带挈我们……我三个若舍不得性命相帮他时，残酒为誓，教我们都遭横事，恶病临身，死于非命……向山凹僻静去处，取此一套富贵，……大家图个一世快活……一世的指望，今日还了愿心，正是搔着我痒处。我们几时去？……阮家三弟兄大喜。”^①他们视结伙打劫为“富贵”捷径，视水浒山寨为“受用”“乐

^①施耐庵、罗贯中：《水浒传》，人民出版社，1975年10月版（以后简注为《水浒传》），第191～193页。

土”、“快活”天国；他们根本不以落草梁山为邪道、险道，而把去梁山入伙作为退路、正道。案发之后，吴用提议：“梁山泊，如今山寨里好生兴旺。官军捕盗，不敢正眼儿看他。若是赶得紧，我们一发入了伙。”真是英雄所见略同，晁盖立即应道：“这一论正合吾意。只恐怕他们不肯收留我们。”吴用不愧是“智多星”：“我等有的是金银，送献些与他，便入了伙。”^①为能成瓮吃酒，大块吃肉而打家劫舍，为论秤分金银，异样穿绸锦而拦路劫夺；为自个的快活而不管别人的死活，大于“私商”罪恶勾当，把自己的快活建立在别人的痛苦之上，学得王伦之流快活一日，便死了也眉开眼展；甚至为当上明伙执杖的强盗，竟决定以劫夺的金银收买强盗！这便是他们的生活欲求，这便是他们的人生理想，这便是他们谋求快活的途径、手段，艳羡强盗，憧憬绿林，无廉无耻，无法无天。这是阮氏三兄弟的人生观，也是晁盖、吴用等一伙的人生观。

晁盖、吴用、三阮等一伙的这种人生观，也是众多水浒头领的人生观，不少梁山头领都十分坦白地表白这种生活理想。曹正劝杨志投邓龙落草“打家劫舍”，“足可安身”，杨志道：“既有这个去处，何不去夺来安身立命。”^②柴进劝林冲：“……三个好汉，聚集着七八百小喽罗，打家劫舍，多有做下弥天大罪的人，都投奔那里躲灾避难。……去那里入伙如何？”林冲道：“若得如此顾盼，最好。深谢主盟。”^③宋江大闹青州，迫降秦明后，欲率众人上梁山泊：“梁山泊，方圆八百余里，中间宛子城、蓼儿洼。晁天王聚集着三五千军马，把住着水泊，官兵捕盗，不敢正眼觑他。我等何不收拾起人马，去那里入伙？”秦明道：“既然有这个去处，却是十分好。只是没人引

①至③《水浒传》，第233、214、143页。