

卢是

艺术年谱长编

罗宏才 撰

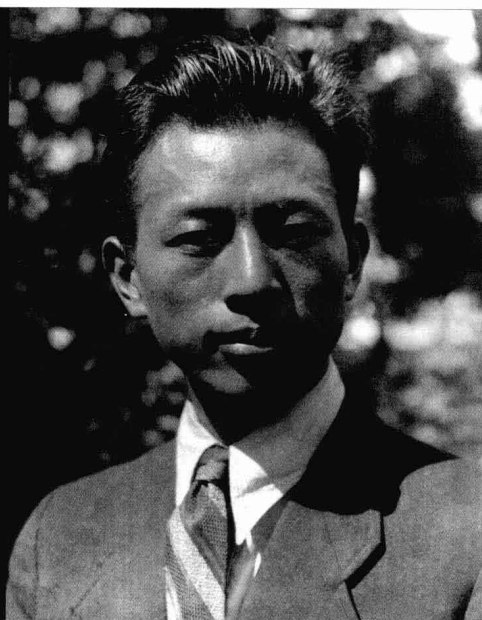


文物出版社

卢是

艺术年谱长编

罗宏才撰



责任编辑：段书安 柯增升

责任印制：王少华 张 丽

图书在版编目 (C I P) 数据

卢是艺术年谱长编 / 罗宏才 撰. — 北京 : 文物出版社, 2011.12

ISBN 978-7-5010-3394-2

I. ①卢… II. ①罗… III. ①卢是 (1918~1992) — 年谱 IV. ①K825.72

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第277970号

卢是艺术年谱长编

作 者：罗宏才

出版发行：文物出版社

地 址：北京市东直门内北小街2号楼

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

邮 编：100007

经 销：新华书店

制版印刷：北京顶佳世纪印刷有限公司

开 本：889×1194毫米 1/16

印 张：19.25

版 次：2011年12月第1版第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5010-3394-2

定 价：320.00元

序

我有幸第一次读到一本经国内美术界最高层次专家团队认定顺利进入国家文化部中国艺术品市场重点案例课题研究序列、且有幸占据该序列中国近现代艺术经典大家范畴第一的个人书画艺术研究著作——《中国近现代艺术经典大家·卢是》。

踵足此，我又有幸第一次读到与上一著述密切相关、署名《卢是艺术年谱长编》的这样一本资料翔实、视觉独特、方法多元、推论中肯、令人耳目一新、精神为之一振的学术著述。

前一著述，由国内目前在中国艺术市场研究领域占据领先地位的国家文化部文化市场发展中心研究员西沐先生，上海大学美术学院教授罗宏才先生合作完成；后一著述，则由罗宏才教授独立完成。

两本著述，对位了同一个人物；一个人物，在相继通过资深研究者不同主题、不同角度、不同题材、不同方法的认真研究经过后，那些诸多曾经围绕于他的即将逝去的历史碎片便蓦然清晰、准确地集聚、复原成一段真实、生动的历史而重新展现在我们面前，它让我们倏忽之间感到一种由衷的震撼与发自内心的反思与回味……

众所周知，在当今艺苑中，与其他艺术大师相比，卢是的声名的确鲜为人知。然而当我们一旦真正走近这位“出身艺术世家、曾有幸投入三四十年代中国最高艺术学府怀抱且在国难之际艰辛流徙浙、赣、湘、云、贵、川诸省，进而矢志独行挺进大漠佛窟、艰苦进行汉唐帝陵考察、擅长多种视觉艺术并积极在新的历史环境下不断融汇法系、苏派、民本、现实等多种艺术潮流、终生坚守寂寞、淡泊与不懈追求极致艺术品质与至高艺术境界、始终遵循中西艺术融合轨迹的‘卢是’其人此一特殊、瞩目且具有一定代表性意义的‘谱主’”；走近这位被吕凤子先生盛赞为“书法上有殊才”，“隶书已成家数”，“行书已臻化境”，版画“别开生面”，“中国风木刻大妙”；被潘天寿先生誉为“戛戛独造，不落凡丘”¹的真正艺术大师的时候，相信所有的人都会情不自禁的为之扼腕，为之喟叹；为出于种种时代原委的一段历史淡忘而报遗憾，为真正的一位艺术大师长时期被轻易淡漠遗忘、不为人知鸣不平……

正是出于这种原委，有着三十多年文物考古工作实践积累、曾先后毕业于西北大学考古专业（本科）与南京艺术学院美术考古专业（博士）的罗宏才先生才敏锐、执着地将卢是先生列为自己的重要研究课题。

在长达数十年的研究进程中，罗宏才先生围绕相关上世纪四十年代教育部艺

1 此段引用皆参见罗宏才所撰《卢是艺术年谱长编》“前言”及相关章节。

术文物考察团历史的研究工作，同时不竭进行了与之密切关联的有关卢是先生艺术人生的艰苦细致的田野调查，始终注意多方收集相关历史文献、文物资料，在占有大量首次公布的诸如国立杭州艺专及教育部艺术文物考察团相关摄影图片、文物资料与卢是个人艺术作品、论文、诗集并其父卢实夫书画、诗文、手札和其师吕凤子《凤先生日志》等第一手资料的前提下，他综合利用艺术学、社会学、文物学、考古类型学、文化地理学等相关学科知识施行严谨求实的科学研究，以坚韧的毅力最终完成了长达三十余万字、附图三百余幅的国内首部凸显独特审美意绪与睿智思辨意识以及大胆将历史学、考古类型学融入艺术学、年谱学且具有综合学术范式与一定学术品质的《卢是艺术年谱长编》巨著。当他把厚厚一本浸透着自己心血、汗水的学术成果默默呈现在我的面前的时候，我心中忽然涌动起一种难以释怀的惊讶、感慨与崇敬……

当我一遍遍地仔细阅读罗宏才先生的标新著作——《卢是艺术年谱长编》的时候，不断的感触促使我最终认定卢是先生在其短暂的75岁的人生旅途中，应该具有以下几个阶段性的亮点：

其一，家教家风慈爱深沉。卢是先生父亲卢实夫公爱好山水、嗜书善画，对儿子从修身齐家抓起，从孩提时代抓起，笃信“人以发财教子，我则美术传家”¹信条，把一个“捉鸟爬高树”、“鸟蛋两衣袋”，“庭前八月梨枣熟，一日上树能千回”（杜甫《百忧集行诗》）的孩子，反锁木楼，促读诗书，如荒疏远戏，便罚写一百字警诫。这样的家风代代相传，水滴也能石穿。

其二，禀性快乐生动，顽强追求自己前途。卢是先生幼年辗转在寻邬与平远的中、小学读书，美术、手工连年全校第一。僻乡青少年本来个性封闭，19岁那年，竟然暗卖稻谷作川资，秘密离家出走，与几个同学步行、车船，日夜兼行，经澄江、麻州、赣州、吉安、南昌而终达杭州，考入杭州美术专科学校，接受一流的教育洗礼。以后，中画西画兼收并蓄，在丰茂的艺术生态环境里，打下良好坚实的基础。

其三，诤诤师友，濡沫成长。师友中如林风眠、潘天寿、吕凤子、滕固、向达、王子云、吴冠中、祝嘉等，几乎都是当时一代艺术豪杰或首屈一指的艺术大师。他于艺术各个门类、手工的各种技艺，无所不窥、无所不学：诗词、书法、临摹、椎拓、素描、速写、木刻、版画、水彩、图案、摄影、国画、油画、工笔、印章。他属于时代，他是一个典型。

其四，艰辛求索、终成一家。无论在西北的沙漠考古，或在斗室中的潜心苦练，都备极艰辛。茫茫戈壁的风沙烈日、酷寒冰冻，磨炼了他的坚毅品质。临摹加摄影，对壁画与雕塑的艺术语言，有了深刻的领悟。26岁在敦煌，笔墨冰冻，须用瓦缸子在火炉上煮开才能写书。在豆灯下对着镜子来作自画像，一口气竟画了120多张。“炼汞烧铅四十年，至今犹在药炉前”（高骈，约843—887年，《学仙修道诗》）；

1 引自卢实夫上世纪四十年代初自撰故居匾文，参见本书民国七年（1918）条、1958年条等相关章节叙述。

“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”（陆游1125—1210年，《冬夜读书示子聿》诗）。他练的字体就有10余种，柳公权、颜鲁公、黄庭坚、魏碑汉隶、大篆小篆……在璧山期间，经实地田野考察与临摹体味，终成《大足石刻》一文，认为其与“云冈、龙门鼎足而三”，继而触类旁通，尝刻意链接其他相关艺术门类，矢志设定自己终生不愈的艺术追求，当欲“做一个诗书画全才的艺术家！”并坚信有志者事竟成。

其五，他一生追求在“独创”，“戛戛独造”是他的一生追求。他崇尚石涛“笔墨当随时代”的气概与壮语。27岁在西北考察时，喜得民间剪纸和木刻年画，多次观察后受到启发，慢慢就往线刻方面发展。32岁时结合木刻，重视线条装饰化，由过去的明暗法转向为线刻法，利用了中国传统版画元素，从题材内容到表现形式，有了新的发展。又从石刻拓本受到启发，在画面之外施行黑色平涂块面，以此规划传统绘画题跋位置，然后再在其上用白色毛笔题跋，期与设色绘画的主体结合，获取新的审美视角。这种从传统中寻找灵感，将现代绘画审美意绪与传统绘画布局、程式相融汇，创造性的探索出一种独特的技法，新颖别致，具有强烈的视觉冲击力，故被艺苑同道赞誉为“善群技法”。

非独如是，在新的追求中，卢是还受慈父实夫公强调鼎力作用的教诲，着意摸索，揣摩真谛，其调鼎的功力，终得开花结果，渐入佳境。此一收获，用来对应刘禹锡《浪淘沙》所谓“千淘万漉虽辛苦，吹尽狂沙始到金”诗句寓意，实在是再合适不过了。

又择宋代赵令畤（1051—1134年）《侯鯖录》语：“黄鲁直（庭坚）闲为小词，固高妙，然不是当行家语，是著腔子唱好诗。”携此来对照卢是的诸色作品，可总评为本色、当行。

其六，独立的秉性与人格。他坚韧不拔又具纯真、快乐之心。41岁时，诉诸良知，对“大跃进”浮夸风深感厌恶，发论：“大炼钢铁，全国大烧火，把国家的元气都烧掉了！”“这个社会是吹牛的时代，此生就是不会吹！”对“反右”斗争，他态度亦颇为消极，风潮骤起时竟然还能感悟：“我倒不愿意一天到晚跟着他们开会过日子，浪费时间，浪费青春。有这许多时间，拿来画画，多好呢，多自由，多清高。”因此对一切皆以沉默对之。同事王达弗睹此情形，直以《卢公无言图》漫画一帧剖其赤子善良之心。此状获得傅抱石、秦宣夫、黄显之、杨建侯、华采真诸师友同事赞许，一时题赞、赋诗盈满画面，在在都具爱怜情结。

秉此个性，卢是在浮嚣尘垢中悄然物外，独立经营属于自己的一湾艺术净土，不曲学阿世，不谄媚逢迎，朴质率真，总是一脉本色，远离乡愿。在敦煌时，他在剪纸、木刻中看到劳苦大众，在常住民族中看到许多民族：汉人、蕃子、哥萨克、鞑靼和缠头，在油画中倡言民族化。跳跃的色块与青春的脉搏，留下了那个时期卢是激越奋进的印痕。48岁那年，在阶级教育展览会上，看到贫下中农三天流泪，他也跟着他们“流了三天泪！”今天看来，多么的善良，多么的难得。

歌德（Johann Wolfgang Von Goethe, 1749—1832）在《浮士德》中，借浮

士德(Faust\Faustus)之口说过一句名言：“‘人只有不停地运动才能证明自己’一定也能在我们身上言中。”

卢是先生从25岁到28岁在西北，不断考古流动。居璧山几年，又不断播迁。30岁随教育学院迁苏州，38岁迁南京，从南京师范学院到南京师范大学，中间经历审查批判、下放劳动。70岁退休，从肺结核到心脏病，75岁辞世。从幼年、青年到中年、老年，随着时代走，一生都在流动中。

年谱最早出现在宋代，有吕大防(1027—1097年)的《少陵年谱》、洪兴祖(1090—1155年)的《韩子年谱》。章学诚(1738—1801年)首为志书立论：“且有天下之史，有一国之史，有一家之史，有一人之史。传状志述，一人之史也；家乘谱牒，一家之史也；部府县志，一国史也；综记一朝，天下之史也。比人而后有家，比家而后有国，比国而后有天下。惟分者极其详，然后合者能择善而无惑也。”梁启超(1873—1929年)先生承其说：“最古之史，实为方志。”“方志，一方之史也，族谱家谱，一族一家之史也，年谱，一人之史也。三者皆为国史取材之资。”

唐·杜佑(735—812年)有《通典》，宋·郑樵(1103—1162年)有《通志》，元·马端临(1254—1323年)有《通考》，史称“三通”。其中郑樵的《通志》200卷，凡纪传145卷，谱4卷，略51卷。纪昀(1724—1805年)主持《四库全书书目提要》，对纪传和谱两部分都有微辞，指出精华所在唯20略。其中氏族、六书、七音、都邑和草木昆虫5略，乃旧史所无，为郑氏所独创：网罗繁富，才辩纵横，遂与杜、马两家联轭文苑，今莫得而废焉。

罗宏才先生此编，继承前人成果辄有新的独创，诸多章节更大胆突破年谱编撰程式、窠臼，注入慎密细致、逻辑清晰的学术研究意绪，不啻多篇学术论文，且围绕不同系年主题逐步施行设论、征引、探析、解惑等多种研究阶次，比勘对照，层层推进，终窥要旨，具有很高的学术价值。其中“1945年条”对《敦煌五种民族图》创作背景、构图意匠、设色风格、元素解析以及旁及影响相关艺术作品内涵、主旨等问题的涉猎讨论；“1980年条”围绕7种示例作品运用考古类型学原理科学界分卢是四种型式构图规律之讨论等，尤新颖别致，令人叹服。其为年谱编撰注入了新的体例、方法，为艺术年谱编撰乃至美术研究开创了新的端绪，值得肯定、推介。

章学诚在《文史通义》答客问一节中说到做学问：“高明者多独断之学，沉潜者尚考索之功，天下之学术不能不具此二途。譬犹日昼而月夜，暑夏而寒冬，以之推代而成岁功，则有相需之益，以之自封而立畛域，则有两伤之弊。”

罗宏才先生此编，继承了做学问的二途而结合之、创新之。在《前言》和《凡例》中，他已讲得很是规范，又周详而准确。虽不免存在欠缺，但终无大碍，可期待而后再进一步研究中加以弥补。我于艺术完全是外行，只因有感于是编的新颖与完善，又感于著者的真诚邀约，不得不说了这些不着边际的话，感慨之余，临纸真是不知所云了。

梁白泉

二〇一一年四月二十五日
于金陵 仙林新区的咏梅山庄

前言

学术进步、信息集中以及多样、快速的传媒促动与多种复杂时代变更因素的交互影响,促成史籍范畴内¹原来具有浓郁传统人物传记体裁性质且主要局限于记述谱主生命历程的年谱(chronicle of a persb' s life)编纂领域迅速开始发生新的变化,呈现出前所未有的繁荣景象。

繁荣的标志,不仅只是数量的递增与体量的庞硕,更重要的还有结构的扩张、体例的更新、体裁的变化、形式的多样以及信息储存的丰富、完善和分类组合的多样、细化并传播途径及方式的立体、多维,还有装帧设计的精美华贵等等。

以体裁、体量、形式论,除简编、普通编、长编基本三种外,尚有专题、专辑、合刊、丛刊、结集、总录、索引、系列、辞典、配图等多样、多型的年谱种别²。

以结构论,于“谱前”、“正谱”、“谱后”³传统三段式规制外,已开始融入并多维更新设问、举例、比较、互证、评判、统计、结论等多种类似考论意味的人文元素与学术节点。

另外,年谱向度内择例的种类与内容,不仅丰富多样,而且还注意到主题趋向度强弱优劣的选择与不同类型的交互反证与同一类型线性历史轨迹的有机建构与科学排序等等。

涉及年谱考论的意旨与方法,愈来愈趋向客观、真实、细致、直率与丰富、多样或以诸种史料的连录对比以及启示性的综合、排列与针对性的互勘、论证等。这些方法的应用,均试图留给读者受众以及其他研究者更多的思维空间与更新的学术启示。

至于类型方面,长期独居年谱编纂领域传统、单一的以人为主、以系年史传为限的体制格式在新的学术背景下亦开始受到强烈冲击。诸多跨越原有既定人文学科畛域的音乐、艺术、戏曲、数学、物理、化学、机械、生物、地质学、海洋学等多学科年谱与更趋细化、国际化、或具有某种异质意味的各式年谱亦争奇斗艳、纷然出现⁴。

1 (清)李光廷(1812—1880)《广元遗山年谱》:“夫读遗山诗文,辞章之学也,为之年谱,则史学也。”上海:上海书店出版社,1994年。

2 长编一类,如丁文江及赵丰田主编、欧阳哲生整理:《梁任公先生年谱长编》,北京:中华书局,2010年;专题一类,如北京图书馆出版社编:《清代民国藏书家年谱》,北京:北京图书馆出版社,2004年;丛刊一类,如北京图书馆编:《北京图书馆藏珍本年谱丛刊》,北京:北京图书馆出版社,2007年;合刊一类,如郑晚霞、吴平标点:《扬州学派年谱合刊》,扬州:广陵书社,2008年;辞典一类,如黄秀文主编:《中国年谱辞典》,上海:百家出版社,1997年;总录一类,如杨殿珣、刘卓英:《中国历代年谱总录》,北京图书馆出版社,1997年;配图一类,如《陈垣年谱配图长编》,沈阳:辽海出版社,2000年。

3 张剑:《莫友芝年谱长编·凡例》,北京:中华书局,2008年,第5页。

4 音乐一类,见陈建华、陈洁编:《民国音乐史年谱》,上海:上海音乐出版社,2006年;艺术一类,见刘欣、吴嘉陵编撰:《吴一峰艺术年谱》,北京:文物出版社,2007年;戏曲一类,见陈洁编:《民国戏曲史年谱》,北京:文化艺术出版社,2010年。

享受年谱编纂领域新成果纷然出现所营造的热烈学术氛围,剖析上述诸种年谱的编纂背景与生成环境因素,关注愈来愈趋向繁盛的艺术学、考古学等相关学科内无数可能进入年谱系列的优秀谱主资源,我们注意到出身艺术世家、曾有幸投入上世纪三四十年代中国最高艺术学府怀抱且能够在国难之际辗转流徙浙、赣、湘、云、贵、川诸省,进而矢志独行挺进大漠佛窟、艰苦进行汉唐帝陵考察、擅长多种视觉艺术并积极在新的历史环境下不断融汇法系、苏派、民本、现实、抽象、现代等多种艺术潮流、终生坚守寂寞、淡泊与不懈探索追求极致艺术品质与至高艺术境界、始终遵循中西艺术融合轨迹“戛戛独造,不落凡丘”¹的“卢是”(1918—1992)其人此一特殊、瞩目且具有一定代表意义的“谱主”。

追忆卢是,我们设想借鉴目前尚主要在历史、文学范畴内广泛应用的年谱长编模式,期望通过《卢是艺术年谱长编》这一具象、特殊的艺术史体裁形式,在大体吻合“叙一人之道德、学问、事业,纤悉无遗而系以年月者”²的传统年谱规制、体例之基础上,尝试循一人、一生、一时、一段、一线、一面之基本维度轨迹,依靠多元、多维编纂手法与考论途径,系统连接尽可能全面的所有相关谱主艺术生命历程的文献、实物资料,全面关注卢是在这一生命历程中所集约产生的艺术轨迹、艺术创造、艺术特质与艺术精神,最终期望达到“纂述(其)始生之年,自幼而壮,以至于终,稽其终始之行而谱焉者也”³之基本目的,进而试图凸显大历史背景下一个具有多维艺术色彩与多重人物个性的人民艺术家丰富、多样而又朴拙、厚重、艰辛、坎坷的艺术人生,为艺术学或美术学学科范畴的扩充、延伸以及中国近现代艺术史的科学复原研究提供重要的实物资料与参考依据。

如上述,向例年谱体系中以篇幅、繁简程度为主旨而趋向种别的限定规划,虽在一定程度上顺应、契合了年谱的基本属性与特征,但却在一定意义的自由、创新方面束缚、局促了线性逻辑关系中较为稳定的简编、普通编、长编三主题、三段位年谱体制。

不仅如此,这种较为稳定的三主题、三段位年谱体制,目前尚主要应用于历史学、文学两种学科领域。至于艺术学或融入艺术学的美术考古等相关学科之相关年谱,一般只围绕前两种逐次展开。而于长编一途,涉及艺术一门者,除去目前公开出版的《丁善德音乐年谱长编》、《程砚秋史事长编》、《徐悲鸿年谱长编》、《王一亭年谱长编》⁴诸种外,所谓书画艺术融入美术考古一途、艺术学特质纯粹浓郁、符合年谱长篇规制之艺术年谱长编著述,迄今为止尚属仅见。

1 潘天寿赞卢是语。详见本谱“1946年”条叙述。

2 朱士嘉:《中国历代名人年谱目录·序》,收录于李士涛:《中国历代名人年谱目录》,上海:商务印书馆,1941年。

3 王畿:《刻阳明先生年谱序》,收录于明王守仁:《王阳明全集·顺生录之十二》,上海:上海古籍出版社,2006年。

4 戴鹏海编:《丁善德音乐年谱长编》,北京:中央音乐学院学报社出版,1993年;程永江编撰:《程砚秋史事长编》,北京:北京出版社,2000年;王震:《徐悲鸿年谱长编》,上海:上海画报出版社,2007年;王中秀编:《王一亭年谱长编》,上海:上海书画出版社,2010年。

因此,从这一点出发,《卢是艺术年谱长编》撰述体例的确定,不啻为一次有意味的尝试、实践与探索、创新。

从另一视角观测,在学科进步、信息集中、多元碰撞等时代品质的烘托孕育下,具有共同人文特征与学科基因,基于历史学、文学学科年谱长编示例所启迪、滋生的《卢是艺术年谱长编》,恐不应只是表象的链接与简单形式上的模拟与浅显浮表的所谓创新。就某一学理层面而言,它还应该从内容、形式、理论、效应等方面系统诠释、印证艺术年谱长编出现的合理性与现实性,具备一定学科扩张意义上能够合理构体、能够自圆其说的基础与前因。

事实上,由于谱主艺术生活主旨与艺术目标追求的限定以及多样人生色彩的飞扬与渲染,此本《卢是艺术年谱长编》在实际撰述过程中已经越过了具象意义上艺术年谱长编的槛限,集中凸显出美术、美术考古、家族、谱牒、师生、社群、人缘、地脉等相关社会人文单元交相汇流的撰述主旨以及谱主家族数代不息血缘传承脉络与父子两谱并行不悖、交互滋养的鲜明撰述特征。

吻合年谱长编的基本特质,此本《卢是艺术年谱长编》在丰富信息量储备与以谱主生命历史为主线的严格线性轨迹之推展以及多元互证、主题考论等方面,故不能避免存在一定的程式性。然其立意坚持凸显艺术本体并注意通过家族谱系网络、社会单元构体、师承体系轨迹、友朋社群坐标、文化地理视域、美术考古学理(美术类型学等)以及资料统计方式、作品元素组合规律等多元途径、手法来全面解剖谱主卢是多样、丰富的艺术人生,其所具有的强烈史料存储个性与浓郁学术色彩以及紧密契合年谱主题、节奏和大类传记、史论的复合体裁形式,首次集群式公开刊布大量重要历史图像信息以及系统附录丰富翔实谱主作品信息资料统计的鲜明撰述特征,则有可能对更广泛的读者受众产生更强烈的视觉冲击与更深层面生命价值与艺术追求主旨的启迪与感悟。

当然,这种看似精、细、深、全撰述品质的立意塑造与刻意追求,在获得诸多积极意义的同时,亦不排除会因此带来对年谱长编主题、体例、思想、精神等层面上一一定的游离甚至伤害。

刘永翔氏认为:“年谱之作,盖创自赵宋也。自是遂为著述之一体,迄今蔚为大观焉。而其制作,则有难焉,有易焉。大率以谱古人为易,以谱近人为难。谱主之年代逾古,则文献逾稀,网罗为易,而翔实为难,欲岁岁而志之,终不免乎曳白也。然我之所阙,人补亦难,缘其所见未必能过于我也。而谱主之年代逾晚,则文献逾多,顾散在四方、晦于二酉,搜采弥艰,而我之未覩,人或瞥观,一事不录,一人不列,必有掇拾于后者矣。”¹

客观地说,限于时间、能力以及资料储备、撰述背景与学理基础等多种原因,本谱在资料收集、主题定位、结构营造、科学开掘、系统撰述、多元链接等过程中,始终存在着较大的难度与困惑。譬如有关谱主艺术作品价值、艺术生命价值认知

¹ 刘永翔:《沈增植年谱长编序》,收入许全胜撰《沈增植年谱长编》,北京:中华书局,2007年。

以及艺术成就定位、艺术市场空间关系与艺术资料信息化等问题的整合、阐述、研究、运用等方面，尚显生涩、单薄或浅显、空白。其中某些观点、措施、称谓、方法等，间或存在明显的不足或一定的舛误。刻意调遣的资料元素在期望对位嵌置于时空限制网状坐标结构的过程中，未必一概准确、贴切，某些章节结构倏忽之间更不能排除松散、错位以及交替重复等隐忧。

正视这些缺陷与错误的存在，著者在殷切冀望等待今后更多新资料的层出与自身研究能力的提高来逐步加以弥补、提升外，同时亦热诚冀望不同教育背景与不同学科体系的读者受众能够在不同阅读环境以及不同心理感受下不吝赐予更趋科学合理的分解、弥补或者扬弃、评判。从这一点而言，这本艺术年谱长编的成立、推展以及初步意义上的完结、成功，或许也会因此具备投石问路，嚆矢铺垫等学术功用。

在周道振辑校《文征明年谱》序中，顾廷龙氏曾云：“年谱之作，或出于后学之景仰前贤，或出于子孙之追念先辈。夫前贤之足使后学仰慕者，尤必有其特立独行之操，历百世而尊崇不替者。”¹

作为前贤，卢是以其毕生不懈的执着艺术追求，获取了理所当然的“特立独行之操”；作为后学，我们在一次次肃然面对“奄奄独造，不落凡丘”之卢是前贤诸多具有鲜明人格魅力的“特立独行之操”的时候，似乎还没有理由不去做真诚、切实的“景仰”。缘此一点，猜想后来的人们，必定会“历百世而尊崇”诸如卢是的那些先贤俊杰彪炳艺术史册的精神与品质。芬芳学途中，未知学界君子以为然否？

¹ 收入周道振辑校《文征明年谱》，上海：上海古籍出版社，1987年。

一、谱主祖籍广东梅州大埔县，初名双辉、善群，后改名乐源、献群、卢濬、卢是等。从1944年在正则艺专任教时起，遵吕凤子先生意，易名“卢是”。此后虽善群、卢濬、乐源诸名仍交替使用，但均拘束于狭小范围，惟“卢是”之名使用最久，范围最为集中。因此，本谱在各年主体叙述时，故一概使用“卢是”其名。至谱主其他名号，则根据行文内容的不同与行文结构的差异，将分别予以如式逐录和选择性说明。

二、一般年谱述及谱主及相关谱主长辈时，男性或曰某公、大人、先考、先祖等；女性则或曰夫人、孺人、先妣、先祖母等等。本谱认同并遵循这一文化传统，但立意只限谱主之外诸长辈。至谱主本人，考虑到行文方便，除特殊需要外，均一概直呼其名。此一设定，其意旨在简化阅读节奏及便于写作，非为不敬。

三、谱主故里寻邬县原名“长宁县”，民国三年（1914）因与四川长宁县同名，故以境内寻邬水命名，改作“寻邬县”。1957年又因“邬”字生僻，复改作“寻乌县”。考虑到谱主主要生活轨迹时间跨度限定以及引用文献的方便，谱中凡涉及谱主故里称谓时，均一概记作“寻邬县”。

四、按照客观历史演进轨迹，谱主生平对位于中华民国与中华人民共和国两个时期，故谱记1949年以前各年，均按民国纪年、公元纪年、干支纪年与年龄递进轨线四段位一体程序结构排列；至1949年以后各年，则按公元纪年、干支纪年与年龄进程三段位一体程序结构排序。

五、本谱资料收录范围以及年月条目编纂体制，遵循一人、一生、一段、一线之基本维度轨迹。为便于读者尽可能全面系统地了解与谱主相关的历史文化背景及艺术生活背景，本谱有选择地链接、延伸、扩充与谱主生平及本谱主题相关的一些机构、事件、人物，并以谱主整体生命历史为基本线性轨迹，在有机扩张中对相关机构、事例、人物进行相应的叙述、考论，以臻详尽。因以在洞悉谱主艺术轨迹同时，亦同时对相关谱主艺术轨迹之社会历史问题作以历史性、逻辑性的点、线梳理与和谐考论，以臻透彻。譬如对与谱主数代相继联姻、荣辱与共的寻邬潘氏家族部分历史、人物以及曾对谱主艺术轨迹产生重大影响的国立杭州艺专暨国立北平艺术专等相关历史节点与“中西融合”主题和教育部艺术文物考察团相关历史、人物的钩沉、记叙并阐释、评判，即如是设定。

六、鉴于谱主与其生父实夫公终生共同的艺术旨趣爱好及艺术追求目标并相互之间密不可分的血肉联系，本谱在共时性、历时性维度限定下，尽量保留并延续了实夫公一生的主体艺术轨迹，以期与谱主生平轨迹对照、融合并便于读者阅读、思考，从而冀望达到更深层次对谱主艺术生命理解、阐释的目的，非系主次

相混。

七、如前所述,为便于读者深入、系统了解谱主艺术生长环境与艺术生长轨迹,本谱大量引用并阐述与谱主相关的其他一些人物的艺术经历与艺术观念,涉及重要人物、事件以及与谱主重要艺术轨迹并艺术思维理念相关章节时,还相应采取了不同程度的评判与研究。此种手法的应用,或在一定意义上对传统年谱程式结构与性质、特征有所冲击。

八、为凸显本谱收录资料的原始性、初显性、史料性与完整性,对谱主重要作品、著述及所涉及的重要人物之日记、书信、回忆、论述等相关重要章节,均依式逐录或分类附录,力求完整,俾便研究者引用参考方便,非有扩充篇幅之意。

九、因1936年谱主投考国立杭州艺专之前与之直接相关的资料较为单薄,故此一阶段各年相关谱主的主要事迹一般多置系年开首。

十、本谱在遵循年谱历时性特质的前提下,为保证相关主题资料的完整性,部分模糊时段处置往往存在一定的跳跃性。如属于同月系列的资料,涉及已知具体时日与不详具体时日仅知月份两种形式系年谱资料时,一般排列程序是先具体时日资料、后不详具体时日仅知月份资料。但考虑到部分主题资料的完整性与可读性,亦有不详具体时日仅知月份资料在前,具体时日资料在后之处置记录。另在保证相关主题资料的完整性前提下,对部分连贯资料一般不轻易予以割裂、舍弃。故致部分年月顺序发生倒置,兹特说明。如为保持1943年3—5月卢是随向达考察安西榆林窟及古玉门关烽燧遗址诸事的完整性与顺序性,即将4月条目推至5月卢(是)、向(达)考察之后。

—X

十一、对具有争议的历史问题,本谱采用客观、公正、具象、完整的记录方式,一般不作出于编纂者个人意志的独家肯定式评判,力求准确、公正,以便使读者得有充分思考、评判之空间。

十二、为增强本谱的可读性、可视性以及显示资料的丰富性与完整性,本谱按照历时性、共时性维度特点,有机楔入大量首次公开发表的相关历史、艺术图片,以便读者阅读思考。

十三、为叙述方便,凸显重点及便于读者阅读思考,本谱所涉及人物解析大致遵循以下原则:

(1)耳熟能详人物或与本谱关系不大人物,一般不予注释或简要附注籍贯、居里、生卒、字号、毕业学校与主要事迹等。以期体现“年谱之编,力求简短,仅举荦荦大端而已”¹之要旨。

(2)与本谱相关的重要或生僻人物,视结构、文意要求酌情详细注释或单独案语。

(3)视本谱各年结构、文意之具体要求,并不一概遵循首次出现人物即开

¹ 许寿裳:《鲁迅先生年谱·凡例》,1937年5月,原载鲁迅纪念委员会编印《鲁迅先生纪念集》,上海:文化生活出版社,民国二十六年(1937)十月十九日,收录于许寿裳《许寿裳谈鲁迅》,北京:东方出版社,2008年。

始注释之例。

(4) 部分人物视本谱不同时段具体结构、文意要求, 将出现跳跃解释、考论或不同角度重复性的解释与考论。

十四、本谱各年涉及具体月、日时, 如无特殊说明, 一般均指公历。

十五、为吻合本谱体例、特色以及艺术特质, 对疏远基本主线以外与谱主有关的部分事例, 未能一概收入。

十六、附录资料仅择与谱主艺术生平密切相关或具代表意义者, 其他资料未收。

十七、附录卢是艺术作品资料包括目前所知国画、油画、版画、素描诸种。因摄影、雕塑等相关艺术作品资料较少, 故未制作专表而附入相关统计表。

十八、依卢是回忆, 上世纪四十年代初其在西安考察期间所获大量绘画作品, 彼时均交付考察团, 但至今所见寥寥。目前仅知有 1943 年据西安韦项夫妇墓出土石椁线刻图像复原图 12 幅, 均重彩。因诸多原件未能归卢是收藏, 故未列表统计。

十九、依据教育部艺术文物考察团编纂《汉唐帝陵考察报告》记述, 卢是参与该团考察汉唐帝陵工作时任摄影一职, 卢是自己回忆其在这一阶段拍摄唐陵照片至少有 50 余卷之多¹, 惟这批照片踪迹, 目前正在积极寻找之中, 故未能制作专门统计表格。

二十、限于篇幅、结构以及为便于读者阅读起见, 本谱引用部分背景资料如民国相关艺术教育资料与寻邬、平远等地教育、文化、军事资料等均请参看谱后附属参考文献, 一般不一一注释。

¹ 1961 年 7 月 20 日《卢是作品展览座谈会上自我介绍》: “我由兰州到西安后又考察了唐代的十八个皇帝的陵墓……照了几十卷底片。”

目录

序 / I
前言 / V
凡例 / IX

1918 年	民国七年	戊午	一岁 / 〇〇一
1919 年	民国八年	己未	二岁 / 〇一二
1920 年	民国九年	庚申	三岁 / 〇一三
1921 年	民国十年	辛酉	四岁 / 〇一五
1922 年	民国十一年	壬戌	五岁 / 〇一六
1923 年	民国十二年	癸亥	六岁 / 〇一七
1924 年	民国十三年	甲子	七岁 / 〇十八
1925 年	民国十四年	乙丑	八岁 / 〇十九
1926 年	民国十五年	丙寅	九岁 / 〇二十
1927 年	民国十六年	丁卯	十岁 / 〇二一
1928 年	民国十七年	戊辰	十一岁 / 〇二二
1929 年	民国十八年	己巳	十二岁 / 〇二八
1930 年	民国十九年	庚午	十三岁 / 〇二九
1931 年	民国二十年	辛未	十四岁 / 〇三二
1932 年	民国二十一年	壬申	十五岁 / 〇三四
1933 年	民国二十二年	癸酉	十六岁 / 〇三六
1934 年	民国二十三年	甲戌	十七岁 / 〇三七
1935 年	民国二十四年	乙亥	十八岁 / 〇三九
1936 年	民国二十五年	丙子	十九岁 / 〇四〇
1937 年	民国二十六年	丁丑	二十岁 / 〇五三
1938 年	民国二十七年	戊寅	二十一岁 / 〇五九
1939 年	民国二十八年	己卯	二十二岁 / 〇六七
1940 年	民国二十九年	庚辰	二十三岁 / 〇七四
1941 年	民国三十年	辛巳	二十四岁 / 〇八三
1942 年	民国三十一年	壬午	二十五岁 / 〇八九
1943 年	民国三十二年	癸未	二十六岁 / 一一一
1944 年	民国三十三年	甲申	二十七岁 / 一二九
1945 年	民国三十四年	乙酉	二十八岁 / 一三五
1946 年	民国三十五年	丙戌	二十九岁 / 一四四
1947 年	民国三十六年	丁亥	三十岁 / 一四七
1948 年	民国三十七年	戊子	三十一岁 / 一五〇

1949 年	己丑	三十二岁 / 一五五
1950 年	庚寅	三十三岁 / 一五七
1951 年	辛卯	三十四岁 / 一六〇
1952 年	壬辰	三十五岁 / 一六三
1953 年	癸巳	三十六岁 / 一六七
1954 年	甲午	三十七岁 / 一六八
1955 年	乙未	三十八岁 / 一七一
1956 年	丙申	三十九岁 / 一七六
1957 年	丁酉	四十岁 / 一八〇
1958 年	戊戌	四十一岁 / 一八四
1959 年	己亥	四十二岁 / 一八八
1960 年	庚子	四十三岁 / 一九一
1961 年	辛丑	四十四岁 / 一九三
1962 年	壬寅	四十五岁 / 一九五
1963 年	癸卯	四十六岁 / 一九八
1964 年	甲辰	四十七岁 / 二〇一
1965 年	乙巳	四十八岁 / 二〇二
1966 年	丙午	四十九岁 / 二〇四
1967 年	丁未	五十岁 / 二〇五
1968 年	戊申	五十一岁 / 二〇五
1969 年	己酉	五十二岁 / 二〇六
1970 年	庚戌	五十三岁 / 二〇七
1971 年	辛亥	五十四岁 / 二〇七
1972 年	壬子	五十五岁 / 二〇九
1973 年	癸丑	五十六岁 / 二〇九
1974 年	甲寅	五十七岁 / 二一三
1975 年	乙卯	五十八岁 / 二一四
1976 年	丙辰	五十九岁 / 二一六
1977 年	丁巳	六十岁 / 二一八
1978 年	戊午	六十一岁 / 二一九
1979 年	己未	六十二岁 / 二二二
1980 年	庚申	六十三岁 / 二二六
1981 年	辛酉	六十四岁 / 二三〇
1982 年	壬戌	六十五岁 / 二三三
1983 年	癸亥	六十六岁 / 二三五
1984 年	甲子	六十七岁 / 二三七
1985 年	乙丑	六十八岁 / 二三九
1986 年	丙寅	六十九岁 / 二四〇
1987 年	丁卯	七十岁 / 二四三
1988 年	戊辰	七十一岁 / 二四四
1989 年	己巳	七十二岁 / 二四六
1990 年	庚午	七十三岁 / 二四七
1991 年	辛未	七十四岁 / 二四八
1992 年	壬申	七十五岁 / 二四九

附录一 / 二五二
附录二 / 二六七
附录三 / 二六七
附录四 / 二六八
附录五 / 二七〇
附录六 / 二七〇
附录七 / 二七一
附录八 / 二七三
附录九 / 二七五
附录十 / 二七八
附录十一 / 二八三
附录十二 / 二八四
附录十三 / 二八四
后记 / 二八八

1918 年 | 民国七年

戊午 一岁

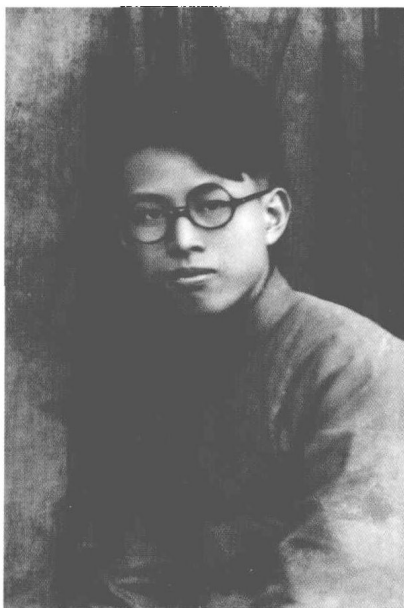


图1 青年时期的卢是

公历8月22日即夏历7月16日，卢是（图1）生于江西寻邬县（长宁县）¹兼三区项山井头卢坑村（又称卢屋村、邬坑村）一半耕半读的传统知识分子家庭。

属相马。祖籍广东梅州大埔县。初名双辉、善群；后名乐源、献群、卢濬、卢是等。自1944年在正则艺专任教时起，遵吕凤子先生意，易名“卢是”。此后虽善群、卢濬、乐源诸名仍交互使用，但均趋向相对狭小的范围。惟“卢是”之名使用最久、最为集中、广泛。此本谱集中使用“卢是”之名缘由与基础。

涉及卢是家族渊源流派，乾隆四十三年（1778）十四世卢氏后裔奕显（毓祥）等初修《项山卢氏族谱》²有较为详细的缕述剖析。梳理支脉，目前凭借相关文献可认定之最早者，为以祖籍地命名的广东梅州大埔县三河坝一带的“大埔卢氏”；其最近系列之直系开基祖，则依各次纂修《项山卢氏族谱》记载，为“项山开基祖”千五郎公。至于由千五郎公项山井头开基后的卢氏一族，其郡望则一概称为“项山井头卢氏”或“项山卢氏”（图2）。

论及家族命名规律，陈宁宁认为“有些家族似乎更愿意采用乡镇、村落等小地名为族名，这也许与家族迁徙、定居的祖先传说有关。”³

如陈所谓，“大埔卢氏”或“项山卢氏”之名称源流，正与卢氏家族迁徙、定居之祖先传说相关。

追溯“大埔卢氏”与“项山卢氏”之衍传关系，民国十年（1921）卢氏宗亲元章、贞木、扶常、东垣、楚翹等编纂的《江西卢氏通谱选编》有粗略记述：

“项山衍盈，植公卅三世，天保三子，行千五郎，妣李氏，子一，兴遂郎，恩授守府职。明万历初由广东率兵逐寇、寇平，回至项山营。居大中村后，观南屏北峰形胜，与何、潘两姓绎络居于项山之麓（图3），

1 寻邬县原名“长宁县”，因与四川长宁县混同，民国三年（1914）故以境内寻邬水命名，改“寻邬县”。1957年又因“邬”字生僻，复改“寻乌县”。参见下文注释。

2 清乾隆四十三年（1778）卢氏族人毓祥等增编修撰《项山卢氏族谱》，称初修族谱。后经光绪元年（1875）二修、光绪十八年（1892）三修、民国三十二年（1943）四修、2001年五修，始成今谱。参见卢氏二十一世孙宗煌五修《项山卢氏族谱》卷一《项山卢氏五修族谱序言》，铅印本，2001年，第1—2页。

3 陈宁宁：《中国的家族命名——家谱整理札记之一》，收录上海图书馆历史文献研究室编《历史文献》第四辑，第258页，上海：上海科学技术文献出版社，2001年1月。