

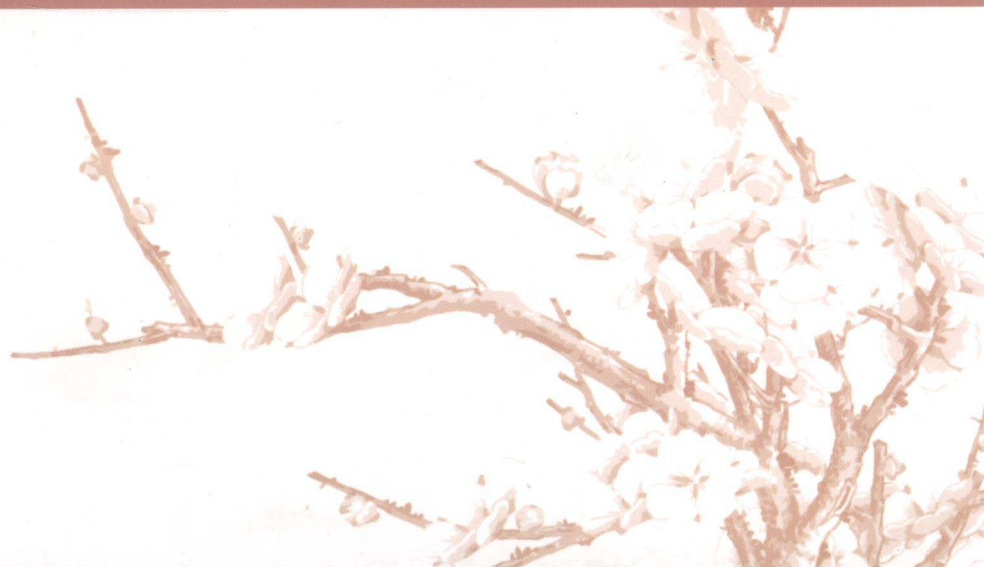


普通高等教育“十一五”国家级规划教材

现代教育论

第三版

黄 济 王策三 / 主 编
石中英 王本陆 / 副主编



普通高等教育“十一五”国家级规划教材
全国高等师范院校教育学专业通用教材

现代教育论

第三版

黄 济 王策三 主 编
石中英 王本陆 副主编

人民教育出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

现代教育论/黄济, 王策三主编. —3 版. —北京:

人民教育出版社, 2012.2

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

ISBN 978-7-107-24301-1

I. ①现…

II. ①黄… ②王…

III. ①现代教育—高等学校—教材

IV. ①G40-06

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 025285 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京人卫印刷厂印装 全国新华书店经销

2012 年 3 月第 3 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 32

字数: 480 千字 印数: 0 001~3 000 册

定价: 37.30 元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 现代教育论 (黄 济 王策三主编) | 教育学概论 (石中英著) |
| 中学教育学 (班 华主编) | 教育社会学 (吴康宁主编) |
| 教育经济学 (靳希斌编著) | 教育经济学新编 (范先佐著) |
| 教育人类学教程 (冯增俊主编) | 教育法学 (尹 力主编) |
| 学校管理学 (萧宗六主编) | 教育政策研究基础 (陈学飞主编) |
| 多元文化教育导论 (郑新蓉主编) | 学校健康教育概论 (王建平等主编) |
| 现代课程与教学论 (黄甫全主编) | 现代教学论基础 (裴娣娜主编) |
| 现代教学论 (李 森主编) | 教与学的策略 (张大均主编) |
| 教学艺术论 (李如密著) | 小学数学教学论 (马云鹏主编) |
| 中国教育史纲 (王凌皓主编) | 中国现代教育史 (李剑萍著) |
| 中国学校教材史 (吴洪成主编) | 外国幼儿教育史 (杨汉麟著) |
| 比较学前教育 (周 采主编) | 心理学导论 (黄希庭著) |
| 教育心理学 (冯忠良等著) | 教育心理学 (张大均主编) |
| 智育心理学 (皮连生著) | 社会心理学 (章志光主编) |
| 发展心理学 (林崇德主编) | 儿童心理学 (朱智贤著) |
| 幼儿心理学 (李 红主编) | 人际关系心理学 (郑全全 俞国良著) |
| 人力资源管理心理学 (朱永新主编) | 心理与教育测量 (郑日昌主编) |
| 学校心理咨询 (郑日昌 陈永胜主编) | 现代汉语教程 (周建设主编) |
| 中国现代文学史 (孔范今主编) | 中国当代文学史 (孔范今主编) |
| 数学思维方法 (王宪昌主编) | 自然科学导论 (李春杰主编) |
| 管理沟通 (赵慧军主编) | 石版画研究 (李晓林等著) |
| 光与空间设计 (常志刚著) | 外部空间环境设计 (王 铁著) |
| 丝网版画的语言探索 (张桂林等著) | 文字空间到视觉空间设计 (王 铁著) |

本书荣获
教育部第二届人文社会科学研究成果奖一等奖
第四届吴玉章奖优秀奖

第三版出版说明

《现代教育论》原是北京师范大学教育基本理论国家重点学科项目的重要成果，主要供全国高等师范院校教育相关专业本科生、研究生和教育管理干部学习使用。

本书自 1996 年出版以来，受到广大师生的好评，曾荣获教育部第二届人文社会科学研究成果奖一等奖、第四届吴玉章奖优秀奖。经多次印刷并修订再版，已累计发行近十万册。2003 年，它被教育部研究生工作办公室推荐为全国唯一的一部研究生教育学教学用书；翌年，本书经过修订，印行第二版；2006 年，教育部组织专家评审，本书被评定为普通高等教育“十一五”国家级规划教材。

根据国家教育改革有关精神和教育部关于高校教材改革要求，作者对第二版内容进行了修订完善，并更新了部分资料，力图反映教育发展与变革的时代特征与新的需求。欢迎专家、学者和广大师生继续提出宝贵意见和建议，以使本书日臻完善。

人民教育出版社
教师教育课程教材研究开发中心
2012 年 2 月

第二版前言

本书被教育部指定为高校教育专业研究生的教材。根据教材要在一定年限里及时修订的要求，我们修正了本书的缺点错误，以新的科学研究成果充实、提高。

本书写成于1994年，正式出版于1996年，距今近十年。近十年来，教育实践和教育科学有新的发展；我们主观认识也有所提高。回过头来审视，书中对一些问题的观察、分析和论述，的确有诸多的不足。有的是当时认识所限；有的则是后来的发展出现了新的情况，提供了新的材料。

尽管近十年来教育理论和实践发生不少变化，本书所论述的基本原理、主要论点和内容，我们认为大体上还是正确的，这是教育基本理论的性质所决定的。教育基本理论具有继承性和相对稳定性，是全人类长期教育实践和教育科学研究共同创造、积累的文明成果，是关于教育发展的基本的历史联系的理论，不同于一家一派的学说，不同于应用的、技术的、实践的学科，它不追随一时、一地、某些偶然的事变，不纠缠于个别枝节或争执。因此，我们对本书主要进行局部的修订，改正明显的错误，修改个别的提法，补充少许新材料……

本书的基本论点是：“现代教育就是朝着与生产劳动相结合、培养全面发展个人这个道路前进的教育。”“教育与生产劳动相结合已逐步发展成为教育与社会经济、政治乃至整个社会生活相结合。”“现代教育的开放性逐渐凸显的重要表现，就是大教育观的诞生。”社会学习化、终身教育。“一个多世纪以来，在世界范围内，教育的发展和变革，当然发生很多的前所未有的变化，但总体上是沿着这条路线进行的。”

本书出版后近十年来，现代教育研究的进展，一个重要表现，就是1996年发表的国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——

财富蕴藏其中》^①。各师范院校在教学中紧密结合这个报告，创造性地使用本书。

最引人注目的是这个报告提出“教育的四个支柱”的论点。它认为，在新的21世纪，“教育应围绕四种基本学习加以安排；可以说，这四种学习将是每个人一生中的知识支柱：学会求知，即获取理解的手段；学会做事，以便能够对自己所处的环境产生影响；学会共处，以便与他人一道参加人的所有活动并在这些活动中进行合作；最后是学会做人，这是前三种学习成果的主要表现形式。”“这四种获取知识的途径是一个整体。”

这四个支柱与社会学习化、终身教育紧密联系。国际21世纪教育委员会“把与生命有共同外延并已扩展到社会各个方面的这种连续性教育称之为终身教育”。教育包括从童年到生命终止的所有活动，而所有活动都是与四种基本学习结合的，都是为了每个人能生动地了解世界、了解他人和了解自己。

这四个支柱的终极目的或主要成果，就是使每个人全面发展。报告说：“委员会从它举行的第一次会议开始就坚决地重申了一个基本原则：教育应当促进每个人的全面发展，即身心、智力、敏感性、审美意识、个人责任感、精神价值等方面的发展。”“扩大了的教育新概念应该使每一个人都能发现、发挥和加强自己的创造潜力，也应有助于挖掘出隐藏在我们每个人身上的财富。”

以上这些新的论点和新鲜材料，丰富和深化了我们对现代教育概念的理解。

国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的这个报告，还特别关注教育改革，提出“调整改革战略”的问题。它强调“要采用长远的战略和方法来设计教育改革”。它着重指出，“过多的连续不断的改革势必扼杀改革，因为这样做不能给现有制度留有吸收新思想和使所有有关方面都能参与改革过程的必要时间。此外，正如过去的失败所表明的，许多改革者采用的是一种过于激进的或过于理论化的方法，他们无视从经验中吸收有益的东西，或

^① 国际21世纪教育委员会著，联合国教科文组织总部中文科译：《教育——财富蕴藏其中》（书名原文是 *Learning: The Treasure Within*），教育科学出版社1996年版。

否定过去的成绩。因此，教师、家长和学生都受到干扰，不大愿意接受和进行改革。”“不断进行的互相矛盾的改革尝试，似乎更加强了许多国家教育系统的保守主义。”

我们认为，“现代教育的基本特征之一，就是不断变革逐渐成为它的本性和存在形式。”同时也指出，“因适应变革趋势重视变革是对的；如果陷入变革主义则是错误的。”上段所引《教育——财富蕴藏其中》关于教育改革的论述，可以说是总结了20世末期二三十年国际范围教育改革的经验教训，帮助我们认识更加全面，在积极热情投入的同时，保持冷静、清醒的头脑。

这个报告还突出讨论了教育如何应对信息社会的来临的问题。它指出，“信息社会的出现是20世纪末的、对未来将有重大影响的事件之一。”“这些新技术正在我们眼前引起一场真正的革命。”“它要求对在未来世界里如何获取知识的问题进行全面探讨。”“它将使人们在越来越短的时间内传输永远是越来越多的信息。”“由此，教师和学校丧失了很大一部分属于他们的教育经验优势，必须面对新的任务：把学校办成更能吸引学生的场所，并向他们提供真正理解信息社会的钥匙。”“教育系统应能培养所有学生驾驭和掌握这些技术。”“大中学生被这些新的工具武装起来之后，就成了研究人员。教师教学生评估和实际管理提供给他们的信息。这种方法比传统的传授知识的方法更加接近实际生活。一种新的伙伴关系正在课堂里出现。”“新技术的发展大大改变了教师的作用，也为他们提供了一个机会。他们应当抓住这个机会。”“应向教师们宣传这些新技术给认识过程带来深刻的变化。对他们来说，已不再只是教学生学习的问题了，而且还要教学生寻找信息，使这些信息互相联系起来，并且以批判的精神对待这些信息。”这个国际报告同时也提醒：“只靠技术是无法奇迹般地解决教育系统面临的困难的。尤其应把技术与传统的教育形式结合起来加以使用，而不应将其看作是一种取代传统形式的独立的手段。”“信息技术的发展及其网络的扩大既便利了与他人的交流，有时是在世界范围的交流，又增加了自我封闭和离群索居的趋势。……人们对这样一种变化已表露出一些担忧：一些人认为，接触这种虚拟世界可能导致失去现实感。而且有人已经指出，学习和获取知识已在某种程度上脱离正规教育系统，给青少年融入社会生活的过程带来严重影响。……这个问题已经提了出

来，而且变得越来越紧迫。”“教育系统承担着重大的责任：它应使每个人拥有控制信息大量增加的手段，即有办法本着批判精神，对信息进行筛选，将其分出主次；它还应帮助人们与传媒和信息社会（逐渐变成短暂性和瞬时性的社会）保持一定的距离。”

希望广大读者在阅读本书时要密切关注现代教育的这些最新情况，也希望广大读者进一步提出宝贵的意见和建议。

作者
2003年12月

第一版前言

这本《现代教育论》是我们北京师范大学教育系教育基本理论国家重点学科项目的一个阶段性成果。

—

我们体会，自觉地严肃认真地进行关于现代教育的理论探索，是有重大意义的。我国在教育现代化的道路上，曾经历过许多曲折，付出过很高代价，原因固然复杂，但缺乏理论研究不能说不是重要原因之一。进入历史新时期以来，我们加强了理论研究，对教育的一系列重大问题如教育本质、教育起源、教育功能、全面发展等，进行了热烈的讨论。这些问题总起来说正是现代教育的基本理论问题，在分别探讨的同时，特别是分别探讨到一定程度之后，还需要从整体上进行综合的探讨，并要求概括化系统化。必须掌握现代教育发展规律，才能使教育现代化运动和教育改革实践不致陷入经验主义泥淖和盲目性。我们进行教育科学研究，研究教育规律，首先就要研究现代教育规律。我们进行教育学科建设，特别是要建设迈向 21 世纪的教育科学，这包括基础、部门应用和技术开发等几个层次，其中，主要就是要建设现代教育的科学范畴和理论体系。尤其是作为中国马克思主义教育理论工作者，必须系统地总结现代教育发展的历史经验，回答当代世界范围内教育新发展所提出的重大现实问题和理论问题，展望 21 世纪的前景，坚持和发展马克思主义教育基本理论，为建设有中国特色的社会主义教育体系，提供较坚实的理论基础。正是基于以上认识，我们越来越明确地把关于现代教育的理论探索，作为自己的基本任务和义不容辞的责任。出版本书作为现阶段的成果，今后还要继续研究下去。

二

关于现代教育的理论研究，教育科学界出现多种思路和见解的争鸣局面，

我们学科组成员之间也是这样。这是正常的，并且是好事。我们认为，无论哪一种思路和见解，都是宝贵的财富，并且形成了不少的共识。

在学习和吸收已有成果的基础上，我们试图着重探讨现代教育的基本概念。之所以这样，是考虑它关系到如何准确地把握现代教育的本质，具有统率全局的极端重要性。同时，概念问题在我们教育理论和实践中争议很大，乃至出现某些混乱，需要尽可能理出一些头绪，供进一步研究。我们关于探讨这个问题的思路和初步取得的认识，主要有以下三点。第一，要着力探寻现代教育确定的内涵或内在的质的规定性，避免简单地从外部条件的影响来定义现代教育；避免仅仅从年代、地域、发展水平等外部标志来描述现代教育；避免把现代教育概念完全相对化。至于现代教育确定的内涵究竟是什么，自然还需要大家讨论。我们反复学习、比较了众家定义，认为马克思关于教育与生产劳动相结合、培养全面发展个人的论点，其实就是对于现代教育本质的概括，今天看起来仍然是科学的准确的。现代教育就是致力于同生产劳动相结合、培养全面发展个人的教育。第二，要着力去观察分析现代教育的矛盾运动。现代教育是从手工业逐步发展到大工业、自然经济逐步发展到商品经济、科学技术和文化大发展、教育自身逐步摆脱宗教和封建专制束缚的过程的综合产物。起先是资本主义教育同封建主义教育对立和逐步取代的矛盾运动。社会主义制度出现后，就发生了社会主义教育和资本主义教育的矛盾运动，并且形成了现代教育的基本格局：既不再是单一的资本主义教育，也还不是单一的社会主义教育，而是这两种教育体系并存发展。二者有区别，有对立，但由于有着共同的历史背景，又面临许多共同课题，所以又有联系和共同之处。在两种教育体系并存发展这一基本格局下，由于社会发展水平不同，文化传统、教育传统不同，指导教育的思想理论不同，因而，不同的国家、民族、地区的现代教育又表现出极其多种多样的形式，但又都属于现代教育的范畴。在这个意义上，现代教育乃是一个多样矛盾的统一体，不是某种单一的教育体系，更不是某种单一的模式，不能把它看成铁板一块，也不能认为各种教育体系或模式完全水火不容。第三，要着重探讨现代教育的历史发展过程。现代教育是历史的产物，它本身又有自己的历史。现代教育不是某种完成了的不变化的范本，而是一个形成性范畴。与生产劳动结合得

更完满、真正培养全面发展的个人，那是未来教育即共产主义社会里的教育。当年马克思就曾指出，这些“普遍规律”，到处遇到障碍，伴随着“不断牺牲”、“无限浪费”、“盲目破坏作用”而为自己开辟道路。我们虽已建立起社会主义制度，这些“普遍规律”的实现，也是举步维艰，伴随着沉重代价。但不管怎样，教育在现代化道路上毕竟逐步地向高级形式发展。例如，培养全面发展的个人，已经从一种理想和理论逐步转化为现实实践；教育与生产劳动相结合的内容和形式大大丰富，正在形成大教育观；教育民主化不断向纵深发展；教育手段出现新的革命；教育功能增多增大；教育地位空前提高；教育的理论自觉程度或科学性越来越强。……现代教育的一些基本特征，虽然到处都难以完满地看到，但又都不同程度地看到。在这个意义上，现代教育乃是从资本主义发展起来的直到共产主义社会完全实现的一种教育。

现代教育概念怎样具体化，或者说，这本书包括一些什么样的内容，采取什么样的结构体系，对此，我们也进行了一定的思考。

关于现代教育与外部的联系，如现代教育与现时代、现代教育与现代社会、现代教育与现代人的联系等等，这些领域已经有了许多的探讨，发表了不少的论文和专著。有鉴于此，我们试图把较多力量用于探讨和阐述现代教育本身的基本范畴和问题，用自觉的现代教育观重新审视教育学的诸范畴，用现代教育历史发展的全部实践重新检验教育学的已有范畴乃至探寻新的范畴。我们认为，从时代发展、社会发展和人的发展来观察现代教育，这是重要的出发点和方法。但出发点和方法还不是现代教育本身。应该进一步探讨教育与外部条件的联系的历史发展变化，怎样在教育内部反映出来。因此，本书用三章篇幅简要地讨论现代教育的主要基础——社会基础、哲学基础、心理学基础，之后，就展开讨论现代教育本身的或内部的基本问题。它们主要是：现代教育目的、现代教育制度、现代教育管理、现代教学、现代德育等。目前，我们尚不能涉及很多的方面。在这些问题上，我们试图逐一探讨它既是对古代教育的变革，它本身又有一个发展过程，怎样地随着现代社会、现代人的发展变化，不断改变自己的形式，不断更新和丰富自己的内容。我们还考虑到，现代教育在实践上的每一步进展，都是与现代教育思想理论的进展紧密相关；而现代教育思想理论的进展又和现代教育的研究方法的进展

分不开。19 世纪后半期和 20 世纪初期实验教育学的兴起和发展，是一个突出的例证。因此，我们也用一定的篇幅，讨论现代教育研究方法，试图探讨现代教育研究方法相对独立的发展规律和特点。最后，我们也在目前力所能及范围内，根据现代教育在当代的发展状况，对它的未来，主要是即将来临的 21 世纪的发展趋势，试图作些展望。总之，我们试图通过以上这些内容，使现代教育的概念，向具体化方向前进一步。

我们这样做也是为了把基础理论的深一步阐述和一定程度上探讨新的论点结合起来。在形式上，兼顾专著和教材两方面的特点。或更确切地说，主要试图改造、更新、充实、丰富教育学基础理论。这是为了满足本科生和研究生学习教育学的需要。因为我们是教学为基本任务的单位，我们进行的是学科建设工作。只是由于一般教育学教科书主要阐述基本知识并讲究完整的结构体系，这对于吸收新成果、展开论证、特别是考察每个范畴的历史发展，是有一定局限的，因此我们采取了现今这种形式。

我们在学习、研究和写作过程中，力求贯彻辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论原则。过去一个时期中，这些科学的方法论原则曾经被严重地简单化乃至庸俗化了。因此，我们特别注意试图在每一具体问题上尽量克服这种倾向。我们体会，马克思主义要坚持，坚持的前提是要拨乱反正，恢复它的本来面目，掌握它的精神实质，做到这一点不是一次性的事情，也不能停留在一般原则的层面上，而要结合具体的问题，不停息不间断地进行。坚持还要以发展为条件，这是马克思主义的本性所决定的。它本身就是人类全部文明成果的产物，也必然要在不断吸收全人类新的文明成果中发展。因此，我们也力求在现代教育每一具体问题上，尽量吸收当代哲学、心理学、社会学、科学技术诸方面的积极成果，包括我们自己的和世界各国的、特别是西方的有价值的研究成果，来丰富我们对现代教育诸问题的理解。把继续不断地拨乱反正、坚持、发展统一起来。在这个过程中，我们引用了相当数量的各方研究成果资料，除了尽量注明以外，也在这里表示衷心的感谢。

三

我们的课题研究始于 1987 年。本书的写作从 1992 年春正式开始。由教

育学教研室来具体地组织实施。教研室的主要力量参与了研究和写作。本着集体讨论、个人负责的原则，个人写出初稿，在集体中互相传阅，举行若干次讨论会，然后，个人参考讨论中的意见再加修改。本书是一个集体研究成果，全书的基本观点，反映了我们课题组的共同认识，但是，本书的每一章又是分工编写的，我们在观点基本上一致的前提下，充分尊重每位作者的学术自由，各章节的具体观点和内容，代表的是作者自己的思想。

下面是一些工作分工的情况。

课题组负责人：黄济、王策三。具体组织工作：靳希斌。秘书：刘健儿、王本陆。各章编写者：前言（王策三、王本陆）；第一章（靳希斌）；第二章（申振信）；第三章（黄济、石中英）；第四章（王策三、王本陆）；第五章（劳凯声）；第六章（成有信）；第七章（陈孝彬）；第八章（王策三、王本陆）；第九章（胡厚福）；第十章、第十一章（裴娣娜）；第十二章（刘健儿）。统稿组：黄济、王策三、靳希斌。黄济、靳希斌审阅了部分章节；王策三通阅了全稿。教育学教研室其他同志，包括进修教师，参加了课题的部分研究工作。

最后，要说几句绝非客套的话。现代教育这个问题难度极大，而我们的理论水平有限。并且，我们没有也不可能完全放开其他工作，用更大的气力来从事这项研究和写作。因此本书从内容到形式当然还是粗糙的，也可能有不少的错误。现在，当做阶段性成果而不是最后成果拿出来，恳请教育理论工作者同行、广大读者，给予批评指教。

1994年4月

目 录

第一编 现代教育的基础

第一章 现代教育的社会基础	[2]
第一节 现代社会的界说及表征	[2]
第二节 现代教育的经济基础及功能	[11]
第三节 现代教育的政治基础及功能	[22]
第四节 现代教育的社会文化基础及功能	[26]
第五节 现代教育的科技基础及功能	[30]
第二章 现代教育的哲学基础	[38]
第一节 哲学是教育的理论基础	[38]
第二节 马克思主义哲学与社会主义教育	[52]
第三节 现代西方哲学与现代西方教育	[68]
第三章 现代教育的心理学基础	[83]
第一节 心理学的发展历程及其对教育的影响	[84]
第二节 心理学在教育几个主要问题上的集中反映	[114]

第二编 现代教育的基本问题

第四章 现代教育概念	[126]
第一节 建立科学的现代教育概念的重要性	[126]
第二节 现代教育概念的界定	[127]
第三节 现代教育的基本特征	[139]
第四节 中国教育现代化的几点思考	[165]
第五章 现代教育目的	[172]
第一节 教育活动与教育目的	[172]
第二节 马克思主义关于人的全面发展学说与社会主义教育目的 ...	[185]
第三节 我国的教育目的	[200]
第六章 现代教育制度	[210]
第一节 现代教育制度的概念	[210]
第二节 现代学制及其类型	[215]
第三节 现代学制的变革	[225]
第四节 我国现代学制的变革	[231]
第七章 现代教育管理	[238]
第一节 现代教育管理产生的背景	[238]
第二节 现代教育的概念	[240]
第三节 现代教育管理理论及其流派	[255]
第四节 对中国教育管理现代化的几点思考	[265]
第八章 现代教学	[280]
第一节 现代教学的形成和发展	[281]