

墨子

重校精本

墨子

上海掃葉山房石印

墨子銘

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西西安等處地方督理軍務兼理糧餉欽賜品頂帶畢沅注
墨子七十一篇見漢藝文志隋以來為十五卷目一卷見隋經籍志宋亡九篇為六
十一篇見中興館閣書目寶六十三篇後又亡十篇為五十三篇即今本也本存道
藏中缺宋諱字知即宋本又三卷一本即親士至尚同十三篇宋王應麟陳振孫等
僅見此本有樂臺注見鄭樵通志藝文略今亡案通典言兵有守拒法而不引墨子
備城門諸篇玉海云後漢書注引墨子備突篇詩正義引墨子備衝篇似亦未見全
書疑其失墜久也今上開四庫館求天下遺書有兩江總督採進本謹案亦與此本
同自此本以外有明刻本其字少見皆以意改無經上下及備城門等篇蓋無足觀
墨書傳述甚少得毋以孟子之言轉多古言古字先是仁和盧學士文弼陽湖孫明
經星衍互校此書略有端緒沅始集其成因徧覽唐宋類書古今傳注所引正其譌
謬又以知聞疏通其惑自乾隆壬寅八月至癸卯十月踰一歲而書成世之譏墨子
以節葬非儒說墨者既以節葬為夏法特非周制儒者弗用之非儒則由墨氏子弟
子尊其師之過其稱孔子諱及諸毀詞是非瞿之言也案他篇亦稱孔子亦稱仲尼

又以為孔子言亦當而不可易是翟未嘗非孔孔子之言多見論語家語及他緯書傳注亦無斥墨詞至孟子始云能言距楊墨者聖人之徒又云楊墨之道不息孔子之道不著蓋必當時為墨學者流為橫議或類非儒篇所說孟子始嫉之故韓非子顯學云墨離為三取舍相反不同而皆自謂真孔墨韓愈云辯生于末學各務售其師之說非二師之道本然其知此也今惟親士修身及經上經下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是門人小子記錄所聞以是古書不可忽也且其魯問篇曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家意音湛面則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛是亦通達經權不可訾議又其備城門諸篇皆古兵家言有寔用焉書稱中山諸國亡於燕代胡貊之間攷中山之滅在趙惠文王四年當周赧王二十年則翟實六國時人至周末猶存故史記云或曰並孔子時或曰其在後班固亦云在孔子後司馬貞按別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子後李善引抱朴子亦云孔子時人或云在其後今按其人在七十子後若史記鄒陽傳鄒陽曰宋信子罕之計而囚墨翟司馬貞云漢書作子丹不知

子丹是何人文穎曰子丹子罕也荀卿傳云墨翟孔子時人或云在孔子後又襄公二十九年左傳宋饑子罕請出粟時孔子適八歲則墨翟與子罕不得相輩或以子丹為是不知如何也又文選亦作子丹注云文子曰子罕也丹音任善曰未詳沅亦不能定其時事又司馬遷班固以為翟宋大夫葛洪以為宋人者以公輸篇有為宋守之事高誘注呂氏春秋以為魯人則是楚魯陽漢南陽縣在魯山之陽本書多有魯陽文君問答又亟稱楚四竟非魯衛之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁相益若本書源流之字作原一又作源金以溢為名之字作益一又作鎡四竟之字作竟一又作境皆傳寫者亂之非舊文乃若賊叛百姓之為殺字古文遂而不反合于遂亡之訓關叔之即管叔實足以証聲音文字訓詁之學好古者幸存其舊云如其疏略以俟敏求君子乾隆四年十八歲在昭陽單閼涂月敘於西安節署之

環香閣

墨子卷之一

靈巖山館原本

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西要等處地方贊理軍務兼理糧餉欽賜品頂帶畢沅注

親士第一

衆經音義云倉頡篇曰親愛也近也說文解字云士从一从十孔子曰推十合一為士玉篇云傳曰通古今辯不然謂之士此與脩身篇

無稱子墨子云

疑翟所著也

入國而不存其士則亡國矣見賢而不急則緩其君矣非賢無急非士無與慮國緩

賢忘士而能以其國存者未曾有也昔者文公出走而正讀如征天下桓公去國而霸

諸侯越王句踐遇吳王之醜而尚攝中國之賢君尚與上通攝合也謂合諸侯郭璞注爾雅云聶合攝同聶三子

之能達名成功於天下也皆於其國抑而大醜也猶曰安其大醜廣雅云抑安也太上無敗李善文選注云

河上公注老子云太上謂太古無名之君也其次敗而有以成此之謂用民吾聞之曰非無安居也我無

安心也非無足財也我無足心也言不肖苟安如是故君子自難而易彼言自處於

厚而薄責人衆人自易而難彼君子進不敗其志內不舊脫此字據上文增究其情疚究同猶云

雖襍庸民終無怨心言遺佚不怨彼有自信者也故為其所難者必得其所欲焉未聞

為其所欲而免其所惡者也故偏臣傷君諂下傷上言侮人病國與偏臣同君必有弗弗之

臣上必有諂諂之下禮記云言容諂諂鄭君注云教令嚴分議者延延而支苟二字疑誤

者。諮諮焉。可以長生保國。臣下重其爵位而不言。近臣則暗。言也。暗宋齊謂兒泣不能

止曰暗。非此義。玉篇云。暗於深切不能言。暗於金於甘二切。啼極無聲也。則作暗亦是。遠臣則喑。與喑音義同。史記蒯通曰。吟

又音琴。怨結於民心。諂諛在側。善議障塞。則國危矣。桀紂不以其無天下之士邪。殺其

身而喪天下。故曰。歸國寶。歸讀如齊人。歸女樂之歸。不若獻賢而進士。今有五錐。此其鉅。史記集解云。徐

廣曰。思廉反。駟案漢書音義曰。鉅謂利。鉅者必先挫。有五刀。此其錯。言磨錯。錯者必先靡。挫靡為韻。是

以甘井近竭。招木招與喬音相近。近伐。竭伐為韻。靈龜近灼。神蛇近暴。灼暴為韻。是故比干之殪。其抗

也。孟賁之殺其勇也。西施之沈其美也。吳起之裂其事也。謂事功。故彼人者。寡不死其

所長。故曰。太盛難守也。故雖有賢君。不愛無功之臣。雖有慈父。不愛無益之子。是故

不勝其任而處其位。非此位之人也。不勝其爵而處其祿。非此祿之主也。良弓難張。

然可以及高入深。良馬難乘。然可以任重致遠。良才難令。然可以致君見尊。是故江

河不惡小谷之滿已也。故能大。聖人者。事無辭也。物無違也。故能為天下器。是故江

河之水。非一水之源也。舊云。非一源也。据初學記。江引此。增二字。表引此。與舊同。類源字。本書脩身云。原濁者流不清。只作原。此類俗寫。亂之非舊文也。千鎰之裘。鎰从金。俗寫本書貴義云。待女以千益。二十四兩。漢書食貨志云。黃金以非一狐之白也。夫惡有同方取。不取同而已者乎。

益為名。益東曰二十兩為益也。

惡讀如鳥言聖人之與士同方相合猶江蓋非兼王之道也是故天地不昭昭大水

河同源相得鳥有不取諸此而自止者

不潦潦說文云潦雨大兒然此義與明大火不燎燎大德不堯堯者說文云堯高也

遠也白虎通云堯乃千人之長也其直如矢其平如砥不足以覆萬物是故谿陝者

速涸說文云涸竭也逝淺者速竭境塤者境塤當為硤礪磐石也見說文俗寫其地

不育王者淳澤不出宮中則不能流國矣

脩身第二

脩治之字从彡从周者脩
脯字經典假借多用此

君子戰雖有陳而勇為本焉喪雖有禮而哀為本焉士雖有學而行為本焉是故置

本不安者無務豐末近者不親無務來遠親戚不附無務外交事無終始無務多業

舉物而闇無務博聞是故先王之治天下也必察邇來遠君子察邇而邇脩者也見

不脩行句見毀句而反之身者也此以怨省而行脩矣譖惡之言玉篇云惡他得切

古作無入于耳批扞之聲說文云扞枝也玉篇云扞無出之口殺傷人之孩當讀如

無存之心雖有詆訐之民說文云詆訐也許居謁切攻人之陰私也無所依矣故君子

力事日彊願欲日逾疑作日盛君子之道也貧則見廉富則見義字當為義說

義从弗則漢時本如此生則見愛死則見哀四行者不可虛假反之身者也藏於心

今書義字皆俗改也

者。無以竭愛。動於身者。無以竭恭。出於口者。無以竭馴。暢之四支。接之肌膚。華髮隋
字當顛。而猶弗舍者。其唯聖人乎。志不彊者。智不達。言不信者。行不果。文選注云許君注淮南子
云果據財不能以分人者。不足與友。守道不篤。徧物不博。辯是非不察者。不足與游。
成也本不固者。末必幾。廣雅云幾微也。或末字之假音。雄猶說文云。木之曲頭不能上也。雄勇
者。流不清。行不信者。名必耗。舊從末非玉篇云耗可到切減也。敗也。詩云耗斁下土。又云耗正作耗。名不徒生。而譽不
自長。功成名遂。名譽不可虛假。反之身者也。務言而緩行。雖辯必不聽。多力而伐功。
雖勞必不圖。慧者心辯而不繁說。多力而不伐功。此以名譽揚天下。言無務為多而
務為智。無務為文而務為察。故彼當為智無察。在身而情反其路者也。言非智無察則所欲反其
道說文云。情人之陰氣有欲者。善無主於心者。不留行。莫辯於身者。不立。名不可簡而成也。譽不可
巧而立也。君子以身戴行者也。思利尋焉。尋習忘名忽焉。可以為士於天下者。未嘗有
也。

所染第三

呂氏春秋有當染篇文略同

子墨子言見染絲者而歎曰。染於蒼則蒼。染於黃則黃。所入者變。其色亦變。五入必
一本無而已則呂氏春秋為五色矣。後漢書注引作五入之則為五色故染不可不
此字

慎也。非獨染絲然也。國亦有染。太平御覽吳淑事類賦伯陽蓋老子也。舜時師之者也。楊倞注荀子云老子姓李字伯陽號聃著書五千言。案此云舜染則非聃也。禹染於皐陶伯益湯染於伊

尹仲虺武王染於太公周公。此四王者所染當故王天下立為天子功名蔽天地舉

天下之仁義顯人必稱此四王者。夏桀染於千辛。呂氏春秋云夏桀染於千辛又慎

戾以及兆民高誘曰千辛桀之諛臣說文云桀用千辛班固推哆禽推哆太戲下又

古今人表云千辛崇戾與之為惡則行表又作千辛同說苑推哆禽推哆太戲下又

云推哆大戲主別兇虎指殷紂染於崇戾惡來屬王染於厲公長父呂氏春秋屬作

畫殺人古今人表作雅侈殷紂染於崇戾惡來屬王染於厲公長父呂氏春秋屬作

士榮夷終一本作公史記云厲幽王染於傅公夷蔡一本公穀呂氏春秋作號此四

王者所染不當故國殘身死為天下僂此戮字假音舉天下不義辱人必稱四王者齊桓

染於管仲鮑叔晉文染於舅犯高偃未詳呂氏春秋高作卻楚莊染於孫叔沈尹

春秋作沈尹蒸又贊賢有沈尹莖楚莊王欲以為令尹沈尹蒸辭曰期思之鄙人有

孫叔敖者聖人也又尊師云楚莊師孫叔敖沈中丞高誘曰沈縣大夫新序作沈尹

三案申尹莖亞吳闔閭染於伍員文義儀高誘曰文氏之儀名業彼有之字者如康

三皆字之誤公差孟子云之斯專諸越勾踐染於范蠡大夫種高誘注呂氏春秋云大夫此五君

史記云設諸音之緩急范吉射染於長柳朔王勝呂氏春秋作黃籍秦非高誘注

所染當故霸諸侯功名傳於後世范吉射染於長柳朔王勝呂氏春秋作黃籍秦非高誘注

范獻子鞅之子昭子也張柳中行寅染於籍秦高彊呂氏春秋作黃籍秦非高誘注

朔王生二人者古射家臣也中行寅染於籍秦高彊呂氏春秋作黃籍秦非高誘注

三

瑞葉山房石印

子也黃籍秦高彊其家臣高彊齊子尾之子奔晉為中行氏吳夫差染於王孫雄誤

之臣史記索隱云系本籍秦晉大夫籍游之孫籍談之子知伯搖一本瑤染於智國張武中山尚染於魏義

作太宰高誘注呂氏春秋云詬晉伯宗之孫楚州黎之子知伯搖一本瑤染於智國張武中山尚染於魏義

偃長呂氏春秋作偃高誘注云尚魏公子牟宋康染於唐鞅佃不禮呂氏春秋佃作田是禮作禮誤

此六君者所染不當故國家秋作皆殘亡身為刑戮宗廟破滅絕無後類君臣離散

民人流亡舉天下之貧暴苛擾者擾字之誤必稱此六君也凡君之所以安者何

也以其行理也行理性於染當性當為生一故善為君者勞於論人而佚於治官不

能為君者傷形費神愁心勞意然國逾危身逾辱此六君者非不重其國愛其身也

以不知要故也不知要者所染不當也非獨國有染也士亦有染其友皆好仁義淳

謹畏令則家日益身日安名日榮處官得其理矣理猶則段干木呂氏春秋云田子方學于子夏段干

木禽子呂氏春秋云禽滑釐學于墨子許犯學于禽傳說之徒是也其友皆好於奮

創作也周則家日損身日危名日辱處官失其理矣則子西易牙豎刁之徒是也傳經

或作豎貂此作刀者紹省文舊作刁詩曰必擇所堪堪當為堪必謹所堪者此之謂

也非玉篇云刀丁么切亦姓俗作刁詩曰必擇所堪字假音必謹所堪者此之謂

法儀第四法說文云灋刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之法今文省

近又說文云
儀度也亦通

子墨子曰。天下從事者。不可以無法儀。無法儀。而其事能成者。無有。雖至士為之將。

相者。皆有法。雖至百工從事者。亦皆有法。百工為方以矩。為圓以規。直以繩。正以縣。

此縣挂
正字

無巧工。不巧工。皆以此五者為法。巧者能中之。史記索隱云倉頡篇云中得也不巧者。雖不

能中。放依以從事。

說文云仿相似也放與仿同

猶逾已。

猶勝于已

故百工從事。皆有法所度。今大者治

天下。其次治大國。而無法所度。此不若百工辯也。

說文云辯治也

然則奚以為治法而可。當

皆法其父母。奚若。

與何如同

天下之為父母者眾。而仁者寡。若皆法其父母。此法不仁也。

不可以為法。當皆法其學。奚若。天下之為學者眾。而仁者寡。若皆

法不仁也。法不仁。不可以為法。當皆法其君。奚若。天下之為君者眾。而仁者寡。若皆

法其君。此法不仁也。法不仁。不可以為法。故父母學君三者。莫可以為治法而可。然

則奚以為治法而可。故曰。莫若法天。天之行廣而無私。其施厚而不德。其明久而不

衰。故聖王法之。既以天為法。動作有為。必度於天。天之所欲。則為之。天所不欲。則止。

然而天何欲何惡者也。天必欲人之相愛相利。而不欲人之相惡相賊也。奚以知天

之欲人之相愛相利。而不欲人之相惡相賊也。以其兼而愛之。兼而利之也。奚以知

天兼而愛之。兼而利之也。以其兼而有之。兼而食之也。今天下無大小國。皆天之邑也。

人無幼長貴賤。皆天之臣也。此以莫不獨羊。當云牛羊。秦犬豬也。說文云獨以芻莖養牛也。秦以穀園養豕也。玉

篇云獨則俱切。今作芻陸德明莊子音義云司馬云牛羊曰芻犬豕曰秦。絜為酒醴。案盛稻餅也。然則案盛之字作蠶。

以敬事天。此不為兼而有之。兼而食之邪。天苟兼而有食之。夫奚說以不欲人之相

愛相利也。故曰愛人利人者。天必福之。惡人賊人者。天必禍之。日殺不辜者。得不祥

焉。夫奚說人為其相殺而天與禍乎。是以天欲人相愛相利。而不欲人相惡相賊也。

昔之聖王禹湯文武。兼愛舊脫此字以意增天下之百姓。率以尊天事鬼。其利人多。故天福

之。使立為天子。天下諸侯皆賓事之。暴王桀紂幽厲。兼惡天下之百姓。率以詬天侮

鬼。賊其人多。故天禍之。使遂失其國家。身死為僂於天下。後世子孫毀之。至今不息。

故為不善以得禍者。桀紂幽厲是也。愛人利人以得福者。禹湯文武是也。愛人利人

以得福者有矣。惡人賊人以得禍者亦有矣。

七患第五

子墨子曰。國有七患。七患者何。城郭溝池不可守。而治宮室。一患也。邊國至境。當為

書耕柱云楚四鄰莫救。二患也。先盡民力無用之功。賞賜無能之人。民力盡於無

用財實虛於待客三患也。仕者待祿游者憂反。君脩法討臣懾而不敢拂。四患也。君

自以為聖智而不問事。自以為安彊而無守備。四鄰謀之不知戒。五患也。所言不忠

所忠不信。六患也。畜種菽粟為正不足。以食之大臣不足。以舊脫此字事之。賞賜不

能喜。誅罰不能威。七患也。以七患居國。必無社稷。為國稷以七患守城。敵至國傾。為城傾

七患之所當。國必有殃。為當殃凡五穀者。民之所仰也。君之所以為養也。故民無仰。則

君無養。為仰養民無食。則不可事。為食事故食不可不務也。地不可不立也。用不可不節

也。為立節五穀盡收。則五味盡御於主。不盡收。則不盡御。為主御一穀不收。謂之饑。二穀不

不收。謂之旱。三穀不收。謂之凶。四穀不收。謂之餽。漢書食貨志云負擔餽餉師五穀

不收。謂之饑。太平御覽引作五穀不孰。謂之大侵。古曰饑亦饋字云負擔餽餉師五穀

之饑。三穀不升。謂之饑。四穀不升。謂之康。五穀不升。謂之大。八字舊脫據文類聚增穀梁傳

侵爾雅云穀不孰為饑。疏不孰為饑。果不孰為荒。與此異。歲饑。則仕者大夫以下。

皆損祿五分之一。一旱。則損五分之一。二凶。則損五分之一。三餽。則損五分之一。四饑。大侵。字

舊脫。據增。則盡無祿。稟食而已矣。故凶饑存乎國。人君徹鼎食五分之五。大夫徹縣。

士不入學。君朝之衣不革制。諸侯之客。四鄰之使。雍食。疑一饗字說文而不盛。徹驂

駟。高誘注呂氏春秋云塗不芸。塗俗寫从土本書非攻中云塗馬不食粟。婢妾不衣

帛。此告不足之至也。今有負其子而汲者。隊其子於井中。

此墜正字說文云隊从高隊也并讀如阱

其母

必從而道之。今歲凶民饑。道餓重其子。

言重于此

疾於隊。其可無察邪。故時年

說文云

穀孰也故曰時年

歲善。則民仁且良。時年歲凶。則民吝且惡。夫民何常此之有。

句為者疾食

者衆。則歲無豐。故曰。財不足則反之時。食不足則反之用。故先民以時生財。固本而

用財。則財足。故雖上世之聖王。豈能使五穀常收。而旱水不至哉。然而無凍餓之民

者。何也。其力時急而自養儉也。故夏書曰。禹七年水。殷書曰。湯五年旱。

管子權數云管子曰湯七

年旱。禹五年水。與此文互異。莊子秋水云。湯之時八年七旱。荀子王霸云。禹十年水

湯七年旱。賈誼新書云。禹有十年之蓄。故免九年之水。湯有十年之積。故勝七年之

旱。淮南子王術云。湯之時七年旱。又異。

此其離凶饑甚矣。離讀如羅然而民不凍餓者。何也。其生財密。其用

之節也。故食無備粟。不可以待凶饑。庫無備兵。雖有義不能征。無義城郭不備金。不

可以自守。心無備慮。不可以應卒。是若慶忌無去之心。不能輕出。

言慶忌雖勇猶輕出致死昔吳王患

慶忌之在鄰國。恐合諸侯來伐。要離詐以負罪出奔。戮妻子斷右手如衛。夫桀無待

求。見慶忌與東之吳。渡江中流。順風而刺。慶忌事見吳越春秋。閭閻內傳。夫桀無待

湯之備。故紂紂無待武之備。故殺桀。紂貴為天子。富有天下。然而皆滅亡於百里之

君者。何也。有富貴而不為備也。故備者國之重也。食者國之寶也。兵者國之爪也。城

者所以自守也。寶爪守為額

此三者國之具也。故曰。以其極賞。以賜無功。虛其府庫。以備

車馬衣裘奇怪苦其役徒以治宮室觀樂死又厚為棺槨俗寫多為衣裘生時治

臺榭當為謝荀子王霸云臺榭甚高楊倞曰謝榭同死又脩墳墓故民苦於外府庫

單於內史記云王之威亦單矣集解云徐廣曰單亦作彈索隱云按單音丹單盡也上不厭其樂下不堪其苦故國離寇

敵則傷離讀如羅民見凶饑則亡此皆備不具之罪也且夫食者聖人之所寶也故周書

曰國無三年之食者國非其國也家無三年之食者子非其子也此之謂國備周書云夏

歲曰小人無兼年之食遇天饑妻子非其有也大夫無兼年之食遇天饑臣妾與馬非其有也墨蓋夏教故義略同

辭過第六辭受之字从受經典假借用此過謂宮室衣服飲食舟車蓄私五者之過也

子墨子曰古之民太平御覽引未知為宮室舊脫此字据時就陵阜而居穴而處下

潤濕傷民三句太平御覽引故聖王太平御覽引作為宮室太平御覽引為宮室之法太平御覽引曰高足以

辟潤濕辟避字假音邊太平御覽引足以圉風寒劉逵注左思賦引作御太平御覽引上足以待雪

霜雨露宮牆之高太平御覽引足以別男女之禮謹音謹此則止謹音費財勞力不加

利者不為也此下舊按是故聖王役當云以其常脩其城郭則民勞而不傷以其常

正收其租稅則民費而不病民所苦者非此也苦於厚作斂於百姓舊三十九字在

下盧學士校云是故聖王作為宮室便於生太平御覽引不以為觀樂也作誨婦人治之

當在此今移埽葉山房石印