

質性研究論文 撰寫

一本適用於
學習者與教學者的
入門書

THE QUALITATIVE DISSERTATION: A GUIDE FOR STUDENTS AND FACULTY

Maria Piantanida, Noreen B. Garman◎著

郭俊偉◎譯

質性研究論文 撰寫

一本適用於
學習者與教學者的
入門書

THE QUALITATIVE DISSERTATION : A GUIDE FOR STUDENTS AND FACULTY

Maria Piantanida, Noreen B. Garman◎著

郭俊偉◎譯

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

質性研究論文撰寫：一本適用於學習者與教學者的入門書 / Maria Piantanida, Noreen B. Garman 著；郭俊偉譯。

Garman 著；郭俊偉譯。

-- 1 版.-- 臺北市：五南，2008.01

面：公分。

參考書目：面

譯自：The qualitative dissertation: a guide for students and faculty

ISBN 978-957-11-4998-1 (平裝)

1. 論文寫作法 2. 學位論文 3. 質性研究

811.4

96020454



1JBM

質性研究論文撰寫

作 者 — Maria Piantanida, Noreen B. Garman

譯 者 — 郭俊偉

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

主 編 — 陳念祖

責任編輯 — 陳俐君 李敏華

封面設計 — 杜柏宏

出 版 者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106 台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-610

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2008年 1月初版一刷

2010年 8月初版二刷

定 價 新臺幣510元

The Qualitative Dissertation

A Guide for Students and Faculty

Maria Piantanida. Noreen B. Garman

Copyright © 1999 by Corwin Press, Inc.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage and retrieval system, without permission in writing from the publisher.

Published by arrangement with Corwin Press, Inc.

Complex Chinese translation copyright © 2007 by Wu-Nan Book Inc.

獻給那些

所有曾經藉由與我們分享

本身學術旅程而豐富過我們人生

與思想的學生們

以及

獻給那些

所有正要開始經歷

本身博士學位論文旅程的學生們

關於作者本身

✧ 瑪麗亞·皮耶塔妮達 博士

美國匹茲堡大學（University of Pittsburgh）教育學院的兼任副教授。身為一名全部課程之顧問，她已經進行過各式各樣有關健康與人文服務專業的課程。由於她努力於催生以醫院為基礎的教學者之研究，因而使得她獲得了美國社會之健康照護教育與訓練協會（American Society for Healthcare Education and Training）所提供之1989年的「傑出作者獎項」（Distinguished Author Award）以及1987年的「傑出成就獎項」（Distinguished Achievement Award）。在過去四年以來，她也擔任過一名《質性健康研究》（*Qualitative Health Research*）期刊的審查員身分。

✧ 諾林·B·賈門 博士

美國匹茲堡大學教育學院附屬國際教育學研究機構之協同主持人與教授。過去曾擔任高中英文教師，並且近來曾榮獲傅爾布萊特（Fulbright）研究獎學金，賈門已經發表過臨床管理、課程研究，以及質性研究等相關領域的期刊文章與書中章節。從1994年到1997年，她曾經為在波士尼亞（Bosnia）與赫塞哥維納（Herzegovina）的「教師教育計畫與發展」來主持過相關的研究計畫。她在自己的職業生涯中已經參與過不止七十篇以上的博士學位論文口試會議，並且在1994年，她獲得了「美國教育研究協會」（American Educational Research Association）所頒發的獎項：「在女性議題中的顧問指導與行動主義」。

這兩位作者橫跨了超過二十年以上的合作關係，首先是學生與教授的關係，之後是博士候選人與指導教授關係，而現在則是同儕關係。因為具備文學理論、文學批評，以及課程研究的背

景，她們為教育學裡面的質性研究帶來了一個詮釋學的觀點，探索研究調查裡面特別適合於以工作或實踐為基礎的博士學位論文之研究模式。身為共同提高質性博士學位論文研究團隊效率的一員，她們已經與超過五十位教育學從業者（來自於小學、中學，以及大專學院背景的教師、行政人員）共事過，並且運用各式各樣的研究方法，包括：紮根理論（grounded theory）、個案研究（case study）、啟發式研究調查（heuristic inquiry）、個人敘事體（personal narrative），與以藝術為基礎的研究（arts-based research）。身為開設在研究所裡面兩學分的質性研究之共同指導員，皮耶塔妮達與賈門已經獲得了相當深入的鑑賞來看待博士班學生，如何努力奮鬥於發展出一套可以與質性研究相互兼容的思想傾向。連帶地，她們也提供了大量的質性博士學位論文研究之建議以及研討內容。

序 言

■ 本書的開端 ■

這本書的起因是源於1980年那個時候，當時「質性研究」（qualitative research）此詞彙都還沒有進入到教育學研究調查的主流論述當中。身為作者，我們分享了這樣一個有趣味來理解相關所謂可以從事「另一種可供選擇的」博士學位論文——亦即是，個人不需要遵循一直在我們學術機構背景中占有如此支配地位之準實驗研究的規則。因為在教育學文獻之中只有少數的參考資料可以用來引導我們的思維方式，所以我們組成了一支博士學位論文研究團隊，來讓我們能夠建立起後來被稱之為質性研究的理解力。自從那時之後，研究團隊已經逐漸的貫穿了三個交替世代，提供相當富饒的環境背景，其也是讓這本書所種下的種子在此能夠生根並成長。

■ 議題與挑戰 ■

▶ 開始來掌握住質性研究

令質性研究初學者（以及必須指導他們的教學者）頭疼之兩難，已經在這短短不到二十年之內就產生相當戲劇化的改變。在初期，其挑戰正是如何隨著某個相關文獻的有限內容來支持，而設計出可加以辯護的研究，其主要是獲取自社會科學（例如：民族誌、社會學的個案研究、行動研究）。今日的挑戰就幾乎是完全不同了——從發展迅速的質性研究文獻當中發掘出意義來（註釋1）。此挑戰會因為這兩種複雜的狀況而變得更加困難——第一，在此領域本身固有的複雜性，以及第二，新進者運用不正確的方法

法取向來理解質性研究這個領域。

▶此領域的複雜性

「質性」這個描述符號會令人煩惱，是因為其可取決於教育學研究者團隊所運用的詞彙，而涵蓋到不同的意義。撰寫於1984年，索提斯（Soltis）發表了：「身為一名教育哲學家，我已經受到這些現實的干擾了，我一直都沒有能力來置入許多空間與極大化不同的語言和邏輯學，來讓人們將教育學研究帶入到一個清楚易懂的概念架構」（p.5）。之後他提出了三種描述符號——實證的、詮釋學的，以及批判的——來當作是這樣的概念架構。近來，賽普（Sipe）與康斯特布爾（Constable）（1996）也建議加入一個第四種的類型：解構的。這些類型提供了一個有用的起始點，將目前陷入於一般質性研究標題裡面之研究調查中，不一致的概念加以分類整理。然而那些才剛剛開始要探索質性研究形貌的人，常常會錯過這些概念註記的重要性。

▶邁入質性研究中的不正確方法取向

許多隨著某種找尋質性方法目標而著手處理此多方面的形貌，會取代某些質性方法中模糊構想出的觀念來進行研究。（或者更糟的是，他們只把它當作是逃避統計學的方式。）大量的時間與精力（以及金錢）都可能被耗費殆盡在找尋一本可以用來解釋所能設想得到質性方法的書。舉例來說，有一位學生，來到了質性研究調查導論課程的第一次聚會當中，而很得意地告知其他同學說她已經購買到了如何進行質性研究的教科書。因為我們是依賴於閱讀內容的多樣性而非只是單篇而已，而有必要為課程指定閱讀文本，我們對於如此的堅持感到相當苦惱，直到她從自己的公事包中拿出了一本全新購買的那本由丹沁（Denzin）與林肯（Lincoln）（1994）所編撰的《質性研究手冊》（*Handbook of Qualitative Research*）。姑且不論我們花了多少時間，來解釋這本手冊介紹了許多不同質性研究取向的內容，這位學生緊緊依附

在其可能是為了要進行一篇質性研究，所涵蓋到的方法之信念當中。

雖然這位學生事先錯誤形成的觀點頗為極端，但是其只像是某個我們已經在本身或與初學研究者共事中所遇到過的常態現象一樣。亦即，他們會用許多有關質性研究以及博士學位論文步驟過程中，不正確的觀念來著手進行質性研究的調查。在初期，我們認為可以透過演講、指定閱讀教材，以及引導討論方向來消除這些觀念，其都可能會為學生們來清晰化從事博士學位論文的方法。然而，現在我們看到了一個交互消長現象——學生們痛苦地面對了本身事先形成的觀點，來當作是自己更深入走進博士學位論文之中的見解，而他們更深入地移動到博士學位論文當中，其就好像是他們透過自己錯誤的觀點來進行一樣。

要給學生們的議題——以及他們的指導教授——就是來找尋用以幫助自己可以掌握如何進行質性研究之意義的資源。在此過程步驟的核心位置，就是要認可與仔細考慮到那些個人視為理所當然的假設。

■ 需要一本教育學的質性博士學位論文介紹書籍 ■

新進入到質性研究中的人，常常認為做計畫的步驟過程以及處理一篇研究，會覺得其具有高度的歧義性。當博士班學生用一般神祕的感覺來矇蔽博士學位論文時，如此的歧義性就常常會增加許多。如此歧義性以及神祕的組合，可加劇學生們將任何潛在的焦慮帶到博士學位論文撰寫過程之中。當學生不顧一切地找尋研究方法來處理這篇被稱之為「博士學位論文」的雜亂事物時，常見的焦慮就會像是以一種消耗力量的混亂或是狂躁的行為來顯現。

一般對於如此焦慮的回應就是試圖找尋出一個引導的方向。然而如果學生們毫無意識到要立即引導出鑲嵌於質性研究的傳統時，這個策略卻可能會產生出乎意料並事與願違的結果。嘗試來

化解質性研究文獻中，有關博士學位論文形式以及格式上不一致的建議，就可能導致一種概念上的僵局。

相反的，能從不熟悉的任務（例如：承擔起博士學位論文）之雜亂內容中，區分出質性研究調查本身內在固有的歧義性，就可能具有讓人得以平靜的效果。當我們想到那些已經成功地完成質性博士學位論文的人時，裡面看似有兩種力學上的變化正在進行。其一，成功的研究初學者會看見並且欣然採取能將歧義性減低，來當作是研究調查步驟過程的基本面向。另一，區別出在表面上好像雜亂的步驟過程之具體的次要任務，可以有助於學生在研究調查中，將自己的焦慮以及擔心擱置在一旁。

■ 本書之目的及其編排 ■

▶ 形塑博士學位論文的步驟過程

雖然這可能會顯得膽大妄為地提供具有高度規範性的建議，給概念化、提出論文研究計畫、撰寫，以及支持質性博士學位論文，我們確實相信這有機會來描述一些範例來幫助弄清楚這個步驟過程。我們把這些範例構思成像是思慮周延的循環，以下就是我們加以特徵化之後所作的描述：

- 正視博士學位論文
- 進入到博士學位論文
- 精心處理博士論文研究計畫
- 提出論文研究計畫
- 接受這個研究的內容
- 進入到公開論述中
- 適應博士學位論文之後的新生活

努力來撰寫具有前後一致敘述的博士學位論文之步驟過程，

可能會創造出一種錯誤的印象，認為每個循環都是截然分開、線性發展的。然而，當博士學位論文步驟過程在真實的生活之中展現開來時，這些循環會呈現出沈浸在研究調查過程裡的層層關係。在走廊上與教授不期而遇的時候，有一名學生將此沈浸的過程描述成像是一種向下盤旋降落的樣子：

「蜜雪兒（Michelle），我聽說妳今天通過論文研究計畫了。我很高興看到妳終於能夠再次往下前進了。」

「黛兒（Dale），謝謝妳。但是妳應該曉得我一直以來都是持續在前進。我剛剛走到了一個交叉點而可以引導我更深入的進入到本身的研究當中。」

「是啊。那麼，還是很高興能夠看到妳往前進囉。」

「我想妳判定往前進所用的詞語是『離席』（get done）。但是我是把此視為要進入到更深入的理解當中。」

如同此評論所建議，從一個循環移動到下一個會發生在學生們取得更深入，且更清晰的研究調查之概念連結的關鍵問題面向之中：

- 把自己當作是一名研究者
- 研究調查之目的或是意向
- 研究調查的步驟過程
- 研究調查的步驟過程與目的兩者所支持的論述基礎

此本書的基礎前提就是學生可以藉由埋頭致力於擴大思慮周延的邊際，而達到這些概念化的連結。然而，在我們的經驗中，學生們不一定需要具備相當犀利能夠擴大思慮周延邊際的能力，才能完成博士學位論文。

▶本書之目的

我們撰寫本書之目的，就是要幫助學生們逐漸形成本身擴大思慮周延邊際的能力，如同是他們經過此博士學位論文步驟過程的創作。為了完成這個，我們運用了思慮周延的循環之觀念來當作是啟發式的模型（註釋2），我們會透過此來努力完成以下所述：

- 弄清楚博士學位論文的步驟過程
- 挑戰有關博士學位論文以及質性研究當中不正確、視為理所當然的假設，其可能會阻礙思慮周延的進行
- 標示出所引發的議題，如同是學生們要在本身研究調查之中努力克服的問題面向
- 來建議一些可以移動進入以及穿越這些循環的策略

▶各部分的描述內容

將本書概念化成一架構，我們努力地掙扎於兩個如同諺語所描述的「先有雞，還是先有蛋」的變項之兩難當中。在很多情況下，我們覺得讀者可能先需要一幅巨大圖像，來理解之後將要討論的細節內容。然而此巨大圖像的重要性如果沒有理解細節內容的話，可能就不是那麼清晰了。介於巨大圖像或是細節內容之間緊張關係的兩難，會被一種介於本身非常想要弄清楚博士學位論文步驟過程，以及自己所使用的語言之緊張關係所強調，而可能使得研究初學者看得一頭霧水。然而所鑲嵌的理論基礎之複雜概念的闡述，而後進入到本身形塑質性博士學位論文之闡述潛在的不確定狀態看起來是會逐漸增長，而不是減少。最後，我們藉由編排本書成兩個部分以標示出這兩難來。第一部分是十篇聚焦於思慮周延的循環之章節所組成。

第二部分是幾篇更加以理論為基礎的帶有分析和評論的內

幕報導來組成。一篇帶有分析和評論的內幕報導是半正式的檔案文件，其比一篇登載於個人或是專業的期刊更加具有結構性與公開性質，然而卻沒有一篇正式論文或是文章那樣被加以修正過。一般而言，帶有分析和評論的內幕報導聚焦於某個想法、觀念、議題、難題，或是問題上。我們運用它們像是一種促使思慮周延與論述的手法，並且鼓勵學生也同樣能運用它們。本書最後一部分是一連串有關概念與議題之帶有分析和評論的內幕報導，在學生們考量到要理解處理一篇質性研究時，其會變得特別有幫助。

第一章，思慮周延的循環，提供了一個更加詳細的關鍵概念之解釋，其能夠形塑我們教育學上的質性博士學位論文之見解（例如：反覆循環、思慮周延，以及論述）。

第二章，正視博士學位論文，標示出什麼是我們考慮到的第一個思慮周延之循環，何時是學生們開始來認真看待相關的博士學位論文。在這個時間之前，博士學位論文常常很含糊地隱現在相當遙遠的水平端。隨著學生們不同的背景，在這循環期間的理性任務可以涵蓋到讓相關博士學位論文的恐懼盡情宣洩，發展一套可與思慮周延論述相容的既定看法，以及理解所聲稱要來進行一篇質性研究的含意。

第三章，進入到博士學位論文，探索第二個循環，其開始於學生們從很模糊地談論如何進行博士學位論文轉變至準備撰寫博士論文研究計畫。沈浸在與所有研究調查面向相關的正式論述之中是位於在此循環期間的核心理性任務，如同發展出一種語言來清楚說明研究一樣。

有兩個章節是貢獻在第三個循環當中——精心處理博士論文研究計畫。第四章提供一個更寬廣的見解來瞄準給予讀者可以體會到此循環之覺察目的。第五章聚焦於論文研究計畫具體要素中一個更加詳細的方法上。

第六章，提出論文研究計畫，幫助學生預見當本身從自己的研究進入到一個更為公開的場域，並藉由本身口試委員進行正式的檢視與通過時，其會發生什麼事。

接受這個研究內容所延伸的循環以兩個章節來討論。第七章聚焦於描述內容的概念，給予質性研究結構上的瞭解，就好像是知識所陳述的方式一樣。第八章聚焦於步驟過程，並經此產生描述內容來。

第九章，進入到公開論述中——博士學位論文口試會議，標示出相關研究的公開呈現與解釋之議題。第十章，博士學位論文之後的新生活，探索一種失衡的感覺，其可能發生在一旦博士學位論文已經完成而生活就會回復到「一般」。

緊接在這十個章節之後就是帶有分析和評論的內幕報導。在帶有分析和評論的內幕報導（一）（什麼是我們經由思慮周延所得的意義？），我們探索更加非正式與對話中思慮周延的事先形成之概念（以及錯誤見解），其關聯到理論上「論述」的觀點。帶有分析和評論的內幕報導（二）（博士學位論文研究團隊：為擴大思慮周延的邊際建立起一個社群）建議的方式，可以給博士班學生能夠進入到更加擴大邊際學習與瞭解之方法。接下來兩篇帶有分析和評論的內幕報導更加直接地聚焦在質性研究中認識論的基礎，首先是搜尋教育學研究當中的知識陳述與正當性議題（三）；之後研究初學者在此方法上可以成為使人理解到質性研究調查的論述內容（四）。最後一篇帶有分析和評論的內幕報導（五）聚焦於上下文脈絡以及詮釋的概念。

■ 質性研究的論述 ■

▶ 清楚定義的vs.擴大邊際的理解

在轉向到注意具體的循環之前，我們想要再次回顧先前所提出的議題，亦即是，質性研究中各式各樣意義。典型上，當學生們開始來進行質性研究時，他們會用力呈現出精確的定義。特別是，他們會搜尋某單一的定義，其將可以澄清介於質性與量化研究之間的差異來。雖然如此的搜尋可令人理解，但是我們認為這

會產生相反效果。這不像是有關於質性研究想法上複雜的相關事物可以簡化為單一、普遍可接受的定義（註釋3）。

因此，我們鼓勵學生們放棄清楚定義的理解模型而進入到一個擴大邊際的模型。我們藉此認為質性研究的意義，像是其他研究的領域一樣，是由許多論述社群所組成——那些分享相同有關知識特性的假設，以及如何透過質性研究調查來產生正當性知識的思想家或是作家團隊（也可參閱帶有分析和評論的內幕報導（三））。如同之前提到過，至少在相關質性研究之文獻當中呈現出四個主要的論述社群（實證的、詮釋學的、批判的，以及解構的）（註釋4）。在此範圍之外，質性研究文獻不只是在教育學這領域，也在其他像是社會學以及人類學這些學科當中被產製出來。

領會到在質性研究領域中不同論述社群的重要性，會很戲劇性地增加學生們學習上的熱情，並能更加掌握住學習的步驟過程。我們從來沒有精確地解釋任何可以在當下，如同「靈光一閃」時刻般的具體經驗或是訊息。

僅僅點出這些各式各樣社群的共存只是必須但非充足要件。從我們本身的立場來回答學生們的問題，並且鼓勵他們認知到本身在哪裡落腳可能會促使自己持續關注於這個議題。最後，當學生們努力克服本身研究並開始尋找可以發出與自己共鳴的文獻或是學者，其看起來就會出現重大的突破了。

►我們的詮釋學觀點

要為先前相關論述社群之重要性加以評論，我們可能就不會在沒有描述本身加以撰寫的觀點，就勇敢採取這本書的主體內容。第一，我們最為堅定地指涉出詮釋學在質性研究中的傳統，一種可藉由我們正式的文獻批判之研究，不但可以預示也可強化的認識環境之方式。第二，我們已經與女性博士班學生共同為理解詮釋學的方法，分享如此傾向之最為密集且有產值效率的工作。第三，那些與我們最為深入共事的學生們都是教育的從業人

員，他們大部分都打算在拿到自己學位之後，仍保有從業人員的角色。這樣的經歷建構了我們對介於理論與實務之間相互影響的理解，就好像是博士學位論文的角色可以用來支持從業人員學術上的立場一樣。

雖然我們對質性或是詮釋學的研究產生熱情，但是我們看到本身有責任來幫助學生發覺論述與論述社群，可以為他們的研究調查提供支持的脈絡。我們對於詮釋學研究調查具有熱情，而且我們也尊重每一位個體從事研究取向的感覺，兩者都可以強化這本書的撰寫。不論質性傳統是否有貫穿他們的研究，我們都希望教育學領域的學生與教授們都可以從我們觀點中找出實用性。

■ 致謝 ■

這幾年下來，我們致力於理解在教育學領域中從事一篇質性博士學位論文的意義，其已經藉由與各式各樣的學生和同儕之相遇而變得豐富了。我們想要感謝以下這些具有洞察力之原創者的回顧：德拉瓦大學（University of Delaware）的威爾·雷特（Will Letts）、內華達大學拉斯維加斯分校（University of Nevada, Las Vegas）的卡琳·湯瑪（Colleen Thoma）、佛羅里達州貝瑞大學（Barry University）的貝蒂·賀布斯曼（Betty Hubschman），以及賽普勒斯大學（University of Cyprus）的佩卓斯·帕緒亞蒂斯（Petros Pashiardis）。

我們特別感激博士學位論文研究團隊的成員，其對於學術的承諾已經引發了一種在個人意義，與博士學位論文步驟過程價值上之深入的信念。每一次我們教導本身的質性與詮釋學研究的導論課程，都會邀請團隊的成員來分享他們自己的研究。我們其中一位出席的來賓總是在開場時會評論：「第一，容我說明本身熱愛撰寫博士學位論文。這需要大費周章，而且也相當辛苦。但是我真的很享受那個過程。」不可避免的，當他們聽到這樣的觀點時，課堂中總會有一至兩位學生呈現出好像減輕壓力與感激的