

新闻传播学文库

麦尚文 著

全媒体融合模式研究

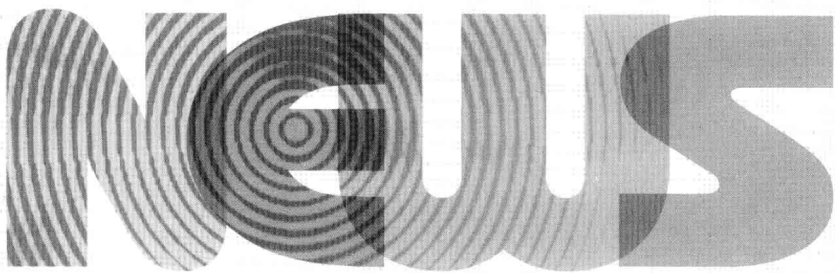
中国报业转型的理论逻辑与现实选择

 中国人民大学出版社

麦尚文 著

全媒体融合模式研究

中国报业转型的理论逻辑与现实选择



图书在版编目 (CIP) 数据

全媒体融合模式研究/麦尚文著. —北京: 中国人民大学出版社, 2012. 1
(新闻传播学文库)

ISBN 978-7-300-14903-5

I. ①全… II. ①麦… III. ①新闻事业-研究-中国-2006~2010
IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 268953 号

新闻传播学文库

全媒体融合模式研究

中国报业转型的理论逻辑与现实选择

麦尚文 著

Quanmeiti Ronghe Moshi Yanjiu

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京宏伟双华印刷有限公司

规 格 148 mm×210 mm 32 开本

版 次 2012 年 3 月第 1 版

印 张 10.625 插页 2

印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷

字 数 295 000

定 价 32.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

总 序

自 1997 年国务院学位委员会将新闻传播学擢升为一级学科以来，中国的新闻传播学学科建设突飞猛进，这也对教学、科研以及学术著作出版提出了新的、更高的要求。

继 1999 年中国人民大学出版社推出“21 世纪新闻传播学系列教材”之后，北京广播学院出版社、华夏出版社、南京大学出版社、中国社会科学出版社、新华出版社等十余家出版社纷纷推出具有不同特色的教材和国外新闻传播学大师经典名著汉译本。但标志本学科学术水平、体现国内最新科研成果的专著尚不多见。

同一时期，中国的新闻传播学教育有了长足进展。新闻传播学专业点从 1994 年的 66 个猛增到 2001 年的 232 个。据不完全统计，全国新闻传播学专业本

科、专科在读人数已达5万名之多。新闻传播学学位教育也有新的增长。目前全国设有博士授予点8个，硕士授予点40个。中国人民大学新闻学院、复旦大学新闻学院等一批研究型院系正在崛起。北京大学和清华大学的新闻传播学教育以高起点、多专业为特色，揭开了这两所百年名校蓬勃发展的新的一页。中国传媒大学以令人刮目相看的新水平，跻身中国新闻传播教育名校之列。武汉大学新闻与传播学院等以新获得博士授予点为契机所展开的一系列办学、科研大手笔，正在展示其特有的风采与魅力。学界和社会都企盼这些中国新闻传播教育的“第一梯队”奉献推动学科建设的新著作和新成果。

进入新世纪以来，随着以互联网为突破口的传播新媒体的迅速普及，新媒体与传统媒体的联手共进，以及亿万国人参与大众传播能动性不断强化，中国的新闻传媒事业有了全方位的跳跃式的大发展。人民群众对大众传媒的使用，从来没有像今天这样广泛、及时、须臾不可或缺，人们难以逃脱无处不在、无时不有的大众传媒的深刻影响。以全体国民为对象的新闻传播学大众化社会教育，已经刻不容缓地提到全社会，尤其是新闻传播教育者面前。为民众提供高质量的新闻传播学著作，已经成为当前新闻传播学界的一项迫切任务。

这一切都表明，出版一套满足学科建设、新闻传播专业教育和社会教育需求的高水平新闻传播学学术著作，是当前一项既有学术价值又有现实意义的重要工作。“新闻传播学文库”的问世，便是学者们朝着这个方向共同努力的成果之一。

“新闻传播学文库”希望对于新闻传播学学科建设有一些新的突破：探讨学科新体系，论证学术新观点，寻找研究新方法，使用论述新话语，摸索论文新写法。一句话，同原有的新闻学或传播学成果相比，应该有一点创新，说一些新话，文库的作品应该焕发出一点创新意识。

创新首先体现在对旧体系、旧观念和旧事物的扬弃。这种扬弃之所以必要，人文社会科学工作者之所以拥有理论创新的权利，就在于与时俱进是马克思主义的理论品质，弃旧扬新是学科发展的必

由之路。恩格斯曾经指出，我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。一位俄国作家回忆他同恩格斯的一次谈话时说，恩格斯希望俄国人——不仅仅是俄国人——不要去生搬硬套马克思和他的话，而要根据自己情况，像马克思那样去思考问题，只有在这个意义上，“马克思主义者”这个词才有存在的理由。中国与外国不同，旧中国与新中国不同，新中国前30年与后20年不同，在现在的历史条件下研究当前中国的新闻传播学，自然应该有不同的于外国、不同的于旧中国、不同的于前30年的方法与结论。因此，“新闻传播学文库”对作者及其作品的要求是：把握时代特征，适应时代要求，紧跟时代步伐，站在时代前列，以马克思主义的理论勇气和理论魄力，深入计划经济到市场经济的社会转型期中去，深入党、政府、传媒与阅听人的复杂的传受关系中去，研究新问题，寻找新方法，获取新知识，发现新观点，论证新结论。这是本文库的宗旨，也是对作者的企盼。我们期待文库的每一部作品，每一位作者，都能有助于把读者引领到新闻传播学学术殿堂，向读者展开一片新的学术天地。

创新必然会有风险。创新意识与风险意识是共生一处的。创新就是做前人未做之事，说前人未说之语，或者是推翻前人已做之事，改正前人已说之语。这种对旧事物旧体系旧观念的否定，对传统习惯势力和陈腐学说的挑战，对曾经被多少人诵读过多少年的旧观点旧话语的批驳，必然会招致旧事物和旧势力的压制和打击。因此，执著于理论创新的学人们，又必须时时唤醒自己的风险意识。再说，当今的社会进步这么迅猛，新闻传媒事业发展这么飞速，新闻传播学学科建设显得相对迟缓和相对落后。这种情况下，“新闻传播学文库”作者和作品的一些新观点新见解的正确性和科学性有时难以得到鉴证，即便一些正确的新观点新见解要成为社会和学人的共识，也有待实践和时间。因此，张扬创新意识的同时，作者必须具备同样强烈的风险意识。我们呼吁社会与学人对文库作者及其作品给予最多的宽容与厚爱。这里并不排斥而是真诚欢迎对作品的批评，因为严厉而负责的批评，正是对作者及其作品的厚爱。

当然，“新闻传播学文库”有责任要求作者提供自己潜心钻研、

深入探讨、精心撰写、有一定真知灼见的学术成果。这些作品或者是对新闻传播学学术新领域的拓展，或者是对某些旧体系旧观念的廓清，或者是向新闻传媒主管机构建言的论证，或者是作者运用中国语言和中国传统文化对海外新闻传播学著作的新的解读。总之，文库向人们提供的应该是而且必须是新闻传播学学术研究中的精品。这套文库的编辑出版贯彻少而精的原则，每年从中国人民大学校内外众多学者的研究成果中精选三至五种，三至四年之后，也可洋洋大观，可以昂然耸立于新闻传播学乃至人文社会科学学术研究成果之林。

新世纪刚刚翻去第一页，中国人民大学出版社经过精心策划和周全组织，推出这套文库。对于出版社的这种战略眼光和作者们齐心协力的精神，我表示敬佩和感谢。我期望同大家一起努力，把这套文库的工作做得越来越好。

以上絮言，是为序。

童兵

序

2004年我在美国做富布莱特项目研究的时候，第一次接触到“媒介融合”、“融合新闻”这些概念。在阅读了大量相关的论文、专著并对美国一些媒体进行了实地考察之后，我撰写并发表了若干篇文章，第一次把美国媒介融合的经典案例和代表性学术观点介绍给国内同行。近几年来，“融合”已经成为我国各类型的新闻媒体共同探索的前沿课题，而新闻传播学界对此课题的研究也在不断深入和拓展，取得了一批可喜的成果。暨南大学新闻与传播学院的青年教师麦尚文博士撰写的这部专著，是这一研究领域中值得关注的又一部力作。

关于媒介融合，尤其是传统媒体在新技术革命推动下的融合和变革，中外研究者的观察和分析从一开始就呈现出多元化的视角和不同的研究旨趣，这与传

媒业界融合实践的复杂性和多样化是相吻合的。我从美国回来后也一直在继续这一课题的研究，这期间我个人指导毕业的博士生近十人，有来自新闻传播院系的教师，也有来自传媒一线的新闻编辑，他们基本上都在这个领域中展开研究工作，实际上形成了一个从各种角度研究媒介融合的小团队，大家在一起分享学术灵感、进行智慧碰撞，最终每个人都完成了较高质量的博士学位论文。他们的研究对象包括了报纸、广播电视、通讯社等各类媒体，研究内容涉及融合的动因模式、业务变革、机制管理等各个方面。在这个团队中，麦尚文进入的时间较晚，这意味着他需要付出比前人更多的努力，才能在大家已有的成果基础上进一步有所突破和创新。令人欣慰的是，小麦是个非常聪慧好学的人，在读博士之前已经做了几年大学教师，有扎实的专业功底和学术积累。更难得的是，他一直没有和媒体一线脱离，任教的同时他还在广州的一些媒体参与采编工作，有亲身实践的体验和感悟。这些都为他完成自己的研究打下了良好的基础。

这部专著是作者以博士学位论文为基础撰写的，是国内第一部研究报业“全媒体”转型的著作。作者将中西方媒介融合的相关研究发现与对本国报业转型的现实问题研究有机结合，获得了具有创新价值的本土化的研究成果。这项研究主要采用田野调查与深度访谈相结合的研究方法，作者对我国报业转型中最有代表性的“全媒体”布局的五种模式样本单位进行了实地调研，包括人民日报社的“报网双核模式”、解放日报报业集团“终端模式”、南都报系的“全线集群模式”、烟台日报传媒集团的“小型通讯社模式”，以及宁波日报报业集团“网络门户模式”，总结了当下中国报纸在融合与转型进程中的经验和问题，并提出了改进的思路和建议。在截至目前的对中国报业改革的研究中，能够如此全面、深入、细致地调研不同类型的融合模式，洞察其局限性而且有独到建言的研究成果并不多见。我相信这部专著对于我国报业转型具有重要的参考价值与实践意义。

虽然这是一部应用新闻学的专著，但作者在理论上的创新却堪称又一亮点。与以往这一领域的研究不太相同的是，这项研究立足于“关系”视角，尝试提出了“融合新闻”的本土化理论。作者认

为媒介融合使新闻内涵被结构性重塑，具有“私人化、移动性与全景式”的三重属性与面相；认为“关系即信息”是全媒体新闻本质的一种社会诠释；认为媒体扮演着“社会对话系统的节点角色”，并揭示了从全媒体到融媒体，媒体社会属性与组织形态的重构。这些论点是对目前融合进程中新闻与媒体的一种全新的诠释，带给人启示。基于对国内报业全媒体模式的观察与思考，作者在书中提出并阐释了“融合边界”理论，为媒体融合进程中的结构变革提供了更为开阔的理论视野。在作者采用的关系范式中，全媒体融合模式在理论上呈现为三个核心层：“内容”（信息）、“平台”（边界）与“关系”（结构）。作者提出了从“联结度”到“嵌入性”的两个不同层次的融合度测量指标，并提出把“嵌入性”当作最重要的融合度指标概念，纳入全媒体融合模式及其价值体系之中。这一理论建构新颖而独特。

当然，作为应用科学的任何理论都迫切需要实践的检验，更需要在实践发展中不断完善。从2005年8月国家新闻出版总署报刊司在第二届中国报业竞争力年会上首次提出“数字报业”并于次年8月正式启动“数字报业实验室计划”至今，我国报业的转型之路一直在艰难的探索中向前拓展。国情和体制的差异，决定我国报业发展不可能也不应该完全步西方发达国家报业之后尘，而需要根据自身的条件和机遇，找到适合自己的道路。新闻学界的同仁们时时刻刻关注着这场变革，并力图以理论创新推进我国报业健康发展。

在报业变革的每一个阶段，大家所获得的研究成果都是值得珍惜的，但同时也会因为历史的局限性而难免出现某些疏漏和欠缺。比如具体到这本专著，其研究对象主要锁定在中国报业转型现阶段最有代表性的一些媒体，这些媒体实际上都还处于进一步的发展和变化之中。因此，建立在这些样本研究基础上的理论发现显然还需要更长时期的跟进研究，甚至需要超出这一样本范围的更丰富的实证研究来补充、修正和完善。我相信这也会是一向乐于治学、勤勉敬业的小麦将继续做下去的工作，并期待看到他更高水平的后续研究成果。

蔡雯

2012年2月于中国人民大学

内容提要

■ 全媒体模式的“第一个五年”

本研究把全媒体作为解密融合新闻业“中国问题”的关键钥匙，深入剖析我国报业“全媒体融合模式”第一个五年（2006—2011）的历时脉络、当下发展状态与未来十年走向，由此聚焦于报业全媒体转型中的身份建构、布局模式、新闻生产模式、协作机制与角色观念层等重点议题，尝试探索我国融合新闻业的本土实践模式与理论体系建构。

这一工作要解决的核心问题包括：（1）全媒体对报业传媒而言，在身份、理念与发展逻辑上意味着什么？在全媒体框架内，融合新闻业的新闻内涵与传媒属性发生了怎样的变化？（2）当前国内主要有哪些全媒体新闻模式的典范？全媒体模式如何变革原有的战略布局并体现为新的结构模型？新闻生产的场域、流

程结构与协作关系又发生了哪些实质性转变?受到哪些内在与外部因素的影响?(3)全媒体模式在角色认知与职业观念上如何规避身份冲突与价值迷思,实现新职业共同体建构?(4)传统新闻业向融合新闻业转型带来了哪些深刻的结构性变化?如何规避传统模式的巨大结构性制约,从而基于全媒体实践探索建构起系统化、规范性的本土融合新闻业体系?

■ 融合研究的“关系”视角

在研究方法上,本研究采用基于田野调查、深度访谈上的关系分析方法,视“关系”为一种分析单元,从系统的、结构的社会视野来考察全媒体融合模式,包括对全媒体布局的结构模型、流程模式、协作机制以及角色关系等核心领域进行关系模式或模型的建构与分析。“关系范式”是贯穿本研究的核心方法与取向,本研究尝试借此创新融合新闻业的学术范式与研究视野。

本研究按照“结构融合具有制约性与创造性”的分析框架,对全媒体四对核心关系——“传统报业文化与融合模式创新”、“技术变迁与角色转换”、“纸媒思维与融合新闻观重构”、“流程结构的内部性与协作模式的社会化”进行诠释,以呈现一个完整的全媒体新闻体系及其内嵌的全媒体新闻观的多种面相。

■ 全媒体重构“新闻”的逻辑与内涵

第一至三章对全媒体的概念体系进行了梳理、界定与诠释,作为本研究的逻辑起点与理论基础。

第一章提出并探索融合新闻业的“中国问题”,勾勒出全媒体融合研究的路线图。

第二章梳理全媒体形成的历史脉络,揭示其生成语境的多重性,指出全媒体在内涵上是报业转型的一种结构性融合模式,同时也暴露了报业传媒变革过程中的“身份焦虑”。全媒体作为我国融合新闻业一种本土化新思维,对报业传媒的战略观转变、融合理念升级以及生产规范重构都具有重要意义,并受到多重逻辑的驱动。

第三章重点对全媒体融合进程中的新闻作出新诠释,基于关系视角提出“融合新闻”的本土化基础理论,包括:(1)新闻内涵被结构性重塑,具有“私人化、移动性与全景式”的三重属性与面

相；(2) 提出“关系即信息”的全媒体新闻本质的一种社会诠释；(3) 把媒体看做“社会对话系统的节点角色”，揭示从全媒体到融媒体，媒体社会属性与组织形态的重构。

■ 全媒体融合的实践模式与理论

第四至第六章为全媒体新闻模式研究的核心部分，分别对全媒体布局的结构模型、流程再造模式与新闻生产协作机制进行典范剖析、经验反思与理论建构。

第四章首先从新旧媒体竞合关系的第一个十年脉络，来审视融合新闻业的初级模式——报网互动模式的尴尬局限及其双面意义。据此重组关系，洞察国内报业全媒体布局的五种模式样本，包括人民日报社的“报网双核模式”、解放日报报业集团“终端模式”、南都报系的“全线集群模式”、烟台日报传媒集团的“小型通讯社模式”，以及宁波日报报业集团的“网络门户模式”。从全媒体理解、融合模式选择与融合效果三个维度考察，这五种报业全媒体模式存在不同程度的结构缺陷：一是普遍缺乏战略上的核心概念，全媒体品牌的受众认知度较低；二是全媒体融合边界不清晰，边界意识及运营能力较弱，全媒体变成缺乏规则的扩张行动。基于此，本研究提出三个创新理论：(1) 全媒体模式的“有限战略适用性”；(2) 全媒体融合边界理论；(3) 全媒体战略的核心思想与规则体系。以融合边界理论为核心，本研究初步建构起全媒体融合的模式理论。

第五章基于对全媒体新闻生产内在体系的深度考察，提出流程模式的四种典型，包括：(1) 以平台为主导的全流程协作“多中心制”模式；(2) 报网两条生产链对等协作的“双轮”编辑部模式；(3) 由终端导向“重定向”制作流程的“同轴捆缆”模式；(4) 基于中央内容枢纽进行多层开发与制作的“扇形”模式。在流程变革上，国内大多数报业传媒基于原有架构的改良模式无法根除结构的制约性，目前仍未产生公认的流程结构行业标准。本研究由此提出报业全媒体流程再造三大定律：体现对等生产权力的网状结构及其“融合文化导向”、生产制作环节体现“重定向”思想、以“链条+平台”建构“全流程”循环体系，期待能作为一种流程规范与流程

管理思想推进国内报业全媒体的结构创新实践。

第六章着力于业务层面的全媒体新闻生产协作机制的探究。立足于全媒体新闻生产机制的现实“问题”——媒介场的封闭性、协作链的断裂与观念场的抗争，本研究尝试建构体现大规模协作与开放式生产的全媒体新闻体系，包括内部协商模式的扁平化权力结构、外部聚合的社会化作业机制。由于我国报业全媒体在开放性协商上存在多重制约因素，这一协作体系需要重建规则，本研究提出“一开一合”两个规则理论，即平台与结构的适度开放性、基于“无限边界”的聚合精神。

■ 全媒体的“身份焦虑”与融合文化建构

本研究在第七章指出，全媒体不但彰显了报业机构的“身份焦虑”，在新的结构之中，传统新闻业结构中传媒人的角色单一性、观念隔阂、组群偏见等身份冲突，也被呈现得淋漓尽致。因此，全媒体在角色认知与职业观念上迫切需要个性化的塑造与结构化的重建。基于对当下全媒体职业群体的调研与分析，本研究提出“以平台为中心的角色扩散模式”，来建立全媒体角色体系。同时，为消除角色迷茫与观念层的“集体迷思”，应当重视并建构起全媒体职业共同体。实现传媒人对融合文化的价值认同，才是根本性的融合模式变革。

■ “关系为王”的理论诠释图式

第八章作为对全文的概要式总结分析，揭示了全媒体融合研究在理论维度上的创新框架。在关系范式中，全媒体融合模式在理论上呈现三个核心层：“内容”（信息）、“平台”（边界）与“关系”（结构）。这一“关系为王”的理论阐释图式，揭示出从联结度到嵌入性的两个不同层次的融合度测量指标，并提出把嵌入性当作最重要的融合度指标概念，纳入全媒体融合模式及其价值体系之中。本研究认为，关系范式对全媒体新闻模式具有较高的解释力，有助于推进更多的结构化思考，可成为深入研究融合新闻业的新框架。

新闻传播学文库

- | | |
|---------------------------------|-------|
| 比较新闻传播学 | 童 兵 |
| 马克思主义新闻观思想体系 | 陈力丹 |
| 新闻传媒与和谐社会建设 | 郑保卫 等 |
| 新闻价值论 | 杨保军 |
| 新闻真实论 | 杨保军 |
| 新闻活动论 | 杨保军 |
| 新闻精神论 | 杨保军 |
| 新闻本体论 | 杨保军 |
| 新闻道德论 | 杨保军 |
| 新闻发现论纲 | 张 征 |
| 新闻报道策划与新闻资源开发 | 蔡 雯 |
| 中国新闻评论发展研究 | 胡文龙 等 |
| 时代之“声”
——新时期中国新闻评论研究 | 涂光晋 |
| 西方传媒的法制、管理和自律 | 魏永征 等 |
| 中国电视产业的危机与转机 | 陆 地 |
| 中国媒介经济的发展规律与趋势 | 宋建武 等 |
| 媒介产业与宏观经济的关系研究 | 苏林森 |
| 中国网络新闻事业管理 | 杜骏飞 等 |
| 影像传播论 | 盛希贵 |
| 出版产业研究 | 周蔚华 |
| 网络出版及其影响 | 赵东晓 |
| 媒介融合的轨迹 | 许 颖 |
| 全媒体融合模式研究
——中国报业转型的理论逻辑与现实选择 | 麦尚文 |

目 录

第一章 中国式融合的概念与逻辑 / 1

第一节 找寻融合新闻业的“中国问题” / 1

- 一、全媒体作为解密融合的钥匙/1
- 二、融合实践的“未来十年”考量/3

第二节 全媒体融合的多维视野与研究走向/5

- 一、全媒体融合研究的中国面相 / 5
- 二、国外融合研究的多维视野 / 9
- 三、融合研究的范式转变与议题走向 / 12

第三节 全媒体研究的逻辑起点与理论框架 / 14

- 一、关于全媒体的逻辑起点 / 14
- 二、全媒体研究的一种理论框架 / 15
- 三、全媒体融合研究的突破点 / 20

- 第四节 建立融合新闻业研究的关系范式 / 22
 - 一、“关系”对融合新闻研究的适用性 / 22
 - 二、全媒体研究关系范式的建构性 / 23
- 第五节 全媒体融合的理论与创新预期 / 25
 - 一、理论价值：关系范式下的全媒体融合理论建构 / 25
 - 二、实践意义：全媒体融合的一种行业标准参照 / 26
- 第六节 “全媒体”相关概念的界定与诠释 / 27

第二章 全媒体：融合新闻业的一种新思维 / 32

- 第一节 全媒体概念生成与身份界定 / 33
 - 一、全媒体概念生成语境：技术革命推动报业身份转型 / 33
 - 二、争辩全媒体：三种思维的碰撞与兼容 / 36
 - 三、本研究对全媒体的界定：报业转型的结构融合模式 / 40
- 第二节 作为融合新闻业的新思维 / 42
 - 一、战略观念转换：从传统以“纸”为核到“跨界”融合考量 / 42
 - 二、“融合”理念升级：从报网互动到“融合2.0”思维模式 / 45
 - 三、生产规范再造：从“版面导向”到“全界面”聚合生产 / 47
- 第三节 报业全媒体转型的多重逻辑 / 50
 - 一、市场逻辑：变革商业模式实现报业价值的增量 / 50
 - 二、新闻逻辑：捍卫专业化新闻生产及职业属性的社会意义 / 52
 - 三、政治逻辑：建构作为国家能力的现代传播体系 / 54

第三章 重塑新闻：全媒体新闻的“关系”诠释 / 56

- 第一节 新闻嬗变：全媒体塑造的新闻面相 / 57
 - 一、谁决定新闻：新闻定义的多样性与社会化 / 58