

嵇康评传 (下)

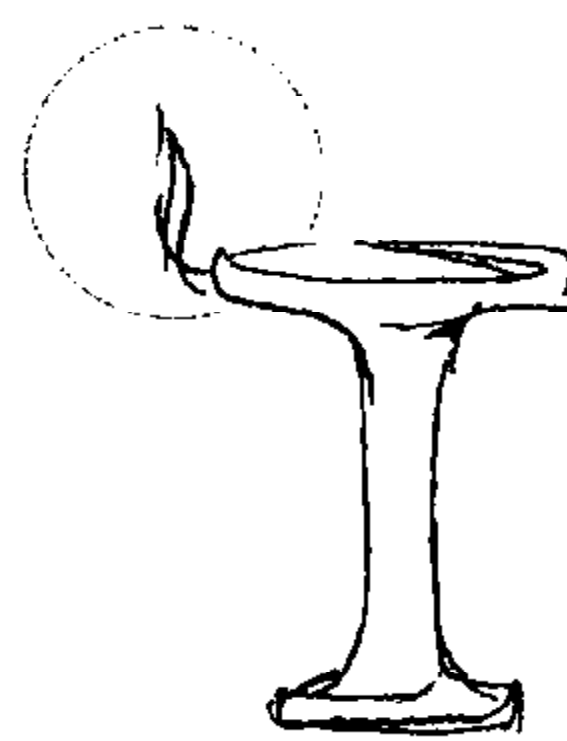
童强 著

匡亚明 主编

中国思想家评传丛书



南京大学出版社



匡亚明 主编 中国思想家评传丛书

嵇康评传 (下)

童强 著

南京大学中国思想家研究中心

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

嵇康评传/童强著. —南京:南京大学出版社,
2011.4

(中国思想家评传丛书/匡亚明主编)

ISBN 978-7-305-06006-9

I. 嵇… II. 童… III. 嵇康(224~263)—评传
IV. B235.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 074368 号

中国思想家评传丛书

(典藏版)

嵇康评传

童 强 著

南京大学出版社 出版

(南京大学校内 邮政编码:210093)

安徽省儒林图书有限公司 发行

网址:www.rulin.com.cn

三河市华新科达彩色印务有限公司 印刷

开本 660×960 1/16 印张 36.25 字数 407 千

2011 年 4 月第 1 版 第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-06006-9

定价:72.00 元(上、下)

中国思想家评传丛书

名誉顾问 陆定一 谷 牧 李铁映 陈焕友

《中国思想家评传丛书》工作领导小组

组 长 王霞林

组 员 任彦申 王国生 王斌泰 石启忠
韩星臣 洪银兴 冯致光

学术顾问 (按姓氏笔画为序)

丁光训	丁莹如	王元化	王朝闻
冯友兰	曲钦岳	任继愈	刘导生
刘海粟	安子介	孙家正	
杜维明(美国)		杨向奎	苏步青
李 侃	吴 泽	何东昌	张岱年
陈 沂	罗竹风	赵朴初	施觉怀
钱临照	徐福基	袁相碗	
席 文(美国)		唐敖庆	黄辛白
蒋迪安	程千帆	谭其骧	滕 藤
戴安邦	魏荣爵		

主 编 匡亚明

终审小组 茅家琦 周勋初 林德宏

副 主 编 (按姓氏笔画为序)

卞孝萱	左 健	巩本栋	茅家琦
周 宪	周勋初	林德宏	洪修平
蒋广学(常务)		潘富恩	

思想一：宇宙、社会与人生

杰出的思想家总是广泛地吸收前代的精神遗产,兼收并蓄,融会贯通,从而形成自己独特的思想体系。嵇康也不例外,他的思想与传统的观念、知识体系有着密切的联系,呈现出复杂的形态。因此,简单地为嵇康的思想贴上道家、儒家,或者儒道兼融等标签,并不重要,尽管这类结论大多可以在相关的文献中找到一定的证据,但更重要的是,揭示思想本身的深刻内涵、复杂的特征和相关的联系。我们不满足于某个最终的总体结论,而是试图考察,在一些具体的问题上,嵇康有过什么思考,他究竟说了些什么,他的思想与当时的观念体系、文化背景之间有着什么样的联系等等。

我们拟从三个方面进行讨论。一是他的基本思想,主要是关于宇宙、社会、人生的基本观念。二是他的两个重要的思想命题:养生论和声无哀乐论。三是他在认识论上的贡献。

围绕宇宙、社会、人生等问题,嵇康有很多的思考,由此形成了他的思想的基本框架。关于宇宙万物,他继承了汉人

元气五行等学说。对于社会,他基于道家学说,提出了自己颇为独特的社会政治思想。他认为比较好的社会形态应该是保持“君静于上,臣顺于下”、“群生安逸,自求多福”(《声无哀乐论》)的和谐关系。这一清静无为的社会理想并非全然出于想象。他不仅在《管蔡论》中注意到了现实政治、历史事件的复杂性,而且还在《释私论》中提出,在社会是非道德标准实行的同时,也推行公私的标准,以此纠正当时过分尚名而造成的弊端。他对现实人生、理想人格等都有深入的探索,主张触情而行、率真自然。他从庄子的自由、超脱的至人形象中得到启发,不仅在诗文中真切地表达了他对理想人格的向往,而且在现实经历中,也以自己的行动将人格精神推向新的高度。

一、宇宙与社会

在汉代,关于宇宙的生成已经形成基本的看法,这一认识综合了当时的各类知识,具有一定的解释力量,为学者所普遍接受。

当然,这一套宇宙生成的观念还谈不上是科学的学说,它融合着宇宙本体论的思想,在很大程度上只是对宇宙的生成提供哲学玄想式的解释。当时的知识与技术发展尚不能提出事实的证据以确证宇宙的形成,因此,它基本上是当时哲学观念发展的延伸,是一种充满智慧的猜测。只要它与当时主流的思想体系没有冲突,那么它实际上就拥有了说服力。嵇康基本上继承了汉人的这些观念。他说:

浩浩太素,阳曜阴凝。二仪陶化,人伦肇兴。



(《太师箴》)

太素实际上是哲学本体的概念,但这里被设想为生成性的,因此具有实体的性质。《周易乾凿度》卷上曰:“有太易,有太初,有太始,有太素也。太易者,未见气也;太初者,气之始也;太始者,形之始也;太素者,质之始也。炁形质具而未离,故曰浑沦。浑沦者,言万物相浑成而未相离。”太素被认为是实体世界的开始。《白虎通》卷下亦曰:“始起之天,始起先有太初,后有太始,形兆既成,名曰太素。”嵇康沿用太素的概念,以为太素之后,阴阳相分,两者陶化,则演化人类万物。万物之中,又有气的作用。他说:

元气陶铄,众生禀焉。(《明胆论》)

“元气”也是前代的观念。王充立论,颇重气说。《论衡·四讳》篇曰:“元气,天地之精微也。”《无形》篇云:“人禀元气于天,各受寿夭之命,以立长短之形。”《说日》篇曰:“天地并气,故能生物。”《潜夫论·本训》曰:“上古之世,太素之时,元气窈冥,未有形兆,万精合并,混而为一,莫制莫御。若斯久之,幡然自化,清浊分别,变成阴阳。阴阳有体,实生两仪,天地壹郁,万物化淳,和气生人,以统理之。”^①阮籍同样运用元气说来解释万物的生成变化。他在《达庄论》中说:“天地生于自然,万物生于天地。自然者无外,故天地名焉;天地者有

^① 彭铎校正《潜夫论笺校正》,中华书局1985年,第365页。“壹郁”:《四库全书》文渊阁本作“纒纒”。



内,故万物生焉。……男女同位,山泽通气,雷风不相射,水火不相薄。天地合其德,日月顺其光。自然一体,则万物经其常,入谓之幽,出谓之章,一气盛衰,变化而不伤。是以重阴雷电,非异出也;天地日月,非殊物也。故曰:自其异者视之,则肝胆楚越也;自其同者视之,则万物一体也。”^①万物一体,而其变化演变主要通过一气盛衰实现的。嵇康基本上沿用这些观念,同样认为天施元气,万物禀承。他说:

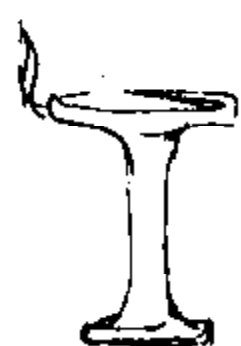
乾坤有六子,支干有刚柔;统以阴阳,错以五行;
故吉凶可得,而时日是其所由,故古人顺之。(《答
释难宅无吉凶摄生论》)

夫天地合德,万物资生,寒暑代往,五行以成。
章为五色,发为五音。(《声无哀乐论》)

不难看出,他吸收了汉人阴阳五行之说,以为元气分化成阴阳,阴阳相错而成五行,由此衍生万物。总之,在宇宙观上,嵇康基本继承了前人的传统。

有时,他也运用这些基本的解释框架去分析、论证某些具体的问题。如在《明胆论》中,他用气的概念来讨论明与胆的关系。认为明与胆都源自于气,禀气不同,则明胆相异。他说:“元气陶铄,众生禀焉。赋受有多少,故才性有昏明。”才性明胆均与禀承元气的多少有关。而人的“五才存体,各有所生。明以阳曜,胆以阴凝”,明为阳气,胆为阴气,二气不同,因此明胆

① 陈伯君校注《阮籍集校注》,中华书局1987年,第138页。



不能相生。对于多数人而言,明胆二气不能均衡,“或明于见物,或勇于决断”,“唯至人特钟纯美,兼周外内,无不必备”。在当时的思想体系中,嵇康的这种解释有一定的合理性。

关于社会治理,嵇康主要接受了道家思想的影响。在文章中,他描述了上古时期社会政治形态:

古之王者,承天理物,必崇简易之教,御无为之治。君静于上,臣顺于下;玄化潜通,天人交泰。枯槁之类,浸育灵液,六合之内,沐浴鸿流,荡涤尘垢;群生安逸,自求多福;默然从道,怀忠抱义,而不觉其所以然也。……若以往则万国同风,芳荣济茂,馥如秋兰;不期而信,不谋而成,穆然相爱;犹舒锦布彩,灿烂可观也。大道之隆,莫盛于兹,太平之业,莫显于此。(《声无哀乐论》)

夫民之性,好安而恶危,好逸而恶劳。故不扰,则其愿得;不逼,则其志从。昔鸿荒之世,大朴未亏,君无文于上,民无竞于下;物全理顺,莫不自得。饱则安寝,饥则求食。怡然鼓腹,不知为至德之世也。(《难自然好学论》)

这里重申道家简易无为的政治理想,强调君、臣、民三者之间和谐的关系。君处于上,清静无为;臣处于下,顺应君主;万民安逸,自求多福,则天下太平。对后代崇尚仁义、开荣利之途等风气,他同样基于道家思想加以批判。他说:



至人不得已而临天下，以万物为心，在宥群生，由身以道，与天下同于自得。穆然以无事为业，坦尔以天下为公。虽居君位，飡万国，恬若素士接宾客也。虽建龙旗，服华袞，忽若布衣在身也。故君臣相忘于上，蒸民家足于下。岂劝百姓之尊己，割天下以自私，以富贵为崇高，心欲之而不已哉？且子文三显，色不加悦；柳惠三黜，容不加戚。何者？令尹之尊，不若德义之贵；三黜之贱，不伤冲粹之美。二人尝得富贵于其身，中（各本作终）不以人爵婴心也。故视荣辱如一。由此言之，岂云欲富贵之情哉？（《答难养生论》）

先秦道家对政治虽有阐述，但相当简略，后代思想家基于道家的基本原则，结合现实的内容，又做出了新的阐发。这实际上是对早期道家思想的发展。《老子》第十三章曰：“宠辱若惊，贵大患若身。……吾所以有大患者，为吾有身，及吾无身，吾有何患？故贵以身为天下，若可寄天下；爱以身为天下，若可托天下。”人们据“及吾无身，吾有何患”句意，一般认为老子意在让人们“忘身”。应该说，老子的本意是在贵身。身为大患之极，其价值超过天下，“所以能够以贵身的态度去为天下，才可以把天下寄托给他；以爱身的态度去为天下，才可以把天下委托给他”。^① 意思是说，圣人贵身过于天下，爱身超过天下，则将天下寄托给他。而他视天下为轻，本不欲以天下婴心，以

① 此用《老子》第十三章末句陈鼓应译文，并参见陈鼓应《老子注译及评介》此章的引述，中华书局1984年，第111页。



天下累及己身,所以“不得已而临天下”。《庄子·在宥》亦谓“君子不得已而临莅天下”。嵇康《太师箴》曰:

夫统之者劳,仰之者逸。至人重身,弃而不恤。
故子州称疾,石户乘桴;许由鞠躬,辞长九州。先王
仁爱,愍世忧时;哀万物之将颓,然后莅之。

子州、石户、许由的事迹在《庄子·让王》中有记载。文曰:“尧以天下让许由,许由不受。又让于子州支父,子州支父曰:‘以我为天子,犹之可也。虽然,我适有幽忧之病,方且治之,未暇治天下也。’夫天下至重也,而不以害其生,又况他物乎!唯无以天下为者,可以托天下也。……舜以天下让其友石户之农,石户之农曰:‘捲捲乎后之为人,葆力之士也!’以舜之德为未至也,于是夫负妻戴,携子以入于海,终身不反也。”子州欲治自己“幽忧之病”而未暇治天下,正是贵身的态度。圣人贵身,然愍世忧时,故不得已而治理天下,天下不过是暂时寄托在自己的手中、代为照管的东西而已。君主养生,在于清静寡欲,不为外物所侵扰,所以虽居尊贵之位,却不敢颐指气使,虽有四海之富,却不愿穷奢极欲。因为身贵于天下,他不愿君位所带来的荣华影响他的养生,“岂劝百姓之尊己,割天下以自私,以富贵为崇高,心欲之而不已哉?”因此,君虽临莅天下,然而“恬若素士接宾客”、“若布衣在身”,“君臣相忘于上”。很显然,在曹魏立国前期提出这些思想,不仅丰富了道家思想内容,而且具有现实意义。对照当时君主崇奢、群臣奔竞的风尚,这一带有理想化的政治主张体现出一定的批判意义。



嵇康的《太师箴》着重讨论君道。箴体是古代相当特殊的文体，本是群臣规劝君主的文字。作者拟以太师的身份，通过称颂上古帝王君道自然，谴责后世统治的衰败，从而对当今的君王加以警醒。嵇康称远古时代：

爰初冥昧，不虑不营。欲以物开，患以事成。犯机触害，智不救生。宗长归仁，自然之情。故君道因（各本作自）然，必托贤明。芒芒在昔，罔或不宁。华胥既往，绍以皇羲。默静无文，大朴未亏。万物熙熙，不夭不离。降及唐虞，犹笃其绪。体资易简，应天顺矩。絺褐其裳，土木其宇。物或失性，惧若在予。

上古社会结构简单，民风纯朴，君主寡欲少私，清静无为，而万民自化，含哺而熙，鼓腹而游。《老子》所说“甘其食，美其服，安其居，乐其俗”（第八十章）；“圣人之治，虚其心，实其腹，弱其志，强其骨。常使民无知无欲”（第三章），一定程度上反映了当时社会的现实与理想，然而，随着历史的进程，古老的统治所依赖的自然、社会及文化环境等逐渐发生变化。统治者试图倡导仁义智慧来改造社会，但道家以为，这带来了更多的麻烦。

嵇康说：“下逮德衰，大道沉沦。智惠日用，渐私其亲。惧物乖离，攘臂立仁。名利愈竞，繁礼屡陈。刑教争驰，天性丧真。”后世君主失去了治理国家的根本之道，于是运用智慧，结果却使更多的人们利用巧诈来达到自己的目的；倡导仁义，却使人们丧失天性，更加贪图名利。《老子》第十八章曰：“大



道废，有仁义；智慧出，有大伪；六亲不和，有孝慈；国家昏乱，有忠臣。”第十九章曰：“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有。”这是道家十分独特的政治思想及历史观。嵇康显然是从道家的基本观念出发对后代的政治做出评价。他认为，君主太看重自己的尊位，于是“凭尊恃势，不友不师”，不能听取群臣的劝谏。“君位益侈，臣路生心”，君主骄奢淫逸，臣下便会想方设法，迎合君王的嗜好，以邀宠信。如此必然导致天下的混乱。

嵇康在其他文章中对现实政治的批判相对比较缓和，然而《太师箴》的语气却是相当激烈。这从另一个侧面反映出他对现实政治的关注。

二、《管蔡论》

《管蔡论》中讨论的主题，有学者认为直接与当时的政治事件相关。侯外庐等说，此论很有可能是甘露元年（256）四月高贵乡公幸太学问诸儒，论及管蔡事时作，时在毋丘俭被诛之后一年，因此，“文中称扬管蔡，实为毋丘俭张目”。^① 嵇氏论曰：

夫管蔡皆服教殉义，忠诚自然，是以文父（各本作王）列而显之；发旦二圣，举而任之；非以情亲而相私也。乃所以崇德礼贤，济殷弊民，绥辅武庚，以兴

^① 并见侯外庐、赵纪彬、杜国庠、邱汉生《中国思想通史》第三卷，人民出版社1957年，第163、188页。



顽俗，功业有绩，故旷世不废，名冠当时，列为藩臣。逮至武卒，嗣诵幼冲，周公践政，率朝诸侯。思光前载，以隆王业。而管蔡服教，不达圣权，卒遇大变，不能自通。忠于乃心，思在王室。遂乃抗言率众，欲除国患。翼存天子，甘心毁旦。斯乃愚诚愤发，所以徼祸也。

侯外庐等认为：

毋丘俭为镇东(将军)都督扬州，所谓“名冠当时，列为藩臣(侯外庐引作辅)”；毋丘俭乃先朝旧臣，为故相国司马懿所重用，所谓“文父列而显之；发旦二圣举而任之”；时司马师专权，废齐王芳，所谓“周公践政，率朝诸侯”；毋丘俭举兵反时，上表数师十一大罪，特别指出司马师坐拥强兵，无有臣礼，故宜废之以侯就第，所谓“抗言率众，欲除国患。翼存天子，甘心毁旦”。(原引注：毋丘俭表，见《三国志》本传注。)论中所说的，一一影射当时诛戮毋丘俭这一事件的事实，处处为管蔡昭雪，即处处为毋丘俭辩护，即处处贬斥司马氏。这些反映名门贵族之间的矛盾斗争，是真实的，在客观上他对现实政治的批判也是大胆的。^①

这样的解释虽然意在表明嵇康反抗司马氏专权的斗争精神，

① 侯外庐、赵纪彬、杜国庠、邱汉生《中国思想通史》第三卷，第188页。



但却缺乏相应的证据及说服力。

首先,作品的系年无法确证。此论有可能作于毋丘俭被诛之后,同样有可能作于此前。侯外庐等在论中找到了“一一影射”的明证,于是倾向于认为此论作于毋丘俭被诛之后;因为假设了此论作于毋丘俭被诛之后,于是“一一影射”似乎就在文章中得到了显而易见的证据。但事实上,如果没有这一假设,那么,就很难按照“一一影射”的方式进行解读。

其次,侯外庐等认为此论作于高贵乡公幸太学之后,因高贵乡公言及管蔡二叔,当时对此有所讨论,故嵇康作此论以答“或问曰”。《管蔡论》结尾说:“三圣所用信良,周公之诛得宜,管蔡之心见理。尔乃大义得通,外内兼叙,无相伐负者;则时论亦得释然而大解也。”侯外庐等曰:“所谓‘时论’,疑即指太学中未能论究之问题。”^①这一推测仍可以进一步讨论。

高贵乡公在太学与儒生的讨论中,管蔡之事并非是一个突出的问题。来看《三国志》卷四《三少帝纪》(137)记载:

(博士庾)峻对曰:“虽圣人之弘,犹有所未尽,故禹曰‘知人则哲,惟帝难之’,然卒能改授圣贤,缉熙庶绩,亦所以成圣也。”帝曰:“夫有始有卒,其唯圣人。若不能始,何以为圣?其言‘惟帝难之’,然卒能改授,盖谓知人,圣人所难,非不尽之言也。经云:

^① 侯外庐、赵纪彬、杜国庠、邱汉生《中国思想通史》第三卷,第164页。崔富章也认为,嵇康投身批评王肃的太学辩难活动,《管蔡论》当是太学辩论的作品之一。见其《嵇康的生平事迹及〈嵇康集〉的传播源流》,载《浙江大学学报》第29卷第4期,1999年8月。



‘知人则哲，能官人。’若尧疑鲧，试之九年，官人失叙，何得谓之圣哲？”峻对曰：“臣窃观经传，圣人行事不能无失，是以尧失之四凶，周公失之二叔，仲尼失之宰予。”帝曰：“尧之任鲧，九载无成，汨陈五行，民用昏垫。至于仲尼失之宰予，言行之间，轻重不同也。至于周公、管、蔡之事，亦《尚书》所载，皆博士所当通也。”峻对曰：“此皆先贤所疑，非臣寡见所能究论。”

不难看出，君臣讨论的中心是“知人，圣人所难”。庾峻仅仅是谈论所及，以管蔡被诛作为“圣人行事不能无失”的三个例证中的一个。史籍不载君臣专门对这一问题的讨论。

管蔡之事在哲理上存在矛盾。管蔡凶恶，周公圣哲而能知人，则不当用管蔡，用则陷于不仁；管蔡不贤，若周公不知，则何以知人成圣？所以庾峻说此为“先贤所疑”。嵇康《管蔡论》中，问者提出的正是这一问题：

管蔡流言，叛戾东都。周公征讨，诛以凶逆。顽恶显著，流名千载。且明父圣兄，曾不鉴凶恶于幼稚，觉无良之子弟；而乃使理乱殷之弊民，显荣爵于藩国；使恶积罪成，终遇祸害。于理不通，心所未安。愿闻其说。

但这并非只是在甘露前后才出现的问题。秦汉以来，周公诛管蔡作为一个人们十分熟悉的典故、历史事件，常常在著作中被引用、论述。《吕氏春秋》卷二一《开春》曰：“祈奚……往见



范宣子而说也，曰：‘闻善为国者，赏不过而刑不慢。……故尧之刑也，殛鲧于虞而用禹；周之刑也，戮管蔡而相周公；不慢刑也。’”《韩非子·说疑》曰：“尧有丹朱，而舜有商均，启有五观，商有太甲，武王有管蔡。五王之所诛者，皆父兄子弟之亲也，而所杀亡其身、残破其家者何也？以其害国伤民败法类也。”《论衡》卷十四《谴告》篇曰：“管蔡篡畔，周公告教之，至于再三。其所以告教之者，岂云当篡畔哉？人道善善恶恶，施善以赏，加恶以罪，天道宜然。”对于事件中周公的两难境地，人们总试图给予合理的解释。论者大多认为，周公为了国家的利益，不得已而诛管蔡，这是明智的选择。

但另一方面，兄弟为仇，确实与人们的亲情、道德的观念相冲突。因此，《淮南子》卷十三《汜论》中说：“周公有杀弟之累，齐桓有争国之名，然而周公以义补缺，桓公以功灭丑，而皆为贤。”王充在《论衡》卷十九《宣汉》、《恢国》篇中，比较周、汉两代，不仅以为“高汉于周，拟汉过周”，而且“恢论汉国，在百代之上”，其中的一条理由就是，汉代在处理类似的问题上，要比周公仁慈得多。《恢国》篇曰：“黄帝有涿鹿之战；尧有丹水之师；舜时有苗不服；夏启有扈叛逆；高宗伐鬼方，三年克之；周成王管蔡悖乱，周公东征。前代皆然，汉不闻此。”又曰：“春秋之义，君亲无将，将而必诛。广陵王荆迷于嬖巫，楚王英惑于狭（侠）客，事情列见，孝明三宥，二王吞药。周诛管蔡，违斯远矣！……二王，帝族也，位为王侯，与管蔡同。管蔡灭嗣，二王立后，恩已褒矣。”可见，人们对周公诛管蔡存在着不同的看法。在各种解释中，论者大多通过合理的解释，消除这一事件中国家、法律与人伦、亲情之间的冲突。但东汉末王符《潜夫论》中对此进行专门的讨论，却强调了其中的对立。其《释

