

中学历史材料 教学与研究 (高中卷)

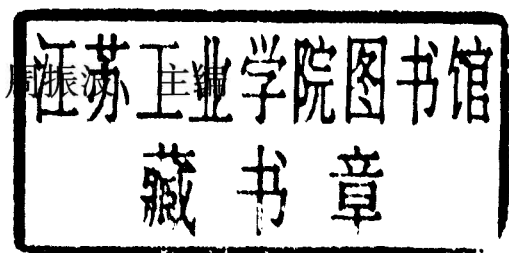
主 编 周振波



济南出版社

中学历史材料教学与研究

(高中卷)



济南出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学历史材料教学与研究/周振波主编. —济南:济南出版社,2002.12

ISBN 7-80629-821-5

I. 中… II. 周… III. 历史课—教学研究—中学
IV. G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 102571 号

责任编辑 胡瑞成

封面设计 史速建

出版发行 济南出版社

地 址 山东省济南市经七路 251 号(250001)

印 刷 山东省恒兴实业总公司印刷厂

版 次 2003 年 1 月第 1 版

印 次 2003 年 6 月第 2 次印刷

开 本 850×1168 1/32

印 张 8.625 印张

字 数 216 千字

印 数 5001—7000 册

(全二册)定价 16.00 元

济南版图书,印装错误可随时调换。

序

近年来,随着基础教育之改革,中考、高考及各类考试在命题结构、考试内容等方面都有许多变化。在历史学科或文科综合考试中,提供一定的历史材料,让考生利用所学知识和观点分析解答问题,这一新题型的出现,意在突出由知识立意转向能力立意的导向,引起广大教师、学生及家长的密切关注。

《中学历史材料教学与研究》是应对历史知识如海、学习资料纷繁的教学现状,为了便于教师和学生在学习的过程中,把握此类问题的特点和分析思路,改革传统课堂教学结构,培养学生创新精神和实践能力,提高教与学的效率而提出的。作者在日常教学和指导复习的基础上,针对高考发展的综合化趋势,对中学历史材料及材料解析题所涉及的考试内容、能力要求、命题趋势、答题要领、解题方法等做了专门的研究,以满足广大教师和学生在学习过程中的需要,促进教师教学环节的优化,培养学生提高学科内和跨学科的综合能力,有利于学生应用所学知识,分析解决实际问题。

本书以先进的教学理念为指导,紧紧围绕“历史材料教与学”的主题,进行了富有成效的理论研究和实践探索。书中每一部分均以学导、探究、精讲、精练、适时拓展为基本思路,通过“精评”、“精选”、“精练”,力图沟通和寻求考试命题、教师教学和学生学习的三方面的结合点,弄清考试与教学的辩证关系;力求把考试实践中的问题和教与学中的问题归整成为研究课题,而后突破之,用其成果,指导教学,促进素质教育的推进。这对于我们坚持以学生发展为本,关注学生的终身学习,注重学法指导与自学能力的培养,改

革课堂教学模式,提高课堂教学质量来说,也具有重要的实际意义。

良好的愿望来自客观的需要。本书编写组的同志们以科学的态度,充分考虑到教与学的实效性,把他们的经验和见解奉献给大家,这些理性认识和经验总结,具有鲜明的时代意识和区域特色,表现了同志们开拓进取的精神,作为教学改革大潮中的一滴水,自有熠熠的光泽。悠久的历史和世界历史吸引着学生的兴趣,诸多有重大影响的事件和历史人物等历史材料,如玉盘托散珠一样呈现在学生面前,相信本书的出版,将会帮助读者准确理解有关考试命题的原则、思路和题型特点,很好的把握历史材料的教学与学习,以辩证唯物的观念将“散珠”归理攒集,引导学生了解历史和现实的社会问题,培养学生对社会历史发展进程的认识能力。仅此,编写组的良好愿望也就得以实现了。

迟丕振

2003年6月

前 言

在当代中国的各种考试中,对中学生的选拔性考试——高考和中考,是最为人们所关注的。自 20 世纪 80 年代末 90 年代初始,高考和中考的命题从知识立意逐渐向能力立意、问题立意转变,在考查“双基”的同时,更加注重对考生的能力和素质的考查;命题范围原则上遵循教学大纲,但又不拘泥于教学大纲;试题设计增加了应用性和能力性,加强了试题的综合性。顺应这种发展的趋势,1989 年,在全国高考中首次出现了材料解析题这一新的题型。有考试就有应考,材料解析题始终是广大教师教学中的一个重点,同时对于大多数教师和学生来说,也是一个难点。就历史学科来说,中学历史材料可谓汗牛充栋,浩如烟海,数不胜数。哪些历史材料有用,哪些历史材料没有用,其间的取舍是难以把握的。如果缺乏对材料和材料解析题的系统了解和研究,就不可能在教学和学习中达到考试的要求。为此,几年来,我们在日常教学和指导学生复习的同时,认真地分析和研究了自 1989 年以来的高考、中考试题及试卷分析。在充分调研并认真听取广大考生和一线教师意见的基础上,我们组织有多年研究经验和辅导高考、中考复习经验的教师和教研员,对中学历史材料进行了专门的分析和研究。我们把研究的成果奉献给广大的考生和中学历史教师,目的不是向教师和学生提供一本通常意义上的习题集,而是力图通过对历史材料和材料解析题所涉及的考试内容、能力要求、命题趋势、

答题要领、解题方法等等,进行一个系统的、简明的和科学的分析,以满足广大教师和学生在学习和教学过程中的需要。它力求反映高考和中考改革的最新信息,体现高考和中考的全面性、新颖性和指导性。本书主要包括以下三大部分内容:

第一部分:材料解析题的发展历程。主要是综合分析材料解析题自高考出现以来发展演变的规律、特点,同时对材料解析题的训练及考试提出一些方法和建议。同时还包括对文科综合试题的分析研究。

第二部分:按教学内容分为中国古代史、中国近现代史、世界近现代史三大板块分别进行分析和训练。每一板块包括:(1)例题精评。一是对试题的解题思路的分析,包括如何审题、阅读材料、提取信息、回答问题,提供材料解析题的基本解题步骤。二是结合本部分试题的特点,把具体的题目分析上升为一个方法性的分析。(2)考题精粹。主要是高考中涉及到的有关内容的汇总。范围包括2000年以来的全国、各省高考以及综合能力测试中的典型题目及答案。(3)精选精练。是根据有关内容的特点、命题特点及重点、难点等有针对性地选择部分题目以供练习。题目的选择符合现在高考和中考的要求,精选了部分有训练价值的典型题目和新颖的题目。同时打破单一的文字材料题模式,注意了多种材料的综合运用。

第三部分:主要是针对现在高考发展的综合化趋势进行学科内的综合和学科间的综合(政治、历史、地理学科),在命题思想上,既重视对学科知识的把握,更重视学科内的综合运用能力的培养,重视知识的交叉性、渗透性和综合性,强调跨学科运用知识解决复杂问题的能力培养。题目的设计和选择上本着“政治找点(时政热点),辐射史地”的思路,综合运用各种材料,如文字、图表、照片等,有利于全面提高学生的能力。

在本书的编写过程中,得到了济南出版社和济南市教研室的

支持,我们表示感谢。由于我们水平有限,编写时间仓促,又是新尝试,不足之处在所难免,恳请读者提出宝贵意见。

编 者
2003 年 6 月

主 编 周振波

副 主 编 段进生 张 俭 高黎明

编 写 人 员 （按姓氏笔画为序）

王西明 王宏伟 司宝海 刘忠涛

李家轩 陈延美 张世玉 张 俭

张守忠 周振波 段进生 钟红军

高黎明 崔 爽

目 录

第一部分:历史材料试题概述	(1)
第二部分:中国古代史	(23)
例题精评	(23)
考题精粹	(30)
精选精练	(41)
第三部分:中国近现代史	(77)
例题精评	(77)
考题精粹	(82)
精选精练	(101)
第四部分:世界近现代史	(135)
例题精评	(135)
考题精粹	(141)
精选精练	(166)
第五部分:文科综合练习	(213)
学科内综合	(213)
附:综合练习参考答案	(233)
中国古代史	(233)
中国近现代史	(240)
世界近现代史	(247)

第一部分：历史材料试题概述

材料解析题是以材料形式提供一种新的设问情景,对解题的方向、范围有较强的限制,既考查知识,又考查能力和观点的主观性题型。材料解析题往往用一段或数段从典籍、论著中选取的文字材料、数字材料或图形材料构成一组史料,作为第一部分即提示部分。然后相应地提出相互关联的问题,作为第二部分即设问部分,设问部分规定了解题要求,界定了答题的范围,制约了应试者运用的知识、观点和方法。材料解析题考查的重心是突出“对材料去伪存真、去粗取精、由表及里、由此及彼的整理,最大限度地利用有效信息。”在论从史出、史论结合上更有独到作用,是一种评分误差小、全能的题型。在当前3+X高考形势下,试题第Ⅱ卷的非选择题宏观上皆以材料解析题方式命制(因大多数试题有引导材料),其分值已占文综试题总分值的百分之五十以上,可见材料解析题在3+X高考中的重要地位。当今的材料解析题以问题为中心,以能力立意,反映了新一轮高考改革的方向。为此,掌握材料解析题试题分析、解题思路、失误分析等将会大幅度提高历史教学成绩。

一、高考历史试题中材料解析题的发展历程

材料解析题的发展经历了一个较长的过程,从材料的构成、问题的设计、评分标准的调整、文字表达的变化等方面分析,大致可以分为这样几个阶段:

第一阶段:1989—1994年。这一时期是材料解析题的出现和初步完善时期。

这一时期的材料解析题主要具备这样几个方面的特点:

首先,从材料构成来说,基本为单一的文字材料,材料阅读量较小,难度相对较低。但材料的组成由单段材料向多段材料发展,阅读量是在不断增加,难度也在逐步增加。如“魏源思想”题、“孝文帝改革”题、“马士”题、“1791年宪法”题都是单段的材料解析题,材料阅读量比较小(大约100字左右)。到了1993、1994年,就主要是多段材料,如“淝水之战”题、“美国的冷战政策”题、“唐太宗的统治”题等都是多段材料,阅读量增加到大约在350字左右。应当注意的是,在阅读量增加和阅读难度加大的情况下,材料本身也出现了微妙的变化,那就是从过去变相考查古文知识到在材料中增加注释和说明,特别是对一些专业名词和术语,这些注释和说明降低了材料阅读的障碍,更有利于运用材料解决问题,其中的个别注释甚至对解题起了直接的、关键的提示作用。如“淝水之战”题,在材料中就有四处注释,而其中材料2中“京兆尹慕容垂(鲜卑族人)”这一注释中的“鲜卑族人”更是成为回答问题②的关键。这一问的答案为:苻融和石越的话是忠言,因为他们比较客观地看到了前秦统治的内部危机和东晋的优势,这对战争决策是有益的。慕容垂主战是别有用心,它代表鲜卑贵族的利益,希望苻坚失败,从而摆脱前秦的统治。从答案看出,如果没有注意到注释中的“鲜卑族人”这一信息,显然很难正确回答。这也说明了材料解析题的命题者从设计这一题型开始,就注意了回避材料阅读障碍这个问题,因为这并不是材料解析题的主要考察目的,尽管在能力要求中有材料阅读能力方面的要求。但从总体上来说这一时期命题时在材料的选择上还是比较靠近教材的。

其次,从题目的设问看,具有这样几个特点:(1)从开始的一个问题到一系列问题,设问在不断增加。如“魏源思想”题,设问只有一个,但从1990年开始,设问开始增加,如“马士”题有两个问题(实际上为四问),而“唐太宗统治”题和“中共对蒋介石政策

变化”题更是分别达到了四个问题(实际为六问)和六个问题。(2)设问的角度和层次性也在不断变化,设问的层次性更加明确,由单一层次的设问向递进式设问发展,由知识性的设问向结论(理论)性的设问发展。如“孝文帝改革”题的设问虽然有四问,但这些设问的层次比较单一。而“唐太宗的统治”题和“中共对蒋介石政策变化”题则有所不同,前者由第一问对具体的事例(罢修乾元殿)的认识,上升到第二问、第三问对唐太宗众多重大措施的认识,到第四问则是对唐太宗统治的整体认识;后者则是通过对不同时期中共对蒋介石政策的变化及其原因的分析,最终让学生得出我党“实事求是”的思想路线核心这个结论。这种设问方式更加明确地体现了由具体到抽象、由个别到一般的认知规律和历史学科“论从史出”的治学原则,有利于培养学生获取知识和运用知识解决问题的能力和方法。但总起来说,这一时期的设问还是比较简单、平直,能力考查层次还是比较模糊的。(3)设问与材料脱节。材料解析题强调考生立足于材料本身,在分析研究历史材料中获取最有效信息,自己得出结论。但这一时期的命题中,由于命题技巧等方面的原因,较多地存在着设问与材料无关,抛开材料去问教科书中现成的基本事实或历史结论,因而使材料本身毫无意义这种现象。如“魏源”一题中的第一问、“淝水之战”一题中的第三问、“中共对蒋介石政策变化”一题中的第四问等。

第三,从考察内容看,主要表现出这样一些特点:(1)考察的知识重点突出。考察内容涉及到各个历史时期的重大历史人物、事件,如鸦片战争、封建社会重要的地主阶级政治家等;(2)侧重于政治军事史的考察,如重要的战役战争、国共关系、封建统治者的统治等,除个别题目外(魏源的思想主张),几乎没有涉及到经济、思想文化等领域;(3)时效性较差,缺乏一定的现实意义,不能很好地体现历史学科的思想教育功能;(4)除个别题目外(中共对蒋介石政策),命题基本围绕着一个人物或事件展开,考察内容时

间跨度小,覆盖面相对较窄,缺乏纵向或横向的联系和比较。

第四,评分标准和答案的僵化。由于这一时期的考察内容和设问特点决定了考试评分标准和答案是比较固定和僵化的,基本是照抄教材内容。对于学生的表达能力也没有提出明确的要求。

第二阶段:1995—1997年。这是材料解析题进一步完善的时期。

经历了前一段时间的实践,这一时期命题者本着“稳中有变、大稳小变、变中求稳、变中出新”的意图,力图进一步挖掘题型的考查功能,开拓考查知识和能力的新形式,特别是对材料解析题进行了适度的改造,探索在客观试题中对辩证思维水平差异的考查,以及在主观试题中对考生简洁、合理、有效地表述自己思想的考察。材料解析题这种题型在这一时期得到了进一步完善,主要表现在以下几个方面:

首先,从材料的构成看,主要表现出这样几个特点:(1)材料构成更加多样化和更具灵活性。材料组成打破了过去单一的文字材料形式,向着多样化方向发展。如“大生产运动”题、“高中低国家收入”题中增加了表格材料,表格是一种量化了的历史材料,在材料解析题中采用表格有利于开阔学生对历史材料的视野,有利于学生学会把各种历史事物作为历史资料来进行分析。同时,材料的选择更加灵活和新颖,如“大生产运动”题选择了一位美国人的评论,而“李昇的治国方针”一题所涉及的人物是教材中没有提及的;“西进运动”题则选取了当代学者的研究成果,提出了和教材不同的见解。这样的材料有利于打破教师和学生材料认识单一化的弊端,可以创设更加多样化的新情境,从而创设出更加多样化的新问题,更充分地发掘出材料解析题的功能,有利于考查学生独立思考问题的实际能力和培养不墨守成规、勇于创新的品质。(2)采用中外比较的材料较多。如“大生产运动”题、“三大发明”题等。这样的设计有利于学生打破民族、阶级、国籍和地域的界

限,更加全面和客观地认识事物。(3)材料的阅读量和难度进一步降低。由于在材料中采用了表格等其他形式的材料,使这一时期的材料解析题的阅读量和难度相对降低。同时,对文字材料的内容也进行了科学控制,例如这一时期阅读量比较大的题目(“陈启沅”题)也只有450字左右,少的(“太平天国对外政策”题)只有200字左右。但阅读量的降低并不意味着能力要求的降低。

其次,从考察内容看,主要表现出这样几个特点:(1)重视对历史学科主体内容掌握水平的考查,重点突出。这一时期材料解析题所涉及的内容都是教材中的主体知识,有些虽在历史高考中多次涉及,但通过提供新情境、挖掘新立意、设计新角度、变换新形式再考查。这既是高考命题“要反映学科内部联系和基本规律的需要”,也是考与被考双方保持较强的相关性的需要,对于中学教学重视基础知识、重点知识的教学是有益的。(2)考察内容更加全面合理。这一时期的命题,一改前一时期偏重政治军事的特点,内容涉及到政治、经济、文化各个方面,而且经济等方面的比重大大加强,如这一时期在全国高考中涉及经济的题目有“陈启沅”题、“大生产运动”题、“高中低国家收入变化”题、“李昇治国方针”题、“清朝重农抑商”题、“美国西进运动”题等。而政治方面也有“德国对外政策”题、“太平天国对外政策”题等,文化方面有“三大发明”题。重视对经济史和文化史的考察,合理搭配政治、经济和文化史的内容,有利于全面考查考生运用唯物史观分析问题、解决问题的能力,并能对中学历史教学和历史教材的改革产生积极的影响。(3)注意知识的横向联系,把中国的历史放在世界大背景中去认识。例如“三大发明”题,通过对三大发明在东西方世界不同用途的对比,既有利于学生客观全面地认识历史,也有利于形成完整的历史观。(4)加大了对历史思维能力的考查,特别突出了归纳、比较和概括知识的能力要求,把对“历史阐释”方面的能力的考查,较多地同“材料处理”方面的能力考查交织在一起。如

“太平天国的对外态度”一题既充分体现了对材料“阅读理解”和“对材料进行去伪存真、去粗存精、由表及里的整理,最大限度地获取有效信息”的处理能力的考查,同时也突出体现了对归纳、概括和比较等“历史阐释”方面的能力的考查。这种特点在这一时期的“大生产运动”题、“三大发明”题、“高中低国家的收入变化”题等题目中比较突出。试题增强了对考生独立思考问题并灵活运用知识解决问题的能力的考查,为考生思维个性的张扬提供了较宽阔的发挥余地。试题的参考答案的制定更趋灵活,如“李昇的治国方针”题的评述内容的原则性提示和三个档次给分的划分方式、“清朝的重农抑商政策”题的评分说明(“答题与答案要点观点不一致,但言之成理,叙述清楚,可酌情给分”、“超出参考答案要点而不离题、言之有理的,可酌加1—2分”)都是在考查历史思维能力的探索方面所取得的重大突破。对在特定历史条件下分析问题和评价问题的能力的考查也进一步加强,如对李昇治国方针的评述,对清代社会现象产生的影响的分析,对西进运动的认识等。

(5)注意发挥历史学科的德育功能,突出把思想教育的内容寓于知识和能力的考查中,特别注意了历史和现实的有机结合。如“太平天国的对外政策”题,通过对杨秀清和洪仁玕对外态度的归纳和比较,使考生可以加深对于当前我们实行的对外开放政策的正确理解。

第三,高考试卷结构调整较大,材料解析题的分值增加。1995年全国高考历史试卷中,材料解析题占到了30分(占总分的20%),但从1996年开始增加到36分(占总分的24%)。

第四,材料解析题的设问和答题要求出现创新。材料解析题的设问更加突出对材料的解析,答案主要从对材料的正确理解基础上得出,改变了那种“把材料与课本内容对号,然后按本作答”的非材料解析法。如“太平天国的对外政策”一题的第三问(概括指出这两种态度的共同处和不同处),如果不能从材料中找到两

者的态度,也就不能进行比较并得出结论,这种答案在教科书上是没有的。“清朝的重农抑商政策”题、“美国的西进运动”题等都具有这样的特点。同时,历年的高考试题对考生的文字表达能力的考查都不够充分,在阅卷过程中也往往会出现有“点”(采分点)无文的情况,不关心考生的文字水平。命题设计者力图在纠正这一种倾向方面进行努力和尝试。实际上在1995年的高考试题设计时这已经有所体现,如在“陈启沅”题的第一问中,就明确提出了“概括提炼,逐条列出(不得摘抄材料原句)”的文字表达方面的要求;1996年的“太平天国对外政策”题的第二问也提出了“不要摘抄原文”的要求。这里需要提到的是1996年的问答题中“唐文化”一题,它在题目中的要求更加明确:“注意:不要全面罗列唐文化的成就,而要从中作出概括并用史实说明。文字表达应语意准确、条理清楚”,同时该题第一次把评分要求“概括、说明、文字表达”展示给学生,并把“文字表达”纳入答题等次的范畴,第一次没有订出详细具体的标准答案,采用分类分层次采意活评的方式,以及“创见加分”的规定,在一定程度上体现了高考命题的发展方向,实际上也为后来的材料解析题的发展指明了方向。如“李昇的治国方针”题,是一个典型的代表。就其设问而言,本题提出的问题简单、扼要,这道题一反过去“一题多问”的传统设问方式,只设立一项“根据材料,结合时代背景,评述李昇的治国方针、措施和后果”,同时具体要求“表述应当成文”,而且“限150字左右,超过180字要扣分”。该题在没有更多的文字对考生提示和干预的情况下,考查考生综合性的阅读、理解能力,以及在阅读理解的前提下提取有效信息解决问题的能力 and 文字表达的能力。它着重考察材料解析题的最基本的能力要求,即从材料中最大限度地获取有效信息的能力。“李昇的治国方针”一题,在题目中提出了表述要成文的要求,同时对考生回答问题的字数加以限制,这种形式,一方面要求考生必须具有较强的把特定历史现象置于特定历史背