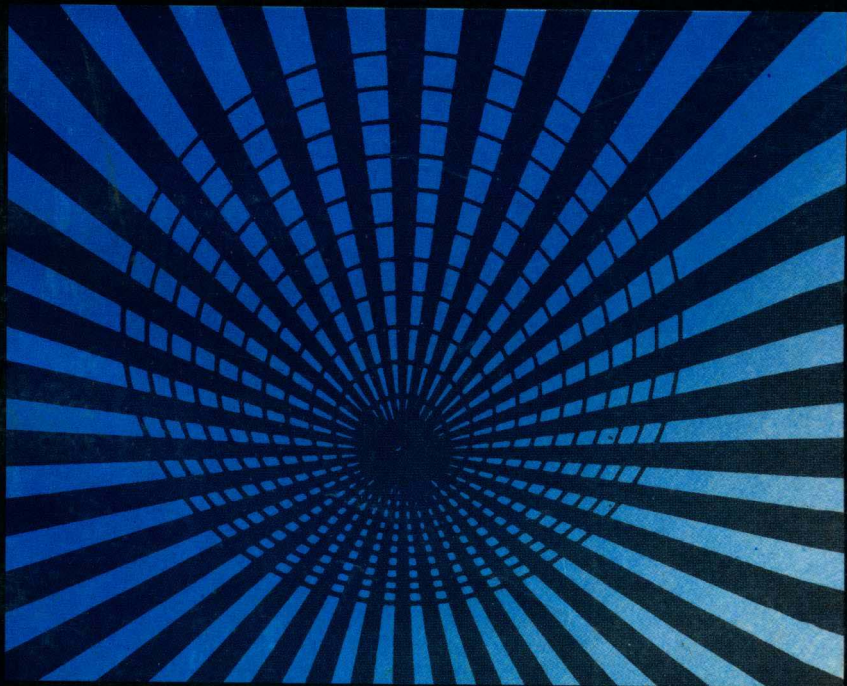


章韶华 著

走出哲学王国

后的沉思

中国广播电视出版社



走出哲学王国后的沉思

章韶华 著

中国广播电视出版社

走出哲学王国后的沉思

章韶华著

*

中国广播电视出版社出版

(北京复外广播电影电视部灰楼 邮政编码 100866)

国防大学第一印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

*

850×1168 毫米 32 开 9.25 印张 183(千)字

1991 年 12 月第 1 版 1991 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—5,000 册 定价:6.50 元

ISBN 7-5043-1614-8/B·34

(京)新登字 097 号

自序

人到中年！

中年像秋天，既是一个收获的季节，又是一个播种的季节。

记得那是在参军不久的1968年4月，当时部队“文化大革命”的火药味正浓，军营里整天乱哄哄的，无正事可做，我便到一位首长家里去借书，想以读书打发时间。可是当时的许多书都是“黄色”的，于是就找了本《马克思主义哲学原理》，回宿舍仔细一看，才知道也是一本“苏修”哲学研究所编写的“禁书”，所以便偷偷地读。没想到这个偶然的机，竟整个地改变了我人生的方向。

我放弃了酷爱了多年的文艺创作，躁断了苦练近十年的竹笛，并且发誓不再摸作为当时“业余”爱好的二胡等乐器，抱着立志要做一个优秀的新的国度的公民的想法，急匆匆地踏进了哲学王国。为了掌握它，当年就把那本56万字的书缩写成30万，又把30万缩写成3万。

二十四年“蹭”地一声过去了。二十四年有成功的喜悦，但更多的是失败的颓丧，有聪明了的感觉，但更多的是越发糊涂

了的体验。十二年一个“轮回”，现已二十四年，不能再糊糊涂涂地迎接一个又一个失败了。像当年毅然地加入哲学王国国籍一样，如今，我又决然地告别了哲学王国。告别了哲学之后，我即写了一本既与哲学有些牵连但又不属哲学范畴的书：《需要一创造论——马克思主义人类观研究》。

离开哲学王国，虽然轻松、亮堂了许多，但心里总是沉甸甸的，常常陷入哲学的“沉思”。对许多长期百思不解的哲学问题，似乎到这时反倒“柳暗花明又一村”了，真应验了那句古诗：“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。

我想，平常同友人暂时分别还要握一下手，说声“再见”呢，难道告别朝夕相处了二十四年的哲学，就不“辞”而别吗？于是，我就想，就写。最后，便产生了读者面前的这本书。

本书分五个部分：一、二章讨论的是哲学理论的基础；三、四章讨论的是哲学自身的问题；五、六章讨论了哲学的发展；七、八章则进一步就马克思主义哲学的几个总体性问题进行了探讨；最后一部分是附录，其中收录了我前些年发表的与本书内容有直接关系的几篇论文，一份我所写的另一部专著《主体学研究》的目录，以及一位哲学博士对我的一个重要观点的评论。此外，每章前面都有个提要，这显然是为了方便那些惜时如金的读者。

因此，本书属于一种泛泛而论的“砖性”著作，这里指三个意思：第一，本书的目的不是提供一座新型的建筑物，而是提供些砖似的建筑材料；第二，本书的目的不是参与“本体论”、“实践论”、“统一论”（即主客体统一论）等不同观点之争，而是

想为各方论者进行“换角度”思考，提供一块“引玉之砖”；第三，本书的目的也不是奉献当代哲学的模式或绘制未来哲学的蓝图，而是为跨进当代哲学的大门提供一块“敲门之砖”。

最后，我把这本书献给两位我认为高尚的女性。一位是我双目失明三十余载、偏瘫多年、已逾七旬的老母亲，我以她的常人难以忍受的孤独和身体、心灵的极大痛苦换来了这本书；第二位是我确认为是“贤妻良母”的爱人，没有她作出的常人难以承受的牺牲、甚至于理论上和文字上的帮助，这本书也是不可能在二十几天内完成的。

目 录

自序

- 第一章 哲学的任务、目的和基本问题**…………… (1)
- 第一节 哲学的主要任务**…………… (3)
- 探求本、易、信、真、善、美
- 第二节 哲学的根本目的**…………… (19)
- 拓展人类理性及价值在一定时代条件下的自由度
- 第三节 哲学的基本问题**…………… (24)
- “如何解决思维与存在的关系的问题”
- 第二章 哲学的构成和形态**…………… (36)
- 第一节 哲学的基本构成**…………… (37)
- “全息胚”与“特化系”的统一
- 第二节 哲学的三大形态**…………… (42)
- 知识·工具·能力
- 第三章 哲学的对象、内容和性质**…………… (51)
- 第一节 哲学的研究对象**…………… (54)
- 从主客观关系上研究世界的一般规律
- 第二节 哲学的理论内容**…………… (66)
- 存在论—活动论—自由论

第三节 哲学的学科性质	(74)
——本质与性能的统一	
第四章 哲学的体系和层次	(85)
第一节 哲学的逻辑体系	(87)
——辩证法、认识论、逻辑学三者同一	
第二节 哲学的三个层次	(97)
——决定论—概率论—物性论	
第五章 哲学发展的动因、动力和条件	(109)
第一节 哲学发展的动因	(111)
——哲学与时代精神、人类本性的矛盾	
第二节 哲学发展的动力	(118)
——主体动力·科学动力	
第三节 哲学发展的条件	(123)
——问题·需要·环境	
第六章 哲学发展的方式和方向	(129)
第一节 哲学发展的方式	(130)
——深化与分化的统一	
第二节 哲学发展的方向	(136)
——“自然—人道主义哲学”	
第七章 马克思主义哲学的含义、构成和特征	(146)
第一节 马克思主义哲学的一般含义	(149)
——由马克思恩格斯创立、追随者丰富的不断 发展着的辩证唯物主义	

第二节 马克思主义哲学的理论构成·····	(160)
——唯物主义与辩证法的统一	
第三节 马克思主义哲学的主要特征·····	(167)
——辩证唯物主义与历史唯物主义的统一	
第八章 马克思主义哲学的原则和规律·····	(174)
第一节 马克思主义哲学的基本原则·····	(177)
——从实际出发——从群众出发——从自己出发	
第二节 马克思主义哲学的根本规律·····	(189)
——“决定与反决定的统一规律”	
附录一：关于马克思主义哲学对象讨论的思考·····	(207)
附录二：略论哲学的性质·····	(218)
附录三：苏联近年来对马克思主义哲学若干基本 理论的讨论·····	(228)
附录四：《主体学研究》一书目录·····	(250)
附录五：对立统一规律的实质问题初探·····	(257)
附录六：把辩证法建构于唯物主义大厦之中·····	(270)
——决定反决定关系的逻辑实质	

第一章 哲学的任务、目的和基本问题

哲学都研究些什么？长期以来，我国哲学界都习惯于讲哲学是本体论；后来，更多的人又说哲学是认识论；到了今天，许多人又说哲学是价值论、审美论。在我看来，哲学的任务远不止于此。哲学是人提出来、由人回答并且是为了人的，因而哲学的任务应当同其他科学一样，从哲学的角度探究人类与周围世界的关系。就是说，哲学既要探究人与世界的本原关系（本体论），又要探究人与世界的能动关系（辩证论）；既要探究人与世界非理性的即信仰关系（信仰论），又要探究人与世界理性的关系即认知关系（反映论）；既要探究人与世界的意义关系（价值论），又要探究人与世界的审美关系（体验论）。

哲学研究这些为了什么？有人说，为了哲学地把握世界；后来又有人说为了改造世界。这些都是手段，而在我看来，根本目的是为了拓展人类在一定时代条件下的自由度。从这个意义上讲，哲学本质上是关于人类自由的学说。哲学当然要研究人类的自由

本性,但更重要的是立足时代、面对现实,研究如何在一定的时代条件下来拓展人类的自由度。

哲学的基本问题是什么?按照传统的看法,哲学的基本问题是“思维与存在的关系问题”;后来有些同志认为是“主体与客体的关系问题”。可是,主体与客体关系的实质是什么呢?归根到底是使主观符合客观、从而使客观符合主观。显然,思维与存在的关系要比主体与客体的关系深刻得多。那么,思维与存在的关系是不是哲学的基本问题呢?是,但又不完全。说是,是因为任何时代、任何派别的哲学总是围绕着这个问题打转儿;说“不完全”,是因为看起来它们都是在回答思维与存在的关系,而实际上却是“从什么角度出发才能正确地回答思维与存在的关系”这样一个问题。古代哲学如赫拉克利特从本原角度出发来解决这个问题;近代哲学如黑格尔则从概念的角度出发来解决这个问题;现代西方哲学如语言哲学又从语言的角度出发来解决这个问题。马克思主义哲学则是从“社会实践”的角度出发来解决这个问题的,由于实践既是引起思维与存在的矛盾的根源,又是统一思维与存在的基础,所以只有马克思主义哲学才是获得了科学形态的哲学。如果这种分析是对的,那么,哲学的基本问题就是“如何回答思维与存在的关系的问题”,或者说是“从什么角度出发来回答思维与存在的关系的问题”。

第一节 哲学的主要任务

——探求本、易、信、真、善、美

哲学要研究些什么？这是历代哲学家不可回避，但又极难回答的问题。

在古代，古希腊的亚里士多德对哲学的看法代表了古人类关于哲学的认识。在亚里士多德看来，哲学是一种“最高的智慧”。他认为，人们所以要创立哲学，是为了以此①区别于感官直接的认识和神话的幻想意识，②区别于实用性的知识和技能。由于第一点，哲学便成了一门学问，而不是感知或幻想；由于第二点，哲学便成了一门关于“哲理”的学问，而不是实用性的学问或技能。

在近代，哲学所面临的比古代多了，特别是从15世纪下半叶开始，逐渐产生了以实验为基础、对自然进行分门别类地研究的自然科学。到了17—18世纪，许多学科已经获得了严密的科学形式，于是相继从哲学中分化出来。哲学与科学的关系变化了。科学以研究具体对象为特征，而哲学则自然地溶化为关于“科学的科学”了。然而细细想来，作为“科学的科学”的近代哲学观，不仅保持了古代哲学的上述两大特点，而且使这两大特点更加明朗化了。就是说，它不仅是一门专门的学问，不仅区别于实用性的知识和技能，而且还深深地根植于科学之中，即成了“科学的科学”。

现代的人们至今仍保持着古人类对哲学的认识传统，即哲学是一门给人智慧使人聪明的学问。或者按我国清末著名哲学家严复所言，哲学是一种“出形气学”即形而上学，并以此与直接研究客观事物的“格物形气学”相区别。

那么，哲学的任务是什么？或者说，哲学是研究什么的呢？

应当说，不同时代的哲学、不同派别的哲学，对哲学任务的理解是不同的。在古代，哲学家主要追寻世界之本，探索世界之态或世界的变易。由于对前者的理解不同，哲学最终被分成了唯物、唯心两大阵营；由于对后者的理解不同，哲学便被最终分成辩证法与形而上学两大派系。正如毛泽东所说，一讲哲学，就离不开唯物唯心、辩证法形而上学这两个“对子”，哲学就是这两个对子内部的斗争和统一。随着追寻世界之本、探索世界之态的深入发展，到了近代，人们则把自己与世界的关系提到了首位，哲学也便以自己的方式处理着人与世界的关系。这样，在近代，哲学便主要地成了信仰论和认识论了。信仰论指明，人们或者以科学信仰、或者以宗教信仰来把握人与世界的信仰关系，由于近代哲学把大部分精力放在了人与世界的信仰关系上，便出现了种种具有新的内容的宗教信仰和种种具有科学性质的科学信仰，并随之出现了诸如西方文艺复兴的人性信仰、科学信仰等等。认识论或者以反映论、或者以先验论的方式来把握人与世界的认知关系，随着近代信仰论哲学的发展，哲学又转而把主要任务放在了人与世界的认知关系上，于是出现了“哲学是认识论”的时代浪潮。

人们无论是追求世界之本、探索世界之态，还是研究人与

世界的信仰关系、认知关系，最终还是为了自身的生存和解放。于是，到了现代，哲学便把注意力放到了追求人与世界关系的“合目的性”（即“善”）和“合感受性”（即“美”）上。这样，到了现当代，哲人们才发现，哲学所以求本、易，探信、真，其根本目的则在于使自身尽“善”尽“美”。但是，话又说回来，人们要想实现自身的善（合乎自己的目的）和美（合乎自己的感受），又必须了解世界的本和真。

只是在这时，人们才发现，古代哲人所探求的本、易，后来的哲人所探求的信、真，已经内含着至善、臻美，而现代人类旨在至善、臻美的探索中，也已潜在着追本、求真。因此，在我看来，哲学有六大任务：

第一，探求人与世界的关系之“本”，即哲学应是本体论。人类要想存在和发展、活动和创造，首先遇到的就是人与世界的关系。而人与世界的关系说到底是人与世界的关系的本原、本质、本性等本体论问题。就是说，或者以直接的或者以间接的方式，或者以猜测的或者以理性的方式探求世界之本，是哲学的天性。这是因为：（1）只有从追求世界之本入手，才能认识和把握人类自身生存和活动的初始根源和根据；（2）不了解世界之本，就无法深入去理解和说明人类自身以及人类的任何一种思想和行为。例如，不了解世界是统一于物质的原理，就无法理解人的自然本性；不了解物质第一性、思维第二性的问题，便无法使自己的思想进而使自己的实践符合客观，当然也就不可能达到思想和实践的目的。

现代的人们常常忿忿于本体论哲学是一种原始的因果式

的思维方式。其实，因果关系永远是普遍存在并且强烈地支配着世界的一条铁律，没有一种对象不存在本原关系、不受本原关系的最终决定。人类的思维停留在线性因果思维水平固然不妥，因其局限性而认为哲学不再是本体论也是不可取的。我们不能从爷爷那里来理解孙辈的一切，但也不能忽视孙辈所以为孙辈，正是因为爷爷的关系。我们都认为哲学是理论化系统化了的世界观，而世界观无论如何也不能不包括人们对世界的本原、本质、本性这类“世界之本”问题的看法。

有人认为，在属人这个世界里，“人是自己生存条件的创造者，为什么还不能看作‘本原’？两重化的矛盾必须有双重性的本原和根据。为了理解这个世界，必须有二者相互作用即本原不断转换地位的观点才行。”（见《新华文摘》1989年第2期，第27页）是的，“由人的目的参与其中的原因所产生的结果当然就不再纯粹是自然的结果，而是可以制造出依照自然规律自发的作用完全不可能出现的结果”，（见《新华文摘》1988年第1期，第23页）但是，不“依照自然”，“不依照规律”比如不依照“因果律”，人的“目的”和“制造”是不可能“有结果”的。

世界之本，亦即自然之本、社会之本、思维之本，亦即关于世界观的科学——哲学之本。无论哲学家的主观愿望如何，只要你研究的对象是哲学的对象，你得出的结论是哲学结论，就无法离开本体论。不是本体论的哲学是不可想象的。正如一本哲学教科书在论述思维与存在的关系中所讲的，“哲学在将来的发展中也许会发现原来未被人们注意到的二者的关系

(指思维与存在的关系——引者注)的新的侧面,从而提出新的研究重点,或者改变现有问题的提法。但可以肯定,这两个矛盾方面的本质内容是不会改变的”(《马克思主义哲学基础》高清海主编,人民出版社,1985年版,第44页)

第二,探求人与世界的关系之态,“态”即形态、状态、仪态、态势等,亦即世界之“易”,从这个意义上讲,哲学又是辩证论。本体论研究的是世界的本质“是什么”的问题,而辩证论研究的则是世界的本性“怎么样”的问题。“不解决‘是什么’的问题,一切都无从谈起;不进一步解决‘怎么样’的问题,对‘是什么’的理解就是不深刻、不牢固的,就不能真正做到按照世界本来的面貌如实地反映世界。”(《辩证唯物主义原理》肖前等主编,人民出版社1981年版,第134页)

哲学作为辩证论,从内容上讲,它是理论,从功能讲,它是方法。自有哲学以来,在世界之态即世界怎么样的问题上,就有两种对立的理论和方法,一种是形而上学的理论和方法,一种是辩证法的理论和方法。长期以来,人们已习惯于用辩证法来表征正确方法,以形而上学来表征错误的方法。其实,正是这两种对立的方法才使哲学成了辩证论。从一个方面看,事物是联系的发展的,而从另一个角度看,事物则又往往表现为相对孤立静止的。一阴一阳谓之道,一动一静谓之“器”。毛泽东曾明确地用“相对的静止状态”和“显著的变动状态”来揭示事物矛盾的“量变状态”和“质变状态”。哲学,作为一门探求世界之态的学问,不能离开孤立去讲联系,不能离开静止去讲发展,也不能离开“方面”去讲全面。

联系本体论来看辩证论，错误的辩证论当然包括把世界之态单单理解为发展的或单单理解为静止的，但从根本上讲则是表现为对于本体论的错误理解上，即“错误的”也就是唯心地解释世界之态。简言之，唯心的辩证论常常对世界之态做出错误的解释，而唯物的辩证论，则常常做出正确的解释。

哲学必须是关于世界之态的理论——辩证论。按照叙述的方式，当然应是本体论在前，而按照研究的顺序则正好相反。人们不仅只有通过了解世界之态才能揭示世界之本，而且只有正确地把握了世界之态，才能更深刻地理解世界之本。其实，作为关于世界观的学问的哲学，不可能回避世界怎么样存在、怎么样发展的问题。每门科学都有标志自己的基本方面，本体论、辩证论则是哲学所以为哲学的基本方面。或者说，探求世界之本、揭示世界之态，乃是哲学的二大基本任务。

当然，本体论与辩证论虽不可割裂，但又是不可替代的。它们的对象不同、层级也不同。例如，哲学史上常常出现有些哲学家坚持唯物主义本体论却又掉进了否定辩证论的沼泽，而有些唯心主义本体论者，却坚持了辩证论。其实，早在古代，人们就认识到本体论与辩证论是哲学的两个不同方面，例如众所周知的亚里士多德“四因说”中的“质料因”和“形式因”，就将事物之本与事物之态明确地区别开来了。需要指出的是，亚里士多德还特别强调了“形式因”，并把“动力因”和“目的因”归结为“形式因”。即此可见，研究世界之态，始终是哲学的在肩重任。

第三，探求人与世界的关系之“信”，即哲学还应是信仰