



給21世紀公民

台灣社會文化

典範的轉移

台灣大轉型的歷史和宏觀記錄

蕭新煌◎著

港台書

卷

D675.8
20061

【世界公民叢書】

台灣社會文化典範的轉移

台灣大轉型的歷史和宏觀記錄

蕭新煌◎著



台灣社會文化典範的轉移／蕭新煌著。

—初版。—臺北縣新店市：立緒文化，2002（民91）
面：公分。

ISBN 957-0411-51-1（平裝）

1.社會—台灣—論文，講詞等

540.

91004069

台灣社會文化典範的轉移

出版——立緒文化事業有限公司

作者——蕭新煌

發行人——郝碧蓮

總經理兼總編輯——鍾惠民

主編——許純青

行政專員——林秀玲

行銷專員——林時源

地址——台北縣新店市中央六街 62 號 1 樓

電話——(02)22192173

傳真——(02)22194998

E-Mail Address: service@ncp.com.tw

劃撥帳號——1839142-0 號 立緒文化事業有限公司帳戶

行政院新聞局局版臺業字第 6426 號

行銷代理——紅螞蟻圖書有限公司

電話——(02)27999490 傳真——(02)27995284

地址——台北市內湖區文德路 210 巷 30 弄 25 號 1 樓

排版——伊甸社會福利基金會附設電腦排版

印刷——祥新印刷股份有限公司

法律顧問——敦旭法律事務所吳展旭律師

國際通商法律事務所黃台芬律師

版權所有·翻印必究

分類號碼——540.00.001

ISBN 957-0411-51-1

出版日期——中華民國 91 年 4 月初版 一刷(1~2,500)



定價◎280 元

典範轉移：台灣經驗



這篇序是在我參加美國華府「全國祈禱早餐會」和拜訪美國智庫、衆、參議員後返台途中寫的。早禱會已行之五十年，而且從只是美國國內的政、商、民各界的祈福活動慢慢也變成邀請全球盟邦政要共襄盛舉之政治象徵儀式活動，今年特別擴大舉辦，是因為這是九一一恐怖事件後的全國祈禱會，有意把它塑造成全球和平祈福大典。也因此今年有來自一七〇個國家的外國知名人士參加此一半宗教、半政治的泛文化儀式活動。我雖不是教友，但從年輕就能常與不同宗教接觸，既不排除也不陌生，而且還能體會不同宗教的感召精神。美國不是宗教國家，而且力主「政教分離」，但在民間生活和政界儀式，卻不乏宗教色彩，最明顯的是美國總統就職宣示，新總統都會求助上帝來完成他被憲法賦予的天職。

在美國這五天，除了早禱會讓我感受到美國政、商、軍、學各界在共同支撐和共享普同的價值觀和宇宙觀之外，我在民主黨和共和黨黨總部和幾個智庫的訪談中，更可以

察覺到即使政黨政策立場不同，保守派和自由派理念相異，但他們對國家認同、民主制度、族群共和的理想卻一致，也就是他們對美國社會所應遵循的既有典範並無規範上的衝突和價值上的矛盾。從某一角度來看，戰後至今美國已大致完成了相當重要的幾個典範轉移和建立，如民主、族群、民間社會力和環境等。據我觀察，美國各界似乎都不會質疑上述這些典範的價值和意義，更不會有任何力量企圖或有能力去挑戰或摧毀上述這四個典範所代表的絕對目標。

反觀我們台灣，自一九八〇年代以來這二十年裡，也經歷了這相同四個前所未有的社會文化典範轉移。若與美國的經驗做比較，台灣這四個典範的轉移，所花的時間不但短而更快速。這就是從威權體制到「民主典範」的轉移，從兩極省籍矛盾到四元「族群和諧典範」的轉移，從了無民間發展空間到民間「社會力典範」的轉移，以及從盲目成長的集體心態到新生環境和「永續發展典範」的轉移。可能是因為時間短和速度快，成熟度和穩定度都還不夠，難免還有許多生澀之情勢。舊制度和舊心態所代表的舊典範力量仍有頑強抗拒或扭曲新典範發展的能耐，其中尤以環境典範的命運最為脆弱。而民主、民間社會力、和族群和諧這三個新典範的轉移過程不但息息相關，相互支持，而且發展至今，即使有困頓和挫折，也已不可能再走回頭路，逆轉回到政治威權、族群衝突和政黨主宰的舊典範和舊格局。

我這本新書所收錄的五十九篇文章，共同的主題也就是包括上述這四個典範轉移的

台灣經驗分析。第一章（導論）是對此台灣大轉型所做的歷史宏觀觀察，第二章和第三章則分別有八篇文章和十四篇文章訴說台灣社會所經歷的族群、民主和民間社會力這三個典範轉移的內涵。第六章更以十九篇文章的大篇幅深入剖析環境典範轉移的曲折和它所遭遇的困頓。

第四章和第五章則有八篇文章和九篇文章書寫另外兩個正在形塑和成形中的台灣社會文化典範轉移，也就是「文化全球化／本土化」和「知識經濟／社會」的興起。嚴格說來，知識經濟社會在台灣的浮現，也正反映了台灣所面臨的文化全球化衝擊和因之而刺激引發出來文化本土化回應。知識經濟社會典範的轉移，也更可以說是以文化全球化和本土化之間的「共存」和「合成」爲此一新典範轉移的重要實質內涵。

如果再與美國做比較，我會說當前美國其實也正在經驗著這兩個新典範轉移的過程，只是比台灣早些、快些，而且它畢竟是文化全球化的原始擴散地之一，更是知識經濟社會的發源地之一。美國較深厚的轉移經驗，當是台灣仍然較淺薄的轉移經驗所應借鏡和記取教訓的對象。

我想我這本新書所想誠摯傳遞的社會文化訊息大概有下面這三點：

一、台灣的社會文化典範轉移是德不孤，必有鄰，也是戰後全世界文明社會文化典範轉移的一部份。

二、台灣所經歷的六個典範轉移中，其中三個算相當有成（民主，族群和民間社會

力)，三個仍有待努力（環境，文化全球化／本土化和知識經濟／社會）。

三、前三個有成的典範轉移可望扮演帶動、拉拔後三個尙待生根、成熟典範轉移的角色。

而這六個成熟程度不一定典範轉移，也都有賴許多相關的制度化運作做爲計畫性社會變遷的配套措施，才能將這六個新典範、新價值在台灣生根、落實和茁壯，而成爲新世紀台灣本土社會生命力的一部分。

台灣社會文化典範的轉移

【目錄】 本書總頁數共320頁

〈自序〉 典範轉移：台灣經驗◎蕭新煌

1 導論：典範轉移的觀察

台灣社會學與台灣社會：對典範轉移的幾點觀察

3

2 新政局下的族群意識變化

族群、公民與國家

23

從省籍矛盾到族群差異，從國家認同到統獨爭議

26

釐清對客家族群議題的誤解

43

為客家族群政治文化定位

46

正確理解客家委員會的價值

49

四大族群在想什麼？

52

原住民的集體意識

55

誰統治台灣？

59

3 新民主與民間社會力

- 解讀社會指標 65
- 解讀災區的社會心理 69
- 台灣的大基金會 73
- 台灣非政府組織的故事與挑戰 75
- 從民間社會組織看民主化 79
- 民間社會：本土到全球 81
- 從「前民主」到「新民主」時代的非營利組織 84
- 非營利組織的新十律 90
- 民間社會組織的自主與創導 93
- 董事與動物 107
- 形塑新社會 110
- 典範的創造與轉化 115
- 全球民間社會力：台灣NGO與國際社會的改革 119
- 「新人類」的社會意識與社會參與 130

4 文化全球化與本土化

- 文化全球化和本土化 143

共存與合成	146
二〇〇〇年文化藝術發展共識	149
向國家文藝基金會進一言	153
豐美文化有多貴？	156
贊助文化藝術是划算的社會投資	159
公視和另類流行	162
公視三年，三年公視	164
5 一解讀知識經濟與社會	
世紀末談知識經濟的社會條件	169
知識經濟與富國之道	172
資本主義及自由市場之功過	175
平議中央研究院組織的改革	178
台、港、星華人中產階級的民主觀	181
東南亞華人經濟力的虛實	184
東南亞的變貌	187
婆羅洲行腳	191
印度印象	194

6 綠色理念與永續發展

- 「失海岸」的海島？ 199
- 海島反撲與環境正義 211
- 綠色台灣要多綠？ 214
- 一九九九台灣人的環境觀 216
- 十年來台灣島民對水的關懷 219
- 新政府必須面對的環境政見 222
- 也是寧靜革命 225
- 台灣與香港的環境典範轉移 228
- 反核四與典範革命 231
- 核四案的是非在哪裡？ 234
- 反核四與海域污染的教訓 237
- 當前環評制度面臨的信任差距問題 239
- 從舊成長典範到新環境典範 255
- 台灣的永續發展願景 265
- 世紀末話永續發展的決心 269
- 永續發展概念對海島台灣的啓示 271

民間環保團體與政府的關係	284
環境NGO還是可期待的	292
在荒野為永續社會請命	295

1 | 台灣社會文化典範的轉移

導論：典範轉移的觀察

台灣社會學與台灣社會

對典範轉移的幾點觀察^①

對戰後台灣社會學發展的評估，過去幾年來一直是這個學界圈子裡討論的主題之一。到目前為止也已有不少相關的作品出版，不但有助於我們了解這個學門的發展，更可說是重要的社會學的社會學文獻^②。第十五期的《中國社會學刊》更以專號，用歷史的角度討論此一課題，我仔細地看過那期的《中國社會學刊》後，觸發我想就過去十多年來所看到台灣社會學的變化，進一步提議將來這個學門該多做些什麼。在此我應特別強調的是，不論是回顧八〇年代的發展軌跡或是展望九〇年代後的社會學方向，都只能說是我個人的觀察。或許其他同仁會有不同的看法。我的目的是想拋磚引玉，引發更多深入的見解，為跨世紀的台灣社會學來共同找尋一個更有生機的出路。

基本上，我深信社會學做為一門社會科學，應該在現實的社會變遷中有發言權。不論是早期歐洲歷史或是近代美國經驗，在在證明社會學最有發展的時機，都是處在社會變動最大的時代裡。一九八〇年代以來的台灣社會正是處在這樣的大轉變時代，社會學

當然要與社會脈動有更密切的連結，社會學家在這樣的變遷舞台上是不可缺席的。

從「斷層」到「新生」，從「封閉」到「自省」

戰後社會學在海峽兩岸的命運，可能許多人會有不同的觀察，但最明顯的是社會學「到」台灣後，有了嚴重的「斷層」現象。在當時而言，因為這個學術圈裡的人數非常少，對學社會學的年輕人而言，是一種不幸。不過在那種刻苦的情況下，卻產生了另外一個「新生」的過程。所謂「新生」並非「重建」、「重組」或「改造」，而是在這塊土地上重新成長出一個新的社會學，這包括學術裡的人口變遷，重新在這塊土地上培養人才。這是值得注意的現象，它也讓這圈子減少了很多不必要的包袱。因此，經過三、四十年後如果要再重新看此一斷層的「功」與「過」，可能不要只看「過」，而不看「功」。

社會學在五、六〇年代處於「新生」期；而七〇年代以後，則又立即面臨一個「封閉」階段，這與台灣政治的變局有關。五、六〇年代時的台灣社會學界雖處於「斷層」階段，但還是受到非常多國際的照顧，提供不少調查、書籍乃至於設（系）所的經費。所以雖然人數少，仍能進行一些研究計畫。七〇年代初，台灣國際地位面臨頓挫和孤立，社會學也與國際社會學界失去聯繫。社會學在制度上與組織上均面臨封閉的問題。如過去聯合國、世界銀行和其他國際組織的補助經費，至此完全停止。這很像在三〇年

代大陸的中日戰爭時期，而兩次的封閉環境也促使兩個時代的社會學被迫開始反省社會學與本土社會的關係。

台灣新生代社會學者對本土台灣社會的注意與重視，也從這時候開始。到了八〇年代初，更有本土化運動的呼籲，我要強調的是客觀環境的轉變，相當程度地影響到台灣社會學在過去十多年性格上的轉變。封閉的環境雖造成了台灣的社會學與國際社會學界的封閉，但在此封閉的情況下，卻讓我們重新反省社會學而且走入「內向化」，對本土社會研究的投入也開始增加。台灣到了八〇年代在新培養的一代出現後，社會學展開了一段全新的里程，開始以台灣的社會為主題，做全面的研究。由「斷層」到「新生」，從「封閉」到「自省」，是我個人對戰後台灣社會學成長和發展歷程的觀察。步入八〇年代中期的社會學，大致上已看到「新生」的立基和「反省」的落實。

八〇年代以來台灣社會學的轉型

內部的轉變

八〇年代以後，可以看到社會學界內部及外部的轉變。以內部而言，社會學社區總人口的增加，而且是「年輕人口」的快速上升，這改變了社區人口結構的量與質。平均年齡下降，社會學社區內的歷史包袱本來就很小，一旦年輕化之後，更彰顯社會學界的年輕化性格，這也是其他學科比較少見的情況。