

中國文哲論集⑫

傳承與創新

中央研究院中國文哲研究所
十周年紀念論文集

主 編 ◎ 鐘彩鈞

執行編輯 ◎ 陳彥穎



中央研究院中國文哲研究所

中國文哲論集⑫

傳承與創新

中央研究院中國文哲研究所十周年紀念論文集

主編／鍾彩鈞

執行編輯／陳彥穎



中央研究院中國文哲研究所

臺北 南港 一九九九年十二月

中央研究院中國文哲研究所中國文哲論集⑫

傳承與創新

中央研究院中國文哲研究所十周年紀念論文集

主 編 鍾 彩 鈞
執行編輯 陳 彥 穎

發行人 中央研究院中國文哲研究所

臺北市南港區研究院路2段128號
電話：(02)27883620

印製者 秀威資訊科技股份有限公司
台北市內湖區瑞光路583巷25號1樓
電話：(02)2657-9211

定 價 精裝本 新臺幣700元
平裝本 新臺幣600元

中華民國88年12月初版
中華民國93年12月掃描二刷

ISBN 957-671-674-8 (精裝)

ISBN 957-671-675-6 (平裝)

國家圖書館出版品預行編目資料

傳承與創新：中央研究院中國文哲研究所十周年

紀念論文集／鍾彩鈞主編。--初版。--

臺北市：中研院文哲所籌備處，民 88
面； 公分。

ISBN 957-671-674-8 (精裝)。--

ISBN 957-671-675-6 (平裝)

1.中國文學—論文，講詞等 2.儒家—論文，
講詞等 3.經學—論文，講詞等

030.7

88018095

中央研究院
中國文哲研究所十周年紀念論文集

編輯委員會

編輯委員：張以仁 鍾彩鈞（召集人）

李豐楙 林慶彰

執行編輯：陳彥穎

出版說明

本籌備處成立於一九八九年八月，次年正式聘請研究人員，推展研究工作。目前的研究方向有五：一、古典文學方面：著重於古典文學相關文類與理論之研究，並在既有的研究方法及其成果上，強調新資料的蒐集及新方法的整合運用，以開拓古典文學研究之新領域。二、近現代文學方面：著重於清代中葉以降之白話文學、臺灣文學、民間文學、中外文學關係及近現代文學相關問題之研究。三、經學方面：著重於經學文獻、經學史、經學與文學、哲學之關係及經學詮釋學之研究。四、中國哲學方面：著重於歷代重要哲學思想、哲學與政治社會宗教之關係。五、比較哲學方面：著重於中外哲學思想比較及現代以來哲學相關問題之研究。本處循著這五個方向發展，至今已有研究人員二十餘人，研究成果豐贍可觀。

今逢本處籌備十周年，同仁們經過熱烈討論，認為貢獻論文是最有意義與價值的慶祝方式。於是成立編輯委員會，由張以仁、鍾彩鈞、李豐楙、林慶彰先生擔任委員，並商定以能表現本處精神的「傳承與創新」為題，邀請同仁就自己的研究範圍撰寫論文。迄今徵得論文十五篇，加上兩位諮詢委員惠賜鴻文，共十七篇。各篇論文皆依本處出版程序送請兩位專家審查，再轉請作者修改後定稿。

本處十年來積累了不少研究成果，編輯委員會認為宜乘此機緣作全面的整理與扼要的介紹，以增加學術界及社會大眾對本處的了解，因此委請鍾彩鈞、李豐楙、林慶彰先生負責撰寫〈中國文哲研究所的研究特色與成果〉一文，作為本書的緒論。

本書部分論文曾於一九九九年八月二十至二十二日，由國科會資助，在史丹福大學舉辦的「中國哲學與文化的現代詮釋學術研討會」，以及在八月

2 傳承與創新——中研院文哲所十周年紀念論文集

二十五至二十六日，由哈佛燕京學社資助，在哈佛大學舉辦的「中國的人文學研討會」上發表，在此謹向資助單位致謝。

本處設所學術諮詢委員會召集人杜維明教授為本書撰寫前言，林慶彰先生帶領全部出版工作，陳彥穎先生負責實際編務，特此誌謝。

中央研究院中國文哲研究所籌備處 謹啓

一九九九年十二月

前　　言

杜維明

以歐美大學為典範來取代傳統的太學、國子監和書院，而成為培養知識分子的主要場所，雖然只不過是百來年的事，但對中華民族的文化認同和學術傳承卻有史無前例的巨大影響。隨著市場經濟、民主政治、市民社會和個人主義的西潮而來的歐美學風，已徹底解構並全面重組傳統文史哲研究的基本理念、方法取徑和評審標準。在以科學精神來研究人文現象的氛圍中，嚴謹的實證方法成為整理國故的不二法門。因此，傅斯年掌理中央研究院歷史語言研究所的指導原則，便是以結合西方漢學和乾嘉樸學的紮實工夫，來從事循序漸進的學術積累。經過數代人的努力，這一條獻身學術、唯研究是問的道路已在國際學壇樹立了威信。中國語言、考古和歷史學家積年累月堅苦工夫所凝聚的成果已在歐美和東亞漢學界大放異彩。趙元任、李濟之、李方桂、董作賓、屈萬里都已成為漢學譜系中的宗師。這種治學的精神和哈佛燕京社所支援的由洪業主持的中國經典索引的編纂完全相契。試想在軍閥割據，日帝侵略和內戰頻仍的亂世，如果沒有這種動心忍性，不顧外界干擾而百折不撓的學術積累，今天我們這些有志專精於中國人文學的工作者勢必重新起步，而且會有不知如何下手的無奈。

十年前具有深厚學術傳統和資源的中央研究院決定籌建中國文哲研究所，這確是「文化中國」值得慶幸的大事。中國文學和哲學的研究能在樸質平實的學術園地裏播種、成長、開花和結果是極為難得的契機，也是海內外中國人文學界的共業。這一契機和共業凝聚了不少志同道合的學人。通過對話、協商、研討、辯難和勸說種種「交往理性」，文哲所五大領域（古典文

學、近現代文學、中國哲學、比較哲學和經學) 的原則確定了，廣結善緣然須素質優先的延攬人才策略也釐定了。同時，由諮詢委員和所內同仁定期溝通，文、哲、經三種學術專業也形成了健康互動以充分體現協力精神的發展共識。

東亞知識分子到西方取經已有百餘年的珍貴經驗。以日本為例，從十九世紀末葉長崎出島的蘭學研究到二次戰後對美國文化的全面汲取，真可謂用心良苦。魏源以來，中國知識分子通過身體力行，點滴聚合而成的向西方(除歐美外也應包括日本)學習的共同記憶也是多采多姿。今天，了解西方已是東亞現代意識中不可或缺的側面。其實，科學技術不待說，即使社會科學的各項專業，如經濟學、政治學、社會學和人類學，歸根究柢也都是西學，連人文學的核心課題，如詮釋學，亦不例外。

儘管如此，東亞現代性的文化涵義絕非西化所能概括。固然，既屬現代性則必然深受西歐和北美的影響，但突出東亞現代性的生命形態，則和歐美的生活方式大異其趣，充分顯示中、日、韓、越等「儒教文明圈」有其獨特的現代化模式，不能歸約於西化的範疇之中。因此，如何有現代學術的視野而又能闡發傳統文化的精義，便成為當今中國人文學者的共同事業。不過，結合古今中西的學術策略，雖然從五四文化運動以來，即已為多數先進思想家所推崇，但正因標準由西方和現代來劃定，而以科學主義、物質主義、工具理性和現實考慮為特性的啓蒙心態又是西方和現代的標誌，一種排斥性的二分法便應運而生，結果每每使得中國傳統特別是主流文化，成為學術批判和揚棄的對象。

中國文哲研究所籌備處的成立顯示了：認識、了解和體認傳統文學、哲學和經學的文本，並開發其知識結構。價值取向和精神特色的資源，不僅應受學術界的重視而且當是從事人文學研究者的本業。當然，我們的研究成果必須符合現代學術的標準和現代社會的需要，但「發揚民主科學的精華而去其封建糟粕」之類表面上看來言之成理而持之有故的口號，對我們的學術定位而言則失之偏頗。既然民主和科學正是五四以來先進知識分子一致認為必

須向西方學習的重大課題，也就是說和現代西方相比，民主和科學實是中國傳統文化的薄弱環節，如果我們又堅持用民主和科學來衡斷中國傳統文化的得失，那麼結論不是在前提中即已昭然若揭嗎？中國文哲經學開創的價值領域如美學、倫理學和形上學難道必須符合科學和民主的原則才有存在的價值嗎？我們又如何平心靜氣地評價儒家倫理不外吃人的禮教，宋明理學不脫君權、父權和男權的霸道，明清戲曲不過標榜帝王將相和忠孝節義的封建遺毒，乃至經學作為科舉的附庸，是奴役個性的幫凶等等氣憤之辭呢？

傅斯年繼承胡適「整理國故」的學術取向強調科學精神的實證方法，為中央研究院的人文學研究樹立了立基小學和紮根原始資料的典範。他鼓勵同仁要把史學研究提升到生物學的精切度也確是有感而發的至理名言。但中國文學、哲學和經學目前所面臨的考驗更為嚴峻，所需要掌握的條件更多元多樣。毫無疑問，從認字和斷句的能力到訓詁，校勘、考據、版本等訓練都是人文學者不可或缺的基本工夫。文哲所諮詢委員中的老師如饒宗頤、王夢鷗、王叔岷即一再鼓勵我們必須痛下工夫，隨時隨地警惕，勿忘日課。文哲所十年來在蒐集和整理材料方面投入大量人力和物力，並積極建立各種為研究提供方便的電腦資料庫。我們有意繼承中研院紮實治學的優良學風，這點勿庸置疑。

不過，中國文學、哲學和經學研究都是超時代、跨文化和多學科的課題，因此，無論方法、內容、風格或項目都是品類繁多而優先順序，亦常莫衷一是。可是，諮詢委員會的組成卻反映了一種群體的批判的自我意識：具有中國學術特色的文學、哲學和經學的研究不僅經得起最嚴格的國際學術標準的評審，而且可以形成紮根本土卻有全球意義的論域。如果我們能夠按部就班逐漸延攬一批既肯皓首窮經獻身學術事業又有現代眼光的中青年學人，為他們提供良好的「己立立人，己達達人」的研究環境，假以時日，文哲所應可在臺灣、中國、東亞及國際漢學界作出既能傳承又能創新的貢獻。

十年在個人的心路歷程中不算短暫，但就學術機構而言只不過是初機而已。文哲所籌備處成立伊始，還沒有什麼值得誇耀的過去，但一支本國培

養，以及留學於美、英、德、日四地，致力於中國人文學研究二十多人的隊伍已經形成，各種專題計畫業已開展，個人研究的成果也逐步公諸於世。放眼未來，前途是光明的。

這本論文集所收的專著，包括文哲所目前積極推展的五個領域，提示了專題計畫的部分內容，也反映了個人研究的成果。值得一提的是，其中不少論文都曾在北美的史丹佛及哈佛大學所組織的學術會議中宣讀並詳加研討，而且根據各種批評方完成定稿。不可諱言，正因為每篇專論皆相對獨立各自表述，文集無法體現交叉學科經過融會貫通而成一家之言的特色，但扣緊古典文本進行現代詮釋並針對當代人文學界的問題意義，如語言和述事的多義性、身體觀、讀經策略、性別政治和女性主義，而作出創建性的回應則我們相信，每篇皆有參考價值。

在新紀元即將來臨的時刻，回顧百年來中國人文學的坎坷道路，我們攜手共進的十年是難得的、美好的。向前看，我們深信紮根本土而深具全球意義的文學、哲學和經學的研究確實可行。我們也深信文哲所在中國人文學的領域裏可以扮演承先啓後的角色而且可以為中西學術平等互惠的對話創造有利的條件。

緒論： 中國文哲研究所的研究特色與成果

鍾彩鈞、李豐楙、林慶彰

一

中央研究院中國文哲研究所自民國七十八年八月開始籌備，迄今已屆十年。從民國七十九年聘用四位研究人員，借用蔡元培館一樓辦公，發展至今日，已經擁有二十餘位研究人員、一棟研究大樓、以及頗負盛名的專業圖書館。伴隨這些有形建設的，是研究工作的日益開展。十年以來，本處研究人員，資深者在學術界都有一席之地，年輕者亦漸露頭角。雖不能說成就非凡，卻也建立起了自己的學術格局，對本身研究的定位與方向有所共識，對未來發展也充滿期待。以下便以「傳承與創新」為主題來說明。

中國文學與哲學是傳統士人的基本教養，有最悠久的研究傳統，下至民國時期，仍是大師輩出。但不可否認的，西學東漸以來，中國文哲研究逐漸落後。除了不少研究人才的興趣轉向自然科學、社會科學之外，另一個重要原因是，中國文哲研究在學術語言、研究方法、現代知識的運用上，一般而言還不夠現代化。於是雖有許多皓首窮經的學者，他們的豐碩成果卻常不足以滿足現代的知識要求，他們的學問雖足以安身立命，卻常不能使人了解其重要性，及其對現代文明所能有的貢獻，於是不足吸引更多的人才，而造成中國文哲研究斷層的現象。今天從事中國文哲研究，一方面要有舊式學者皓首窮經的功力，另一方面要有現代學術的眼光與方法，才能繼承傳統並符合現代社會的需要。這是十分艱鉅的任務，但本處同仁經過多年的努力，漸覺

得以本處的環境與條件，是有責任、也有希望完成這個任務的。

當中國文學與哲學作為傳統士人教養科目時，研讀的對象是傳世不朽的古典名著，研讀的目的則在陶養人格、涵泳情性。但作為現代學術研究，則要在全面與客觀的知識基礎上，對古典重新詮釋與評價；同時也須將次要的、被忽略的文獻納入視野，一方面擴大知識背景，一方面力求發掘出有價值的文獻。於是在現代學術研究的觀點下，中國文哲的天地變得無限的寬廣，處處皆是有待耕耘的處女地。而研究也須從資料的搜集整理及已有研究的調查、批判開始，訂出計畫，按部就班地推動。本處因而設置數個研究室，來從事搜集資料、編纂書目、統整研究計畫的工作，期能加速累積符合現代學術要求的成果。

本處設立的機緣，是中國文學哲學遺產急需精深的研究，以及漢學研究在世界上日益受到重視。本院雖有優良的人文社會科學的研究傳統，卻乏專門研究中國文學、哲學的機構，乃是一大欠缺，而國內的中國文哲學界尚有老成典型，在國內外受過現代學術洗禮的青年學者也日漸增加，因此不但有必要、也有條件設置機構來推動中國文哲研究。在這情形下，本處的草創，乃是以後進的身分加入本院已經相當成熟、也相當現代化的人文社會學術社群中。而本處研究人員包含中國文學、哲學、經學學者，其中留學美、英、德、日者約佔半數，這種多元的背景不是國內任何中文系或哲學系所能望其項背的。中央研究院的任務，除了從事人文及科學研究之外，還須指導、聯絡、獎勵學術研究。本處成立伊始，尚不敢侈談對學術界的「指導」及「獎勵」，但由於環境與條件，確實做了不少「聯絡」工作。這雖然是一種付出，但對個人研究未始沒有回饋的功效。「研究」與「聯絡」同時進行是很辛苦的，然而可以加快中國文哲研究現代化的腳步。本處研究人員有相當大的精力花費在舉辦學術會議、推動主題計畫、出國交流訪問上。這種互動的環境有助於打破以往封閉的中國文哲研究傳統，除了增加與中國文哲學界的交流外，與其他人文社會學科對話的機會也大為增加，而對中國文哲研究的現代化創造了有利的條件。

綜上所述，本處的設立，使中國文哲研究得到「創新」的機會。當然，我們也努力「傳承」舊日學者沈潛篤實、厚植基礎的傳統，我們知道唯有結合兩者，才能促成中國文哲研究現代化的新局面。

—

以下對本處十年來的研究成果略作介紹。本處籌備之初，規畫了古典文學、近現代文學、中國哲學、比較哲學、經學五個研究方向，依此聘請人才，展開研究。現在為了方便，分成文學、哲學、經學三類來敘述。每一類中，再分為（一）設立研究室與編輯整理資料，（二）專題計畫成果，（三）個人研究成果三方面來說明。

文學研究成果

（一）設立研究室與編輯整理資料

成立明清詞曲研究室，有計畫地搜集、整理詞曲資料。由於對本處及處外資源的妥善運用，形成了基本資料搜集整理及文獻數位化建置的有利條件，林玫儀得以長期進行三種工作：一是詞籍與詞學研究論著目錄的整理，她主編的《詞學論著總目》體例完善、搜羅齊備，已成為詞學研究者與愛好者必備的津梁，對詞學研究的推動有很大的貢獻；二是電子文獻資料庫的建置，她將《全唐五代詞》、《全宋詞》、《全金元詞》輸入電腦，並設計了適合詞體的特殊程式，除了檢索之外，更可用來研究詞學的特殊問題；三是清人詞集的搜集，在饒宗頤、吳宏一先生一再鼓勵下，經過不斷的努力，使得散在臺灣、大陸、國外各圖書館的資料逐漸匯集，清詞是唐宋以後詞學的又一高峰，本室可望成為清詞的研究中心。

《楊達全集》編譯計畫。由國立文化資產保存研究中心資助，彭小妍主持。彭小妍掌握楊達家屬所提供的手稿，並加入日本學者河原功教授所搜集得的資料，進行整理。方法是結合了中日學者的力量，彙集楊達手稿及已刊

作品的各種版本，加以翻譯、校正，達到完整、精善、便於使用的程度。目前《楊逵全集》已在陸續出版中，為楊逵研究及臺灣文學研究奠定堅實的基礎。由於整理與出版的過程嚴謹，倍受學術界及文化界的讚譽，使得不少臺灣前輩作家的家屬願將珍貴文稿提供給本處整理出版。

(二)專題計畫成果

1.第一屆詞學國際研討會、詞學研究主題研究計畫

「第一屆詞學國際研討會」在八十二年四月召開，是臺灣地區第一次國際性的詞學會議，對臺灣詞學研究發展頗有促進的作用。隨後即有「詞學研究主題研究計畫」的推動，由林玲儀、劉少雄主持，自八十二年七月至八十四年六月，為期兩年。在國內的中國文學界，詞學的研究一直較弱，但詞在宋代文學及中國韻文史、詞曲史上又有重要的地位。大陸開放之後，相關之研究交流較多，因此有條件也有必要結合海內外相關學者從事大規模的研究。計畫結束後，林玲儀將成果陸續整理出版，共得五書：張以仁著：《花間詞論集》，葉嘉瑩、陳邦炎合著：《清詞名家論集》，二書乃詞學專題研究部分之具體成果。林玲儀編：《鄭文焯手批夢窗詞》，此書為鄭氏手自批校之數本夢窗詞中最晚出且最完善者，但數十年來湮沒不彰，近年始在杭州大學發現，徵得杭大同意後由本處影印出版。林玲儀編：《詞學研討會論文集》，此書為本計畫赴上海華東師大開會之論文集。吳熊和、嚴迪昌、林玲儀合編：《清詞別集知見目錄彙編——見存書目》，此書為清詞書目蒐集、整理之具體成果。

2.明清戲曲主題研究計畫

本計畫由華璋、王瓊玲共同主持，自八十四年七月至八十六年六月，為期兩年。明清戲曲是中國古代戲劇文學及藝術繼元雜劇之後發展的另一高峰，在戲曲理論、作品與表演方面成就斐然。故本計畫針對曲學與中西戲劇理論、明清戲曲現象專題、明清劇作家及作品、婦女與明清劇壇、明清戲曲表演藝術等中心議題，思考當代明清戲曲研究課題、研究方法之現況與未來發展方向，以開拓二十一世紀戲曲研究的新視界。其成果匯集為《明清戲曲

國際研討會論文集》出版，而演出部分則製作成「明清戲曲崑劇折子戲專場」錄影帶保存。

3.中國現代文學國際研討會——寫實之外

本會議於八十二年十二月召開，發表的論文涵蓋晚清、五四和日據時代臺灣新文學的研究，一則正視現代文學研究上寫實批評的傳統，一則企圖另闢蹊徑，開創研究的格局。探討主題包括現代文學由晚清過渡到五四時的斷裂或延續問題、現代文學中「感時憂國」主題的重估等。會議成果彙集為《民族國家論述》論文集。

4.臺灣現代文學主題研究計畫

本計畫由李豐楙、彭小妍主持，自八十二年七月起至八十四年六月止。本計畫完成論文十二篇，重要現代臺灣文學史論著書評四篇，研究範圍遍及詩、小說、戲劇和文學理論，時空從日據臺灣橫跨到臺灣當代的兩岸關係，展現出臺灣文學發展過程的豐富面向。研究成果彙集為《認同、情慾與語言》論文集。

5.文藝理論與通俗文化——四〇～六〇年代——主題研究計畫

本計畫由彭小妍主持，為「文藝理論與通俗文化」第一階段之研究，自八十五年一月起至八十七年六月止，為期兩年。四〇至六〇年代是五四文學轉換到當代文學的過渡時期，故以台北、延安、重慶、上海、香港為核心城市，研究此一過渡時期台灣文學、工農兵文學、淪陷區文學、殖民地文學等的獨特色彩，及其與文藝政策之間的互動關係。其核心議題包括：文藝理論和實踐；菁英文學、大眾文藝及通俗文化的定義、界線或交集；文學與媒體的互動；戲劇由文明劇、抗戰話劇到現代劇場等的演變；都市化與文學的現代化；文學研究與歷史研究如何交集等；藉由四次研討會進行研究。其成果即將彙集出版。

6.世變中的文學世界主題研究計畫

本計畫由胡曉真、衣若芬、劉宛如主持，由八十七年八月至八十九年七月止，為期兩年。其他研究古典文學的同仁林致儀、李豐楙、華璋、王瓊玲

等都參與。本計畫由對古典文學的現代關懷出發，集中處理朝代更迭之世變時期中文人心境、文學創作、文學詮釋、文化生產與文化傳播等問題。自中國歷史上的變局中選擇四個上承盛世、下開新局的世變時期，即魏晉南北朝、唐宋之際（以晚唐五代為中心）、晚明及晚清，跨越文類與學科訓練的疆界，既個別探討四大世變中發生的文化現象，亦希望在時代的並列中求異尋同，考察文人浮沈於時代變動下，其情感的對應及對作品的創發；作者內心的掙扎、壓抑或轉化如何以文字表達；以呈現其對時代的批判精神。在全世界皆處於世變方殷狀態下的二十世紀末，本計畫期以歷史的宏觀角度出發，探討中國文學傳統的創化歷程，並省思中國文化的現代與未來，如此對於思考中國文學在世變下的創化與突破，可謂饒富意義。

(三)個人研究成果

1.詞學

林玫儀除延續過去的詞學研究外，更利用電腦資料庫，自行開發結構性檢索系統，按句式、韻數、韻字、韻法、詞牌、作者及首句等資料加以檢索，可掌握詞之特色，為詞學電腦化立下創例。此一研究方向較諸傳統詞律學，具有全面性、完整性，是詞學研究上大的突破。相關著作有《全宋詞韻譜初編》、《詞律、詞譜比較研究》、《宋詞詞調研究》等。劉少雄則研究宋詞及近現代詞學批評，如柳永詞、胡適詞學，並著有專書《南宋姜吳典雅詞派相關詞學論題之探討》。

2.明清戲曲

華璋從事明清婦女劇作、劇評的研究，如《小蓬萊仙館傳奇》、《鴛鴦夢》、《才子牡丹亭》等。其研究除了借用女性主義理論外，並注重原典的解讀、新材料的發掘與考訂，使論述能有紮實的依據。王瓊玲對明清戲曲藝術造境與戲劇性建構作較全面的美學分析，並導入西方戲劇批評的理論與方法，嘗試為傳統戲曲開拓新的研究視角與途徑，著有《明清傳奇名作人物刻畫之藝術性》。

3.志怪小說