

学丛书

峰 ■ 主编

女性视界

——女性主义哲学的兴起

陈英 陈新辉 著

中国社会科学出版社



当代新哲学丛书

赵剑英 肖峰 主编

女性视界

女性主义哲学的兴起

陈英 陈新辉 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

女性视界：女性主义哲学的兴起 / 陈英，陈新辉著. —北京：
中国社会科学出版社，2012. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0764 - 5

I. ①女… II. ①陈…②陈… III. ①女性主义—哲学—研究
IV. ①C913. 68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 075309 号

出版人 赵剑英
责任编辑 郭鹏
责任校对 石春梅
责任印制 王超

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.com.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2012 年 6 月第 1 版
印次 2012 年 6 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 18.75
插页 2
字数 254 千字
定价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《当代新哲学丛书》总序

如果说“哲学是时代精神的精华”，那么哲学的重要使命，无疑就是要通过对时代趋势的把握，来展现出时代精神的丰富内涵，并从中提炼出新的哲学观念、哲学方法和哲学视野，去影响人们更合理地构建自己的时代。

凡存在的，都是变动演化的，由此而形成不断推陈出新的趋势，人类智力和智慧的一种“内在本能”，就是要极力把握住这种新的趋势，以获得对存在之奥妙的“明白”，消解心中因外界的变动不居而留下的疑惑，并借助实践的力量将认识世界的成果转变为改善现实的成果。所以，对新事物的把握汇聚着人类各个层次的精神探求，在这个意义上，哲学不仅仅是一种“为往圣继绝学”的传承过程，更是“为当世探新知”的“开来”活动，这就是“探求新学”的活动，我们无疑可称这个意义上的哲学为“当代新哲学”。

“新哲学”也意味着，我们的哲学是处于发展中的哲学，而我们的哲学发展也不断形成新的趋向。无论是不断强化着的“科学性”、“实践性”，还是成为焦点的“人本性”、“文化性”，都是当今学术界在探索新哲学的过程中所归结的特征，这些特征当然并没有穷尽对哲学之新的把握，而本丛书所展示的方面，可以说是对新兴哲学的又一些维度的探视。

当代新哲学的多维度存在，表明她的来源是多样化的，她所

汇聚的是多样的趋势，例如，本丛书就择取的是如下视角：

其一是追踪科学技术的前沿趋势，让哲学走进“新大陆”。科学技术是人类在探新的过程中迄今走在最前沿的领域，它长期以来为哲学的发展提供着源源不断的智力支持和问题激励，以至于追踪科学技术的前沿趋势，成为每一个时代哲学保持其生命活力的必要条件之一。本丛书我们选取了“量子信息”和“纳米科技”这两个国内哲学界从未涉足的科技前沿领域，对其发展的现状和趋势进行了哲学初探。进入这些领域，也犹如让哲学踏上“新大陆”，进入由当代科技为我们开辟的知识上的“处女地”，使我们面对从未接触过的新存在、新现象去尝试性地进行哲学分析和思辨性概括，在其中看看能否获得新的哲学发现。这个过程也是哲学与新兴学科的相互嵌入，用哲学的方式去打开这些新的“黑箱”，力求产生出智力上的“互惠”和视域上融合。

其二是把握日常生活的变动趋势，也就是让哲学走进“新生活”。生活世界的新问题是层出不穷的，它们为哲学思考提供了取之不尽的新养料，在今天由“现代性”和“后现代性”交织影响的日常生活中，女性问题、技术的人文问题以及视觉文化问题都已经成为“焦点问题”，也有的成为公众的“热门话题”，因为它们或者关系到一部分人的社会地位，或者关系到全人类的“生存还是死亡”，再或者关系到我们日常的文化社会方式问题，它们成为生活世界中不断兴起的关注点和“热词”，对其加以哲学的分析和归结，可以使形而上的哲理具象化，使抽象的哲学观点社会化。抑或说，这是一种在生活世界与哲学探究之间相互会通的尝试，体现了哲学“从生活中来，再到生活中去”的强劲趋势。

其三是反思思想学术的“转型”趋势，也就是让哲学进入“新视界”。近来，各种新兴思潮尤其是“* *主义”的兴起，不断掀动着思想学术或理论范式的“转型”，出现了从“物质主义”到信息主义、从实体主义到计算主义，从客观主义到社会建构主

义，呈现出新兴学术思潮冲击传统思潮的强大趋势。这些学术思潮起初发源于具体学科，分别作为“信息观”、“计算观”、“知识观”等等而存在，但由于其潜在的说明世界的普遍性方法论功能，无疑包含着成为一种新哲学的趋势；这些理论范式在走向哲学的过程为我们“重新”认识世界提供了若干新的参照系，引领我们换一个角度看世界，去看看世界究竟会是个什么样子？这无疑是一种智力探险，同时也伴随了丰富的思想成果，为当代哲学图景起到了“增光添彩”的作用，同时其“利弊得失”的“双重效果”也构成为哲学反思的新课题，正因为如此，这些选题构成为本丛书的一个重要组成部分。

总之，我们的新哲学源自于探索领域的新扩张、或是焦点问题的新延伸、或是观察视角的新转移。

世界范围内经济、政治、文化的大变迁，必然伴之以人类智慧和思想的大发展，使得哲学探新的势头日趋强劲，各个新领域、新侧面的哲学探索不断推出新的成果。如果从哲学上 20 世纪是“分析的时代”，21 世纪则是各种新哲学思想竞相争艳的时代，正是在这种背景下，各种当代新哲学连续诞生，成为人类知识宝库和文化成就中的重要组成部分，“当代新哲学”的选题就是反映 21 世纪以来最引人注目的哲学新学科，展现近几十年乃至近几年来异军突起的哲学新亮点，它们认识论到方法论再到本体论，都带来了“新气象”。作者们力求从当代新的自然图景、社会图景和人文图景中把握总体性的新的世界图景，从而增加我们从哲学上把握世界的时代感、生动性和趋势感；这些新哲学的出现即使构不成哲学中的“全新革命”，但至少也由于其应对了时代的“挑战”而实现了哪怕是局部的“突破”和“超越”，从而形成了实实在在的“新发展”。哲学必须有它的传统和历史的积淀，才有智慧的进化；哲学也必须有对人类新发现新发明新趋势的追踪和创新性思考，才有不仅仅是作为“非物质文化遗产”的哲学存在，而且还有作为把握现实的世界观和方法论哲学的存

在。由于“存在就是推陈出新”，也由于哲学的探新精神，新哲学的涌现是没有止境的。

本丛书汇聚了一批中青年哲学工作者参与写作，其长处是他们对于“求新”的渴望，他们中不少在追踪学术前沿的过程中，已经开辟了或正在开辟新的哲学领域；同时，由于初涉这些全新的领域，所以这样的探索还只能是“初探”。当然，即便如此，我们也是力求以一种前沿性、学术性和通俗性相结合的方式，将其传播至公众和学者，力求通过焦点之新和表述之活来对更多的人产生更大的吸引力，可以称之为对哲学的一种“新传播”：提高哲学尤其是新哲学对世界的“影响力”，从而不仅仅是满足于能够以各种方式解释新的世界，而且还能够参与建构一个新世界。这或许就是当代新哲学的“力量”及其旨趣和追求。

赵剑英、肖峰

2011年8月

目 录

导言 女性意识的觉醒	(1)
第一章 女人不是天生的	(14)
第一节 反思性别	(15)
第二节 生理性别与社会性别	(20)
第三节 女人、他者	(27)
第四节 阳具中心主义	(33)
第二章 差异与平等	(43)
第一节 “差异与平等”之争	(43)
第二节 父权制批判	(52)
第三节 从自由走向平等	(60)
第四节 性别压迫与妇女解放	(68)
第五节 女性的激进未来	(75)
第三章 “他者”的视界	(81)
第一节 源自认识论的谬误	(82)
第二节 女性主义认识论何以可能	(91)

第三节	女性主义经验论的辩护	(100)
第四节	“他者”的立场	(110)
第五节	多元与断裂:后现代女性主义的认识论反思 ..	(122)
第六节	女性主义与实用主义的对话	(130)
第四章	科学与性别	(139)
第一节	科学:男性的事业	(140)
第二节	科学的 = 客观的?	(147)
第三节	科学的性别隐喻	(156)
第四节	重构经验:女性主义科学研究	(164)
第五节	另一种思维:情感的力量	(173)
第五章	女性、技术与文化	(181)
第一节	为什么少有女性发明家?	(181)
第二节	从建构主义到技术女性主义	(188)
第三节	现代身体:从自然走向人工	(197)
第四节	生殖技术:针对子宫的战争	(204)
第五节	虚拟性别与性别麻烦	(212)
第六节	塞博格:哈拉维的后性别神话	(219)
第六章	不同的声音	(228)
第一节	公正伦理的非公正	(229)
第二节	不同的声音:女性主义关怀伦理学	(236)
第三节	家庭公正与性别平等	(243)
第七章	生态女性主义:从性别问题到生态问题	(251)
第一节	地球·母亲	(252)
第二节	统治的逻辑	(259)
第三节	生态女性主义:对自然的关爱	(267)

参考文献 (274)

后记 (290)

导 言

女性意识的觉醒

随着女性主义的兴起，性别问题日益受到人们的关注。

“女性主义”是一个舶来词，其英文 feminism，译成中文有两种翻译方法——“女权主义”或“女性主义”，不同的翻译对应于女性主义在不同历史阶段中实践与理论关注点的不同。早期的“Feminism”主要表现为一种争取妇女权利的政治运动与政治斗争，而“女权”这个词给人的第一联想就是妇女的权利，因此，早期的“Feminism”翻译成女权主义更贴合其本意。到后期，女性主义理论逐渐演变为以性别问题取代妇女问题。强调妇女问题难免涉嫌只关注妇女而把男性排除在外，而性别问题不仅从理论上可以涵括女性，同时也包括对男性以及男女性别间关系的思考。相比而言，性别问题更中性，更少政治色彩，更适合于进行深入的理论探讨。然而正如女性主义者所批判的，虽然男性和女性都不可避免地与性别这一概念发生关系，但是在文化中，男性往往被理解为普遍的人（比如英语中 man 一词既可以理解为男人也可以理解为一般意义上的普遍的人），因此不具有性别标志，而获得性别标记的往往只有女性。正因如此，性别问题能够合理地取代妇女问题成为女性主义理论探讨的中心议题。女性这一词对应的是一个性别，相比女权也更少政治色彩，所以后期以性别问题为理论中心的“Feminism”也被更多地翻译为女性主义。本书主要从哲学层面介绍女性主义思想，因此，采取女性主

义这一后期理论更常用的翻译方式。

什么是女性主义？从定义上给女性主义一个泾渭分明的统一界定比较难，不同的女性主义者往往基于不同的立场对女性主义的含义有不同的理解，在具体实践中包括讨论的问题、坚持的立场、采用的研究方法、选择的理论前提与概念范畴都不尽相同。因其理论出发点的不同，不同女性主义者可能对同一个问题获得不同的、甚至是截然相反的认识。比如，在斯皮尔曼（Spelman）与格尔高里·威拉斯托斯（Gregory Vlastos）关于柏拉图是否是女性主义者的争论中，其问题的关键就在于她们对女性主义含义的不同理解。斯皮尔曼认为女性主义必须以彻底解放所有遭受性别压迫的女性为其目标，而非仅针对部分精英阶层的妇女，在此意义上，柏拉图论述中普遍呈现的厌女症论调显然不适合做出女性主义的解读。与此不同，威拉斯托斯把女性主义解读为一种通过理性实现超越感性的“公正”为目标，在此意义上，尽管在柏拉图论述中显露出厌女症情感，但是他的理性论述允诺了妇女同样作为理性认识者的合法地位，这使得他又能够被理解为是一个女性主义者。

不同女性主义理论之间与其说存在某种本质上的类同，不如说是呈现为一种理论论域上的家族相似。从最宽泛的意义上理解，贾格尔（Jaggar）把女性主义定义为一种终止妇女从属地位的社会运动。这也是女性主义的最低纲领，是持不同见解的女性主义者最能够普遍达成共识的家族相似。这一最低纲领反映在理论上即“站在消除性别歧视的立场、用男女平等的观点、社会性别分析的方法来分析思考妇女问题及一切有关的社会现象”^①。

女性主义理论的源起和发展与女性主义运动是分不开的。女性主义运动可分为三个阶段：第一浪潮、第二浪潮与第三浪潮女

^① 荣维毅：《女性主义哲学如何可能》，载邱仁宗主编《女性主义哲学与公共政策》，中国社会科学出版社2004年版，第74页。

性主义。

第一浪潮一般指1790—1960年欧美发达国家的女权主义思想和大规模的妇女运动，标志着现代女性主义的兴起。17世纪晚期至18世纪，间或有自发为妇女权利呼吁的声音发出。19世纪，英国开始出现有组织的妇女运动并涌现出一批受过良好教育的中产阶级的女性主义运动领军人物。兰厄姆广场女士（因其集结地而得名）为妇女更好的教育、更多的工作机会和更高的法律地位而发起有组织的活动；女权运动领袖莉·史密斯呼吁对已婚妇女的法律问题和教育问题加以关注，她开办私立学校同时招收男孩和女孩读书；艾米利·戴维斯创建了女子高等教育学院，坚持女生和男生参加同样的考试；在著名的《情感宣言》中，女权主义者要求修改有关的离婚法，从法律上保障已婚妇女的财产权、选举权、受教育和就业的权利；简·亚当斯建立安家院，在为移民和穷人提供托儿和教育服务的同时为中产阶级妇女提供就业机会。通过不屈的斗争，妇女的地位得到了一定的提高，19世纪前后，欧美各国相继给予妇女选举权，各地的大学开始接收女性学生，至20世纪，女性走向社会实现就业也已经达到一定比例。

第一浪潮主要以欧美中产阶级妇女为主体，是以改变中产阶级妇女的社会状况为出发点的一种政治运动与社会运动。第一浪潮运动促成了许多重大的社会变革与政治变革，包括消除法律上的性别歧视，从法律上规定女性平等的受教育权、平等的投票权与工作权，从而开启了妇女走出家庭，走向公共领域的新起点。理论上的探讨包括玛丽·沃斯通克拉夫特的《女权辩护》及约翰·斯图尔特·穆勒的《论女性的从属地位》等作品，她们（他们）都在自由主义理论的框架内指出了当时存在的性别不平等现象以及社会制度对女性的压迫，呼吁消除性别歧视与性别压迫，其理论与当时争取女性权利平等这一政治运动结合在一起。

20世纪60年代后期欧美出现女性主义运动的第二浪潮，在美国则与当时的民权运动、学生运动、以新左派为主的反战、反

军事化的美帝国主义运动相互交织。许多第二浪潮中的女性主义来自新左派，持各不相同的马克思主义立场。第二浪潮对第一浪潮女性主义提出了质疑，认为妇女虽然拥有了选举权、工作权和受教育的权利，但实质上的性别不平等并没有改变，家庭与社会中妇女传统的角色定位都没有改变。第二浪潮女性主义领头人物弗里丹在《女性的奥秘》中提到中产阶级妇女的无名问题，指出这些妇女往往“想要比我的丈夫、孩子和房子更多的东西”，这些东西就是拥有自己的事业，实现女性的社会价值。

第二浪潮女性主义从理论上开始转向关注性别政治、性别身份、阶级和种族等问题，从心理分析、历史文化与社会结构中寻找性别从属与性别压迫的深层原因。其间，在自由主义女性主义理论继续发展的基础上又涌现出各种不同的女性主义理论流派，诸如马克思主义女性主义、社会主义女性主义、激进女性主义、后现代女性主义、生态女性主义等等流派，分别从不同的女性主义立场出发对各领域存在的性别问题给予了不同程度的探讨。但是不同流派的女性主义观点与立场之间并不存在清晰可辨的划界，正如苏珊·温德尔在《为自由主义女性主义辩护》一文中开篇所言，“因为我承认社会主义，所以我不认为自己是一个自由主义女性主义者……另一方面，我想为自由主义女性主义的某些方面辩护，因为我也承认某些传统的自由主义的原则，诸如自我发展的机会平等，穆勒自由原则的修正版本以及许多自由主义女性主义的革命”^①。坚持给不同立场和持有不同观点的女性主义贴上自由主义女性主义、激进女性主义、马克思主义女性主义、社会主义女性主义等标签，这一做法在为表述女性主义各流派理论提供方便的同时也局限了对女性主义多元论题的合适理解，“称之为女性主义的东西存在于每一个类别中，同时也存在于它们模

^① Susan Wendell, "A (Qualified) Defense of Liberal Feminism", *Hypatia*, Summer 1987, Vol. 2, No. 2, p. 65.

糊的边界之间”，而对于许多女性主义中重要的东西而言，贴上标签的“盒子”并不存在。^①

区分了生理性别与社会性别，为第二浪潮女性主义理论分析提供了概念上的突破。对于坚持社会性别建构论的女性主义者而言，不管生物性别是如何的不可改变，但社会性别是社会的建构的。生理性别与社会性别的区分，使女性主义对性别问题的关注从表层的生物结构的差异转向深层的性别意识形态的影响，为批判父权制的性别等级结构、潜藏的阳具中心主义文化以及性别本质主义提供了可能。第二波女性主义从政治上提出“个人的即是政治的”主张，对公共领域/私人领域、家庭/社会、文化/自然、男性/女性、理性/感性等等二元论等级划分进行了解构，并提出重新理解差异与平等之间的关系，倡导建立以平等为基础、包容差异的联合共同体。但是不同流派的女性主义仍对许多具体问题持针锋相对的看法，如：女性是应当模仿男性的生活方式还是应该创造一种女性自己的生活方式，是否应该保留公共领域与私人领域的区分，如何理解公共领域与私人领域之间的关系，是否存在一个统一的女性群体？进入 21 世纪，女性主义的许多论题在学术上得到不同程度的回应，同时女性主义渗透到知识的各领域，逐步形成一股女性主义的意识形态洪流。

20 世纪 80 年代，西方大量媒体宣布女性主义已经死亡，社会进入后女性主义时代。女性主义内部出现“男女不平等的时代已经一去不复返了”的呼声，认为“有关女性平等权利的争论将成为社会怀旧的历史”。同时，部分女性主义思想出现“回潮”，认为女性不应该排斥女性气质，并要求女性重新回归传统角色。与后女性主义时代同时出现的是女性主义的第三浪潮。女性主义是否已经终结，性别压迫是否已成为历史，女性主义将何去何

^① Loretta Kensing, “(In) Quest of Liberal Feminism”, *Hypatia*, Fall 1997, Vol. 12, No. 4.

从？女性主义的第三浪潮对这些问题进行了探索性思考。

第三浪潮以新的一代女性主义者为主体的行动，她们处于与母亲们不同的时代，没有参与过争取选举权与教育权的政治斗争，妇女学与性别研究成为大学学术研究的一个项目，她们在对传统女性主义的批判与质疑中长大，她们从大学教育或女性研究项目中第一次接触到女性主义思潮，同时也接触到各种后现代文化思潮。在学术上，第三浪潮女性主义继续第二浪潮提出的性别、性别压迫、性政治等主题，接受后现代主义对元叙事的解构，接受差异与多元性的政治立场，批判传统女性主义对性别、种族的本质主义阐释和对性别压迫的一统化认识，坚持女性作为一种身份是一种相对的概念，坚持女性经验、女性政治立场以及女性主义形式的多样性。

代际间的与不同理论流派间的批判、对话与交流是 20 世纪晚期女性主义理论发展的主流趋势。在第三浪潮女性主义批判她们的母辈们的同时，第二浪潮女性主义对她们的后辈们也提出了质疑，批评基于后现代主义立场的女性主义难免导致批判有余而建设不足，难免流于空洞的争辩而无法对女性运动给予有益的指导；第三浪潮女性主义理论阐释多采用深奥的语言与概念，对其理解受到知识背景的限制，因此局限于学院派的女性主义，无法普及到广大的妇女读者群体，无法真正深入到女性运动的实践。然而，不论是支持还是批判，第三浪潮女性主义作为西方新涌现的文化思潮已经登上了历史的舞台，并且处于积极探索与持续发展之中，这一浪潮最终将能推向多远，女性主义借着这股浪势又将走向何处，这些显然都有待在未来由时间与历史给出答案。

至第三浪潮时期，女性主义开始系统地从哲学层面反思性别本体、女性的身份、性别化的文化意识以及性别的意识形态等问题。理论的反思总是源出于实践的需要。妇女解放是女性主义最终的政治目标，只有当性别如同眼睛的颜色一样不再受到过多的关注，这一目标才得以实现。历史的经验指出形式上的性别平

等并不能够保证实质上的性别平等。早期女性主义经过不懈的政治斗争，为女性争取了诸多的权利，法律上的性别歧视通过立法得到限制，形式上的平等通过制度与法规得到保障，但这些措施并没有从根本上消除实质上的性别不平等，性别歧视在现实生活中仍广泛存在。为什么会出现这种情况？女性主义进一步地理论反思并指出，这是根植于文化深处的性别意识形态作用的结果。当男性中心意识与性别不平等成为一种根深蒂固的文化遗产，没有对西方父权制文化中隐藏的男性中心主义的彻底批判，没有对传统性别等级制结构与性别意识形态的理论重构，那么，想实现真正的性别平等就无从谈起。

对男性中心文化的系统阐述最早见于拉康的思想，他指出西方文明以男性的阳具为标记，文明的话语是由男性主宰的话语，文明的历史是由男性书写的历史。男性创造的文明与男性书写的历史怎样评价女性这一与之不同的性别？这一问题从下列这些哲学家与思想家们留下的历史言论中可见一斑：

柏拉图：“女人在各个方面都是弱者”、“天生的道德潜能劣于男人”。^①

亚里士多德：“男人天生高贵，女人天生低贱，男人统治，女人被统治。”^②

卢梭：“没有女人，男人依然存在，没有了男人，女人存在便成问题。女人依靠男人的感觉而活，依靠男人对她们的奖赏而活，依靠男人对她们的吸引力，对她们的美德所设定的价值而活。”^③

叔本华：“女人从本性上来说意味着服从，对于这一点，我们可以把它看作这样一个事实，即每一位处于完全独立的非自然位置上的女人都要直接依附于某个男人，使自己接受他的统治和

① 李银河：《女性主义》，山东人民出版社 2005 年版，第 8 页。

② 同上。

③ 同上。